

36  
51

2.I 1869





57  
ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

0

ЕКАТЕРИНИНСКОЙ

КОММИССІИ

ДЛЯ СОЧИНЕНІЯ ПРОЕКТА

НОВАГО УЛОЖЕНІЯ.

Д. ПОЛЪНОВА.

ЧАСТЬ I.

—o—o—o—  
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
(В. О., 9 лив., № 12.)

1869.

10







ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О

ЕКАТЕРИНИНСКОЙ

КОММИССИИ.







51.  
36  
51

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

0

# ЕКАТЕРИНИНСКОЙ

КОММИССІИ

ДЛЯ СОЧИНЕНІЯ ПРОЕКТА

НОВАГО УЛОЖЕНІЯ.

Д. ПОЛѢНОВА.

ЧАСТЬ I.



—o—o—o—o—o—

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.  
(В. О., 9 лин., № 12.)

1869.



ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕРИЯ

# ЕРАТЕРИНСКОЕ

КОМПЛЕКС

АТЛАСИ ИЛИСТРАЦИИ

ЕРАТЕРИНСКОЕ  
КОМПЛЕКС

КОМПЛЕКС

АТЛАСИ ИЛИСТРАЦИИ

ЕРАТЕРИНСКОЕ КОМПЛЕКС

ЕРАТЕРИНСКОЕ КОМПЛЕКС

АТЛАСИ ИЛИСТРАЦИИ



2007089525



**ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ**

0

**ЕКАТЕРИНИНСКОЙ**

**КОММИССІИ**

**ДЛЯ СОЧИНЕНІЯ ПРОЕКТА**

**НОВАГО УЛОЖЕНІЯ.**





## СОДЕРЖАНІЕ

	<i>стр.</i>
Предисловіе . . . . .	XVII
Манифестъ 14 Декабря объ учрежденіи Коммиссіи для сочиненія проекта Но- ваго Уложенія и о созваніи въ оную депутатовъ со всей имперіи . . . . .	1
Поводъ къ сочиненію Наказа для Коммиссіи . . . . .	—
Екатерина присутствуетъ въ сенатѣ при объявленіи манифеста . . . . .	2
Сенатъ приноситъ ей благодарность . . . . .	—
Составъ Коммиссіи . . . . .	—
Обязанности депутатовъ и ихъ права . . . . .	3
Порядокъ выбора предводителей дворянъ и депутатовъ отъ дворянства . . . . .	4
Порядокъ выбора городского головы и депутатовъ отъ городскихъ жителей . . . . .	7
Порядокъ выбора депутатовъ отъ сельскихъ сословій . . . . .	—
Выборы городского головы и депутата отъ жителей Петербурга . . . . .	8
Выборы предводителя и депутата отъ дворянъ Московскаго уѣзда . . . . .	17
Выборы городского головы и депутата отъ жителей Москвы . . . . .	18
Выборы предводителя и депутата отъ дворянъ Казанскаго уѣзда . . . . .	24
Выборы отъ дворянъ Волоколамскаго уѣзда . . . . .	25
Выборы отъ дворянъ Пусторжевскаго уѣзда . . . . .	27
Выборы въ Прибалтійскихъ губерніяхъ . . . . .	29
Прибытіе депутатовъ въ Москву и распредѣленіе губерній . . . . .	33
Торжественное открытіе Коммиссіи . . . . .	34
<p>Назначеніе дня открытія Коммиссіи. — Пріѣздъ депутатовъ въ Чудовъ монастырь. — Пожалованіе князя Вяземскаго генераль-прокуро- ромъ. — Церемоніальный поѣздъ Императрицы въ Успенскій со- боръ. — Шествіе въ соборъ депутатовъ. — Отправленіе боже- ственной службы и присяга депутатовъ. — Представленіе ихъ Императрицѣ во дворцѣ. — Рѣчь депутата отъ синода, митропо- лита Димитрія. — Рѣчь къ депутатамъ, сказанная отъ имени Им- ператрицы вице-канцлеромъ княземъ Голицынымъ, во время кото- рой Государыня вручаетъ генераль-прокурору Наказъ Коммиссіи, Обрядъ управленія ею и Генераль-прокурорскій наказъ.</p>	

Обозрѣніе рукописнаго Наказа и другихъ относящихся къ Коммисіи бумагъ, хранящихся въ правительствующемъ сенатѣ. . . . .	40
Обрядъ управленія Коммиссіею. . . . .	43
Генераль-прокурорскій наказъ. . . . .	48
Дополненія къ Большому Наказу и Начертаніе о приведеніи къ окончанію Коммиссіи. . . . .	49
Первое засѣданіе Коммиссіи, 31 Іюля 1767 г. . . . .	52
Чтеніе Обряда управленія Коммиссіею. — Выборъ кандидатовъ на званіе депутатскаго предводителя или маршала.	
Второе засѣданіе, 3 Августа. . . . .	54
Докладъ Коммиссіи Императрицѣ объ избранныхъ кандидатахъ на званіе маршала. — Утвержденіе въ семъ званіи Костромскаго депутата А. И. Бибикова. — Чтеніе Наказа Коммиссіи. — Назначеніе графа А. П. Шувалова для наблюденія надъ составленіемъ дневныхъ записокъ. — Распоряженіе объ извѣщеніи депутатовъ о дняхъ засѣданій.	
Третье засѣданіе, 7 Августа. . . . .	56
Рѣчь маршала Бибикова. — Окончаніе чтенія Наказа. — Впечатленіе, произведенное на депутатовъ содержаніемъ Наказа. — Чтеніе Генераль-прокурорскаго наказа. — Избраніе кандидатовъ въ члены Дирекціонной коммиссіи. — Желаніе депутатовъ принести Императрицѣ благодарность. — Избраніе четырехъ лицъ для испрошенія на сіе дозволенія Императрицы. — Рѣчь по этому случаю Новгородскаго митрополита Димитрія.	
Четвертое засѣданіе, 8 Августа. . . . .	60
Объявленіе митрополита Димитрія объ исполненіи возложеннаго на него, вмѣстѣ съ другими депутатами, порученія для испрошенія дозволенія Императрицы принести ей благодарность. — Балотированіе кандидатовъ въ члены Дирекціонной коммиссіи. — Передача депутатами своихъ званій.	
Пятое засѣданіе, 9 Августа. . . . .	61
Изъявленіе желанія депутатовъ поднести Императрицѣ приличествующій Ей титулъ. — Объявленіе о назначеніи дня для принесенія Императрицѣ благодарности. — Раздача депутатскихъ знаковъ. — Предложенія депутатовъ о формѣ титула. — Окончаніе балотированія въ члены Дирекціонной коммиссіи. — Определеніе собранія поднести Императрицѣ титулъ во время принесенія Ей благодарности. — Утвержденіе собраніемъ формы титула.	
Пріемъ Императрицею депутатовъ. . . . .	63



Рѣчь маршала Бибикова отъ имени депутатовъ, съ изъявленіемъ ихъ просьбы о пріятіи Императрицею титула Великой, Премудрой, Матери отечества. — Отвѣтная рѣчь Императрицы, сказанная вице-канцлеромъ княземъ Голицынымъ. — Слова, произнесенныя самою Императрицею, которыми Она отказывается отъ поднесеннаго Ей титула.

Шестое засѣданіе, 13 Августа. . . . . 66

Повтореніе чтенія рѣчи маршала Бибикова, отвѣтной рѣчи, сказанной вице-канцлеромъ и словъ, произнесенныхъ Императрицею. — Предложеніе маршала о составленіи опредѣленія Коммиссіи съ изложениемъ причинъ, побудившихъ ее поднести Императрицѣ помянутый титулъ. — О числѣ кандидатовъ для избранія въ члены Дирекціонной коммиссіи. — Дополнительное оныхъ балотированіе. — Передача депутатскихъ званій. — Назначеніе кандидатовъ въ члены Коммиссіи для разбора депутатскихъ наказовъ.

Седьмое засѣданіе, 14 Августа. . . . . 67

Чтеніе записки о приѣмѣ Императрицею депутатовъ. — Балотированіе въ члены Коммиссіи для разбора наказовъ. — Передача депутатскаго званія. — Лица, избранныя членами Коммиссіи для разбора наказовъ.

Восьмое засѣданіе, 20 Августа. . . . . 68

О лицахъ, утвержденныхъ Императрицею членами Дирекціонной коммиссіи и о лицахъ, избранныхъ генераль-прокуроромъ себѣ въ помощники. — Назначеніе двухъ дней въ недѣлю для присутствованія въ Коммиссіи депутатамъ отъ правительственныхъ мѣстъ. — Назначеніе кандидатовъ въ члены Экспедиціонной коммиссіи. — Чтеніе наказа черносотенныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда. — Мнѣнія и замѣчанія на разныя статьи этого наказа депутатовъ: Шлиссельбургскаго отъ дворянства графа Воронцова, Копорскаго отъ дворянства графа Григорія Орлова, Ярославскаго отъ дворянства князя Михайла Щербатова, отъ адмиралтейской коллегіи Нагаева, Бѣлозерскаго отъ дворянства Оедотьева, Любимскаго отъ дворянства Толмачева, отъ главнаго магистрата Дурасова и отъ коммерцъ-коллегіи Межанинова.

Девятое засѣданіе, 21 Августа. . . . . 75

Продолженіе мнѣній и замѣчаній на тотъ же наказъ, депутатовъ: Судиславскаго отъ дворянства Баскакова, отъ дворянства Деревской пятины Веригина, отъ медицинской коллегіи барона Аша, отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ Козицкаго, Ямбургскаго отъ дворянства барона Вольфа, Верейскаго отъ дворянства Степанова, Ярфскаго крейса барона фонъ Зальца, отъ ревизіонъ-коллегіи

Карташева, Ростовскаго отъ дворянства Языкова, отъ черносошныхъ крестьянъ Архангелогородской провинціи Чупрова, отъ Бахмутскаго гусарскаго полка Рашковича, Олонецкаго уѣзда отъ государственныхъ крестьянъ Вонифатьева, Уфимскаго уѣзда отъ Смоленскаго шляхетства Тихановскаго. — Замѣчанія Копорскаго депутата графа Григорія Орлова и Переславля-Рязанскаго отъ дворянства Реткина на мнѣніе Верейскаго депутата Степанова.

Десятое засѣданіе, 22 Августа . . . . . 79

Мнѣнія о томъ же наказѣ, депутатовъ: отъ города Енисейска Самойлова, Лихвинскаго отъ дворянства Глѣбова и отъ города Устюга Великаго Плотникова (два послѣднія мнѣнія сообщены были въ засѣданіе 23 Августа). — Передача депутатскаго званія. — Чтеніе наказа ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда. — Мнѣнія на этотъ наказъ, депутатовъ: Ярославскаго отъ дворянства князя Михайла Щербатова, отъ адмиралтейской коллегіи Нагаева, отъ коммерцъ-коллегіи Межанинова; отъ Бахмутскаго гусарскаго полка Рашковича и Архангелогородской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Чупрова.

Одиннадцатое засѣданіе, 23 Августа . . . . . 80

Мнѣнія на тотъ же наказъ, депутатовъ: Оболенскаго отъ дворянства Мордвинова, отъ ревизіонъ-коллегіи Карташева, отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ Козицкаго, Ямбургскаго отъ дворянства барона Вольфа, Новороссійской губерніи отъ дворянства Алишевскаго, Воронежскаго отъ дворянства Титова и города Тары Бекишева. — Чтеніе наказа государственныхъ крестьянъ Исетской провинціи. — Чтеніе наказа государственныхъ крестьянъ Уфимской провинціи.

Двѣнадцатое засѣданіе, 24 Августа . . . . . 87

Мнѣнія на наказъ Исетской провинціи, депутатовъ: Курскаго отъ дворянства Стромилова, отъ города Енисейска Самойлова, отъ города Тары Бекишева, отъ бергъ-коллегіи Рооде, Архангелогородской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Чупрова, отъ города Рязска Ефимова, отъ города Епифани Свѣтушкина, отъ Астраханскаго казачьяго полка Горскаго, отъ города Бѣлгорода Ильинскаго, отъ военной коллегіи князя Оедора Щербатова. — Возраженіе на мнѣніе сего послѣдняго, Уфимскаго депутата отъ дворянства Аничкова (въ засѣданіе 27 Августа). — Мнѣнія на наказъ отъ крестьянъ Уфимской провинціи, депутатовъ этой же провинціи отъ казаковъ Бурцова и отъ Башкирскаго народа Токтамыша Ишбулатова. — Чтеніе наказа повокрещенцевъ изъ Мордвы Пагайской и Зюрейской дорогъ, Казанскаго уѣзда. — Замѣчанія на этотъ наказъ, депутатовъ: отъ дворянства Казанскаго уѣзда Есипова и отъ ревизіонъ-коллегіи Карташева.



зіонъ-коллегіи Карташева. — Чтеніе наказа пахотныхъ солдатъ города Сызрани.

Тринадцатое засѣданіе, 27 Августа . . . . . 95

Миѣнія на наказъ Сызранскихъ пахотныхъ солдатъ, депутатовъ: отъ города Новой Ладogi Кабацкаго, отъ военной коллегіи князя Оедора Щербатова, отъ казацкихъ войскъ по Яицкой и Самарской дистанціямъ Хопренникова, Ярославскаго отъ дворянства князя Михайла Щербатова, отъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Тошковича, отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Веденеева, отъ Ливенскаго дворянства Офросимова. — Замѣчаніе на сіе миѣніе депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Давыдова. — Возраженіе на сіе послѣднее замѣчаніе депутата отъ Кромскаго дворянства Похвиснева. — Миѣнія на тотъ же наказъ, депутатовъ: отъ города Мензелинска Кузнецова, отъ коммерцъ-коллегіи Межанинова и отъ города Самары Рукавкина. — Возраженіе на два послѣднія миѣнія депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайла Щербатова. — Миѣнія на тотъ же наказъ, депутатовъ: отъ Кашинскаго дворянства Кожина, отъ Ефремовскаго дворянства Безгина, отъ однодворцевъ Казанскаго уѣзда Кипченскаго, отъ города Новой Ладogi Кабацкаго, Архангелогородской провинціи отъ черносошныхъ крестьянъ Чупрова. — Миѣнія на наказъ новокрещенцевъ изъ Мордвы Нагайской и Зюрейской дорогъ, депутатовъ: Самарскаго гусарскаго полка Янова и Бахмутскаго гусарскаго полка Рашковича, отъ ревизіонъ-коллегіи Карташева и отъ Суздальскаго дворянства графа Толстаго. — Возвращеніе миѣнія, подписаннаго нѣсколькими депутатами. — Чтеніе наказа новокрещенцевъ разныхъ дорогъ Уфимскаго уѣзда.

Четырнадцатое засѣданіе, 28 Августа . . . . . 105

Миѣнія на наказъ новокрещенцевъ разныхъ дорогъ Уфимскаго уѣзда, депутатовъ: отъ города Масальска Богданова, Уфимской провинціи отъ казацкихъ войскъ Бурцова, отъ Путивльскаго дворянства Сагорева, отъ города Симбирска Ларіонова и отъ Башкирскаго народа Токтамыша Ишбулатова. — Возраженіе депутата отъ главнаго магистрата Дурасова на миѣніе депутата Ларіонова. — Чтеніе наказовъ: жителей Арской и Нагайской дорогъ, Казанскаго уѣзда и того же уѣзда Нагайской, Арской и Алатской дорогъ содержащихъ ландмилицію (пахотныхъ солдатъ).

Пятнадцатое засѣданіе, 31 Августа . . . . . 108

Возраженіе депутата отъ Обоянскаго дворянства Глазова на миѣніе депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Давыдова. — Прекращеніе чтенія этаго возраженія по его неприличію. — Предложеніе де-

путата отъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента Нартова объ исключеніи депутата Глазова изъ числа депутатовъ. — Чтеніе мнѣній на наказъ жителей Арской и Нагайской дорогъ, депутатовъ: отъ города Карачева Никулина, отъ города Шуи Воинова, отъ новокрещенныхъ Вотяковъ Иванова. — Обсужденіе поступка депутата Глазова. — Чтеніе наказа черносошныхъ крестьянъ города Саратова. — Мнѣнія на этотъ наказъ, депутатовъ: отъ Суздальскаго дворянства графа Толстаго и отъ Ярославскаго дворянства князя Михайла Щербатова.

**Шестнадцатое засѣданіе, 3 Сентября . . . . . 116**

Мнѣнія на тотъ же наказъ, депутатовъ: отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ Козицкаго, отъ Арзамасскаго дворянства Жукова, отъ Рязскаго дворянства Лихарева, отъ Брянскаго дворянства Мясоѣдова, Уфимскаго уѣзда, отъ Смоленскаго шляхетства Тихановскаго, отъ города Бахмута Селиванова, отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Веденеева, отъ Суздальскаго дворянства графа Толстаго (замѣчаніе на мнѣніе сего послѣдняго), отъ города Чернаго Яра Сережникова, отъ города Тихвина Солодовникова, отъ города Саратова купца Портнова; замѣчаніе на сіе послѣднее мнѣніе депутата отъ Суздальскаго дворянства графа Толстаго. — Мнѣніе на тотъ же наказъ депутата отъ Керенскаго дворянства Ломоносова. — Чтеніе наказа Казанскаго уѣзда, Арской дороги, отъ новокрещенныхъ Вотяковъ.

**Семнадцатое засѣданіе, 4 Сентября . . . . . 125**

Возраженіе на мнѣніе депутата отъ города Саратова купца Портнова, депутатовъ: отъ Казанскаго дворянства Есипова и отъ Переславля-Рязанскаго дворянства Реткина. — Мнѣніе депутата отъ города Енисейска Самойлова на наказъ крестьянъ города Саратова. — Мнѣніе на наказъ новокрещенныхъ Вотяковъ, депутатовъ: бергъ-коллегіи Рооде, отъ Любимскаго дворянства Толмачева, отъ старокрещенцевъ изъ Татаръ Казанскаго уѣзда Алексѣева.

**Восемнадцатое засѣданіе, 5 Сентября . . . . . 130**

Чтеніе нѣсколькихъ главъ Большаго Наказа. — Мнѣніе депутата отъ черносошныхъ крестьянъ Казанской провинціи Ковалева на наказъ новокрещенныхъ Вотяковъ.

**Девятнадцатое засѣданіе, 6 Сентября . . . . . 131**

Опредѣленіе особой Коммиссіи о поступкѣ депутата отъ Обоянскаго дворянства Глазова. — Продолженіе чтенія Большаго Наказа. — Балотированіе кандидатовъ въ члены Коммиссіи о государственныхъ родахъ.



Двадцатое засѣданіе, 7 Сентября.....	132
Чтеніе наказа пахотныхъ солдатъ города Саратова.	

Двадцать первое засѣданіе, 11 Сентября.....	133
---	-----

Мнѣнія на означенный наказъ, депутатовъ: отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ Козицкаго, отъ дворянъ Воронежской провинціи Оефилова; отъ Сызранскихъ пахотныхъ солдатъ Петурахина. — Возраженіе депутата отъ города Енисейска Самойлова на замѣчанія депутатовъ отъ города Саратова Портнова и отъ Казанскаго дворянства Есипова, сдѣланныя ими на наказъ новокрещенныхъ Вотяковъ. — Замѣчаніе депутата отъ главнаго магистрата Дурасова на одно изъ возраженій депутата Самойлова. — Мнѣніе депутата отъ города Тары Бекишева (представленное 21 Сентября). — Объявленіе о составленіи частной Коммиссіи о родахъ государственныхъ жителей. — Чтеніе законовъ о правахъ благородныхъ (дворянства). — Замѣчаніе депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Щербатова на 106 ст. XX гл. Уложенія.

Двадцать второе засѣданіе, 12 Сентября.....	148
---	-----

Мнѣніе на законы о дворянствѣ депутата Елецкаго отъ дворянства Бибикова на 47 ст. XXI гл. Уложенія, на указъ 31 Января 1724 г., на 14 п. таблицы о рангахъ 1722 г. и на 36 гл. генеральнаго регламента и замѣчанія депутата Ярославскаго отъ дворянства князя Михайла Щербатова на постановленія Петра Великаго.

Двадцать третье засѣданіе, 13 Сентября.....	153
---	-----

Мнѣнія на тѣ же законы, депутатовъ: отъ Муромскаго дворянства Чаадаева на 5 п. таблицы о рангахъ; Бахмутскаго гусарскаго полка Рашковича, въ защиту постановленій Петра Великаго; отъ города Енисейска Самойлова о Сибирскихъ дворянахъ. — Замѣчанія на мнѣніе князя Щербатова, депутата отъ Серпейскаго дворянства графа Строганова и на мнѣніе Елецкаго депутата Бибикова, депутатовъ отъ Верхнеломовскаго дворянства Хомякова и Инсарскаго дворянства Губарева.

Двадцать четвертое * засѣданіе, 17 Сентября.....	158
--	-----

Возраженіе Ярославскаго депутата князя Щербатова на мнѣніе депутата отъ города Енисейска Самойлова о Сибирскихъ дворянахъ. — Замѣчаніе къ этому же возраженію Верейскаго депутата отъ дворянства Степанова. — Мнѣнія на законы о дворянствѣ депутатовъ: отъ Ярославскаго дворянства князя Щербатова на герольдмейстерскую инструкцію; отъ Ростовскаго дворянства Языкова о правахъ дворянства вообще; отъ Бѣжецкаго дворянства Рыкачева о томъ

\* Въ текстѣ ошибкою здѣсь поставлено двадцать пятое.

же, и отъ одиодворцевъ Елецкой провинціи Давыдова, на 13 ст.  
II гл. Уложенія.

- Двадцать пятое засѣданіе, 19 Сентября . . . . . 167
- Мнѣнія на тѣ же законы, депутатовъ: Гадяцкаго, Миргородскаго и Полтавскаго полковъ отъ шляхетства Мотониса, въ защиту законовъ Петра Великаго о дворянствѣ; Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Тошковича, тоже; отъ Кашинскаго дворянства Кожина объ учрежденіи наибольшаго числа учебныхъ заведеній для дворянъ. — Замѣчаніе на это послѣднее мнѣніе депутата отъ Серпейскаго дворянства графа Строганова. — Мнѣніе на помянутые законы депутата отъ одиодворцевъ Тамбовской провинціи Веденеева на Уложеніе, гл. X, ст. 174, гл. XI, ст. 19, гл. XX, ст. 14, 53 и 106, гл. XXII, ст. 21; на ук. 12 Января 1682 г., 13 Сентября 1686 г., 16 Января 1712 г., 28 Февраля и 24 Декабря 1714 г., 15 Января 1731 г.; на 17 пунктъ инструкціи для учиненія ревизіи, 1743 г., и на 7 и 9 п. главы XXX инструкціи межевщикамъ, 13 Мая 1754 г. — Замѣчаніе депутата отъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента Партова на возраженіе князя Щербатова о Сибирскихъ дворянахъ. — Мнѣніе депутата отъ Романовскаго дворянства князя Давыдова на указъ 16 Января 1721 г., на 15 и 16 п. таблицы о рангахъ и на 5 п. герольдмейстерской инструкціи. — Возраженіе депутата отъ дворянства Екатеринбургской провинціи Руновскаго на мнѣніе депутата отъ Муромскаго дворянства Чаадаева, читанное въ засѣданіе 13 Сентября. — Замѣчаніе на сіе возраженіе депутата отъ Казанскаго дворянства Есипова.
- Двадцать шестое засѣданіе, 21 Сентября . . . . . 183
- Мнѣнія на тѣ же законы, депутатовъ: Изюмской провинціи отъ дворянства Заруднова, въ защиту законовъ Петра Великаго; Днѣпровскаго пикинернаго полка Козельскаго, противъ особыхъ преимуществъ дворянства. — Возраженіе депутата отъ Кромскаго дворянства Похвиснева на мнѣніе депутата Мотониса. — Рѣчь Ярославскаго депутата князя Щербатова въ опроверженіе мнѣнія депутата Козельскаго.
- Двадцать седьмое засѣданіе, 24 Сентября . . . . . 194
- Мнѣнія на тѣ же законы, депутатовъ: Елисаветградскаго пикинернаго полка отъ дворянъ Михальча, объ иноземномъ дворянствѣ; Самарскаго гусарскаго полка отъ дворянъ Янова, о томъ же, и Терскаго семейнаго войска Митронова, о предпочтительности офицерскаго званія передъ дворянскимъ.
- Двадцать восьмое засѣданіе, 25 Сентября . . . . . 201



Мнѣнія на тѣ же законы депутатовъ: отъ дворянства Трубчевскаго уѣзда Бровцына, на указъ 13 Мая 1754 г. о банкахъ; отъ Галицкаго дворянства Лермантова, о томъ же; отъ Кинешемскаго дворянства Скрыпицына, на 8 п. указа 18 Февраля 1762 г. о дарованіи вольности дворянству. — Представленіе Сибирскаго губернатора Чичерина о Сибирскихъ дворянахъ. — Возраженіе депутата отъ Любимскаго дворянства Толмачева на мнѣніе депутата Самарскаго гусарскаго полка Янова.

Двадцать девятое засѣданіе, 27 Сентября. . . . . 205

Мнѣнія депутатовъ: отъ Михайловскаго дворянства Нарышкина и отъ Курскаго дворянства Стромиллова о дворянскомъ достоинствѣ вообще. — Возраженіе Кашинскаго депутата Кожина на мнѣніе депутата Лермантова о банкахъ, читанное въ засѣданіе 25 Сентября — Объ изготовленіи акта относительно поднесенія Императрицѣ титула.

Тридцатое засѣданіе, 28 Сентября. . . . . 209

Мнѣніе на тѣ же законы, депутатовъ: отъ дворянства Бѣльскаго уѣзда Потемкина, о дѣтихъ дворянъ, получившихъ домашнее образованіе; отъ дворянства Ржево-Володимірскаго уѣзда Игнатьева, на указъ 6 Февраля 1758 г.; отъ Клянскаго дворянства Орлова; отъ Обо-янскаго дворянства Глазова, на указъ 16 Января 1724 г. — Воз-раженіе депутата отъ дворянства Ржево-Володимірскаго Игнатьева на мнѣніе Трубчевскаго депутата отъ дворянства Бровцына о бан-кахъ. — Мнѣніе о томъ же депутата отъ Нижегородскаго дворян-ства Радилова.

Тридцать первое засѣданіе, 2 Октября. . . . . 214

Мнѣніе депутатовъ отъ города Рузы Смирнова, какимъ образомъ возво-дитъ въ дворянское достоинство. — Возраженіе депутата отъ города Яранска Антонова, на читанное 27 Сентября \* мнѣніе депутата отъ Михайловскаго дворянства Нарышкина. — Мнѣніе депутата отъ города Мензелинска Кузнецова въ опроверженіе разныхъ мнѣ-ній депутатовъ о дворянствѣ. — Возраженіе депутата отъ одно-дворцевъ Воронежской провинціи Оефилова на мнѣніе депутата отъ Обоянскаго дворянства Глазова. — Постановленіе Собранія, по предложенію маршала, о препровожденіи въ Дирекціонную ком-миссію, какъ читанныхъ законовъ о дворянствѣ, такъ и поданныхъ на нихъ депутатами мнѣній, для передачи въ частную Коммиссію о государственныхъ родахъ. — Представленія Эстляндскаго депу-тата Вирскаго крейса, отъ дворянства Ренненкампа о припятіи въ разсмотрѣніе привилегій Эстляндскаго дворянства. — Пред-

\* Въ текстѣ поставлено по ошибкѣ 28 Сентября.

ставленіе депутата отъ Лифлянскаго дворянства, Эстницкаго уѣзда, Вильбоа о томъ же. — Представленіе такого же содержанія депутата Лифляндскаго отъ всѣхъ четырехъ уѣздовъ земства, Блумена.

Депутатскіе указы отъ дворянъ Московской губерніи:

I. Московскаго уѣзда . . . . .	225
II. Боровскаго . . . . .	237
III. Волоколамскаго . . . . .	241
IV. Костромскаго . . . . .	244
V. Клинскаго . . . . .	255
VI. Козельскаго . . . . .	265
VII. Михайловскаго . . . . .	271
VIII. Судиславскаго . . . . .	279
IX. Калужскаго и Медынскаго . . . . .	287
X. Любимскаго . . . . .	295
XI. Ярославскаго . . . . .	297
XII. Рузскаго . . . . .	314
XIII. Юрьевъ-Польскаго . . . . .	317
XIV. Малоярославецкаго . . . . .	321
XV. Коломенскаго . . . . .	328
XVI. Веневскаго . . . . .	339
XVII. Зарайскаго . . . . .	345
XVIII. Переславль-Рязанскаго . . . . .	348
XIX. Кадыевскаго . . . . .	351
XX. Ростовскаго . . . . .	353
XXI. Серпуховскаго, Тарусскаго и Оболенскаго . . . . .	359
XXII. Верейскаго . . . . .	367
XXIII. Бѣжецкаго . . . . .	383
XXIV. Пронскаго . . . . .	387
XXV. Шуйскаго . . . . .	390
XXVI. Тульскаго . . . . .	398
XXVII. Кинешемскаго . . . . .	415
XXVIII. Пошехонскаго . . . . .	422
XXIX. Перемышльскаго и Воротынскаго . . . . .	426
XXX. Кашинскаго . . . . .	459
Указатель . . . . .	479



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Приведеніе въ порядокъ нашего законодательства было предметомъ постояннаго попеченія Государей нашихъ со временъ Петра Великаго. Въ ряду установленій, клонившихся къ этой цѣли, самое замѣчательное было при Императрицѣ Екатеринѣ Второй, проявившееся въ учрежденной Ею Коммисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія, которой въ руководство данъ былъ извѣстный, сочиненный Ею Наказъ.

Свѣдѣній объ этой Коммисіи, кромѣ неполныхъ, отрывочныхъ, а еще большею частію ошибочныхъ, мы до сего времени не имѣемъ. И не мудрено. Все что доселѣ было объ ней сказано основывалось, за нѣкоторыми исключеніями, на невѣрно переданныхъ фактахъ или на столь же невѣрныхъ преданіяхъ.

Представляя нынѣ вниманію любознательныхъ соотечественниковъ трудъ нашъ, который, смѣемъ надѣяться, дополнитъ пробѣлъ, существующій въ исторіи нашего законодательства, считаемъ нужнымъ ознакомить ихъ съ нѣкоторыми свѣдѣніями о самой Коммисіи и о предлагаемомъ трудѣ.

Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи заключаетъ въ своемъ Архивѣ единственное, по своей полнотѣ, собраніе документовъ объ Екатерининской Коммисіи. Три рода изъ нихъ служили намъ при составленіи нашего труда: 1) Дневныя записки засѣданій Большаго Собра-

пія Коммисіи, \* 2) Мнѣнія депутатовъ, читанныя въ Большомъ Собраніи и 3) Подлинныя указы, данныя депутатамъ отъ всѣхъ сословій имперіи.

Дневныя записки, или журналы, начинаются съ перваго дня засѣданій Коммисіи и продолжаются по день ея закрытія, т. е., съ 31 Іюля 1767 по 12 Января 1769 года. Число засѣданій въ непрерывномъ порядкѣ было 203; поэтому столько же составлено было и записокъ.\*\* Все, что происходило въ каждомъ засѣданіи Общаго Собранія депутатовъ вносилось въ дневныя записки, не исключая и мельчайшихъ подробностей; всякое дѣйствіе Собранія обозначалось часами и минутами, на примѣръ, чтеніе Наказа или дневной записки предшествовавшаго засѣданія началось въ такомъ то часу и продолжалось столько то минутъ; такой то депутатъ пріѣхалъ по открытіи засѣданія, въ такомъ то часу, или другой вышелъ изъ собранія до окончанія засѣданія, и тому подобное. Поэтому, съ внѣшней стороны и по своей послѣдовательности, дневныя записки представляютъ драгоцѣнный документъ. Но со стороны ихъ сущности онѣ не вполне удовлетворительны. Главнѣйшія занятія Большаго Собранія Коммисіи заключались въ разсмотрѣніи не многихъ депутатскихъ указовъ и законовъ о сословіяхъ (дворянства и купечества), о юстиціи (судоустройствѣ и судопроизводствѣ) и о помѣстьяхъ и вотчинахъ. Указы и законы, равнымъ образомъ и мнѣнія депутатовъ на разныя статьи сихъ указовъ и на самыя законы, а также и возраженія на эти мнѣнія другихъ депутатовъ изложены въ дневныхъ запискахъ въ краткомъ содержаніи, часто съ опущеніемъ важныхъ подробностей, содержащихся либо въ указахъ, либо въ депутатскихъ разсужденіяхъ; слѣдовательно дневныя записки могли только служить указаніемъ порядка въ ходѣ занятій Коммисіи и сообщеніемъ нѣкоторыхъ подробностей второстепенной важности.

\* Большое или Общее Собраніе Коммисіи, или просто Большая Коммисія, такъ называлась въ отличіе отъ собраній частныхъ коммисій, которыхъ, какъ извѣстно, было 19. Точно также и названіе Большой Наказъ дано было Наказу Императрицы Екатерины, для отличія отъ указовъ депутатскихъ.

\*\* Въ точности ихъ было 204. Кромѣ сказанныхъ 203 было еще одно засѣданіе 8 Іюля 1770 года; оно было собрано изъ членовъ частныхъ коммисій по случаю передачи депутатства нѣкоторыми изъ нихъ.



Если бы до насъ дошли однѣ только дневныя записки Общихъ Собраній Коммиссіи, то мы имѣли бы точныя свѣдѣнія объ ея дѣятельности, но картина была бы блѣдная. Между тѣмъ подлинныя мнѣнія депутатовъ, сохранившіяся въ довольно полномъ составѣ, устраняють недостатокъ, который могъ бы произойти отъ краткости дневныхъ записокъ. Въ особенности съ того времени, когда началось слушаніе законовъ, мнѣнія эти представляютъ богатый матеріалъ о дѣятельности Большаго Собранія Коммиссіи.

Первыя семь засѣданій ея, (съ 31 Іюля по 14 Августа) посвящены были избранію маршала или предводителя Коммиссіи, чтенію Большаго Наказа и другихъ полученныхъ ею актовъ, избранію членовъ въ три частныя Коммиссіи — Дирекціонную, Экспедиціонную и для разбора депутатскихъ наказовъ и наконецъ выраженію Императрицѣ благодарности за Ея благотѣльные попеченія о своихъ подданныхъ. Съ восьмага засѣданія начались чтенія депутатскихъ наказовъ. Въ нихъ эти выборыныя со всѣхъ странъ Русскаго государства уполномочены были довести до свѣдѣнія высшаго правительства о своихъ нуждахъ и недостаткахъ.

Первый Наказъ, предложенный Коммиссіи къ слушанію, былъ отъ черносозныхъ (государственныхъ) крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, и въ слѣдъ за тѣмъ Коммиссія перешла къ наказамъ такихъ же крестьянъ, по большей части инородцевъ, населявшихъ Приволжскія и Приуральскія страны нынѣшнихъ губерній: Казанской, Оренбургской, Симбирской, Самарской и Саратовской. Причины, почему именно слушаніе наказовъ начато было съ Каргопольскаго и потомъ продолжалось наказами Приволжскихъ жителей, мы объяснить не можемъ, ибо не нашли на это никакого указанія.

Всѣ помянутые указы заключали въ себѣ ходатайства объ однѣхъ мелкихъ нуждахъ, не выходящихъ изъ тѣснаго круга самыхъ обиходныхъ потребностей. Уменьшеніе повинностей, увеличеніе количества земельныхъ угодій, жалобы на нѣкоторыя мѣстныя и совершенно частныя неудобства, — были главнѣйшими предметами, на которые государственные крестьяне старались обратить вниманіе высшаго правительства. Замѣчательно въ нихъ одно заявленіе и почти единогласное: это — же-

ланіе измѣнить существовавшій судебный порядокъ и вмѣсто его ввести мѣстный словесный судъ.

Слушаніе наказовъ въ числѣ двѣнадцати и обсужденіе ихъ депутатами происходили въ пятнадцать засѣданійхъ отъ 20 Августа по 21 Сентября. Послѣ того ни одного наказа уже болѣе не предлагалось Большой Коммиссіи.

Между тѣмъ въ засѣданіе 11 Сентября Коммиссія приступила къ чтенію законовъ о правахъ дворянства, начиная съ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича по 12 Декабря 1766 года.

Чтеніе этихъ законовъ вызвало весьма замѣчательныя пренія съ одной стороны, между лицами, отстаивавшими исключительное и преимущественное положеніе древнихъ своихъ родовъ, а съ другой, между лицами, недавно поставленными на одну съ ними степень или вовсе не принадлежавшими къ сословію дворянъ. Главнымъ поводомъ къ преніямъ былъ вопросъ, считать ли дворянами тѣхъ, которые, на основаніи табели о рангахъ, дослужились до офицерскаго чина, хотя и поступили на службу изъ простаго званія, или дворянами признавать только одни древніе роды? Депутаты высказывали свои мнѣнія съ полною свободою; съ такою же свободою дѣлались и возраженія.

Чтеніе законовъ о дворянствѣ съ мнѣніями и возраженіями депутатовъ продолжалось до 2 Октября и заняло одиннадцать засѣданій. Съ окончаніемъ этаго чтенія, маршалъ Бибииковъ предложилъ собранію, чтобы всѣ прочитанные законы и мнѣнія отослать въ Дирекціонную коммиссію, для передачи въ частную Коммиссію о разборѣ государственныхъ родовъ, которая и займется составленіемъ особаго объ этомъ предметѣ положенія.

Въ засѣданіе 25 Сентября, слѣдовательно прежде, чѣмъ кончены были разсужденія о правахъ дворянства, Коммиссія обратилась къ законамъ о купечествѣ. Чтенію ихъ, сопровождавшемуся многочисленными замѣчаніями, посвящено было 46 засѣданій. Законы эти, по разнообразію входившихъ въ нихъ предметовъ, были подраздѣлены на слѣдующіе отдѣлы: о магистратахъ и ратушахъ; о правахъ купечества; о словесномъ у онаго судѣ; о службѣ купцовъ; о запискѣ въ купечество и о сборѣ съ него повинностей; о запискѣ мастеровыхъ и ремесленниковъ въ цехи; о сборѣ налога съ лавокъ, анбаровъ и прочихъ подобнаго рода строеній; о торговлѣ на торжкахъ и ярмонкахъ; о запрещеніи крестьянамъ и другимъ сословіямъ производить тор-



говлю безъ записки въ купечество; о вексельномъ уставѣ; о таможенномъ судѣ; о продажѣ золотыхъ и серебряныхъ вещей съ клеймами и наконецъ о торговлѣ харчевыми припасами. Разсужденія объ этихъ законахъ продолжались до 7 Декабря.

Между тѣмъ въ засѣданіе 20 Ноября Коммиссія перешла къ чтенію Лифляндскихъ и Эстляндскихъ привилегій, данныхъ во времена Архіепископскаго, Гермейстерскаго, Римско-Императорскаго и Польскаго владычества надъ этими областями. Депутаты ихъ, еще въ засѣданіи 8 Октября ходатайствовали у Собранія, чтобы при составленіи положенія о правахъ Русскаго дворянства, не были упущены изъ виду и права Эстляндскихъ и Лифляндскихъ дворянъ, которые, по своимъ древнимъ привилегіямъ, имѣютъ значительныя преимущества. Маршалъ Бибииковъ предложилъ тогда же Собранію отложить чтеніе этихъ привилегій до окончанія чтенія законовъ о купечествѣ, что и было принято.

Такимъ образомъ начатыя чтеніемъ 20 Ноября Лифляндскія и Эстляндскія привилегіи, которыя состояли изъ двадцати трехъ актовъ, прочитаны были въ 9 засѣданіяхъ.

Нѣсколько голосовъ, поданныхъ депутатами на означенныя привилегіи, выразили мнѣніе, чтобы для этихъ областей были постановлены тѣ же законы, какъ и для Русскаго государства. Депутаты считали это тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ царствованіе Государыни Елисаветы Петровны, сами Лифляндцы и Эстляндцы, находя не достаточными существующія у нихъ постановленія, прислали въ Сенатъ и проектъ объ ихъ измѣненіи.

Собранія въ Москвѣ Большой Коммисіи прекратились 14 Декабря 1767 года. Она была переведена въ Петербургъ и здѣсь засѣданія ея открыты были 18 Февраля слѣдующаго 1768 года.

Въ первое засѣданіе маршалъ Бибииковъ, сообщивъ собранію, что частная Коммиссія о юстиціи уже составлена, предложилъ начать читать законы, относящіеся до юстиціи.

Нельзя не замѣтить, что правильное понятіе о предметахъ, до нея относящихся не было достаточно уяснено въ разсматриваемое нами время.

Первые, прочитанные въ Коммисіи законы относились до исполненія обязанностей, предписываемыхъ христіанскою вѣрою и установленіями церкви, т. е., о хожденіи всякихъ чиновъ лю-

дямъ во время великаго поста для моленія въ церковь и о бытіи у исповѣди и у св. причастія. Указъ объ этомъ, состоявшійся въ 1674 г., подтверждался въ послѣдствіи неоднократно. Подобныхъ узаконеній, относящихся собственно до церкви, приведено до 28 и многія изъ нихъ не вошли въ Полное Собраніе Законовъ. Законы эти не возбудили замѣчательныхъ разсужденій. За тѣмъ предложены были законы о судопроизводствѣ, въ обширномъ значеніи этого слова; о должности рекетмейстера; о дѣлахъ, подлежащихъ высшимъ инстанціямъ и сенату; о лицахъ, подвергшихся публичнымъ наказаніямъ; о сыскѣ бѣглыхъ людей и о высылкѣ ихъ въ прежнее мѣсто жительства; о взысканіи штрафа за держаніе бѣглыхъ; о невывозѣ изъ Смоленска и изъ Сибири Бѣлорусцевъ и инновѣрцевъ; о дозволеніи покупки Калмыковъ и чужеземцевъ; объ освобожденіи на вѣчно изъ холопства принимающихъ святое крещеніе; объ оговорныхъ людяхъ; о пыткѣ; о поличномъ; о смертоубійствѣ; объ отравѣ; о дѣлателяхъ воровскихъ денегъ; о зажигателяхъ и о пойманныхъ на пожарѣ съ краденымъ; о церковныхъ татяхъ; о грабительствѣ мертвыхъ; о казнокрадствѣ; объ укрывателяхъ воровъ; объ искорененіи воровъ и разбойниковъ; объ отцеубійцахъ и чадоубійцахъ; объ оскорбителяхъ и о говорящихъ слово и дѣло; о ябедникахъ; о лихоимствѣ и взяткахъ и наконецъ о пасквильныхъ и подметныхъ письмахъ. Этимъ кончилось чтеніе законовъ о юстиціи, продолжавшееся съ 18 Февраля по 7 Юля и занявшее около 70 засѣданій.

Изъ числа двухъ сотъ, болѣе или менѣе замѣчательныхъ мнѣній, поданныхъ депутатами на эти законы, одно коснулось вопроса о крѣпостныхъ крестьянахъ и о власти надъ ними помещиковъ. Этотъ предметъ возбудилъ въ Коммиссіи сильныя споры. Когда дошли до чтенія законовъ о бѣглыхъ помещичьихъ крестьянахъ, то многіе изъ депутатовъ, объясняя причины этого безпорядка, предложили вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣры къ его прекращенію. Депутатъ отъ Козловскаго дворянства Григорій Коробьинъ (артиллеріи подпоручикъ), въ засѣданіе 5 Мая 1768 года, въ мнѣніи своемъ объяснилъ, что много есть такихъ помещиковъ, которые берутъ съ крестьянъ большія подати чѣмъ бы слѣдовало; есть и такіе, которые, войдя въ значительные долги, отдаютъ людей своихъ для зарабатыванія денегъ на уплату однихъ процентовъ, и чрезъ то отлучаютъ ихъ отъ земледѣлія;



накопецъ находятся и такіе, которые, увидѣвъ у крестьянина какое либо небольшое, своимъ трудомъ добытое имущество, его отнимаютъ. Всѣ эти случаи, говорилъ депутатъ Коробьинъ, и бывають причиною, что крестьяне, желая избавиться отъ тяготѣній, оставляютъ и свои дома и помѣщика. Сославшись на статьи Большаго Наказа, (261, 269, 270, 275, 276, 277 и 295), онъ признавалъ за нужное ограничить власть помѣщиковъ надъ имѣніемъ ихъ крестьянъ и сплюю закона оградить собственность сихъ послѣднихъ. Личное же управленіе помѣщиковъ надъ крестьянами депутатъ Коробьинъ полагалъ оставить въ прежнемъ положеніи. На это мнѣніе подано было болѣе 20 голосовъ, изъ которыхъ 18 были противъ мысли депутата Коробьина и только 3 за него. Большинство депутатовъ въ опроверженіяхъ своихъ, признавая эту мѣру вообще вредною для государства, подкрѣпляло возраженія свои тѣмъ, что считало совершенно не возможнымъ разъединить два права, тѣсно между собою связанныя, т. е., оставить у помѣщиковъ власть надъ лицомъ и отнять ее надъ имуществомъ этаго самаго лица. Одинъ изъ членовъ Коммиссіи, возражавшихъ на мнѣніе Коробьина, депутатъ отъ дворянства Гороховецкаго уѣзда Александръ Протасовъ, между прочимъ, сказалъ, что если принять мнѣніе Коробьина, «то не остается другаго способа, какъ сдѣлать крестьянъ свободными, еслибъ на то монаршее было соизволеніе»; но и въ такомъ случаѣ, по его мнѣнію, это нужно сдѣлать исподволь. <

Въ засѣданіе 10 Іюля 1768 г. маршалъ Бибиковъ объявилъ Большому Собранію, что изъ Дирекціонной коммиссіи присланъ проектъ правамъ благородныхъ, составленный Коммиссіею о государственныхъ родахъ и дополненный замѣчаніями Дирекціонной коммиссіи.

Проектъ сей, послужившій основаніемъ Грамоты дворянству, утвержденной 21 Апрѣля 1785 года, былъ рассмотрѣнъ въ Большомъ Собраніи съ особеннымъ вниманіемъ и былъ предметомъ многочисленныхъ и подробныхъ разсужденій депутатовъ. Онъ состоялъ изъ двухъ главъ. Въ первой, содержавшей 8 статей, объяснены были опредѣленіе самаго слова благородство и соединенное съ нимъ понятіе; происхожденіе благородства; кто именно можетъ носить это званіе; разныя его степени; отличіе ихъ одной отъ другой; какъ благородство достигается и чѣмъ оно

утрачивается. Во второй главѣ, состоявшей изъ 43 статей, изложены права благородныхъ.

Этотъ проектъ прочтанъ былъ въ засѣданіи два раза. Послѣ этихъ чтеній, нѣсколько депутатовъ, по вызову маршала Бибикова, тутъ же объявили намѣреніе подать свои замѣчанія—одни на отдѣльныя статьи проекта, а другіе на весь проектъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ большинство депутатовъ, обративъ вниманіе на важность предложеннаго проекта, просило дать нѣсколько дней для зрѣлаго и всесторонняго объ немъ обсужденія. Маршалъ Бибиковъ назначилъ для этаго одну недѣлю.

По прошествіи срока, даннаго депутатамъ для внимательнаго разсмотрѣнія проекта о правахъ благородныхъ, въ засѣданіе 17 Іюля начались объ немъ разсужденія. Каждая статья прочитывалась отдѣльно и подвергалась многостороннимъ обсужденіямъ депутатовъ. Когда мнѣнія по одной статьѣ оканчивались и по вызову маршала никто болѣе не изъявлялъ желанія объ ней говорить, то переходили къ слѣдующей статьѣ, и такъ далѣе, до послѣдней статьи проекта. Въ выраженныхъ депутатами сужденіяхъ повторились отчасти тѣ же мнѣнія, которыя уже были высказаны при чтеніи законовъ о дворянствѣ. Кромѣ того депутаты находили нѣкоторыя статьи не довольно точно опредѣленными, а нѣкоторыя неполными. Въ этихъ случаяхъ маршалъ Бибиковъ обращался къ говорившему депутату съ вопросомъ, какимъ образомъ по мнѣнію возражавшаго слѣдовало ту неясную или неполную статью выразить или дополнить. Разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ, болѣе или менѣе удовлетворительно, производилось немедленно.

При окончаніи разсмотрѣнія всѣхъ статей проекта о правахъ благородныхъ, Лифляндскіе и Эстляндскіе депутаты отъ дворянъ, усмотрѣвъ, что въ немъ не было упомянуто ничего, что бы относилось къ исключительному положенію ихъ дворянства, возобновили домогательство о сохраненіи древнихъ ихъ привилегій, утвержденныхъ, какъ они представляли, Россійскими государями. Такого же рода заявленія сдѣлали нѣкоторые изъ Малороссійскихъ депутатовъ и депутаты Смоленской губерніи. Все это было выслушано въ собраніи Комиссіи безъ всякихъ возраженій.

Но Екатерина неблагопріятно смотрѣла на подобныя заявленія и чтобы положить имъ конецъ, маршалъ Бибиковъ, по



Ея повелѣнію, въ засѣданіе 9 Сентября 1768 года, обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой объяснилъ, что Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, на основаніи XV ст. даннаго ей Обряда, не должна ни въ чемъ другомъ упражняться кромѣ того, для чего именно она учреждена, т. е., въ сочиненіи сего проекта. Между тѣмъ депутаты Лифляндскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго, Малороссійскаго и Смоленскаго дворянства подали заявленія, чтобы жители этихъ провинцій оставлены были при ихъ особенныхъ привилегіяхъ и чрезъ то были изъяты отъ общихъ правъ Русскихъ дворянъ. Но какъ Коммиссія, за силою выше приведенной статьи Обряда, не можетъ входить въ разсмотрѣніе предмета, касающагося до правленія, а еще менѣе такого, который зависитъ единственно отъ монаршей власти, то на семъ основаніи означенныя заявленія не могутъ быть не только внесены въ проектъ о правахъ благородныхъ, но даже приняты Коммиссіею; по этому, присовокупилъ въ заключеніе Бибииковъ, и не остается ему ничего другаго сдѣлать, какъ торжественно возвратить помянутымъ депутатамъ поданныя ими заявленія, оставивъ только говоренныя ими на статьи проекта примѣчанія.

За тѣмъ Бибииковъ, обративъ вниманіе собранія на то, что при разсужденіяхъ о проектѣ правъ благородныхъ многіе депутаты высказали разпорѣчивыя мнѣнія на нѣкоторыя статьи, нашелъ нужнымъ, для соглашенія спорныхъ мнѣній, подвергнуть ихъ особымъ преніямъ. Онъ предложилъ депутатамъ собираться для этаго въ послѣ обѣденное время.

Пренія эти начались 15 Сентября и кончились 29 того же мѣсяца. Всѣхъ засѣданій было 7 и только въ первый день депутаты собирались послѣ обѣда.

Въ засѣданіе 6 Октября, положено было, разсмотрѣнный въ Большомъ Собраніи проектъ о правахъ благородныхъ съ мнѣніями депутатовъ и ихъ преніями отослать въ Дирекціонную коммиссію.

9 Октября начали читать законы о помѣстьяхъ и вотчинахъ. Сюда вошли законы о наслѣдствѣ и о раздѣлѣ имѣній по частямъ; о выкупѣ движимаго и недвижимаго имѣнія; о крѣпостяхъ и духовныхъ записяхъ; о срокахъ на подачу просьбъ для полученія имѣнія; о переходѣ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній; о приданныхъ и рядныхъ записяхъ; о взысканіи пошлинъ

съ контрактовъ и о размежеваніи земель. Чтеніе этихъ законовъ продолжалось до 15 Декабря. Замѣчаній на нихъ сдѣлано было не много.

Наконецъ 18 Декабря 1768 года маршалъ Бибииковъ объявилъ собранію о полученномъ Коммиссіею именномъ указѣ, въ которомъ Императрица, объявляя, что, по случаю нарушенія мира, многіе изъ депутатовъ, принадлежащіе къ военному званію, должны отправиться къ занимаемымъ ими по службѣ мѣстамъ, повелѣвала: депутатовъ, которые, за выборомъ членовъ въ частныя коммиссіи, остались въ Большомъ Собраніи, распустить до тѣхъ поръ, пока они вновь будутъ созваны; членамъ частныхъ коммиссій остаться и продолжать свои занятія и на мѣсто членовъ этихъ коммиссій, обязанныхъ отправиться къ своимъ мѣстамъ, выбрать другихъ изъ Большаго Собранія депутатовъ.

Такимъ образомъ Большая Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія окончила свою дѣятельность и вновь уже не была созываема.

Въ нашемъ трудѣ мы сообщили въ началѣ свѣдѣнія о предварительныхъ распоряженіяхъ, предшествовавшихъ открытію Коммиссіи и за тѣмъ уже перешли къ описанію ея дѣйствій, которыя и довели до окончанія разсужденій депутатовъ о законахъ о правахъ дворянства. Это составляетъ половину нашей книги. Другую половину мы признали полезнымъ занять депутатскими наказами.

Считаемъ нужнымъ объяснить о порядкѣ, который мы приняли въ ихъ размѣщеніи. Изъ нашего описанія (стр. 33 и 34) видно будетъ, что порядокъ, по которому депутаты должны были занимать мѣста въ Большой Коммиссіи, былъ опредѣленъ самою Екатериною. Она приказала размѣстить депутатовъ по губерніямъ, распредѣливъ сіи послѣднія по большому Императорскому титулу. Въ губерніяхъ же старшинство депутатовъ, подраздѣленныхъ на сословія, наблюдалось по времени пріѣзда ихъ въ Москву. Въ такомъ видѣ составленъ былъ оффиціальныи списокъ депутатамъ, находившимся въ Коммиссіи по 1-е Января 1768 года. \* Этому списку и мы слѣдовали въ распо-

\* Списокъ этотъ напечатанъ былъ въ Москвѣ. Другой такой же списокъ, съ некоторыми перемѣнами въ личномъ составѣ депутатовъ, составленный по 24 Фе-



ложеніи депутатскихъ наказовъ, съ тою только разницею, что раздѣлили ихъ сначала по сословіямъ, на указы отъ дворянъ, отъ городовъ и отъ сельскихъ жителей, и потомъ уже указы каждаго сословія расположили по губерціямъ. Такимъ образомъ помѣщенные нами указы начинаются съ наказовъ отъ дворянъ Московской губерціи. Число этихъ актовъ простирается до 49. Намъ издано пока 30; остальные войдутъ въ послѣдующіе томы этого изданія.

Въ то время, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, Московскую губерцію составляли, вполнѣ или частію, нынѣшнія, Московская, Тверская, Ярославская, Костромская, Владимірская, Рязанская, Тульская и Калужская губерціи. Поэтому о тѣхъ городахъ или уѣздахъ, которые нынѣ находятся въ одной изъ означенныхъ губерцій, мы дѣлали короткое указаніе при самыхъ наказахъ, пропустивъ такія указанія о нынѣшнихъ губернскихъ городахъ и о городахъ, состоящихъ въ теперешней Московской губерціи.

Въ упомянутомъ спискѣ прежде всего помѣщены указы отъ правительственныхъ мѣстъ. Мы дали предпочтеніе сословнымъ приказамъ, потому, что въ нихъ виднѣе изображается внутреннее состояніе тогдашняго общественнаго строя. Слѣдуя точному порядку, означенному въ спискѣ, надлежало бы помѣстить въ началѣ наказъ отъ Боровскаго дворянства. Выбранный отъ него депутатъ, князь Михайла Никитичъ Волконскій былъ первый, который предъявилъ 16 Марта 1767 года сенату полномочіе о своемъ избраніи. Мы позволили себѣ отступить отъ этого правила и первымъ помѣстили наказъ отъ дворянства Московскаго уѣзда, который въ спискѣ стоитъ 19-мъ. Избранный отъ сего уѣзда депутатомъ генералъ-аншефъ Петръ Панинъ, пожалованный въ 1767 году графскимъ достоинствомъ, заявилъ въ сенатѣ о своемъ прибытіи 15 Іюня.

Нѣсколько изъ помѣщенныхъ здѣсь наказовъ оказались между собою сходными,—одни въ полномъ составѣ, другіе въ нѣкоторыхъ только статьяхъ. Такіе указы мы не считали нужнымъ помѣщать вдвойнѣ, сдѣлавъ, гдѣ надлежало, объяснительныя примѣчанія и варианты. За исключеніемъ сего, указы напечатаны

---

вралѣ 1769 года, былъ напечатанъ въ Петербургѣ. Оба эти списка, сведенные въ одинъ и снабженные примѣчаніями Н. С. Куселева, съ предисловіемъ М. Н. Лонгинова, изданы въ приложеніи къ Русскому Вѣстнику за 1861 годъ, № 42.

согласно съ правилами, принятыми при изданіи подобнаго рода документовъ, т. е., такъ какъ они есть въ подлинникахъ, но съ правописаніемъ и разстановкой знаковъ препинанія нынѣшними, и съ весьма рѣдкимъ исправленіемъ явныхъ ошибокъ писцовъ.

Не такъ поступили мы съ депутатскими мнѣніями и разсужденіями. Мы изложили ихъ нынѣшнимъ языкомъ. Понимая то непріятное ощущеніе, которое испытываютъ читающіе старинное наше писаніе, мы имѣли въ виду устранить это чувство и сдѣлать чтеніе, а при томъ и пониманіе, доступными не для однихъ специалистовъ. Депутаты, какъ нельзя въ этомъ сомнѣваться, были люди дѣльные, но въ большинствѣ плохіе грамотѣи. Даже извѣстный писатель, историкъ князь Щербатовъ, одинъ изъ многорѣчивыхъ депутатовъ, писалъ такимъ языкомъ, который теперь читается только по необходимости. Мы, по нашему убѣжденію, не видѣли надобности передавать во всей точности нескладное писаніе людей, весьма здраво разсуждавшихъ въ бѣльшей части случаевъ, принимая во вниманіе понятія того времени. Мы дорожили ихъ мыслями, а не формою, въ которую онѣ были облечены. Чтобы дать понятіе объ языкѣ, которымъ большая часть депутатовъ выражалась на письмѣ, представляемъ для образца нѣсколько отрывковъ изъ ихъ мнѣній; по этимъ отрывкамъ можно также судить, на сколько мы старались быть точными въ нашемъ переложеніи.

Въ заключеніе не можемъ не сказать нѣсколько словъ о тѣхъ невѣрныхъ понятіяхъ, которыя съ давняго времени распространены въ порицаніе Екатерининской Коммисіи и которыя съ сожалѣнію держатся до нынѣ, хотя не имѣютъ въ подкрѣпленіе себѣ никакой основательной опоры. Если писатели исторій Екатерининскаго времени, каковы Лефортъ, Сумароковъ, Вейдемейеръ и имъ подобные распространяли о Коммисіи неточныя свѣдѣнія, то онѣ при нихъ и должны остаться, ибо передаваемые ими рассказы, какъ не подкрѣпленные указаніями на источники, достовѣрности не имѣютъ.

Но между ними является лице авторитетное, отъ котораго, какъ мы думаемъ, и пошли неправильныя толки объ Екатерининской Коммисіи. Говоримъ объ извѣстной книгѣ: Записки о жизни и службѣ Александра Ильича Вибикова. (СПб., 1817 г.; перепечатаны вторично въ Москвѣ 1865 года, неиз-



вѣстно кѣмъ). Записки эти написаны сыномъ его, сенаторомъ Бибиковымъ, и казалось бы, что свѣдѣнія, сообщаемыя сыномъ объ отцѣ и о томъ, что близко къ нему относится, должны быть самыя достовѣрныя. Но не то видимъ въ этихъ Запискахъ. Сенаторъ Бибиковъ, упоминая о Коммиссіи, которой отецъ его, Александръ Ильичъ, былъ маршаломъ или предводителемъ, между прочимъ говоритъ: «Должно признаться чистосердечно, «предпріятіе сіе было рановременно, и умы большей части депутатовъ не были еще къ тому приготовлены и весьма далеки «отъ той степени просвѣщенія и знанія, которая требовалась къ «столь важному ихъ дѣлу» (2 изд., стр. 56). Хотя сенаторъ Бибиковъ и говоритъ это отъ себя, но едва ли мы ошибемся, если предположимъ, что слова эти перешли къ нему по преданію отъ кого нибудь изъ лицъ, вообще несочувствовавшихъ Екатерининскимъ предпріятіямъ. Намъ кажется, что Бибиковъ, или лице, передавшее ему подобный отзывъ, не совсѣмъ вѣрно поняли главную цѣль, съ которою Екатерина созывала депутатовъ. Они призваны были не столько для того, чтобы сочинить Новое Уложеніе, сколько для узнанія отъ нихъ нуждъ и недостатковъ страны. Екатерина прямо выразила это въ манифестѣ своемъ въ словахъ: «дабы лучше намъ узнать было можно нужды и чувствительные недостатки нашего народа». Это же въ послѣдствіи она повторила и въ одной изъ своихъ записокъ, «дабы лучше «спознать каждой округи состояніе». (Рус. Арх., 1865 года, № 4, стр. 443). Что цѣль эта была достигнута, можно видѣть изъ привезенныхъ депутатами наказовъ. Сама Екатерина говоритъ, что «Коммиссія Уложенія, бывъ въ собраніи, подала мнѣ свѣтъ и «свѣдѣніи о всей имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣемъ и о комъ «еще должны». (тамъ же, стр. 444)

Къ приведенной выпискѣ изъ Записокъ Бибикова имъ сдѣлана еще выноска, въ которой читаемъ: «Между прочимъ сему (т. е. малой степени просвѣщенія депутатовъ) «служить можетъ «доказательствомъ и то, что изъ числа Костромскихъ дворянъ, «избравшихъ Александра Ильича депутатомъ города Костромы, «третья часть объявила себя не знающими грамотъ». (Здѣсь мы сначала сдѣлаемъ небольшую поправку: не города Костромы, а Костромскаго уѣзда). Наказъ отъ Костромскихъ дворянъ вошелъ въ число напечатанныхъ нами наказовъ. Тамъ есть и подписи дворянъ, избравшихъ Александра Ильича депутатомъ.

Что же оказывается? Всѣхъ собравшихся дворянъ Костромскаго уѣзда было 73 человѣка и изъ нихъ только 9 не знали грамотѣ. Слѣдовательно не третья часть, а только восьмая. Процентъ, по тогдашнему времени, незначительный.

Что же касается до уничтоженія рабства (т. е. крѣпостнаго состоянія), о которомъ сенаторъ Бибиковъ упоминаетъ въ своихъ Запискахъ, то изъ представленнаго нами краткаго очерка дѣйствій Большаго Собранія Коммиссіи можно видѣть, какой отпоръ встрѣтилъ депутатъ Коробьинъ въ самихъ депутатахъ, когда заявилъ объ ограниченіи власти помѣщиковъ надъ имуществомъ крестьянъ. Екатерина, какъ извѣстно, сочувствовала этой благодѣтельной мѣрѣ болѣе, чѣмъ тогдашнее дворянство.

Мы сочли нужнымъ обратить особенное вниманіе на сочиненіе сенатора Бибикова, ибо на немъ преимущественно основаны позднѣйшіе невѣрные выводы объ Екатерининской Коммиссіи.

Д. Полъновъ.



## ОТРЫВКИ ИЗЪ ДЕПУТАТСКИХЪ МНѢНІЙ.

БЕЗЪ ИСПРАВЛЕНІЯ ЯЗЫКА И ПРАВОПИСАНІЯ.

---

### 1) Елецкаго депутата отъ дворянства Василія Бибикова (стр. 148).

«Изъ всего видится, что намереніе блаженныя памяти Государя Императора Петра Перваго было имѣть однихъ дворянъ штатскихъ чинахъ и симъ мнится уже пресекаема была всякая возможность разночинцамъ въ офицерскія происходить чины и темъ купно в дворянское вмещаться достоинство; достоинство которое дворяне чрезъ многія вѣки пролитіемъ своей крови для службы государю и отечеству заслуживаютъ. При чемъ не несвойственно кажится утверждать и то, что хотя происходившимъ въ военной службѣ до оберъ офицерскихъ ранговъ и далѣе некоторыми указами и предписано быть дворянами; однако оныя кажутся быть прѣвременны, поелику тогда втяжкую и долговременную шведскую войну, какъ нужда была, по некоторыхъ урокахъ, чтобъ лучше старыми и заслуженными неиздворянъ салдатами занимать офицерскія места, нежели вновь прибывающими молодыми дворянами, практиковать не возмощими; да и сами те простыя салдаты, служившіе подочами остро-зрительнаго монарха могли знатныя заслуги и отличной храбрости знаки являть; почему в достоинное деламъ своимъ награжденіе, дворянское званіе справедливѣе получали. А во утвержденіе моего мнѣнія привести могу табели о рангахъ 16 пунктъ, которой гласитъ гербовъ и патентовъ надворянство кроме государя никому не давать».

### 2) Ярославскаго депутата отъ дворянства князя Щербатова (стр. 150).

«Сія означенныя законы содержатъ всебѣ: что каждой дослужившейся до чину офицерскаго дворянствомъ долженъ почитаться; и дѣти его уже вреестръ дворянской

вместится должны: следственно, и всеми правами и преимуществами чину дорянскаго уже пользоваться могутъ. Таковое данное преимущество дослужившимся до чину офицерскаго потогдашнимъ обстоятельствомъ для принужденія дворянъ служить необходимо нужно было; нонинѣ когда уже видамъ россійское дворянство единой любовію к отечеству и славі; и по усердію къ ихъ монархомъ довольно побужденно келужбѣ и кнаукамъ, то мнится что такое право сравнивающѣ ихъ совсякимъ ктобы какимъ образомъ дочину офицерскаго нидостигъ должно отмѣнить. Право которое единственно Государю принадлежитъ чтобъ онымъ награждать поблагодѣзvoleнію своему завеликия учиненные услуги нетокмо самаго его нонего потомство».

«Если разъсмотримъ оначале імяни дворянскаго то сеп мой предлогъ яснее еще будетъ. Безсумнительно есть что первое различіе между состояней произошли нитого инаго какъ токмо отъ отличной добродетели некоторыхъ изнарода, которыхъ равнымъ же образомъ ипотомки предъ другими отличаясь, и делая услуги сообществамъ которыхъ они были члены, и такъ чрезъ многія лѣты повторяемые заслуги, съклонили народы, и государей, къединому імяни, и къ щастію происходить отътоль добродетельныхъ предковъ почтеніе чину дворянскаго присовокуплять».

### 3) Депутата отъ города Енисейска Степана Самойлова (стр. 156).

«Чтоже касается доихъ происходящихъ служебъ, то могу почтенное собрание наперво присемъ слове объявить, што потамошнимъ мѣстамъ, вразсужденіи ихъ званей, крайне столько несутъ превосходну, какъ ибезвсякаго куража, авчембы те службы заключаются, то присемъ зданнаго миѣ отнихъ наказа (которой вразбирательную уже комисію подавъ) кромѣ другихъ ихъ изнеможенныхъ прилагаю квыслушанию одинъ второй пунктъ».

«Вследствиеже сего откуду бы они будучи втехъ чинахъ ведутъ родъ свои, вономъ неинное опредкахъ ихъ можно сказать, какъ сие, што самили собою пришли, или потогдашнему времени, для завоевания ипокорения тамошнихъ народовъ вподданство, для служебъ присланы, однакожъ оны идоказаны были, какъ то покровопротчимъ битвамъ, техъ народовъ покорение, истроение городовъ спротчими поновости тягостныхъ обстоятельствъ, службы, такъ после происходящаяже отнихъ дѣти, внучата, даже и до пращуръ, идонине послѣдніи службы свои, однакожъ скрайнымъ поприсяжной своей должности несутъ добропорядкомъ».

### 4) Ярославскаго депутата князя Щербатова (стр. 162).

«Учреждение дворянскихъ собраней, ибытіи во всякомъ уезде дворянскаго предводителя, является по многимъ обстоятельствамъ весьма нужно для Россіи. Отучрежденияже сихъ собраней естественнo происходитъ что каждой дворянинъ покакому



городу себя долженъ написать. И тако несоблаговоленоли будетъ натаковыхъ предводителей уже извѣстныхъ о числѣ дворянства въ ихъ уезде, и положить чтобы они ежегодные верные росписи оновородившихся, оженившихся, ноумершихъ присылали; включая въ сие число и женщинъ: ибо знанія поженщинахъ немалой нужды есть, дабы поженскому колену непотделовали родословные, и чрезъ тобы неправильно чужия имѣнія себе неприобретали. Сей способъ темъ легчайшею мне является быть, что каждой дворянинъ зная одно место куда онъ написанъ, можетъ прежде уставленнаго срока собранія вканцелярію для отдачи предводителю, или вовремя самаго собранія предводителю уведомленіи самъ, или чрезъ деревенскихъ своихъ управителей подать. и ничемъ отречись неможетъ чтобъ вгодъ неимелъ время, или случаю известія переслать».

5) Депутата отъ Бѣжецкаго дворянства Марка Рыкачева (стр. 164).

«Дворянинъ я понимаю при дворѣ человекъ своего государя которагобы заслугами своими отличился онъ долженъ противъ прочихъ родовъ доказать о дворянскомъ преимуществе что претки ево или самъ отвеликихъ государей были жалованы заслужбы грамотами отчинами и поместьями порученными издревля дворянскими правленіями, верны были государю и отечеству, посонзволенію премудраго императора Петра Великаго отца отчества вступали ввоенную службу, побеждали непріятеля многие на разныхъ баталіяхъ кончили жизнь свою, темъ болше прославили свое дворянское достоинство другому роду непринадлежащее, дорога инынѣ ведущая кчести вступать впервыхъ ввоенную службу, защищать отчества побеждать непріятеля, итемъ отличить себя отлюдей средняго рода. Можетъ приобрести сие достоинство и вгражданской службѣ особливо вмирное время правосудіемъ и добродетелями, клюбви отечеству наблюденіе всехъ законовъ должности».

6) Депутата отъ Кашинскаго дворянства Іосифа Кожина (стр. 171).

«Колико Имперіи дворянскихъ заслугъ та достоверность никогда помрачена быть неможетъ, службою ихъ завоеваны многіе государства іпровинціи, іземлями распространена Имперія изате все кровопролитвенные дворянскіе службы отвеликихъ государей поместьями іправами дворянскими пожалованы, а потомъ закровопролитвенныежъ службы іполонное терпение ітого поместья ввотчину іпреимуществами дворянскими пожалованыжъ свнутренними мятежниками яко систинными депріятелми отечеству ихъ вымыслы споможествованіемъ дворянскимъ пресечены іовсе время противъ Государя ігосударства дворяня были іесть непорочны ввремяжъ регулярнаго непріятеля наступающаго швенскаго короля карла 12-го противъ россіи принавъ дозволения отЕго Императорскаго Величества дворянство детей своихъ отпу-

стали вчужие краіи насвою кошть смотреть военной практики какимъбы образомъ стать противъ регулярного востающаго на отечество непріятелиа что нісполнилось сверхъ чаянія скакимъ успѣхомъ вмалое время научились іностраннымъ языкомъ математикѣ действия практически военныхъ операці і протчихъ для полезности государства наукъ і возвратясь заведенной Его Імператорскимъ Величествомъ флотъ составили варми генералитецкіе наенцерскіе места заступили ітоликомъ вредъ непріятелиа причинили что победивъ все непріятелиае войско кмиру принудили ічрезъ то многіе вразныхъ частяхъ света кІмперні правящій іобшвірые земли присовокупили іславу приобреліи».

7) Депутата отъ дворянства Екатеринбургской провинціи и Донецкаго полка Андрея Руновскаго (стр. 181).

«Інонеже воныхъ болшого Наказа статьяхъ изображеніе премудріе правила ясно заключаютъ что дворянское достоинство нетокмо воляскимъ нопгражданскимъ добродѣтелями приобрѣтать можно: того рады, основиваясь наоныхъ комисіи от Ея Императорскаго Величества даиныхъ правлахъ нсмѣтя сколь интересомъ Государственнымъ благополезно бытъ можетъ достиженіе онаго дворянскаго достоинства, нбо сіе находящихся вслужбѣ, столь поощряетъ кдобродѣтели, что доброю оной чести влекомы надеждою, принуждаемы суть прилагать въ Государственной службѣ ревность коревности нусердѣйшіе старанія оползѣ отечества: инакоже безтакого ободренія могутъ сердца ихъ приходить вбездолезную унилость, и ослабѣніе желанной отечеству усердѣйшей ревностѣ: Осмѣливаюсь вседостойнѣйшему собранію комисіи проекта новаго уложенія вблагоразсмотреніе, нижайшее мое представить мнѣше, иеужду запользно, чтобъ вслужбѣ Ея Императорскаго Величества достигшимъ неиздворянъ, чина оберъ афицеракаго, всеобразность предписанныхъ Болшого Наказа правилъ, бытъ удостоеннымъ дворянской чести звыгодами, какъ и отПремудраго Монарха Блаженной вѣчнодостойныя памяти Государа Императора Петра Великаго Самодержца всероссійскаго имянными Указами иданною Геролдмейстеру ннструкціею, Всемилостивѣйше узаконено: и повелѣно заслужившихъ чинъ обере афѣцеракой, ихъ дѣтей, писать всписокъ дворянской поприсылаемымъ вгеролдію изгуберней имяннымъ вѣдомостямъ».

8) Депутата Дибровскаго ннкниернаго полка Якова Козельскаго (стр. 187).

«Посамой справедливости сіе достоинство есть драгоцѣнно. Но кому оно дороже стало, заслужившимли предкамъ самимъ, или ихъ потомкамъ. Однако высочайшая втомъ единыхъ монарховъ власть, чтобъ награждать вѣрно подданныхъ своихъ поощряя ихъ къ добродѣтели илюбви къ отечеству. Естлиже по мнѣніямъ нѣкоторыхъ



увеличиться одно старое дворянство сирезревнемъ другихъ, то помнѣнію моему въ государственной службѣ послѣдуетъ неминуемой подрывъ, въразсужденіи что простолюдины, невидя себе равнаго здворянами заслужбу награжденія и преимуществъ служить будутъ припужденно безъ всякой ревности любви къ отечеству, не заслуживая достоинства въ своемъ же отечестве, ипреобратившись здѣлаются какъ несныны отечества, а овоспитаніи, онаукахъ и одобродѣтеляхъ и стараніи употребить причины имѣть небудутъ. вмѣсто того, что впрошедшее время многие изъ таковыхъ, усердствуя своему государю отечеству, и достигая сего драгоценнаго имени, жертвовали вслужбѣ бѣзъцѣнною жизнью, а иные чрезъ науки и добронравіе въ гражданскіе дѣла какъ полезнейшіе члены общества употреблены были, и какоежъ будетъ въ государственныхъ дѣлахъ благосостояніе явъ обществѣ спокойствіе, когда вмѣсто взаимнаго человѣколюбія затоль явное презрѣніе къ ближнему умножится ненависть и вражда. Сверхъ же того дворянство въ достоинствахъ высокоумно увеличившись пренебрегутъ всѣ какъ гражданскіе, такъ и военныя чины. И что нынѣ Ея Императорскаго Величества попеченіе есть о поправленіи нравовъ, то вмѣсто того вселится гордость и презрѣніе къ ближнему тому, о которомъ всамомъ началѣ наказа научаетъ насъ законъ възапно дѣлать ему добро. Но высокоматернѣ Ея Императорскаго Величества милосердіе (какъ изъ тогожъ наказу видно) правосудно и довсѣхъ равно простирается, тоестъ чтобъ каждому достойному дать достойное инеимѣющимъ дворянскаго достоинства позволяетъ приобрѣтать оное».

9) Депутата отъ Оболенскаго дворянства Михайла Глазова (стр. 214).

«Науказъ Его Императорскаго Величества 1721 году Генваря 16 дня примечаніе, чтобъ произшедшихъ дасостояния оного Его Императорскаго Величества Указу чины оберъ аоцерекия причислить кдворянству, можно безсумненія потому, во ономъ указе написано такъ, все оберъ аоцеры которыя произошли неиздворянъ оныя ихъ потомки суть дворяне инадлежытъ имъ дать потенты надворянство, и такъ сила оного Высочайшаго повеленія ясно изображаетъ чтобъ дать потенты имъ неначины а надворянство, впретже чтобъ утверждать ипотенты давать того втомъ указе неизображено, актомужъ иго начело происходить усмотря оное высокомонаршеское милосердіе зачто подлежало всякому достойному человеку неиздворянства старатца иподражать темъ предкомъ кои пожалованы вдостоинство дворянское чрезъ заслуги штацкихъ ивоенныхъ чиновъ ичемъ бы могли иныя приобрести себе драгоценнаго титула достоинство русскаго дворянства почрезъ заслуги показалось оное быть продолжительно вместо заслугъ будучи ввоенной службѣ вгварди вморскомъ олоде вартирели и полевыхъ полкахъ давали осебе скаски что они издворянства показывали засобою деревни коихъ никогда небывало зная то что военная служба справокъ прежде сего отомъ ипоткого нетребовала, итомужъ показанію ихъ несправед-

ливому производились оныя вчины а находящияся в штацкѣ службѣ поступали потому, а многіе себе еще присовокупляли подписываясь подругия дворянскаго фамиліи чрезъ проискъ вынесли себѣ изрозрядного приказу справки коимъ было можно прибрать масть кмасти а некоторыя утверждая себе в томъ сыскавъ нѣаамили дворянскаго самаго послѣднева и кому способноа человека мота и нехранителя чести своего дворянства угаварили ево ту справку подписать что оныя издворянъ нѣхъ родственники ближняя чѣво состоящая фамилія не знаетъ и никогда ево причестъ не можетъ и такъ чрезъ оное получали себе чины по копали деревни и таковыхъ какъ выше прописанной такъ и прочія указы неутверждаютъ потому в техъ указахъ означается ясно произшедшихъ івыслужившихся не издворянъ суть дворяне идать надворянство потенты тако прозвания какъ они состояли а которыя согласясь слукавыми пронырствомъ произошли вчины покупали себе деревни окажется посему немалое число отаковыхъ еще мною ииодново указу причтениі непримечено».





Одно изъ важнѣйшихъ дѣяній царствованія Императрицы Екатерины II было, безъ сомнѣнія, учрежденіе знаменитой Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія.

Въ обнародованномъ 14 Декабря 1766 года манифестѣ объ ея учрежденіи и о созваніи въ опую со всей имперіи депутатовъ, Императрица Екатерина II говоритъ, что, вникая со всевозможнымъ прилежаніемъ въ каждое доходившее до нея дѣло, она, въ первые три года своего царствованія, усмотрѣла, что существующій во многихъ случаяхъ недостатокъ узаконеній, въ другихъ большое ихъ число, а также «не совершенное различіе между непремѣнными и временными законами», и наконецъ несходство старыхъ узаконеній съ новыми обычаями, служили постояннымъ препятствіемъ къ правильному теченію правосудія.

Для отвращенія такого печальнаго состоянія, Императрица сама начала готовить Наказъ, который долженъ былъ служить основаніемъ для предположеннаго проекта Новаго Уложенія.

Въ одной изъ своихъ записокъ, она говоритъ, что требованіе, дабы законодательство наше приведено было въ лучшій порядокъ, было всеобщее. «Я начала», продолжаетъ она, «читать, потомъ писать Наказъ Коммиссіи «Уложскія. Два года я и читала и писала, не говоря о томъ полтора года ни «слова, послѣдуя единственно уму и сердцу своему съ ревностнѣйшимъ желаніемъ пользы, чести и счастія имперіи, и чтобы довести до высшей степени благополучія всякаго рода живущихъ въ ней, какъ всѣхъ вообще, «такъ и каждого особенно».

Когда, по мнѣнію Императрицы, она достаточно успѣла въ своемъ трудѣ, то стала показывать по частямъ статьи, ею заготовленныя, разнымъ лицамъ, и между прочими князю Г. Г. Орлову и графу Н. И. Паничу. Они отозвались съ величайшею похвалою объ этомъ трудѣ. Послѣдній, однакоже, сказалъ самой Екатерины: «*Ce sont des axiomes à renverser des murailles*».

Екатерина сама пріѣхала въ сенатъ, чтобы объявить манифестъ объ учрежденіи Коммиссіи и о созваніи въ оную депутатовъ. Постигая важность этого новаго установленія, сенатъ почелъ долгомъ отъ лица всѣхъ подданныхъ принести Государынѣ благодарность за ея неусыпные труды и попеченіе ко благу ввѣреннаго державѣ ея народа.

Испросивъ на это ея дозволеніе, сенатъ представился ей 24 Декабря и старшій изъ сенаторовъ генераль-фельдмаршалъ графъ Александръ Борисовичъ Бутурлинъ обратился къ ней съ слѣдующею рѣчью:

«Ваше Императорское Величество! Сенатъ и всѣ вѣрныя рабы деи о то дня ощущаютъ и чувствуютъ подвиги, неутомимые труды и матернее ко всему отечеству попеченіе, наипаче же въ благоустроеніи всего, ко все-народной пользѣ подаваемое, и особливо установленіемъ твердыхъ законовъ и правъ, какъ то и на сихъ дняхъ всемилостивѣйше Ваше Императорское Величество о твердомъ установленіи уложенія повелѣніе дать соизволили. За что, принося всеподданнически рабское едиными устами и единымъ сердцемъ всенижайшее и искреннее благодареніе, молимъ Всещедраго Творца, да преумножитъ лѣтъ дражайшей жизни Вашего Императорскаго Величества и все по желанію сердца вашего исполнитъ.

«Мы же, какъ исполнители всевысочайшей воли Вашего Императорскаго Величества, надъ нами съ кротостію и съ духомъ премудрости царствующей Императрицы нашей и Государыни, пребудемъ въ покорности сердецъ нашихъ вѣрными и послушными рабами, повергая себя подъ покровъ и милосердіе щедротъ Вашего Императорскаго Величества».

Въ учреждаемую Коммиссію созывались депутаты со всѣхъ странъ имперіи. Высшія правительственныя и другія присутственныя мѣста должны были также назначить отъ себя депутатовъ. Такимъ образомъ сенатъ, синодъ, три первыя и прочія коллегіи, канцеляріи (кроме губернскихъ и воеводскихъ) должны были прислать по одному депутату; каждый уѣздъ, гдѣ губерніи росписаны на уѣзды и гдѣ есть дворянство, а равно и тѣ мѣста, гдѣ уѣзды назывались полки, крейсы или имѣли иное названіе, обязаны



были прислать по одному депутату; жители каждого города тоже по одному; однодворцы каждой провинціи по одному; пахатные солдаты и разпыхъ службъ служилые люди и прочіе, содержащіе ландмилицію, отъ каждой провинціи по одному депутату; государственные черносошные и ясачные крестьяне изъ каждой провинціи по одному; перекочующіе разные народы, какого бы они закона ни были, крещенные или не крещенные, отъ каждого народа, съ каждой провинціи, по одному депутату. Опредѣленіе числа депутатовъ отъ казачьихъ войскъ и отъ войска запорожскаго возложено было на высшее ихъ начальство.

Депутатамъ велѣно прибыть въ Москву черезъ полгода послѣ для обнародованія въ каждомъ мѣстѣ манифеста. По пріѣздѣ ихъ, они должны были явиться въ сенатъ.

Они созывались не только для того, чтобы выслушать отъ нихъ нужды и недостатки каждого мѣста, но чтобы и самимъ принять участіе въ дѣйствіяхъ Коммиссіи.

Депутатамъ предоставлены были, кромѣ опредѣленнаго жалованья, слѣдующія преимущества:

Всякій депутатъ на всю свою жизнь, не смотря ни на какое преступленіе, освобождался отъ смертной казни, отъ пытокъ и отъ тѣлеснаго наказанія. Такъ какъ депутаты поставлены были подъ собственное охраненіе Императрицы, по этому ни какой судъ, въ замѣнъ этихъ трехъ статей, не могъ приводить въ исполненіе своего рѣшенія, которое бы касалось ихъ лица, безъ доклада Государышѣ.

Имѣнія депутатовъ, со дня ихъ выбора въ это званіе, освобождались отъ конфискаціи во всѣхъ случаяхъ, кромѣ какъ за долги.

Налесшій оскорбленіе или вредъ депутату подвергался двойному наказанію противъ обыкновеннаго.

Депутатамъ даны были особые знаки для ношенія, которые оставались имъ на всю жизнь. По окончаніи же самаго дѣла, депутатамъ изъ дворянъ предоставлено было помѣстить эти знаки въ свои гербы.

Если кто изъ служащихъ избирался въ депутаты, то депутатское жалованье производилось ему сверхъ получаемаго имъ оклада.

Депутатъ имѣлъ право передать свои обязанности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и депутатскія преимущества, кому либо другому, съ дозволенія Коммиссіи, но съ тѣмъ, чтобы представляемый имѣлъ тѣ же качества, которыя требовались отъ депутата и наблюдая при томъ, чтобы дворянинъ передавалъ дворянину, а городской житель городскому жителю. Лица прочихъ состояній могли передавать свои депутатскія обязанности кому заблагоразсудятъ.

Депутаты изъ инородцевъ, познавшихъ хорошо русскаго языка, должны

были приводить толмача и сверхъ того, по прибытіи въ Москву, избрать опекуна, на котораго и возлагалось ходатайство по ихъ дѣламъ въ Комиссіи.

Избраііе депутатовъ внутри Россіи, какъ изъ дворянъ, такъ и изъ другихъ поименованныхъ сословій, производилось по особо предписанному обряду.

Губернаторы, или мѣстные пачальники, должны были особыми объявленіями созвать въ назначенный городъ и въ положенный срокъ всѣхъ проживающихъ въ уѣздѣ помѣщиковъ. Сіи послѣдніе обязывались, по прибытіи въ городъ, дать знать о своемъ пріѣздѣ начальнику онаго, который записывалъ ихъ имена съ означеніемъ дня и часа ихъ пріѣзда. Тѣ помѣщики, которые по какому либо пренятствію не могли сами прибыть на выборы, равно какъ и женщины, владѣвшія помѣстьями, могли присылать къ губернатору или начальнику города отзывы съ означеніемъ кого изъ дворянъ своего уѣзда они полагали бы избрать въ депутаты. Женщины освобождались отъ пріѣзда въ городъ.

Въ назначенный для выбора день, губернаторъ, или начальникъ города, приглашалъ съѣхавшихся дворянъ прибыть въ приготовленный для того домъ. Старшинство между ними, во всѣхъ бывшихъ по этому случаю собраніяхъ, наблюдалось не по чинамъ или званіямъ, а потому кто прежде пріѣхалъ въ городъ и представился губернатору или начальнику онаго. Живущіе въ городѣ дворяне уступали мѣсто дворянамъ, прибывшимъ изъ помѣстій, а сами размѣщались по старшинству чиновъ.

Собраніе открывалось чтеніемъ манифеста. Затѣмъ присутствовавшимъ лицамъ предлагалось выбрать изъ своей среды дворянскаго предводителя на два года.

Предводитель избирался большинствомъ голосовъ, посредствомъ баллотировки. Онъ могъ быть служащимъ или неслужащимъ, всякаго чина или званія, и только долженъ былъ имѣть въ томъ уѣздѣ помѣстье и быть не моложе 30 лѣтъ. Если избранный не имѣлъ никакихъ титуловъ, то онъ назывался въ письмахъ и разговорахъ: почтенный.

По избраніи предводителя, собравшіеся дворяне давали ему полномочіе, которымъ довѣряли дѣйствовать согласно съ сею должностію въ теченіи двухъ лѣтъ, не только при предстоящемъ выборѣ депутата въ Комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, но и при другихъ случаяхъ, если отъ верховной власти даны будутъ какія либо особыя повелѣнія, касающіяся до общаго разсужденія и положенія всѣхъ живущихъ въ уѣздѣ дворянъ. Полномочіе подписывалось всѣми присутствовавшими въ собраніи дворянами. Этимъ оканчивался первый день выборовъ.



На другой день дворяне вручали полномочіе мѣстному начальнику и представляли ему избраннаго ими предводителя. Начальникъ передавалъ ему полномочіе вмѣстѣ съ спискомъ дворянамъ, какъ тѣмъ, которые сами прибыли въ городъ, такъ и тѣмъ, которые прислали отъ себя отзывы, причислившіеся къ голосамъ присутствовавшихъ. Отзывы сіи передавались также предводителю и къ нему поступали всѣ другія объявленія, которыя получались послѣ этого перваго выбора. Приѣзжавшіе въ послѣдствіи дворяне отсылались начальникомъ къ предводителю.

Съ этого времени мѣстный начальникъ болѣе не вмѣшивался въ депутатскіе выборы, которые производились уже подъ наблюденіемъ и руководствомъ предводителя.

Спустя три дня послѣ того и не долѣе недѣли, предводитель назначалъ день и мѣсто для выбора депутата.

Въ этотъ день мѣстный начальникъ отправлялся въ церковь и посылалъ сказать собравшимся вмѣстѣ дворянамъ о своемъ туда прибытіи. Предводитель съ дворянами отправлялись туда же, наблюдая въ ходѣ своемъ тотъ же порядокъ старшинства, какой установленъ былъ для засѣданій.

По окончаніи божественной службы, т. е. литургія и молебствія Спасителю съ водоосвященіемъ, мѣстный начальникъ приказывалъ прочесть манифестъ объ избраніи депутатовъ для сочиненія проекта Новаго Уложенія со всѣми къ нему приложеніями. Послѣ чего всѣ дворяне приводились къ присягѣ, особо на сей случай составленной.

Этою присягою дворяне давали обѣщаніе въ томъ, что они, при предстоящемъ выборѣ повѣреннаго въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, по чистой совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственной корысти, еще менѣе по дружбѣ или враждѣ, изберутъ изъ своихъ собратій такого, котораго считаютъ за наиболѣе способнаго и добросовѣстнаго, и который въ семъ общемъ дѣлѣ оказалъ бы себя вѣрнымъ слугою Ея Императорскаго Величества, усерднымъ сыномъ отечества и ревнительнымъ объ общемъ благѣ гражданиномъ.

По принесеніи этой присяги, дворяне возвращались въ мѣсто своего собранія и здѣсь, подъ руководствомъ предводителя, приступали къ избранію депутата.

Избранными въ эту должность могли быть только тѣ, которые были не моложе 25 лѣтъ и владѣли въ уѣздѣ помѣстьями. Они могли быть служащіе или неслужащіе, безразлично всякаго чина и званія, по честнаго и не зазорнаго поведенія и не бывшіе ни въ какихъ штрафахъ, подозрѣніяхъ и явныхъ порокахъ.

Предводитель, имѣя списокъ какъ присутствовавшихъ дворянъ, такъ и тѣхъ, которые прислали свои голоса письменно, наименовывалъ перваго изъ нихъ и самъ давалъ первый голосъ, т. е. клалъ первый шаръ. За нимъ клали шары и прочіе присутствовавшіе. Порядокъ этого избранія былъ тотъ же, какъ и при выборѣ предводителя, съ тою разницею, что въ депутаты можно было выбрать и отсутствующаго дворянина, лишь бы онъ не былъ внѣ государства. Выборы должны были происходить не долѣе шести дней.

Ежели кто изъ дворянъ, имѣвшій помѣстья въ разныхъ уѣздахъ, былъ выбранъ въ депутаты отъ нѣсколькихъ уѣздовъ, то онъ, по прибытіи въ Москву, оставляя за собою депутатство отъ одного какого либо мѣста, представлялъ сенату полученныя имъ отъ другихъ мѣстъ полномочія и, въ послѣдствіи уже, по открытіи Коммиссіи, съ ея дозволенія, сдавалъ ихъ другому лицу, по своему выбору, съ тѣмъ однакоже, чтобы послѣдній имѣлъ всѣ качества, требуемыя отъ депутата.

По выборѣ депутата и по объявленіи ему о томъ, собравшіеся дворяне приступали къ составленію для него полномочія, въ которомъ объявляли, что они, признавъ такого-то способнымъ быть депутатомъ и найдя въ немъ всѣ предписанныя къ тому качества, избрали его въ сію должность и дали ему, или на кого онъ въ случаѣ отсутствія своего положится, полную довѣренность представить, гдѣ слѣдуетъ, общія ихъ просьбы и представленія, а также недостатки и нужды.

За тѣмъ нѣсколькимъ лицамъ изъ дворянъ (не болѣе пяти) поручалось сочиненіе наказа. Въ немъ излагались всѣ общественныя нужды, какія дворянство желало представить въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія; по шкакныхъ частныхъ дѣлъ, которыя подлежали бы разбирательству судебныхъ мѣстъ, вносить въ наказъ не было дозволено; за исполненіемъ этого правила дворянскій предводитель долженъ былъ имѣть наблюденіе. Полномочіе и наказъ, по прочтеніи ихъ въ собраніи, подписывались всѣми присутствовавшими дворянами.

Дворянскій предводитель могъ быть также выбранъ въ депутаты; но въ такомъ случаѣ избирался другой предводитель.

Въ заключеніе всего, предводитель вручалъ избранному депутату полномочіе и наказъ и объ окончаніи выбора доводилъ до свѣдѣнія начальника мѣста, который и доносилъ объ этомъ сенату.

Въ случаѣ если выборъ въ депутаты падалъ на отсутствующаго, то полномочіе и наказъ посылались къ нему въ мѣсто его пребыванія. Копіи съ этихъ документовъ отдавались на сохраненіе въ ту церковь, гдѣ была



принесена присяга. Первый священникъ той церкви отвѣчалъ за сохранность этихъ бумагъ.

Въ такомъ же порядкѣ производились выборы и отъ прочихъ указанныхъ въ манифестѣ сословій.

Жители городовъ выбирали отъ себя одного депутата. Малонаселеннымъ городамъ, въ которыхъ было менѣе 50 домовъ, для избѣжанія отягощенія ихъ, предоставлялось на ихъ волю прислать или не присылать депутата. Многочисленные же города, раздѣленные на части, могли назначать, для предстоящихъ выборовъ, повѣренныхъ, но съ тѣмъ, чтобы число ихъ было не менѣе 100 человекъ.

Право избрать депутата отъ города могъ имѣть всякій домовладѣлецъ, или имѣющій въ томъ городѣ домъ и торгъ, или домъ и ремесло, или же домъ и промыселъ.

Вмѣсто дворянскаго предводителя, въ городахъ избирался городской голова, также не моложе 30 лѣтъ. Какъ этотъ послѣдній, такъ и депутатъ, кромѣ тѣхъ качествъ, которыя требовались отъ избирателей, должны были быть не банкротные, не бывшіе ни въ штрафахъ, ни въ подозрѣніяхъ и не обличенные въ явныхъ порокахъ.

Городской голова, если не имѣлъ званія, съ которымъ соединенъ какой либо титулъ, получалъ титулъ степеннаго.

Выгоды депутатамъ отъ городовъ предоставлялись тѣ же, которыя даны и дворянскимъ депутатамъ.

Отсутствующіе изъ города и женщины не участвовали въ выборахъ.

Однодворцы и другіе служилые люди старыхъ службъ, содержащіе ландмилицію, государственные черносолонные и ясачные крестьяне и пахатные солдаты должны были прислать отъ каждой провинціи по одному депутату.

Для его избранія прежде всего выбирался уѣздный повѣренный, а для выбора сего послѣдняго назначался повѣренный отъ cadaго погоста (прихода). Выборъ погостнаго повѣреннаго дѣлался сообразно обыкновеніямъ каждой мѣстности; по погостамъ предоставлялось на ихъ волю прислать или не присылать повѣреннаго. Право выбора имѣлъ всякій, имѣвшій въ погостѣ домъ и землю. Въ повѣренные избирались также владѣвшіе домомъ и землею, и сверхъ того, женатые и имѣющіе дѣтей, не моложе 30 лѣтъ, и не бывшіе въ наказаніяхъ, подозрѣніяхъ, ябедахъ и явныхъ порокахъ, но добраго и незазорнаго поведенія.

Жители погостовъ снабжали избранное ими лицо довѣреннымъ письмомъ, за подписаніемъ священника и не менѣе какъ 7-ю хозяевами по-

госта. Въ этомъ письмѣ они поручали своему повѣренному подать уѣздному повѣренному письменное заявленіе о ихъ нуждахъ и недостаткахъ.

По прибытіи повѣренныхъ отъ погостовъ въ мѣсто, назначенное для ихъ сбора, они представляли полученныя ими повѣренныя письма мѣстному пачальнику, который приступалъ къ распоряженію о выборѣ уѣзднаго повѣреннаго. Такимъ же образомъ, и согласно съ предъидущими выборами отъ дворянъ и отъ городовъ, выбирался и провинціальный депутатъ.

Сенатъ разослалъ повсюду, куда слѣдовало, печатные экземпляры манифеста и принадлежащія къ нему приложенія. 30 Декабря они получены были С. Петербургскимъ генераль-полиціймейстеромъ, который, какъ главный начальникъ города, имѣлъ отъ Императрицы порученіе открыть въ Петербургѣ выборы депутатовъ. Должность эту занималъ тогда генераль-поручикъ и сенаторъ Николай Ивановичъ Чичеринъ. Въ тотъ же день, по его распоряженію, манифестъ былъ обнародованъ во всѣхъ городскихъ частяхъ, въ каждой въ двухъ мѣстахъ, съ барабаннымъ боемъ. Сверхъ того экземпляры его были прибиты на видныхъ мѣстахъ и къ нимъ приставлены были отъ полиціи канцелярскіе служители, которые обязаны были прочитывать манифестъ неумѣющему читать народу. Большое число экземпляровъ манифеста роздано было обывателямъ, по ихъ требованію, и наконецъ они были читаны въ сѣзжихъ полицейскихъ дворахъ приходившимъ туда разнаго званія людямъ.

Тогда же генераль-полиціймейстеръ приказалъ представить ему списки жителей, имѣющихъ дома въ Петербургѣ. На другой день, такъ какъ это было воскресенье, манифестъ читалъ былъ въ церквахъ и повторенъ въ послѣдующія два воскресенья 7 и 14 Января 1767 года.

Требованныя генераль-полиціймейстеромъ списки поданы ему были 5 Января и, по сдѣланному имъ назначенію, составлены были новые списки тѣмъ, кому слѣдовало быть на выборахъ. Въ этихъ спискахъ, согласно съ издашными при манифестѣ обрядами, въ началѣ показаны были женатыя и имѣющіе дѣтей, потомъ женатыя, но бездѣтныя, за тѣмъ вдовыя и наконецъ не женатыя.

Виссеннымъ въ списки лицамъ приказано было объявить о назначеніи ихъ къ выборамъ и при томъ спросить, сами ли они будутъ на эти выборы, или пришлютъ отъ себя довѣренныя письма? Свѣдѣнія сіи нужны были для того, чтобы по нимъ сдѣлать надлежащія приготовленія. Изъ представленныхъ съ этими указаніями списковъ оказалось, что число Петербургскихъ жителей, изъявившихъ намѣреніе лично прибыть на выборы, простиралось до 907 человекъ.



По случаю этихъ выборовъ, Петербургъ раздѣленъ былъ на пять отдѣленій, въ которыя вошли: въ 1-е, Первая Адмиралтейская и Московская части; во 2-е, Вторая Адмиралтейская часть; въ 3-е, Литейная и Выборгская; въ 4-е, Васильевская и въ 5-е, С. Петербургская часть.

Одинъ изъ знаменитыхъ вельможъ нашихъ, графъ Александръ Сергѣевичъ Строгановъ предложилъ, для предстоившихъ собраний, свой великолѣпный домъ, донынѣ принадлежащій этой фамиліи.

Первое собраніе для выборовъ назначено было жителямъ Первой Адмиралтейской и Московской части 15 Января.

За нѣсколько дней передъ тѣмъ объявлено было отъ полиціи, чтобы проживающіе въ означенныхъ частяхъ лица, которымъ слѣдуетъ быть на выборахъ, съѣзжались въ означенный домъ графа Строганова по утру въ 8-мъ часу. При этомъ дано было знать, что еслибы кто, по какому либо случаю, не могъ самъ пріѣхать въ собраніе, то прислалъ бы довѣренное о выборѣ письмо къ генераль-полиціймейстеру. На случай же его отсутствія письма эти вручать секретарю его Ѳедосею Овсянникову, который для пріема ихъ безотлучно будетъ находится въ домѣ генераль-полиціймейстера отъ 8 до 3 часовъ пополудни до 14 Января. вмѣстѣ съ симъ объявлено было во всемъ городѣ, что ежели бы кто пожелалъ изъ любопытства видѣть это собраніе, то такимъ не только не сдѣлаю будетъ никакого препятствія, но напротивъ этимъ объявленіемъ посторонніе къ этому приглашаются.

Генераль-полиціймейстеръ разослалъ назначеннымъ для выбора лицамъ особое объявленіе, въ которомъ признавалъ за пущее не въ указъ совѣтывать имъ, чтобы они предварительно сносились между собою и имѣли совѣщанія о томъ, какія нужды слѣдуетъ внести въ наказъ, который долженъ быть данъ депутату, и чтобы они заблаговременно составили для себя о семъ записки и представили ихъ по принадлежности, когда наступитъ время для сочиненія наказа.

Въ опредѣленный день жители Первой Адмиралтейской и Московской части, назначенные для выборовъ, въ числѣ ста человекъ стали собираться въ домъ графа Строганова по утру въ восьмомъ часу. Каждый изъ пріѣзжавшихъ получалъ билетъ съ номеромъ, означавшимъ мѣсто, которое онъ долженъ занимать въ залѣ собранія.

Въ девятомъ часу съѣхавшіеся жители приглашены были войти въ залу, которая устроена была сообразно настоящему требованію. Посреди ее поставленъ былъ портретъ Государыни. Передъ нимъ стоялъ столъ, покрытый краснымъ сукномъ, обшитымъ золотымъ галуномъ. На столѣ помѣщены были пять ящиковъ, покрытыхъ краснымъ бархатомъ, тоже обши-

тымъ галуномъ. На ящикахъ поставлены были тарелки съ шарами, а позади ящиковъ серебряныя блюда для высыпанія шаровъ, на одно избирательныхъ, а на другое не избирательныхъ. Между ящиками стояла большая серебряная чернилица съ принадлежащимъ къ ней приборомъ, а передъ нею положенъ былъ манифестъ съ слѣдующими къ нему приложеніями, переплетенный въ бархатъ.

Передъ столомъ поставлены были стулья, а за ними пять рядовъ скамей, обитыхъ зеленымъ сукномъ. На скамьяхъ наклеены были нумера, соответствовавшіе нумерамъ на билетахъ, которые раздавались съѣзжавшимся жителямъ.

Войдя съ полнымъ благочиніемъ въ залу, жители размѣстились на скамьяхъ согласно съ тѣмъ порядкомъ, который указанъ былъ въ обрядѣ, т. е. женатые и имѣющіе дѣтей впереди, потомъ женатые бездѣтныя, далѣе вдовыя и наконецъ холостыя.

Такимъ образомъ лица высшихъ государственныхъ чиновъ сидѣли между гражданами всякаго званія. Эти сановники, дабы болѣе примѣнить себя къ бывшимъ тутъ прочимъ гражданамъ, пріѣхали въ собраніе, не имѣя на себѣ никакихъ орденскихъ знаковъ, или другихъ отличій.

Когда всѣ заняли свои мѣста, то генераль-полиціймейстеръ, объявивъ собранію, что будетъ читанъ высочайшій манифестъ, просилъ слушать его со вниманіемъ. Воцарилось молчаніе.

При началѣ чтенія, всѣ присутствовавшіе встали съ своихъ мѣстъ и, когда оно кончилось, поклонились находившемуся предъ ними изображенію Императрицы.

За тѣмъ генераль-полиціймейстеръ объявилъ, что для избранія городского головы и депутата отъ города С. Петербурга въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, надлежитъ присутствующимъ отъ двухъ частей гражданамъ выбрать изъ своей среды 18 человѣкъ повѣренныхъ, которые съ имѣющими быть выбранными отъ другихъ отдѣленій составятъ сто человѣкъ, т. е. меньшее число, опредѣленное въ обрядѣ для выбора городского головы и депутата.

Въ 10 часовъ началось балотированіе. Генераль-полиціймейстеръ называлъ по имени то лицо, которое стояло первымъ въ его списокѣ. Назначенные для разности шаровъ и ящиковъ офицеры брали ихъ со стола и обносили по рядамъ присутствовавшихъ въ собраніи, а послѣдніе брали съ тарелокъ по одному шару и клали его въ ящикъ, по своему усмотрѣнію.

Офицеры, носившіе ящики, обойдя всѣ ряды, возвращались къ генераль-полиціймейстеру, который высыпалъ изъ ящиковъ положенныя въ нихъ шары—избирательныя на одно блюдо, неизбирательныя на другое. Потомъ



онъ называлъ по списку другое имя. Офицеры брали свободные ящики и нужное число шаровъ, нарочно изготовленныхъ въ двойномъ количествѣ, и обходили ряды собранія.

Между тѣмъ генераль-полиціймейстеръ считалъ высыпанные прежде шары, и число избирательныхъ отмѣчалъ въ списокѣ. Такимъ порядкомъ продолжалось балотированіе 19 человѣкъ, окончившееся въ 3 часа.

Большинство голосовъ въ этомъ собраніи получили слѣдующія лица:

1. Графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ.
2. Адамъ Васильевичъ Олсуфьевъ.
3. Князь Николай Михайловичъ Голицынъ.
4. Иванъ Осиповичъ Пуговишниковъ.
5. Николай Ерофеевичъ Муравьевъ.
6. Графъ Владиміръ Григорьевичъ Орловъ.
7. Графъ Яковъ Александровичъ Брюсъ.
8. Григорій Николаевичъ Тепловъ.
9. Семенъ Кирилловичъ Нарышкинъ.
10. Левъ Александровичъ Нарышкинъ.
11. Карлъ Ефимовичъ Сиверсъ.
12. Иванъ Перфильевичъ Елагинъ.
13. Петръ Богдановичъ Пассекъ.
14. Князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій.
15. Князь Александръ Михайловичъ Голицынъ.
16. Князь Петръ Алексѣевичъ Голицынъ.
17. Сергѣй Матвѣевичъ Козминъ.
18. Иванъ Ивановичъ Черкасовъ.

Между балотированными лицами равное число голосовъ оказалось у С. М. Козмина и Дмитрія Александровича Симонова; поэтому они были вновь перебалотированы и въ этотъ разъ большинство осталось за С. М. Козминымъ, который и былъ включенъ въ число 18 человѣкъ.

По окончаніи балотировки, собранію было объявлено, что помянутыя лица избраны большинствомъ голосовъ въ повѣренныя для выбора городского головы и депутата.

Въ этомъ собраніи, съ самаго начала засѣданія, находилось много лицъ, какъ отъ прочихъ частей города, такъ и постороннихъ.

При разъѣздѣ всѣ изъявляли благодарность хозяину дома, который, сочувствуя предпріятію сего важнаго дѣла и желая доставить полное удобство для собранія, отвелъ для него всѣ парадныя комнаты и для услугъ посѣтителей назначилъ многочисленную свою прислугу.

Второе собраніе жителей Второй Адмиралтейской части происходило 17 Января, въ такомъ же точно порядкѣ, какъ и первое.

Въ началѣ онаго генераль-полиціймейстеръ обратилъ вниманіе собравшихся жителей, что въ первое собраніе большее число шаровъ положено было лицамъ знатнаго происхожденія и высшимъ государственнымъ сановникамъ, а купечеству и прочимъ жителямъ несравненно меньшее, такъ что выбранные въ повѣренныя 18 человекъ принадлежатъ всѣ къ высшему словію. Но какъ они большею частью обязаны дѣлами и при томъ, по причинѣ частыхъ отлучекъ, не имѣютъ столько способовъ знать всѣ городскія нужды, то генераль-полиціймейстеръ счелъ необходимымъ цынѣшнему собранію свой совѣтъ не въ указъ предложить, не полезнѣе ли было бы избирать въ повѣренныя изъ всякаго званія жителей, способныхъ и знающихъ городскія нужды.

Въ предстоявшее собраніе надлежало выбрать въ повѣренныя 23 человека. Собравшихся для балотированія изъ 204, написанныхъ въ списокъ, было только 102 человека.

Большинство голосовъ получили:

1. С. Петербургскій купецъ Кирила Поповъ.
2. Графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ.
3. Полковникъ Василій Скрипицынъ.
4. Семенъ Ивановичъ Мордвиновъ.
5. Полковникъ Евсигней Лаптевъ.
6. С. Петербургскій купецъ Михайла Микулинъ.
7. Артиллеріи полковникъ Петръ Мелиссино.
8. С. Петербургскій купецъ Иванъ Щукинъ.
9.               »               »               Иванъ Майдановъ.
10. Оберъ-секретарь Степанъ Шешковскій.
11. Генераль-аудиторъ-лейтенантъ Ларіонъ Нижегородцевъ.
12. Полковникъ Петръ Карташевъ.
13. С. Петербургскій купецъ Мелентій Марковъ.
14. Капитанъ Михайло Башмаковъ.
15. Коллежскій ассессоръ Оедоръ Голдобинъ.
16. Статскій совѣтникъ Оедоръ Швебсъ.
17. Коллежскій совѣтникъ Михайло Приклонскій.
18. С. Петербургскій купецъ Матвѣй Кокушкинъ.
19.               »               »               Петръ Сыренковъ.
20. Надворный совѣтникъ Петръ Решетовъ.
21. Графъ Александръ Сергѣевичъ Строгановъ.



22. Полицейскій секретарь Петръ Вязминъ.  
и 23. Флота капитанъ Алексѣй Головачевъ.

Третье собраніе жителей Литейной и Выборгской части было 19 Января. По списку назначено прибыть для балотированія 223 человекъ. Изъ нихъ въ повѣренныя подлежало выбрать 15 человекъ. Большинство голосовъ получили:

1. Графъ Вилимъ Вилимовичъ Ферморъ.
2. Полицейскій капитанъ Илья Вихляевъ.
3. Иванъ Ивановичъ Миллеръ.
4. Михайла Иваловичъ Мордвиновъ.
5. С. Петербургскій купецъ Григорій Никоновъ.
6. Иванъ Васильевичъ Демидовъ.
7. Графъ Петръ Борисовичъ Шереметьевъ.
8. С. Петербургскій купецъ Аонасій Мартовъ.
9.         »         »         »         Григорій Щербаковъ.
10.         »         »         »         Степанъ Бороткинъ.
11.         »         »         »         Иванъ Терентьевъ.
12.         »         »         »         Иванъ Чиркинъ.
13. Директоръ (?) Михайла Грязновскій-Лалшинъ.
14. Артиллерія майоръ Аврамъ Вечесловъ.
- и 15. С. Петербургскій купецъ Семенъ Галактионовъ.

Въ четвертомъ собраніи жителей Васильевской части, бывшемъ 22 Января, предположено было выбрать 26 человекъ изъ числа 221, написанныхъ въ списокъ. Приѣхавшихъ для балотированія было 88 человекъ и изъ нихъ большинство голосовъ получили:

1. Графъ Иванъ Григорьевичъ Орловъ.
2. Иванъ Ивановичъ Козловъ.
3. Данила Аонасьевичъ Мерлинъ.
4. Полковникъ Алексѣй Дьяковъ.
5. Михайла Алексѣевичъ Деденевъ.
6. Оберъ-секретарь Алексѣй Микешинъ.
7. Полковникъ Андрей Нартовъ.
8. С. Петербургскій купецъ Ивалъ Чиркинъ.
9. Алексѣй Наумовичъ Сенявинъ.
10. Степанъ Ѳедоровичъ Ушаковъ.
11. Коллежскій совѣтникъ Петръ Бакунинъ.
12. Ѳедоръ Михайловичъ Селивановъ.

13. Коллежскій совѣтникъ Михайла Бакунинъ.
14. Сергѣй Степановичъ Межениновъ.
15. Михайла Васильевичъ Тихомировъ.
16. Секретарь Никифоръ Васильевъ.
17. Маіоръ Андрей Красильниковъ.
18. Прокуроръ Петръ Херасковъ.
19. Коллежскій совѣтникъ Артемій Шишковъ.
20. Секретарь Иванъ Артемьевъ.
21. Ассессоръ Андрей Сафоновъ.
22. Алексѣй Ивановичъ Нагаевъ.
23. Заводчикъ Алексѣй Турчепиновъ.
24. Секретарь Михайла Шляхтинъ.
25. Подполковникъ Софронъ Шубинъ.
26. Князь Алексѣй Васильевичъ Мещерскій.

Жители С. Петербургской части въ числѣ 56 человекъ изъ 175, написанныхъ въ списокѣ, собрались для выборовъ 25 Января. Это было пятое собраніе. Въ немъ предстояло выбрать 23 человека и большинство голосовъ получили:

1. Бригадиръ Дмитрій Буткеевичъ.
2. Николай Ивановичъ Зиновьевъ.
3. Оберъ-секретарь Михайла Остолоповъ.
4. С. Петербургскій купецъ Тимофей Козловъ.
5. Оберъ-секретарь Иванъ Артемьевъ.
6. Надворный совѣтникъ Александръ Бульгинъ.
7. С. Петербургскій купецъ Яковъ Кошелевъ.
8. Капитанъ Михайла Рябовъ.
9. Секретарь Якимъ Бѣляевъ.
10. Архивариусъ Василій Соколовъ.
11. Архитекторскій помощникъ Иванъ Лема.
12. Секретарь Яковъ Хозяиновъ.
13. Подполковникъ Ѳедоръ Пыльцовъ.
14. С. Петербургскій купецъ Яковъ Кисельниковъ.
15.               »               »       Иванъ Погодинъ.
16. Надворный совѣтникъ Герасимъ Юрьевъ.
17. Коллежскій ассессоръ Ѳедоръ Венцель.
18. Секретарь Николай Садыковъ.
19. Регистраторъ Ефимъ Поповъ.
20. Полковникъ Яковъ Шамшевъ.



21. Протоколистъ Андрей Рыбаковъ.

22. Секретарь Михайла Архиповъ.

23. Протоколистъ Иванъ Лапинъ.

Этимъ собраніемъ кончились выборы въ повѣренныя, которыхъ число составилось 105 человѣкъ.

Имъ назначено было собраться 27 Января для выбора городского головы и депутата.

Изъ помянутыхъ 105 человѣкъ прибыло въ собраніе только 87.

Послѣ чтенія манифеста, которое повторялось и во всѣ предшествовавшія собранія, приступлено было къ балотированію по списку, составленному по большинству шаровъ, полученныхъ при выборѣ въ повѣренныя.

По прочтеніи списка, съ означеніемъ противъ cadaго имени числа избирательныхъ и не избирательныхъ шаровъ, большинствомъ голосовъ въ городскіе головы избранъ генераль-маіоръ, С. Петербургскій оберъ-комендантъ Николай Ивановичъ Зиновьевъ.

За сѣмъ, генераль-полиціймейстеръ пригласилъ собраніе дать избранному городскому головѣ полномочіе, которое, согласно предписанному въ обрядѣ образцу, было тутъ же написано всѣми присутствовавшими и вручено генераль-полиціймейстеру.

Избранный городской голова и повѣренныя въ числѣ 80 человѣкъ вновь собрались для принесенія присяги, по случаю предстоявшаго выбора въ депутаты.

Генераль-полиціймейстеръ, вручивъ городскому головѣ полномочіе и списки, какъ жителямъ Петербурга, имѣющимъ свои дома, такъ и избраннымъ повѣреннымъ, объявилъ собранію, что городской голова, по причинѣ болѣзни ногъ, не можетъ самъ вести повѣренныхъ въ церковь, по отъѣдетъ туда прежде, а вмѣсто его ихъ поведетъ старшій по немъ по большинству шаровъ, генераль-поручикъ и Ея Императорскаго Величества генераль-адъютантъ графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ.

Генераль-полиціймейстеръ и городской голова отправились впередъ въ церковь Казанской Божіей Матери. Прибывъ туда, пачальникъ города послалъ извѣстить собравшихся повѣренныхъ, что онъ уже въ церкви и тамъ ихъ ожидаетъ.

Повѣренныя, подъ предводительствомъ графа А. Г. Орлова, сообразуясь съ порядкомъ указаннымъ въ обрядѣ, пришли въ церковь и стали полукругомъ.

По окончаніи службы, т. е. литургіи и молебна съ водоосвященіемъ и по окропленіи всѣхъ святою водою, прочитанъ былъ манифестъ. Потомъ

генераль-полиціймейстеръ, подозвавъ повѣренныхъ ближе къ столу, на которомъ приготовлены были Евангеліе и крестъ, прочиталъ вслухъ присягу, а присутствовавшіе повторяли ее за нимъ.

Возвратясь въ залу собранія, всѣ бывшіе у присяги, подписали оную и передали генераль-полиціймейстеру, который вручилъ ее городскому голове и уже болѣе въ распоряженіе собранія не вступалъ.

Городской голова началъ возложенную на него обязанность предложениемъ собранію избрать депутата. По произведеніи балотированія имѣнь всѣхъ ста пяти человѣкъ повѣренныхъ, большинствомъ голосовъ выбранъ депутатомъ графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ, который, получивъ отъ городского головы и отъ всего собранія поздравленіе съ сею должностію, изъяснилъ имъ съ своей стороны благодарность за оказанное ему городомъ довѣріе, присовокупивъ къ тому, что онъ употребитъ готовность и стараніе, по мѣрѣ силъ своихъ, исполнить все, что отъ его согражданъ будетъ поручено его попеченію.

Послѣ сего городской голова предложилъ собранію дать полномочіе депутату и избрать пять лицъ, въ числѣ которыхъ находились бы и изъ купеческаго сословія, для сочиненія наказа депутату, равно какъ и прошенія отъ всего города. Къ этому дѣлу единогласно выбраны были С. Петербургскіе купцы Григорій Никоновъ и Семенъ Галактионовъ. Но какъ объ остальныхъ лицахъ происходили разнорѣчія, то городской голова призналъ за нужное приступить къ балотированію. Въ слѣдствіе чего бѣльшее число голосовъ получили тайный совѣтникъ и сенаторъ Адамъ Васильевичъ Олсуфьевъ, генераль-маіоръ Данила Аоанасьевичъ Мерлинъ и купецъ Иванъ Щукинъ.

Городской голова просилъ всѣхъ повѣренныхъ, чтобъ они порученное имъ отъ города дѣло исполнили съ пользою для своихъ согражданъ, и назначилъ собраться всѣмъ 1 Февраля.

Въ этотъ день нѣкоторые изъ собравшихся повѣренныхъ сообщили сочинителямъ наказа свои мнѣнія о городскихъ нуждахъ и о его недостаткахъ. Мнѣнія эти подвергнуты были общему совѣщанію о томъ, что слѣдуетъ внести въ наказъ депутату.

По приглашенію городского головы, повѣренные вновь съѣхались въ собраніе 6 Февраля и подписали полномочіе депутату. 16-го того же мѣсяца они были созваны для слушанія изготавленнаго наказа, который, по прочтеніи его, и былъ всѣми утвержденъ.

Наконецъ, 21 Февраля, въ послѣднее собраніе повѣренныхъ, наказъ былъ подписанъ городскимъ головою и всѣми тутъ присутствовавшими, и врученъ



избранному депутату; копія же съ наказа отдана первому священнику Казанской церкви.

Между тѣмъ въ собраніи, бывшемъ 5 Февраля, всѣ повѣренныя и прочіе присутствовавшіе представили городскому головѣ, что они, усматривая изъ обнародованнаго отъ Ея Императорскаго Величества манифеста, какія материнскія попеченія Государыня прилагаетъ о пользѣ и благоденствіи всѣхъ ея вѣрноподданныхъ, обязанными себя признаютъ и усердное имѣютъ желаніе выразить внѣшнимъ знакомъ всеподданнѣйшую ихъ благодарность и для сего соорудить отъ города приличный священной ея особѣ памятникъ. Положивъ единогласно собрать на сей предметъ чрезъ добровольную подписку денежную сумму, они просили городского голову, чтобы онъ приказалъ изготовить листъ для сей подписки.

Городской голова, видя какою пламенною благодарностію проникнуты были всѣ присутствующіе, и самъ въ той же мѣрѣ ее раздѣляя, согласился на изъявленное ему съ такимъ горячимъ усердіемъ ходатайство и немедленно произвелъ желаемую подписку, по которой въ самомъ началѣ явилась уже довольно значительная сумма, предвѣщавшая, что дальнѣйшая подписка составитъ достаточную сумму для приведенія въ исполненіе предположеннаго намѣренія.

Въ Москвѣ выборы въ предводители дворянъ и въ городскіе головы, а также въ дворянскіе депутаты по Московскому уѣзду и въ депутаты отъ города производились, съ небольшими измѣненіями, тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ Петербургѣ.

Московскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Юшковъ, особымъ объявленіемъ, давъ знать по всей Московской губерніи объ учрежденіи въ Москвѣ Коммиссіи для сочиненія Новаго Уложенія, пригласилъ дворянъ Московскаго уѣзда собраться въ Москвѣ для выборовъ предводителя и депутата. Выборы назначено было произвести 9 Марта. Лейбъ-гвардіи секундъ-маіоръ Петръ Алексѣевичъ Татищевъ предложилъ для этого свой домъ, находившійся близъ Красныхъ воротъ. Въ объявленіи сказано было между прочимъ, что тѣ дворяне, которые не могутъ сами быть на выборахъ, а также и тѣ, которые хотя бы и объявили, что явятся на выборы, но по какимъ либо уважительнымъ причинамъ исполнить сего не могутъ, приглашались увѣдомить о томъ письменно губернатора. Въ день выбора назначено собираться въ восьмомъ часу утра. Для указанія мѣстъ пріѣзжавшимъ дворянамъ давались отъ назначенныхъ офицеровъ нумера. Желавшіе видѣть это собраніе могли свободно пріѣзжать въ домъ.

Мы уже замѣтили, что выборы въ Москвѣ производились такимъ же образомъ, какъ и въ Петербургѣ. Въ сущности иначе и быть не могло: всѣ должны были слѣдовать тому порядку, который до мельчайшихъ подробностей обозначенъ былъ въ обрядѣ, изданномъ при манифестѣ. Самая виѣшняя обстановка была повтореніемъ того, что происходило въ Петербургѣ. Устройство залы собранія, назначеніе мѣстъ участвовавшихъ въ выборахъ, порядокъ баллотировки, были произведены на подобіе Петербургскаго.

Въ собраніе съѣхалось 163 человѣка. Баллотированіе для выбора предводителя продолжалось два дни, 9 и 10 Марта. Въ это званіе избранъ былъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Петръ Семеновичъ Салтыковъ, получившій 131 шаръ. На третій день дворяне вручили губернатору полномочіе и представили ему избраннаго предводителя. Губернаторъ передалъ сему послѣднему какъ полномочіе, такъ и списки присутствовавшихъ дворянъ, вмѣстѣ съ отзывами дворянъ отсутствовавшихъ.

Графъ Салтыковъ пригласилъ дворянъ прибыть 14 Марта въ Большой Успенскій соборъ для слушанія божественной литургіи и принесенія присяги. Но для торжественнаго шествія въ соборъ назначено было собраться предварительно въ Чудовомъ монастырѣ. Губернаторъ, по прибытіи въ Успенскій соборъ, послалъ плацъ-маіора къ предводителю съ извѣстіемъ, что онъ ожидаетъ его и дворянъ въ соборѣ.

Императрица, уже находившаяся въ Москвѣ, прибыла въ этотъ день въ Кремлевскій дворецъ и смотрѣла изъ Грановитой палаты шествіе предводителя и дворянъ въ соборъ.

Депутатомъ въ Коммиссію отъ дворянъ Московскаго уѣзда былъ избранъ генералъ-аншефъ Петръ Ивановичъ Панинъ, возведенный въ графское достоинство, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Никитою Ивановичемъ, въ Сентябрѣ этого же года.

Избраніе городского головы и депутата отъ Москвы, точно также, какъ и избраніе предводителя и депутата отъ дворянъ Московскаго уѣзда, происходило по примѣру избранія Петербургскаго.

Генералъ-полиціймейстеръ Чичеринъ, кончившій въ Петербургѣ дѣло выбора въ городскіе головы и въ депутаты съ очевиднымъ успѣхомъ, былъ назначенъ въ томъ же званіи въ Москву.

Изъ официальнаго журнала его мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія о произведеніи выборовъ въ Москвѣ въ городскіе головы и въ депутаты:

20. Февраля отъ всѣхъ частей города потребованы были списки о жителяхъ, подлежащихъ выбору, которые и поданы были 28 Февраля. Списки эти розданы были 1 Марта офицерамъ съ тѣмъ, чтобы они пригласили жителей дать отзывы, кто изъ нихъ будетъ въ собраніе и кто по какой либо



причинѣ не можетъ быть, дабы, сообразно съ числомъ дворянъ, имѣющихъ быть на выборахъ, можно было сдѣлать надлежащее приготовленіе. Списки, съ надлежащими въ нихъ отмѣтками, представлены были генераль-полицій-мейстеру 9 Марта; изъ нихъ оказалось, что намѣревавшихся явиться на выборы было 1478 человекъ.

20 Марта посланы были въ 1-ю и 2-ю части объявленія, въ которыхъ было сказано, что отъ жителей сихъ частей надлежитъ избрать повѣренныхъ для выбора городского головы и депутата въ Коммисію. Для сего назначенъ былъ домъ оберъ-шенка Александра Александровича Нарышкина, на Моховой улицѣ, куда и должны собраться 22 Марта по утру въ 8 часу, всѣ тѣ, кому это объявленіе будетъ доставлено. Приставленные полицейскіе офицеры будутъ указывать комнаты, опредѣленныя для собранія и раздавать нумера мѣстъ, которыя пріѣзжавшіе должны занять. При этомъ объяснено было, чтобы тѣ изъ жителей, которые не могутъ прибыть въ собраніе, немедленно дали о томъ знать и прислали бы довѣренныя письма съ объясненіемъ, кому они поручаютъ свой голосъ, или же соглашались на общій выборъ. Если же кто, прибавлено въ заключеніе, въ назначенный часъ ни самъ не пріѣдетъ, ни довѣреннаго письма не пришлетъ, а явится или пришлетъ письмо послѣ означеннаго часа, то онъ уже не будетъ допущенъ въ собраніе, ибо въ началѣ 9-го часа выборы будутъ начаты.

22 Марта жители Москвы 1-й и 2-й части въ числѣ 140 человекъ собрались въ приготовленную залу, которая устроена была такъ же, какъ и въ домѣ Татищева, или точнѣе, по образцу петербургскому. Петербургскія собранія служили во всемъ примѣромъ для Московскихъ. Въ этихъ послѣднихъ замѣчено также было, что знатныя лица безпрекословно сажались между лицами всякаго званія и не имѣли на себѣ орденовъ или другихъ знаковъ отличія.

Собраніе открыто было чтеніемъ манифеста и слѣдовавшихъ къ нему приложений. Послѣ того генераль-полиціймейстеръ объявилъ собранію, что по причинѣ обширнаго пространства Москвы и большого числа ея жителей не возможно собрать всѣхъ въ одинъ разъ для выбора головы и депутата; по этому онъ приглашалъ присутствовавшихъ въ настоящемъ собраніи избрать изъ своей среды 15 человекъ повѣренныхъ для произведенія означеннаго выбора.

Въ это собраніе были избраны:

1. Князь Александръ Михайловичъ Голицынъ, получившій 107 избирательныхъ шаровъ.
2. Князь Михайла Никитичъ Волконскій — 106.

3. Александръ Александровичъ Нарышкинъ — 106.
4. Князь Василій Михайловичъ Долгорукой — 98.
5. Оедоръ Ивановичъ Ватковскій — 97.
6. Князь Иванъ Андреевичъ Вяземской — 97.
7. Василій Васильевичъ Нарышкинъ — 91.
8. Михайла Яковлевичъ Масловъ — 91.
9. Князь Алексѣй Семеновичъ Козловскій — 86.
10. Сергѣй Ивановичъ Измайловъ — 84.
11. Князь Матвѣй Алексѣевичъ Гагаринъ — 83.
12. Петръ Ивановичъ Стрѣшневъ — 80.
13. Петръ Ивановичъ Измайловъ — 78.
14. Алексѣй Васильевичъ Исленьевъ — 78.

Второе собраніе 3-й, 4-й и 7-й частей происходило 24 Марта. Собранныхъ было 141 человекъ. Передъ началомъ балотированія генераль-полицѣймейстеръ высказалъ собранію то же замѣчаніе, какъ и въ петербургскомъ второмъ собраніи, касательно выбора только лицъ, принадлежащихъ къ высшему сословію.

Въ настоящее собраніе избраны были:

1. Петръ Ивановичъ Панинъ, получившій 100 избирательныхъ шаровъ.
2. Аѳанасій Леонтьевичъ Офросимовъ — 94.
3. Петръ Михайловичъ Николаевъ — 92.
4. Лукіанъ Ивановичъ Камынинъ — 90.
5. Борисъ Оедоровичъ Щербачевъ — 81.
6. Иванъ Ивановичъ Дивовъ — 79.
7. Фабрикантъ Василій Суровщиковъ — 75.
8. Полковникъ Аврамъ Волковъ — 74.
9. Михайла Васильевичъ Сушковъ — 74.
10. Князь Иванъ Оедоровичъ Голицынъ — 72.
11. Оедоръ Ивановичъ Кокошкинъ — 71.
12. Маркъ Ивановичъ Рыкачевъ — 71.
13. Фабрикантъ Дмитрій Сотниковъ — 71.
14. Оберъ-секретаръ Иванъ Боженковъ — 71.
15. Яковъ Яковлевичъ Протасовъ — 69.

Третье собраніе 26 Марта было отъ 8-й и 11-й частей. Собранныхъ было 134 человекъ; изъ нихъ избраны:



1. Коллежскій совѣтникъ Иванъ Исаевъ, получившій 99 избирательныхъ шаровъ.
2. Степанъ Ѳедоровичъ Протасовъ — 87.
3. Осипъ Ивановичъ Безобразовъ — 85.
4. Московскій купецъ Лука Долговъ — 85.
5. Фабрикантъ Иванъ Евреиновъ — 84.
6.       »       Илья Журавлевъ — 83.
7. Прокуроръ Ѳедоръ Хвоцинскій — 83.
8. Московскій купецъ Алексѣй Гуринъ — 81.
9. Прокуроръ князь Алексѣй Путятинъ — 81.
10. Фабрикантъ Петръ Носыревъ — 80.
11. Статскій совѣтникъ Михайла Андреевичъ Римскій-Корсаковъ — 79.
12. Коллежскій ассессоръ Максимъ Шварцъ — 77.
13. Бургомистръ Иванъ Савинъ — 77.
14. Московскаго магистрата президентъ Дмитрій Серебrenниковъ — 75.
15. Инженеръ-полковникъ Иванъ Ивановичъ Раевскій — 75.

Четвертое собраніе, 29 Марта, отъ 9-й части, происходило въ домѣ генераль-аншефа князя Василія Михайловича Долгорукова, что у Охотнаго ряда. Жители собрались въ числѣ 95 человекъ. Балотированы были:

1. Князь Андрей Михайловичъ Голицынъ, получившій 73 избирательныхъ шара.
2. Князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій — 68.
3. Матвѣй Григорьевичъ Мартыновъ — 62.
4. Александръ Григорьевичъ Гурьевъ — 61.
5. Коллежскій совѣтникъ Иванъ Сергѣевичъ Головинъ — 61.
6. Графъ Романъ Ларионовичъ Воронцовъ — 59.
7. Иванъ Ивановичъ Оленинъ — 59.
8. Иностранной коллегіи совѣтникъ Петръ Васильевичъ Бакунинъ — 59.
9. Полковникъ Вилимъ фонъ Делденъ — 59.
10. Фабрикантъ Вильгельмъ Никласъ — 59.
11.       »       Андрей Бабушкинъ — 56.

Пятое собраніе отъ 10-й части, состоявшее изъ 90 человекъ, было 17 Апрѣля въ томъ же домѣ князя Долгорукова. Въ повѣренныя были избраны:

1. Московскій купецъ Ѳедоръ Птицынъ; ему положено было 73 избирательныхъ шара.
2.       »       »       Петръ Релейщиковъ — 68.

3. Михайла Кипріяновичъ Лукинъ — 64.
4. Фабрикантъ Петръ Гребеньщиковъ — 64.
5.       »       Алексѣй Ивановъ — 62.
6.       »       Иванъ Хилковъ — 61.
7. Московскій купецъ Петръ Рыбенской — 60.
8. Графъ Александръ Сергѣевичъ Строгановъ — 58.
9. Московскій купецъ Степанъ Калининъ — 58.
10.       »       »       Авраамъ Зубковъ — 57.
11.       »       »       Иванъ Артемьевъ — 57.
12.       »       »       Семень Прокофьевъ — 56.
13.       »       »       Яковъ Ильинъ — 56.
14. Директоръ Иванъ Медовщиковъ — 56.

Шестое собраніе 19 Апрѣля отъ 5-й и 6-й частей происходило въ домѣ Петра Алексѣевича Татищева, у котораго уже собирались дворяне Московскаго уѣзда для выбора предводителя и депутата. Отъ этихъ двухъ частей явилось 131 человекъ, и изъ нихъ были избраны:

1. Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ, получившій 77 избирательныхъ шаровъ.
2. Князь Алексѣй Ивановичъ Гагаринъ — 73.
3. Михайла Михайловичъ Салтыковъ — 72.
4. Андрей Ивановичъ Карташевъ — 71.
5. Сергѣй Александровичъ Бредихинъ — 71.
6. Лейбъ-гвардіи капитанъ, князь Михайла Щербатовъ — 69.
7. Князь Дмитрій Васильевичъ Голицынъ — 67.
8. Московскій купецъ Иванъ Аверкіевъ — 67.
9. Князь Сергѣй Васильевичъ Гагаринъ — 66.
10. Главной полиціи секретарь Илья Бѣляевъ — 66.
11. Иванъ Васильевичъ Обуховъ — 64.
12. Князь Сергѣй Ѳедоровичъ Хованскій — 64.
13. Отставной подпоручикъ Иванъ Вельяминовъ — 63.
14. Василій Ивановичъ Стрѣшневъ — 62.
15. Полковникъ Петръ Григорьевичъ Озеровъ — 62..
16. Надворный совѣтникъ князь Дмитрій Циціановъ — 62.

Въ седьмое и послѣднее собраніе для выбора повѣренныхъ, отъ 12-й части, 23 Апрѣля, прибыло 147 человекъ. Избраны были:

1. Московскій купецъ Иванъ Журавлевъ 103 избирательными шарами.
2.       »       »       Семень Журавлевъ — 100.



3. Ассессоръ Козьма Матвѣевъ — 92.
4. Фабрикантъ Петръ Баташевъ — 91.
5. Московскій купецъ Иванъ Богдановъ — 88.
6. Заводчикъ Иванъ Мосоловъ — 88.
7. Фабрикантъ Василій Кузнецовъ — 88.
8. Московскій купецъ Петръ Замятинъ — 87.
9. Фабрикантъ Алексѣй Еремеевъ — 87.
10. Московскій купецъ Ѳедоръ Богдановъ — 86.
11.       »       »       Иванъ Коротковъ — 85.
12. Прокуроръ Ѳедоръ Прокофьевичъ Созоновъ — 80.
13. Фабрикантъ Тимошей Щеполютинъ — 79.
14. Тульскій купецъ Иванъ Поповъ — 78.
15. Московскій купецъ Ѳедоръ Журавлевъ — 75.
16.       »       »       Алексѣй Осоргинъ — 73.
17.       »       »       Сергѣй Милютинъ — 73.\*

Ко всѣмъ выбраннымъ повѣреннымъ посланы были 24 Апрѣля объявленія, чтобы они для выбора городского головы и депутата въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія собирались на другой же день, т. е. 25 Апрѣля въ 8 часу въ домъ генераль-поручика графа Алексѣя Григорьевича Орлова, находившійся въ нѣмецкой слободѣ.

Въ этотъ день собрались повѣренные въ числѣ 94 человекъ. Остальные не прибыли за болѣзнію.

Городскимъ головою выбранъ былъ генераль-квартирмейстеръ, правившій должность генераль-прокурора, князь Александръ Алексѣевичъ Вяземскій, а депутатомъ въ Коммиссію генераль-аншефъ князь Александръ Михайловичъ Голицынъ.

Въ другихъ городахъ, и можно сказать почти повсемѣстно, выборы происходили такимъ же образомъ, какъ и въ столицахъ. Мѣстные начальники въ точности держались предписанныхъ въ обрядахъ правилъ, и по этому порядокъ выборовъ былъ весьма однообразенъ. Въ подтвержденіе этого укажемъ на нѣкоторые изъ выборовъ, произведенныхъ внутри Россіи.

---

\* Въ исчисленіи всѣхъ повѣренныхъ вкрались гдѣ нибудь ошибки; слѣдовало выбрать 105 человекъ, а здѣсь ихъ показано 102. Въ самомъ первомъ собраніи сказано, что предлагается избрать 15 человекъ, а выбрано только 14.

Въ Казани дворянскіе выборы назначены были 2 Марта, по предварительному о томъ объявленію губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея Пикитича Квашнина-Самарина. Дворяне Казанскаго уѣзда собрались въ числѣ 57 человекъ. Списокъ имъ составленъ былъ по порядку времени пріѣзда ихъ въ городъ. Выборы происходили въ губернаторскомъ домѣ, гдѣ въ приготовленной для сего залѣ поставленъ былъ портретъ Императрицы. На стоявшемъ передъ нимъ столѣ, покрытомъ краснымъ сукномъ, положенъ былъ манифестъ съ приложеніями, переплетеный въ зеленый атласъ, и поставлены ящики для балотированія, тарелки съ шариками, два блюда, на которыя высыпались шарики изъ ящиковъ и серебряная чернильница съ принадлежностями.

Пріѣхавшіе изъ уѣзда дворяне были помѣщены по правой сторонѣ отъ стола, а живущіе въ городѣ по лѣвой, по старшинству ихъ чиновъ.

Собраніе открыто было чтеніемъ манифеста. Въ это время всѣ встали и, по окончаніи чтенія, во изъявленіе всеподданнической благодарности за матернее поученіе всемилостивѣйшей Государыни о пользѣ своихъ подданныхъ и глубочайшаго повиновенія ея волѣ, поклонились ея изображенію.

Выборы предводителя продолжались два дни въ томъ порядкѣ, какъ они были произведены въ Петербургѣ. Въ это званіе избранъ былъ казанскій губернский прокуроръ Петръ Васильевичъ Есиповъ. Тутъ же, послѣ поздравленія его и его благодарности, дворяне подписали ему полномочіе.

На другой день, 4 Марта, дворяне, собравшись у предводителя, отправились вмѣстѣ съ нимъ къ губернатору, представили ему избраннаго ими предводителя и вручили подписанное полномочіе, которое губернаторъ и передалъ сему послѣднему.

6 Марта начальникъ губерніи далъ знать казанскому архіепископу Веніамину, что на другой день собраніе дворянъ прибудетъ къ божественной литургіи въ соборную церковь. Дворянство собралось въ этотъ день въ губернаторскомъ домѣ. По церковному уставу для службы того дня (это было въ великій постъ) начался благовѣстъ въ 10 часовъ утра.

Губернаторъ отправился въ соборъ и, передъ начатіемъ литургіи, послалъ офицера къ предводителю объявить, что время идти въ церковь. Предводитель, по предписанному порядку, повелъ дворянъ, которые шли за нимъ по два въ рядъ. Преосвященный Веніаминъ самъ служилъ преждеосвященную литургію, и потомъ молебенъ съ водоосвященіемъ. По окончаніи службы прочитанъ былъ манифестъ съ приложеніями, и за тѣмъ предводитель, равно какъ и дворяне приведены были къ присягѣ. Послѣ сего губернаторъ, предоставивъ предводителю дальнѣйшія распоряженія по выбору депутата, отправился въ Симбирскъ для произведенія тамъ выборовъ. Пред-



водитель съ дворянами въ прежнемъ порядкѣ возвратились въ губернаторскій домъ, гдѣ и подписали форму присяги.

8 Марта дворянство приглашено было собраться въ тотъ же домъ. Это собраніе началось чтеніемъ статей изъ обряда, относящихся до выбора депутата; потомъ начато балотированіе въ депутаты, сначала отсутствовавшихъ дворянъ, приславшихъ отзывы, а потомъ наличныхъ. Число наличныхъ состояло изъ 76, а съ приславшими отзывы 112 человѣкъ; почему въ первый день балотированіе всѣхъ не могло быть кончено. Предводитель самъ вынималъ изъ ящичковъ шары и число ихъ означалъ подъ каждымъ именемъ.

Это балотированіе продолжалось на другой день, и равное большинство шаровъ вышло на два лица. По сдѣланной въ слѣдствіе этого перебалотировкѣ, въ депутаты былъ избранъ предводитель Есиповъ. Дворяне снова обратились къ нему съ поздравленіемъ по случаю избранія его къ сему великому дѣлу; а онъ съ своей стороны благодарилъ собраніе за сдѣланныя ему этимъ избраніемъ честь и довѣріе, изъяснивъ при томъ, что онъ приложить столько старанія для соблюденія общей пользы, сколько достанетъ его силъ и разума. За симъ онъ объявилъ, что какъ ему не возможно принять на себя обѣ должности, то надлежитъ выбрать другаго предводителя. Въ это званіе избранъ былъ бригадиръ Иванъ Ѳеодоровичъ Люткинъ. По подписаніи новаго полномочія, прежній предводитель передалъ какъ оное, такъ и полученныя имъ отъ губернатора прочія относившіяся къ выборамъ бумаги вновь избранному предводителю.

Вступивъ такимъ образомъ въ свою должность, онъ предложилъ собранію, выбрать надлежащее число дворянъ для сочиненія наказа депутату. Выбранные для сего пять человѣкъ, сочинивъ наказъ, передали его предводителю для представленія на утвержденіе всего собранія. Этимъ кончились выборы въ Казанскомъ уѣздѣ.

Выборы въ Волоколамскѣ. Въ слѣдствіе обнародованнаго высочайшаго манифеста о выборѣ къ сочиненію проекта Новаго Уложенія депутатовъ, и по объявленію отъ московскаго губернатора, большая часть дворянъ Волоколамскаго уѣзда прибыли въ городъ, прежде назначеннаго для сего выбора дня, и явились къ начальнику города, воеводѣ майору князю Мещерскому. Тѣже, которые по обстоятельствамъ не могли сами пріѣхать для выборовъ, прислали надлежащіе отзывы. Въ назначенный для выбора день, который былъ 12 Марта, всѣ прибывшіе въ Волоколамскъ дворяне собрались въ 9 часу утра въ приготовленный отъ начальника города домъ, опредѣленный для квартированія расположеннаго въ семъ городѣ сибирскаго карабинернаго полка полковника Черторижскаго.

Какъ скоро дворяне заняли свои мѣста, въ томъ порядкѣ какъ кто пріѣхалъ въ городъ, князь Мещерскій приказалъ читать высочайшій манифестъ и обрядъ выбора, по прочтеніи которыхъ и приступили къ выбору предсѣдателя.

Балотированіе происходило въ точности по предписанному порядку, и какъ самое большое число баловъ положено было генераль-поручику Александру Артемьевичу Загряжскому, то начальникъ объявилъ собранію, что онъ удостоенъ быть предводителемъ дворянства сего уѣзда. Присутствовавшіе въ собраніи принесли ему свои поздравленія, а онъ благодарилъ за ихъ къ нему довѣренность.

Не разъѣзжаясь изъ собранія, избиратели подписали предводительское полномочіе по указанному въ обрядѣ образцу, которое, равно какъ и списокъ пріѣхавшимъ въ городъ и приславшимъ свои отзывы дворянамъ, вручены были тутъ же избранному предводителю. Генераль-поручикъ Загряжскій назначилъ день 15 Марта для выбора депутата. Между тѣмъ, для скорѣйшаго окончанія сего выбора, онъ предложилъ собранію, не признаетъ ли оно полезнымъ, чтобы остающіеся до выбора депутата три дни употреблены были для сочиненія депутатскаго наказа, и чтобы для сего дворяне назначили изъ своихъ собратій трехъ или четырехъ человѣкъ. Все собраніе, согласившись съ предложеніемъ предводителя, избрало для этого дѣла генераль-аншефа графа Захара Григорьевича Чернышева, лейбъ-гвардіи коннаго полка маіора князя Александра Алексѣевича Шаховскаго, полковника Александра Михайловича Рахманова и секундъ-маіора Григорья Ивановича Челищева.

Этимъ окончилось собраніе того дня, и всѣ бывшіе въ немъ, также и сторонніе посѣтители, приглашены были начальникомъ города княземъ Мещерскимъ къ обѣденному столу.

Предводитель просилъ бывшихъ въ собраніи дворянъ, чтобы 14 числа они пожаловали къ нему въ домъ, находящійся по близости отъ города, для выслушанія проекта депутатскаго наказа.

Въ этотъ день собрались къ нему, кромѣ дворянства, и другіе у разныхъ дѣлъ находящіеся штабъ и оберъ-офицеры и всѣ угощены были обѣденнымъ столомъ, въ продолженіи котораго, при питіи за здравіе Ея Императорскаго Величества, изъ постановленныхъ передъ его домомъ пушекъ производилась пальба.

Послѣ обѣда предводитель съ дворянствомъ упражнялись въ чтеніи проекта депутатскаго наказа, котораго содержаніе главнѣйше состояло въ томъ, чтобъ принести Ея Императорскому Величеству, за изливаемые ею на своихъ подданныхъ повседневно милости, всеподданническую благодар-



ность, съ теплыми молитвами ко Всевышнему о непоколебимомъ ея здравіи. Они выразили также въ наказѣ, что благополучное ея царствованіе основаніемъ законовъ утверждаетъ благоденствіе подданныхъ, а премудрымъ ея предвидѣніемъ, по материнскому ея объ нихъ попеченію, ободряетъ и потомковъ имѣть такія узаконенія, что и они обще съ ними тѣмъ же духомъ благодарности къ Великой Екатеринѣ преисполнены будутъ. Вечеру зажженъ былъ фейерверкъ, въ которомъ изображено было имя Ея Величества, а по сторонамъ начальныя литеры: Б. М. И. П. Б. О., означавшихъ благоволеніе монаршее, исполненіе подданныхъ, благополучіе общества; послѣ чего всѣ угощены были ужиномъ.

Дворяне собрались снова 15 Марта въ 10 часовъ утра въ тотъ же домъ, въ которомъ былъ выборъ предводителя. Начальникъ города прислалъ предводителю увѣдомленіе, что онъ уже въ церкви и ожидаетъ его со всѣмъ дворянствомъ. Предводитель отправился туда по тому порядку, какъ указано въ обрядѣ. Послѣ божественной службы — молебна съ водоосвященіемъ, всѣ принесли присягу, предписанную для депутатскаго выбора.

По возвращеніи изъ церкви, началось балотированіе въ депутаты. Предводитель, прочитавъ вслухъ имена всѣхъ дворянъ, съ означеніемъ сколько кому положено было избирательныхъ шаровъ, объявилъ, что большинствомъ голосовъ выбранъ въ депутаты генераль-аншефъ, государственной военной коллегіи вице-президентъ графъ Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ. Изъявивъ собранію благодарность за оказанную ему довѣренность, графъ Чернышевъ въ краткой рѣчи выразилъ, что неусыпное попеченіе Государыни о благополучіи ввѣренныхъ державъ ея народовъ обязываетъ всѣхъ вѣрно-подданныхъ Ея Величества великою къ ней благодарностію; въ заключеніе онъ присовокупилъ, что онъ употребитъ всевозможное стараніе, чтобы содѣлаться достойнымъ оказаннаго ему довѣрія.

Послѣ сего прочтенъ былъ сочиненный наказъ депутату, и какъ онъ, такъ и полномочіе подписаны всѣми бывшими въ собраніи. Предводитель вручилъ все это избранному депутату.

Въ этотъ день обѣдъ былъ у князя Александра Алексѣевича Шаховскаго.

16 Марта дворяне приглашены были на обѣденный столъ къ графу Захару Григорьевичу Чернышеву въ близъ лежащій отъ города его домъ. Послѣ этого дворяне разъѣхались по своимъ мѣстамъ, чѣмъ выборы и кончились.

Въ одномъ изъ небольшихъ городовъ, Заволочья или Пустой Ржевѣ, нынѣшнемъ Новоржевѣ, Псковской губерніи, выборы происходили такъ же, какъ и въ прочихъ мѣстахъ. Начальникомъ Заволочья былъ назначенъ вое-

вода этого города коллежскій ассессоръ Толстой. По полученіи манифеста о созваніи депутатовъ, онъ немедленно послалъ о томъ объявленіе ко всѣмъ дворянамъ Пусторжевскаго уѣзда съ приглашеніемъ прибыть въ назначенный день въ Заволочье. Первымъ изъ дворянъ прибылъ 27 Февраля генералъ-аншефъ Корнилій Богдановичъ Бороздинъ, а за нимъ съѣхались и прочіе дворяне въ числѣ 32 человѣкъ. Время ихъ пріѣзда съ точностію обозначалось въ заведенномъ для сего у начальника спискѣ. Отъ неприбывшихъ дворянъ получено было 72 отзыва.

Собранія начались 1 Марта. За неимѣніемъ въ городѣ болѣе удобнаго помѣщенія, онѣ происходили въ домѣ начальника. По прочтеніи манифеста и приложений къ нему, произведены были выборы предводителя. Въ это званіе избранъ былъ генералъ-аншефъ Бороздинъ, «ибо на персону его», говоритъ современное извѣстіе, «во избирательномъ ящикѣ явились по числу наличныхъ дворянъ всѣ шары безъ остатка».

На другой день положено было собраться для подписанія полномочія предводителю. Врученіе этого акта начальнику города сопровождалось небольшою рѣчью, которую сказалъ одинъ изъ дворянъ, генералъ-маіоръ Михайла Клементьевичъ Шатиловъ, и въ которой онъ упомянулъ, что достоинства К. Б. Бороздина и отличныя заслуги его отечеству побудили дворянъ изъявить ему эту довѣренность въ той несомнѣнной надеждѣ, что онъ и въ настоящемъ случаѣ не преминетъ оказать тоже усердіе къ обществу, какимъ исполнено все его служеніе отечеству.

При передачѣ К. Б. Бороздину полномочія и по принесеніи ему поздравленія, онъ благодарилъ дворянство за признаніе его достойнымъ этого новаго званія, обѣщая по мѣрѣ силъ своихъ служить обществу и быть усерднымъ исполнителемъ высочайшихъ Е. И. В. повелѣній.

Собраніе признало нужнымъ пересмотрѣть переданные начальникомъ города предводителю списокъ наличнымъ дворянамъ вмѣстѣ съ письмами отсутствующихъ дворянъ, и какъ найдено было, что изъ того уѣзда болѣе изъ дворянъ быть некому, то, не пропуская напрасно времени, единогласно положили въ тотъ же день идти въ церковь. По окончаніи службы и по прочтеніи снова манифеста, предводитель и дворяне приведены были начальникомъ города къ присягѣ. Возвратясь изъ церкви, тотчасъ же приступили къ выбору депутата. Въ это званіе избранъ былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Перфильевичъ Елагинъ, находившійся въ это время въ Москвѣ.

Въ собраніи 4 Марта было подписано полномочіе депутату и происходили разсужденія о касающихся ихъ уѣзда нуждахъ. Въ этотъ день былъ



у предводителя объѣдъ, къ которому, кромѣ дворянъ, приглашены были дамы и всѣ служащія въ городѣ лица.

На другой день дворяне собрались у предводителя, и для сочиненія наказа депутату избрали изъ своей среды коллежскаго совѣтника Петра Онуфриевича Брылкина, подполковника Сергѣя Артемьевича Ланскаго, подполковника Петра Степановича Елагина, надворнаго совѣтника Родіона Евсеевича Горяинова и надворнаго совѣтника Петра Андреевича Караулова.

Въ послѣдующіе дни дворяне составляли планъ предметамъ, долженствовавшимъ войти въ наказъ и передали ихъ сочинителямъ, для окончательнаго его составленія. Наказъ этотъ и былъ въ свое время посланъ къ И. П. Елагину въ Москву.

Современное извѣстіе прибавляетъ въ концѣ, что во всѣхъ случаяхъ, равно какъ и во время самыхъ собраній, тишина, надлежащее другъ другу почтеніе, особая ревность и усердная охота постоянно соблюдались при совершеніи этого благаго дѣла.

Въ заключеніе помѣщаемъ копию съ рапорта правительствующему сенату лифляндскаго генераль-губернатора, генераль-аншефа Броуна отъ 15 Марта 1767 года о выборахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

«Во исполненіе Всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося и Всемилоствѣйше въ народъ публикованнаго отъ 14 Декабря прошлаго 1766 года о выборѣ депутатовъ въ Коммиссію сочиненія проекта Новаго Уложенія, я, какъ скоро получилъ изъ Правительствующаго Сената сего 1767 году Января 4 дня Ея Императорскаго Величества указъ съ приложеніемъ притомъ обрядовъ, напечатанныхъ на російскомъ діалектѣ, то оными вѣдомства моего во всѣхъ мѣстахъ здѣшней Ригской губерніи всенародно по церквамъ о томъ публиковалъ и приступилъ къ нижеписанному исполненію. 1-е Призвавъ къ себѣ здѣшняго регирунгсъ-рата господина тайнаго совѣтника фонъ Кампенгаузена и отъ рыцарства лифляндскаго, резидующаго здѣсь ландрата, совѣтывалъ съ ними, какимъ бы то образомъ къ доброду и порядочному производству сіе толь пужное дѣло съ желаемымъ успѣхомъ и полезностію чинить надлежитъ, и всѣхъ ли здѣшнихъ лифляндскихъ дворянъ въ одно мѣсто здѣсь въ Ригѣ или по крейсамъ собрать; причемъ оные, господинъ тайный совѣтникъ Кампенгаузенъ и резидующій ландратъ, представили мнѣ свое мнѣніе, что они за полезное признаютъ для производства помянутаго выбора собрать со всѣхъ здѣшнихъ четырехъ крейсовъ дворянъ здѣсь въ Ригѣ, кромѣ Эзельской провинціи, которымъ, по дальности, то собраніе учинить слѣдуетъ въ городѣ Аренсбургѣ.

«2) Я, будучи согласенъ съ ихъ представленіемъ, напечатавъ здѣсь на

нѣмецкомъ діалектѣ нѣсколько патентовъ въ точной силѣ противъ російскаго манифеста и обрядовъ, особливо публиковалъ оными во всей здѣшней землѣ дворянству, и назначилъ срокъ собранію здѣсь въ Ригѣ сего Марта 1 дня съ таковымъ объясненіемъ, какъ въ томъ манифестѣ и во обрядахъ значить именно, и при томъ предписалъ въ сходствіе изображеннаго во обрядѣ 7-го пункта, ежели кто самъ за какими-либо препятствіями или бо-лѣзнями при томъ быть не можетъ, то бѣ оныя отзывались письменно прямо ко мнѣ, кого они дворянъ своего уѣзда при сочиненіи Уложенія депутатомъ быть удостоиваютъ, или въ выборѣ онаго полагаются они на своихъ со-товарищей.

«3) Но какъ начальникомъ сего выбора должность взялъ я здѣсь въ Ригѣ отъ дворянъ и отъ городскихъ жителей на себя, то на Эзель островѣ опредѣлилъ быть начальникомъ находящемуся нынѣ тамъ господину гене-ралу-директору здѣшней экономіи Стакельбергу, къ коему принадлежащее число манифестовъ и обрядовъ отправилъ и велѣно ему отъ меня въ томъ выборѣ въ публикованіи поступить по точной силѣ Высочайшаго манифеста и обрядовъ; также и въ состоящіе въ здѣшней губерніи малые города и мѣстечки, гдѣ магистраты и мѣщанство состоятъ, предложилъ къ настоя-щему исполненію.

«4) И потому егда назначенный отъ меня срокъ, т. е. Марта 1 числа лиф-ляндское рыцарство въ Ригу съѣхалось и оныя у меня явились, то пред-ставили свое мнѣніе, что они для всякой полезности признавають выбрать изъ находящихся здѣсь двухъ дистриктовъ, исключая Эзель островъ, изъ каждаго дистрикта одного предводителя или маршала и двухъ депутатовъ, дабы изъ оныхъ четырехъ депутатовъ съ наставленіемъ отъ дворянства двумъ ѣхать въ Москву въ Коммиссію сочиненія проекта Новаго Уложешя, а двумъ остаться здѣсь въ землѣ; ибо сіе положеніе служить можетъ во первыхъ, ко избѣжанію излишнихъ ихъ расходовъ, а толь паче и съ казенной стороны Всемилостивѣйше опредѣляемое на нихъ жалованье остаться мо-жетъ въ казнѣ, а особливо ежели, паче чаянія, изъ посланныхъ въ Ком-миссію депутатовъ кто иногда захвораетъ, умретъ или другимъ какимъ слу-чаемъ послѣдуетъ такъ, что при Коммиссіи бытъ не можно будетъ, то на мѣсто того изъ оставленныхъ здѣсь пошлется отъ предводителя въ Ком-миссію, и приметъ должность настоящаго депутата, что мною за полезно и апробовано.

«5) Потомъ, когда въ назначенный день, т. е. сего Марта 3 числа, по приуготовленіи всего надлежащаго къ сему выбору, собрано было лифлянд-ское дворянство въ рыцарскій домъ и дано было мнѣ о томъ знать, то я въ присутствіи своемъ сему оному дворянству приказалъ прочесть Высочайшій



манифестъ и напечатанный при ономъ обрядъ; и какъ оное выслушали, то объявлено было имъ отъ меня, чтобъ они выбрали между собою кого похотятъ дворянскимъ предводителемъ, изъ присутствующихъ служащихъ или не служащихъ, какого бы то чина или званія онъ нибылъ, лишь бы дѣйствительно здѣсь имѣлъ деревню. Слѣдуя чему, вступили въ настоящее по обряду балотированіе безъ всякаго прекословія, порядочнымъ и тихимъ образомъ, и въ тотъ день до полудни выбрали по большинству голосовъ, или положенныхъ въ ящикъ шариковъ, въ Эстинской дистриктъ, т. е. отъ Дерптскаго и Перновскаго уѣздовъ предводителемъ ландрата Ферзена, а послѣ половины дни (по полудни) того же числа, также по большинству голосовъ или положенныхъ въ ящикъ шариковъ, выбрали другаго предводителя въ Летинской дистриктъ, яко то отъ Ригскаго и Венденскаго уѣздовъ, бывшаго ландъ-маршала барона Будберга, и выбиратели, поздравя сихъ предводителей со оною повѣренностію, по напечатаннымъ въ обрядѣ пунктамъ, дали онымъ выбраннымъ предводителямъ письменное за своими руками полномочіе.

«6) Послѣ сего учиненнаго полномочія на третій день 5 числа сего Марта по утру рано означенное дворянство собрано было въ здѣшнюю Якубовскую кирку, гдѣ, послѣ Божіей службы, въ присутствіи моемъ читанъ былъ имъ предварительно Высочайшій манифестъ съ приложеніями и по порядку учинена всѣмъ имъ напечатанная въ обрядѣ о избраніи депутатовъ присяга, и такъ окончивъ я свою должность, рекомендовалъ предводителямъ и дворянству о дальнѣйшемъ успѣхѣ, а предводители съ дворянами пошли въ рыцарскій домъ и производили выборъ депутатовъ.

«7) Потомъ донесено мнѣ отъ собранія, что отъ Эстляндскаго дистрикта съ происходящею тихостію и безмолвно по большинству голосовъ выбраны депутатъ господинъ генераль-фельдцейхмейстеръ и кавалеръ Вилбоа и гофъ-герихта ассессоръ баронъ Левенвольдъ; но какъ оба сіи выбранные здѣсь въ Ригѣ не находятся, но обрѣтаются въ отсутствіи въ своихъ деревняхъ, то изъ нихъ кто именно настоящимъ депутатомъ въ Комиссію отъѣхать можетъ еще не извѣстно, и для того въ запасъ избранъ еще третій въ депутаты, также по большинству голосовъ, ландратъ Сиверсъ; и ежели изъ первыхъ двухъ за какимъ иногда случаемъ депутатомъ быть не можетъ, то сей послѣдній заступитъ того мѣсто; о чемъ Правительствующему Сенату впредь донести не оставлю.

«8) Напротивъ чего отъ Летинскаго дистрикта ожидалъ я таковаго же безмолвнаго и порядочнаго выбора; но между дворянъ онаго дистрикта, при упомянутомъ выборѣ депутатовъ, произошли разныя несогласія; ибо, хотя по большинству голосовъ, т. е. положенныхъ въ ящикъ шариковъ, въ

первое ихъ собраніе и выбрали двухъ депутатовъ, одного по числу тридцати четырехъ голосовъ ландрата Унгерна, котораго достоинства и особливая способность мнѣ извѣстна, а другога по числу двадцати трехъ изъ присутствующихъ притомъ голосовъ, кромѣ отлучныхъ, ландрата Таубе; но однакожь тогда тотъ выборъ не утвердили; и по разнымъ несогласіямъ нѣкоторые желали быть депутатомъ ландрату Унгерну, другіе ландрату Таубе; и такъ продолжалось то ихъ несогласіе восемь дней, а наконецъ вчерашняго числа предводитель баронъ Будбергъ, пришедъ ко мнѣ объявилъ, что выбранъ отъ нихъ по сообщему согласію дворянства депутатомъ быть въ Коммиссіи объявленный ландратъ Унгернъ; а другой депутатъ, который долженъ здѣсь остаться, еще точно не назначенъ.

«9) Генераль экономіи директоръ Стакельбергъ репортуетъ ко мнѣ, что на основаніи манифеста и напечатаннаго обряда надлежащимъ порядкомъ и съ добрымъ согласіемъ отъ дворянъ Эзельской провинціи выбраны въ предводители нынѣшній ихъ ландъ-маршалъ Гилденъ-Штубъ, а въ депутаты ландратъ Веймарнъ.

«10) Отъ мѣщанства здѣшняго города Риги выборъ происходилъ, гдѣ и я начальникомъ присутствовалъ, весьма порядочнымъ образомъ, со всякою тихостію и благовеніемъ (sic) и безъ всякаго противорѣчія, такъ что приписать я имѣю имъ отличную честь къ ихъ усердію и заслуживаютъ достойную похвалу, ибо безъ всякаго помѣшательства выбраны ими по большинству голосовъ предводителемъ бургомистръ Штеверъ, который въ нынѣшній годъ имѣетъ городское правленіе, и въ депутаты ратсгеръ Шварцъ, человекъ весьма достойный, разумный, ученый, и совѣстный и, однимъ словомъ, одаренный всякими добрыми качествами.

«11) Чтожь принадлежитъ до прочихъ здѣшней губерніи малыхъ городовъ, т. е. Дерпта, Пернова, и другихъ мѣстечекъ: Вендена, Лемзаля, Волмера, Валокъ и Феллина, въ коихъ есть магистраты, а въ другихъ находятся токмо малое число мѣщанъ, то изъ оныхъ изо всѣхъ мѣстъ представлено ко мнѣ, что имъ въ иныхъ мѣстахъ за малоимѣніемъ мѣщанъ и за бѣдностію, а въ прочихъ, за неимѣніемъ къ тому способныхъ людей, какъ въ предводители, такъ и въ депутаты выбрать некого и для того свое полномочіе и голосъ препоручаютъ избранному отъ ригскаго мѣщанства депутату. Однакожь по разсмотрѣніи о томъ обстоятельстве, будетъ ли кто отъ реченныхъ малыхъ городовъ и мѣстечекъ выбранъ депутатомъ или одинъ останется отъ всего мѣщанства здѣшней ригской депутатъ, объ ономъ Правительствующему Сенату донести имѣю впредь; а теперь о вышеписанномъ о всемъ для вѣдома покорнѣйше рапортую и при томъ еще доношу:



«12) Когда помянутое лифляндское рыцарство собрано было въ Ригу и приступали къ выбору предводителей и депутатовъ, то находящихся здѣсь, и дѣйствительно въ Лифляндіи имѣющихъ свои деревни въ немаломъ числѣ гаковъ, дворянъ и не дворянъ, также и состоящихъ въ рангахъ, единственно потому, что оныя въ лифляндскомъ дворянствѣ не состоятъ, къ вышесказанному выбору въ товарищество свое не приняли и оставили ихъ безъ всякихъ голосовъ; почему изъ оныхъ г. полковникъ Вейсманъ, въ самое то время, какъ выборъ начинался, будучи уполномоченъ отъ прочихъ, хотя и представлялъ ко мнѣ письменно и просилъ разсмотрѣнія, но когда по предложенію моему лифляндское рыцарство въ томъ упорствовало и явились непреклонными, то на другой день реченной полковникъ Вейсманъ, вторично ко мнѣ письменно представилъ, что онъ съ товарищи своими, не желая послѣдующей иногда отъ того въ выборѣ остановки и помѣшательства, оставляетъ оное съ тѣмъ, дабы представить для надлежащаго рѣшенія вышнему правительству. Того ради, какъ поданное отъ него Вейсмана о семъ дѣлѣ прошеніе, такъ и о томъ, какое отъ меня рыцарству учинено было предложеніе, и что отъ нихъ въ отвѣтъ сообщено всего отъ перваго до перваго на десять номера, также и вѣдомость, сколько кто изъ нихъ имѣетъ здѣсь гаковъ, представляю при семъ на высокое разсмотрѣніе Правительствующему Сенату и ожидать имѣю Ея Императорскаго Величества указа».

Депутаты, какъ объявлено было въ манифестѣ, должны были прибыть въ Москву чрезъ полгода со дня его обнародованія въ каждомъ мѣстѣ и явиться въ сенатъ. Здѣсь они, по мѣрѣ того какъ пріѣзжали въ Москву, представляли особо назначеннымъ къ тому лицамъ свои полномочія, которыя свидѣтельствовались, а имена явившихся записывались въ особые списки по губерніямъ.

Губерніи распредѣлены были въ слѣдующемъ порядкѣ:

Московская,  
Кіевская,  
С. Петербургская,  
Новгородская,  
Казанская,  
Астраханская,  
Сибирская,  
Иркутская,  
Смоленская,  
Эстляндская,

Лифляндская,  
 Выборгская,  
 Нижегородская,  
 Малороссійская,  
 Слободская-Украинская,  
 Воронежская,  
 Бѣлогородская,  
 Архангелогородская,  
 Оренбургская и  
 Новороссійская.

Основаніемъ сего порядка служилъ большой императорскій титулъ \*. Онъ представленъ былъ Екатериной и она написала на немъ внизу: «Губерніямъ сидѣть по сей титулатурѣ». Нѣкоторыя изъ губерній, непоименованныя въ большомъ титулѣ, какъ то: С. Петербургская, Иркутская и Выборгская, были вставлены куда слѣдовало, а остальные семь губерній помѣщены въ концѣ.

Когда депутаты собрались въ Москвѣ въ достаточномъ числѣ (до 460 человекъ), тогда сенатъ донесъ о томъ Императрицѣ, и вслѣдствіе сего 24 Іюля 1767 года послѣдовалъ на его имя слѣдующій указъ:

«Изъ сенатскаго рапорта усмотрѣли мы съ удовольствіемъ, что по манифесту нашему отъ 14 Декабря 1766, выбранные депутаты по большей части уже явились въ сенатѣ. И такъ, дабы сіе всѣми столь желаемое дѣло болѣе не останавливалось, чрезъ сіе всемилостивѣйше нашему сенату повелѣваемъ обнародовать въ здѣшнемъ городѣ, что съ помощію Божіею, въ будущій понедѣльникъ, то есть 30 числа сего Іюля, имѣетъ пачаться открытіе Коммиссіи о сочиненіи Новаго Уложенія. Какимъ же порядкомъ то происходитъ будетъ, о томъ прилагается особливый листъ, а другой, содержащій формуляръ депутатской присяги. Сверхъ того посылаемъ при семъ

---

\* Въ это время онъ имѣлъ слѣдующую форму: «Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Владимірская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Княгиня Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская, и иныхъ; Государыня и Великая Княгиня Новагорода Низовскія земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлозерская, Удорская, Обдорская, Кондійская и всея Сѣверныя страны Повелительница и Государыня Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ наследная Государыня и Обладательница.



жезлъ, который генераль-прокуроръ вручить имѣетъ депутатскому предводителю, по выборѣ онаго въ Коммисіи».

Въ исполненіе этого указа сенать обнародовалъ о назначенномъ къ открытію Коммисіи днѣ и особыми повѣстками далъ знать съѣхавшимся въ Москву депутатамъ, чтобы они, согласно съ предписаннымъ порядкомъ, въ тотъ день, въ 7 часовъ утра, собрались въ Чудовъ монастырь для шествія въ Успенскій соборъ къ слушанію литургіи и для учиненія присяги.

Всѣ пригласительныя распоряженія къ устройству Коммисіи и самое ея открытіе возложены были на исправлявшаго въ то время должность генераль-прокурора князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, который 24 Іюля, т. е. въ тотъ же день, какъ состоялся указъ сенату объ открытіи Коммисіи, пожалованъ былъ генераль-прокуроромъ.

30 Іюля князь Вяземскій пріѣхалъ въ Чудовъ монастырь ранѣе всѣхъ. Въ комнатахъ, которыя были тамъ отведены для съѣзда депутатовъ, сенатскіе экзекуторы указывали съѣзжавшимся депутатамъ мѣста и порядокъ, которому они должны были слѣдовать въ самомъ ходѣ.

Между тѣмъ Екатерина, въ императорской мантии, въ малой коронѣ на головѣ, выѣхала изъ Анпенгофа\* въ Кремль въ 10 часу.

Поѣздъ былъ торжественный. Шестнадцать парадныхъ экипажей, въ которыхъ помѣщались церемоніймейстеръ, придворные кавалеры великаго князя, камеръ-юнкеры, камергеры, секретарь Государыни, полные генералы и гофмаршалы съ жезлами, ѣхали впереди. За ними шли гоф-фурьеръ, камеръ-лакеи, лакеи и ѣхали верхомъ ѣздовые конюхи, ясельничій и полковникъ; потомъ шли скороходы, аралы и придворные гайдуки. Всѣ одѣты были въ богатые придворныя ливреи.

Карета, въ которой сидѣла Екатерина, была запряжена въ 8 лошадей. Возлѣ кареты ѣхали верхомъ оберъ-штабмейстеръ, генераль-адъютантъ, штабмейстеръ и генераль-полиціймейстеръ. За каретою слѣдовалъ взводъ кавалергардовъ подъ командою ихъ шефа графа Григорія Григорьевича Орлова.

Въ слѣдъ за кавалергардами ѣхалъ въ каретѣ великій князь Павелъ Петровичъ; за нимъ слѣдовали оберъ-гофмейстерина, статсъ-дамы и фрейлины.

По прибытіи Императрицы въ Успенскій соборъ, началось шествіе депутатовъ. Впереди шелъ генераль-прокуроръ съ маршальскимъ жезломъ, приготовленнымъ нарочно для сего случая и препровожденнымъ при указѣ 24 Іюля. За нимъ шли депутаты, по два въ рядъ, въ началѣ отъ высшихъ

---

\* Анпенгофомъ назывался тогда Головинскій дворецъ. Нынѣ тамъ помѣщаются военные корпуса.

правительственныхъ и отъ другихъ присутственныхъ мѣстъ. Потомъ слѣдовали депутаты по порядку губерній, въ которомъ эти послѣднія распределены были еще прежде. Старшинство между депутатами соблюдалось такое же какъ и при выборахъ ихъ въ губерніяхъ, т. е. по времени, какъ они являлись въ сенатъ и тамъ были записаны. Сперва депутаты отъ дворянъ, потомъ отъ городовъ, за ними отъ однопорцевъ и прочихъ старыхъ службъ служилыхъ людей и поселянъ. Депутаты отъ казачьихъ войскъ занимали мѣста съ депутатами тѣхъ губерній, въ которыхъ войска эти имѣли жительство, и шли послѣ городскихъ депутатовъ.

Въ такомъ порядкѣ депутаты вошли въ соборъ, за исключеніемъ не исповѣдывавшихъ христіанской вѣры. Они остались внѣ храма.

Началась литургія и послѣ нея соборный молебенъ, который совершалъ митрополитъ Новгородскій и депутатъ отъ синода, преосвященный Димитрій, вмѣстѣ съ пятью архіереями.

По окончаніи службы, между тѣмъ какъ Императрица вышла изъ собора и слѣдовала во дворецъ въ аудіенцъ-залу, депутаты подписывали данную ими присягу. Она была слѣдующаго содержанія:

«Азъ нижеименованный помню и, симъ возобновляя мою въ подданической вѣрности къ Ея Императорскому Величеству присягу, обѣщаюсь и клянусь предъ всемогущимъ Богомъ и святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что я приложу мое чистосердечное стараніе въ великомъ томъ дѣлѣ сочиненія проекта Новаго Уложенія, для котораго я выбранъ отъ моихъ согражданъ депутатомъ, соответствуя и ихъ на меня возложенной довѣренности, чтобъ сіе дѣло начато и окончано было въ правилахъ богоугодныхъ, челоувѣколюбіе вселяющихъ и добронравіе къ сохраненію блаженства и спокойствія рода челоувѣческаго, изъ которыхъ правилъ все правосудіе истекаетъ. Прошу при томъ всемогущаго Бога, чтобы низпослалъ мнѣ силу отворотить сердце мое и помышленіе отъ слѣпоты, происходящей отъ пристрастія собственныя корысти, дружбы, вражды и ненавистныя завести (sic), изъ коихъ страстей родиться бы могла суровость въ мысляхъ и жестокость въ совѣтахъ моихъ. Самъ же буду поступать въ семъ великомъ дѣлѣ по лучшему моему разумѣнію съ непремѣнною вѣрностію къ Ея Императорскому Величеству, моей Всемиловитѣйшей Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, съ ревностію ко службѣ Ея и Ея Престола Преемнику, съ усердіемъ къ любезному отечеству, съ любовію къ моимъ согражданамъ. Въ заключеніе сея моя клятвы о поведеніи моемъ при сочиненіи проекта Новаго Уложенія, цѣлую крестъ и слова Спасителя моего, аминь. Въ чемъ и подписуюсь».

Депутаты въ томъ же порядкѣ, въ какомъ вступили въ соборъ, вышли



изъ него и, предшествуемые генераль-прокуроромъ, отправились во дворецъ.

Когда депутаты вошли въ аудиенцъ-залу, Екатерина уже стояла на тронѣ, возлѣ котораго съ правой руки поставленъ былъ покрытый бархатомъ столъ и на немъ положены были Наказъ Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, Обрядъ управленія Коммиссіею и Генераль-прокурорской наказъ. По лѣвую сторону трона находился великій князь вмѣстѣ съ знатыми и придворными лицами и чужестранными министрами; по правую сторону стояли оберъ-гофмейстерина съ статсъ-дамами, фрейлинами и прочими первыхъ двухъ классовъ знатыми дамами. На второй ступени у трона стоялъ вице-канцлеръ князь Александръ Михайловичъ Голицынъ.

Генераль-прокуроръ, подойдя къ трону, доложилъ Императрицѣ, что онъ имѣетъ счастье отъ имени сената представить Ея Величеству депутатовъ, собравшихся по ея повелѣнію изъ всѣхъ краевъ обширной ея державы.

Депутаты приблизились къ Государынѣ и митрополитъ Новгородскій Дмитрій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Всепресвѣтлѣйшая, Самодержавнѣйшая, Великая Государыня, Императрица, Самодержица Всероссійская, Матерь отечества многопопечительная.

«Премудрое и Богомъ вдохновенное намѣреніе, какое Ваше Императорское Величество воспріять благоволили, дабы новыя утвердить законы, и чрезъ то правду представить въ естественномъ ея достоинствѣ и силѣ, намѣреніе таковое древность почитала за величайшее, нынѣшній свѣтъ взираетъ на то съ удивленіемъ, а мы, съ нимъ же удивляясь, благодаримъ царствами управляющаго Бога, что даровалъ онъ Величеству Твоему столь попечительное и мудрое сердце. Прославлялася иногда древняя Греція, прославлялся Римъ своими законодателями, но и полной ихъ славѣ недоставало того, что не просвѣщены были Евангельскимъ ученіемъ, которое есть всякаго правоученія претвердымъ основаніемъ; но Ты симъ свѣтомъ путеводима. Изъ источниковъ истины христіанскія почерпнешь воду животную. Были и въ христіанскихъ Греческихъ государяхъ, кои славу законодателей получили, но теченію вещей, по неизвѣстнымъ Божіимъ судьбамъ, премѣнившуся, сила законовъ сама собою перестала.

«Но въ сихъ судьбахъ печальныхъ, усматриваемъ мы судьбу для насъ благоприятную, ибо по перенесеніи съ востока къ намъ вѣры, и право законодательства, яко наслѣдственно Тебѣ, Августѣйшая Главо наша, препоручено отъ Того, который и настоящая потребно править и будущая полезно устрояетъ. Сіе Божіе чудесное благоволеніе видя на себѣ, сіяющее Августо наша, теки, имъ же начала еси путемъ прекраснымъ, а мы подданіи Твои духовнаго и гражданскаго чина къ тому же, помогающему

Тебѣ Богу, будемъ возносить своя руки, да укрѣпитъ Твое здравіе, да просвѣщаетъ Тя вѣчною мудростію, да вліетъ въ Тя оной духъ, имъ же сильніи пишутъ правду. При желаніяхъ же нашихъ хотимъ и будемъ Величеству Твоему послѣдовать нашимъ усердіемъ, вѣрностію, повиновеніемъ и спомоществованіемъ возможнымъ, будемъ послѣдовать, почптая себя обязательными совѣсти нашея и судомъ всевидящимъ, наблюдать, что съ вѣчною сродственною истинною, что прямо служить къ благосостоянію церкви Божіа, отечества и къ славѣ Имперіи Вашей; а вы, призванные къ сему великому дѣлу, вы, коихъ благоразумію и вѣрности общество препоручило свое благополучіе, коихъ избралъ Богъ и утвердила Помазанница Его, споспѣшествуйте благому Ея Императорскаго Величества намѣренію. Представьте Гѣспода, сѣдящаго на херувимѣхъ, испытующаго сердца и утробы, любящаго правду и ненавидящаго беззаконіе, и сіе воображеніе всегда въ мысли своей содержаще, докажите своимъ благоразуміемъ, что отечество на васъ положиться увѣрилося, своимъ усердіемъ, что вы ревностные патріоты, непорочною своей совѣсти, что вы истинные хрістіане. Боже! утверди сіе, еже явилъ еси во дни наша дѣло, и премудростію своею устрой, да изъ сего произыдетъ вкупѣ слава Твоя, слава Монархини нашея, слава любезнаго отечества нашего. При счастливомъ же сего великаго дѣла начинаніи всѣ собранные депутаты отъ лица всего общества сердцемъ и устнами Тебѣ, неусыпная Попечительница наша, за неоцѣненные для блаженства нашего подвиги и матернее промышленіе, всеподданическое приносимъ благодареніе и всеусердно просимъ, да наставляеши насъ премудрымъ руководствомъ, призираеши на труды наша матернимъ благоутробнымъ окомъ, да оградиши и защитиши особливымъ Монаршимъ покровительствомъ, и всеподданныѣе испрашиваемъ Высочайшаго дальнаго повелѣнія».

Послѣ сей рѣчи вице-канцлеръ князь Голицынъ, именемъ Императрицы, произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Господа депутаты! Ея Императорское Величество съ удовольствіемъ видитъ здѣсь нынѣ предъ престоломъ своимъ собранныхъ депутатовъ правительствъ Ея имперіи, и всѣхъ скипетру Ея подвластныхъ народовъ, въ слѣдствіе созвавшаго васъ Ея манифеста отъ 14 Декабря 1766 года.

«Ея Императорскаго Величества матернему нѣжному къ своему народу сердцу весьма пріятно было усмотрѣть, съ какимъ усердіемъ принято сіе Ея повелѣніе во всякомъ родѣ людей, и что всѣхъ души соединились въ томъ, чтобы своими представленіями споспѣшествовать великому тому дѣлу, для котораго имъ велѣно прислать васъ въ сію древнюю столицу. Со стороны Ея Императорскаго Величества въ вышеназванномъ достопамятномъ манифестѣ сказано уже, что Ея желаніе есть, видѣти свой народъ столь сча-



стливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастье и довольствіе простираться можетъ на сей землѣ; слова, кои Ея Императорскому Величеству ото дня возшествія Ея до сего дни, во всѣхъ Ея предпріятіяхъ служили правиломъ, которому подъ благословеніемъ Божиимъ и всѣ Ея успѣхи приписать должно, и возбудили ту довѣренность и дѣтскую любовь къ Ея особѣ, которую не только во всякомъ изъ предстоящихъ здѣсь нынѣ легко примѣтить можно, но которая наипаче ясно оказывается изъ составовъ многихъ вашихъ наказовъ.

«И такъ не осталось Ея Императорскому Величеству инаго ничего желать и вамъ повелѣть, какъ только то, чтобы съ помощію всѣхъ благъ подателя, истину любящаго всемогущаго Бога, предъ лицомъ коего, принеши мольбы и призвавъ его въ помощь и обязавшись предъ нимъ, вы сюда сегодня предстали, нынѣ приступить къ такому великому дѣлу, къ которому вы призваны, и для котораго въ правило вамъ вручается отъ рукъ Ея Императорскаго Величества Наказъ и Обрядъ управленія Коммиссіи о составленіи проекта Новаго Уложенія для поднесенія Ея Императорскому Величеству на Высочайшую Ея конфирмацію.

«Начинайте сіе великое дѣло, и помните при каждой строкѣ онаго, что вы имѣете случай себѣ, ближнему вашему и вашимъ потомкамъ показать, сколь велико было ваше радѣніе о общемъ добрѣ, о блаженствѣ рода человѣческаго, о вселеніи въ сердце людское доброправія и человѣколюбія, о тишинѣ, спокойствіи, безопасности каждаго, и блаженствѣ любезныхъ согражданъ вашихъ.

«Вы имѣете случай прославить себя и вашъ вѣкъ, и приобрѣсть себѣ почтеніе и благодарность будущихъ вѣковъ.

«Отъ васъ ожидаютъ примѣра всея подсолнечныя народы; очи ихъ на васъ обращены. Слава ваша въ вашихъ рукахъ, и путь къ оной вамъ открытъ; отъ согласія вашего во всѣхъ сихъ полезныхъ отечеству дѣлахъ зависѣть будетъ и совершенство оныя.

«Наконецъ Ея Императорское Величество, будучи совершенно увѣрена, что каждой изъ васъ впечатлѣтъ въ сердца своемъ все сіе, и къ исполненію приступить съ такимъ радѣніемъ, прилежаніемъ и любовію къ отечеству, какъ Сама Ея Императорское Величество тому примѣръ подала, составляя Наказъ для сей важной Коммиссіи, уполномочиваетъ васъ нынѣ приступить къ начатію вамъ повѣреннаго дѣла.

«Идите къ сему съ миромъ».

Во время чтенія сей рѣчи Императрица вручила генераль-прокурору Наказъ Коммиссіи, Обрядъ управленія ею и Генераль-прокурорскій наказъ. Акты сіи подписаны были въ этотъ же день.

По окончаніи рѣчи вице-канцлера депутаты были допущены къ рукѣ Государыни; послѣ чего она возвратилась въ Анненгофъ.

Депутатамъ объявлено было, чтобы на другой день они собрались въ первое засѣданіе для выбора депутатскаго маршала.

Въ запискѣ своей, указанной въ началѣ, Екатерина говоритъ, что прѣхавъ въ Москву и избравъ для своего пребыванія Коломенскій дворецъ, она призвала къ себѣ нѣсколькихъ лицъ, извѣстныхъ ей по своему разномыслию, и приказала имъ читать свой Наказъ. Тутъ при каждой статьѣ рождались пренія. Екатерина дала имъ волю измѣнять и вымарывать все, что они хотѣли. Они болѣе половины изъ того, что было ею написано, вымарали и Наказъ Уложенія остался въ томъ видѣ, какъ онъ напечатанъ. Онъ былъ изданъ нѣсколько разъ и, какъ вѣроятно, болѣе или менѣе знакомъ нашимъ историкамъ и законовѣдамъ, по этому и нѣтъ надобности входить въ подробное изложеніе его содержанія. По мнѣнію самой Екатерины, написанный ею Наказъ заключалъ въ себѣ только правила, которыя должны были служить руководствомъ при составленіи законовъ, и ни въ какомъ случаѣ не могъ быть принимаемъ какъ законъ. Но здѣсь представляется другой любопытный вопросъ: въ чемъ заключался первоначально написанный Екатериною Наказъ, уменьшенный, по ея словамъ, болѣе чѣмъ на половину, и гдѣ находится эта рукопись, если только она сохранилась?

Извѣстно, что въ правительствующемъ сенатѣ, въ залѣ общаго собранія, въ серебряномъ ковчегѣ, хранится Наказъ Екатерины, писанный ея рукою. Онъ составляетъ книгу, переплетенную въ темномалиновый бархатъ, которая содержитъ въ себѣ слѣдующія бумаги:

На первомъ листѣ, служившемъ оберткою, написано: «На бѣло переписанный проектъ Наказа».

Этотъ листъ, какъ оберточный, не вошелъ въ счетъ прочихъ листовъ, которые всѣ были перемѣнены самою Екатериною. Она ставила помѣту на цѣлыхъ листахъ, составляющихъ 4 страницы.

Листъ 1. Указъ сенату 24 іюля 1767 года.

» 2. «Открытіе Коммисіи о сочиненіи Новаго Уложенія имѣетъ происходить слѣдующимъ образомъ 30 іюля 1767 года».

Листъ 3. «Присяга». Эти два документа служатъ приложеніемъ къ означенному указу.

Листъ 4. «Вице-канцлерова рѣчь».

» 5, 6 и 7. «Генераль-прокурорскій Наказъ при Коммисіи о со-



ставленіи проекта Новаго Уложенія, по которому и маршалу поступать».

Листъ 8—16. «Обрядъ (управленія) Коммиссіи о сочиненіи Новаго Уложенія». Первая редакція и состоитъ только изъ 25 статей.

Листъ 17. «Господи Боже мой! Воими ми и вразуми мя, да сотворю судъ людямъ твоимъ по закону святому твоему судити въ правду». Это изреченіе, поставленное въ началѣ Наказа, Екатерина назвала заглавіемъ.

Листъ 18 — 81. Самый Наказъ. Вѣроятно къ этому экземпляру относится надпись на особомъ листѣ: «На бѣло переписанный проектъ Наказа». Можно также допустить, что этотъ экземпляръ былъ переписанъ Екатериною послѣ того, какъ призванныя ею въ Коломенскомъ дворцѣ лица сократили на половину данный имъ на разсмотрѣніе первоначальный проектъ Наказа. Этого послѣдняго мы пока въ виду не имѣемъ.

Въ разсматриваемомъ экземплярѣ глава X о обрядѣ криминальнаго суда, переписанная рукою писца, вложена въ послѣдствіи. На первой ея страницѣ, сверху, рукою Императрицы написано: «переводъ». Эта глава безъ поправокъ переписана на 8 почтовыхъ листахъ (л. 34 — 41). Первые же девять главъ Наказа, кромѣ исправленій въ языкѣ и не многихъ измѣненій и дополненій, сходны съ печатнымъ Наказомъ. За тѣмъ главы X о служащихъ, XI о размноженіи народа въ государствѣ, XII о рукодѣліи и торговлѣ и XIII о воспитаніи, въ печатномъ имѣютъ цифры XI, XII, XIII и XIV. Далѣе порядокъ главъ отличается отъ печатнаго изданія. Въ главѣ XIV изложено о наслѣдствахъ; въ печатномъ она подъ номеромъ XVIII. Глава XIX въ печатномъ о составленіи и слогѣ законовъ въ рукописи помѣщена послѣ XIV, но безъ означенія ея цифрою. Глава XV въ печатномъ о дворянствѣ поставлена на мѣсто XVIII и XIX. Глава XVI о среднемъ родѣ людей въ рукописи не имѣетъ этого заглавія, а глава XVII о городахъ не означена цифрою.

Весь Наказъ раздѣленъ на отдѣлы, которые въ послѣдствіи составили главы; но дѣленія на статьи въ этомъ экземплярѣ нѣтъ.

Листъ 82. «На бѣло переписанное съ корректурами».

» 83. Большой Императорскій титулъ, написанный рукою писца. Внизу рукою Екатерины подписано: «Губерніямъ сидѣть по сей титулатурѣ».

Листъ 84—89. Обрядъ, переписанный писцомъ, снова исправленный Императрицею и дополненный нѣсколькими статьями. Въ этомъ видѣ, составляя 31 статью, онъ, также какъ и Наказъ, за исключеніемъ правописанія и неправильностей языка, сходенъ съ печатнымъ Обрядомъ.

Листъ 90—123. Наказъ. Новая редакція. Первые девять главъ переписаны писцомъ и послѣ того вновь исправлены Екатериною. Глава X о

обрядъ криминальнаго суда переписана вся ея же рукою съ той, которая въ первомъ экземплярѣ Наказа написана рукою писца. Въ ней есть нѣсколько поправокъ Императрицы. Глава XI объ устройствѣ гражданскихъ обществъ ея же руки. Главы XII о размноженіи народа, XIII о рукодѣліи и торговлѣ, XIV о воспитаніи, писцовой руки съ поправками Екатерины. Глава XV о дворянствѣ, въ двухъ экземплярахъ, одинъ, переписанный ею же и исправленный, другой переписанный писцомъ безъ поправокъ. Главы XVI о среднемъ родѣ людей и XVII о городахъ переписаны Императрицею и съ ея поправками. Въ главѣ XVIII о наслѣдствахъ, только первыя 4 статьи 405—408 написаны ея же рукою, а остальные писцомъ. Главы XIX о составленіи и слогѣ законовъ и XX разныя статьи, требующія изъясненія, переписаны писцомъ. Последняя статья (522) этой главы и окончаніе (заключеніе), состоящее изъ 4-хъ статей, написаны самою Екатериною и переписаны на бѣло писцомъ. Такимъ образомъ Наказъ первоначально составлялъ XX главъ, въ которыхъ заключалось 526 статей.

Листъ 124 (оберточный) «Матеріалы, кои служили къ сочиненію Наказа, выписаны изъ разныхъ книгъ на чужестранныхъ языкахъ, какъ то явствуется изъ оригиналахъ (sic) моей руки. Положены же сіи оригиналы въ Академіи Наукъ въ Библіотеки подъ знакомъ ♂. Переведены же онѣ Григорьемъ Вас. Козицкимъ по моему приказанію».

Эти матеріалы заключаютъ въ себѣ переводы тѣхъ выписокъ изъ книгъ, о которыхъ сказано выше. Они переписаны на бѣло на 38 листахъ, на почтовой бумагѣ тогдашняго формата. На первой страницѣ вверху рукою Екатерины написано «переводы». Въ составѣ всей рукописи они содержатъ 125—162 листы.

За тѣмъ на оберточномъ листѣ (безъ помѣты) написано: «Концѣпты первыя».\*

Здѣсь (л. 163—192) помѣщены первыя мысли для манифеста. Изъ нихъ видно, что первоначальное предположеніе было созвать депутатовъ въ С. Петербургѣ. Далѣе идутъ черновыя бумаги, вошедшія въ составъ Наказа, черновой проектъ присяги депутатовъ и неоконченный проектъ указа сенату.

До сего мѣста всѣ листы перемѣнены самою Императрицею. Отсюда помѣта сдѣлана по полулистамъ (193—206) уже другою рукою. Въ нихъ содержатся три экземпляра перваго дополненія къ Большому Наказу, о благочиніи, иначе называемомъ полиціею.

\* Все означенное здѣсь вносными знаками писано рукою Екатерины.



Этимъ кончается рукопись. Но изъ ея обзора нельзя вывести заключенія, чтобы между вошедшими въ ея составъ экземплярами Наказа, находился тотъ экземпляръ, который Екатерина предложила на обсужденіе выбраннымъ ею лицамъ.

Вмѣстѣ съ Наказомъ, какъ мы видѣли выше, Екатерина вручила депутатамъ Обрядъ управленія Коммиссіею и Генераль-прокурорскій наказъ.

Всѣ внѣшнія распоряженія должны были исполняться согласно съ этимъ Обрядомъ. Въ немъ, между прочими правилами, указанъ былъ порядокъ избранія предводителя или маршала Коммиссіи (ст. IV) и предписывалось учредить нѣсколько частныхъ комиссій для обработыванія по частямъ тѣхъ предметовъ, которые должны были войти въ проектъ Новаго Уложенія (ст. VII).

Изъ этихъ частныхъ комиссій три — Дирекціонная, Экспедиціонная и Коммиссія о разборѣ наказовъ (депутатскихъ) устанавливались въ самомъ Обрядѣ (ст. VI, IX и XI). Первые двѣ были главнѣйшія. Дирекціонной комиссіи вѣнялось въ обязанность составить, смотря по потребности, прочія частныя комиссіи и выбрать въ нихъ членовъ изъ полного собранія депутатовъ по баллотировкѣ. Эти комиссіи предполагалось учредить для разсмотрѣнія законовъ и составленія уставовъ по предметамъ, относящимся до юстиціи, до вотчинныхъ и судебныхъ дѣлъ, до торговли, земледѣлія, сохраненія лѣсовъ, до городского и полицейскаго управленія и проч. (ст. VII). Дирекціонная комиссія, для успѣшнаго хода дѣла, могла поуждать частныя комиссіи и по своему усмотрѣнію увеличивать число ихъ членовъ (тамъ же).

При внесеніи окончательныхъ этими комиссіями частей законовъ въ Дирекціонную комиссію, она должна была смотрѣть, согласны ли эти части съ Большимъ Наказомъ, нѣтъ ли несходства одной части съ другою и всѣ ли части приведены къ одному заключенію, т. е. «къ сохраненію цѣлости Имперіи чрезъ добронравіе, народное благополучіе и человеколюбивые законы; изъ чего послѣдуетъ любовь, вѣрность и послушаніе къ Государю» (тамъ же).

Частныя комиссіи обязаны были еженедѣльно подавать меморіи въ Дирекціонную комиссію, дабы она могла имѣть постоянное свѣдѣніе въ какой комиссіи чтò въ теченіе педѣли было сдѣлано. Ежели Дирекціонная комиссія усматривала изъ меморій, что которая либо изъ частныхъ комиссій отступала отъ предписанныхъ правилъ, то послѣдняя получала о томъ увѣдомленіе, съ указаніемъ должнаго направленія (тамъ же).

Всѣ положенія, составляемыя частными комиссіями, вносились въ Дирекціонную комиссію, которая, по разсмотрѣніи и соображеніи ихъ съ правилами Большаго Наказа, принимала ихъ или измѣняла. При представленіи сихъ положеній большому собранію депутатовъ, на его утвержденіе, Дирекціонная комиссія объясняла по какой причинѣ сдѣланы были ею измѣненія (тамъ же).

Если встрѣчались случаи, на которые въ Большомъ Наказѣ не находилось точнаго правила, то Дирекціонная комиссія представляла объ нихъ полному собранію съ своимъ разсужденіемъ и мнѣніемъ чему, сообразно съ положеніемъ государства, удобнѣе слѣдовать. Опредѣленія полнаго собранія были исполняемы Дирекціонною комиссіею въ точности (тамъ же).

Канцелярія ея находилась подъ непосредственнымъ управленіемъ генераль-прокурора обще съ депутатскимъ маршаломъ (ст. XII).

Экспедиціонная комиссія тоже должна была имѣть большое значеніе и послѣ Дирекціонной комиссіи ставилась первою. Безъ нея ни одна изъ частныхъ комиссій, и даже большое собраніе, не имѣли силы въ своихъ рѣшеніяхъ. Должность ея состояла въ наблюденіи, чтобы труды прочихъ комиссій изложены были «по правиламъ языка и слога», слѣдовательно работа ея заключалась собственно въ редакціи. Она не могла перемѣнить сущности дѣла, но если замѣчала противорѣчія въ представленныхъ ей положеніяхъ какой-либо частной комиссіи, даже и самой Дирекціонной, то обязана была о томъ имъ сообщить. Такимъ образомъ во всѣхъ комиссіяхъ, не исключая и большаго депутатскаго собранія, ничего не могло быть составлено и окончательно опредѣлено, а еще менѣе внесено въ докладъ Императрицѣ, безъ того, чтобы не было разсмотрѣно Экспедиціонною комиссіею и ею подписано. Она отвѣчала за то, что не нашла и не оставила рѣчей и словъ двойкаго смысла, темныхъ, неопредѣленныхъ и не вразумительныхъ (ст. IX).

Комиссія о разборѣ депутатскихъ наказовъ или Комиссія сводовъ должна была разобрать указы и проекты по ихъ содержанію и, сдѣлавъ изъ нихъ выписки, представить полному собранію. Тамъ при чтеніи ихъ дѣлались замѣчанія и потомъ какъ выписки, такъ и замѣчанія отсылались въ Дирекціонную комиссію (ст. XI).

Предметы заятій прочихъ частныхъ комиссій распредѣлены были позднѣе и число ихъ, со включеніемъ трехъ вышепоименованныхъ, простиралось до девятнадцати.

Разсмотрѣніе законовъ и составленіе проектовъ положеній или уставовъ по всѣмъ многоразличнымъ отраслямъ государственнаго благоустройства и было дѣломъ частныхъ комиссій. Онѣ должны были, по выработаніи ка-



кого-либо проекта положенія приглашать къ себѣ членовъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ (коллегій и канцелярій), до которыхъ означенное положеніе касалось, и отъ которыхъ присланы были депутаты. Составленные въ комиссіяхъ новыя положенія прочитывались этимъ членамъ, и если сіи послѣдніе не были согласны съ составленнымъ положеніемъ, то имъ сообщался съ него списокъ и они должны были представить въ двухъ недѣльный срокъ письменное мнѣніе о причинахъ несогласія ихъ съ составленнымъ положеніемъ. Коммиссія вновь разсматривала свое положеніе совокупно съ поступившимъ мнѣніемъ, исправляла, гдѣ находила нужнымъ, или же оставляла положеніе въ первоначальномъ видѣ. Наконецъ коммиссія все это представляла Дирекціонной комиссіи (ст. VIII).

Въ члены частныхъ комиссій избирались тѣ же депутаты, по пяти лицъ въ каждую (ст. VII). Но занятія ихъ въ комиссіяхъ не лишали ихъ права, на равнѣ съ прочими депутатами, присутствовать и въ полномъ собраніи, подавать тамъ свой голосъ и представлять о нуждахъ тѣхъ мѣстъ, откуда они избраны депутатами (ст. VIII). Всякому члену комиссіи предоставлялось право выбрать себѣ въ помощь одного или двухъ депутатовъ. Эти помощники, находясь при совѣщаніяхъ комиссій, не имѣли права голоса, а служили только для совѣта и добровольнаго вспоможенія въ трудахъ членовъ; но ни въ какомъ случаѣ не состояли подъ начальствомъ тѣхъ, которые ихъ избрали (ст. VII).

Общее управленіе всею Коммиссіею и полнымъ ея собраніемъ возлагалось на особое лице, съ званіемъ депутатскаго предводителя или маршала. Онъ назначался по выбору полнаго собранія и съ утвержденія Императрицы. Открытіе Коммиссіи, какъ мы уже видѣли, возложено было на генераль-прокурора и обязанности его въ отношеніи къ ней не прекращались съ избраніемъ депутатскаго маршала. Генераль-прокуроръ, въ равной степени съ симъ послѣднимъ, сохранялъ полное вліяніе на ея дѣйствія, раздѣляя съ нимъ занятія по Коммиссіи (ст. IV).

На генераль-прокурора вмѣстѣ съ маршаломъ возлагалось управленіе канцеляріею Дирекціонной комиссіи, и когда маршалъ будетъ находиться при исполненіи своей должности въ полномъ собраніи, то генераль-прокуроръ будетъ присутствовать въ Дирекціонной комиссіи. Тому и другому предоставлено было право находиться вмѣстѣ и въ полномъ собраніи и въ Дирекціонной комиссіи. Тоже право ихъ распространялось и на всѣ частныя комиссіи, ибо и тотъ и другой обязаны были имѣть полное свѣдѣніе обо всемъ, происходившемъ въ сихъ комиссіяхъ (ст. XII).

Въ помощь себѣ генераль-прокуроръ и маршалъ выбирали по четыре лица изъ депутатовъ, если впрочемъ послѣдніе на то соглашались (ст. VII).

Опредѣляемые въ Коммиссію для письменнаго производства лица состояли въ непосредственномъ завѣдываніи генераль-прокурора и маршала и назначались изъ способныхъ и добраго поведенія дворянъ (ст. XXIX). Въ первоначальной редакціи этой статьи, по сенатской рукописи, было сказано, чтобы къ письменнымъ дѣламъ въ Коммиссію отнюдь не брать приказныхъ людей.

Для веденія журналовъ или дневныхъ записокъ засѣданій Коммиссіи, назначены были особые чиновники подъ наблюденіемъ директора. Составители дневныхъ записокъ должны были записывать все, что они могли слышать и видѣть. По этому въ дневную записку вносились: краткое содержаніе дѣла, читаннаго въ собраніи и слѣдовавшія объ немъ разсужденія депутатовъ. При чемъ составители записокъ должны были стараться записывать рѣчи говорящихъ членовъ, по возможности точно. За тѣмъ записывалось тихо ли происходило собраніе; время прибытія депутатовъ въ собраніе и выхода изъ него; время употребленное для чтенія дѣла и для разсужденій объ немъ; кто съ кѣмъ входилъ въ споры, кто перемѣнялъ свое мнѣніе и, наконецъ, какое состоялось рѣшеніе по слушанному предмету (ст. XXVII).

Этимъ дневнымъ запискамъ Екатерина придавала особую важность въ той мысли, «чтобы будущія времена имѣли вѣрную записку сего важнаго производства (т. е. дѣйствій Коммиссіи) и судить могли о умоначертаніи сего вѣка». . . «и найти могли тѣ правила, кои имъ въ наставленіе служить будутъ и отъ коихъ много зависить твердость нашего пышнѣшаго зданія, которое менѣе бы насъ обременяло, если бы (мы) не были лишены подобныхъ прошедшихъ вѣковъ записокъ или извѣстій; и того для надлежитъ. . . стараться, чтобъ записки были какъ возможно вѣрнѣе и яснѣе» (тамъ же).

Число чиновниковъ, которые должны были заниматься составленіемъ дневныхъ записокъ, зависѣло отъ усмотрѣнія директора. По окончаніи засѣданія, всѣ записки подавались директору и изъ нихъ, подъ его руководствомъ, составлялась одна дневная записка о всемъ происходившемъ въ собраніи. Директоръ представлялъ ее, за своею подписью, генераль-прокурору и маршалу (тамъ же).

Въ послѣдствіи, когда Коммиссія уже была въ полномъ дѣйствіи, Екатерина дала директору особый секретный наказъ. Указавъ на XXVII ст. Обряда, она повелѣвала, чтобы и записки частныхъ коммиссій находились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ директора, который обязанъ былъ составлять изъ нихъ журналъ. Въ этомъ наказѣ директоръ дневныхъ записокъ поставленъ былъ въ полную независимость и подчинялся только самой Императрицѣ. Въ заключеніе она написала: «Мы за нужное находимъ



здѣсь изъяснить для чего маршалу, генераль-прокурору и директору дневной записки въ Обрядѣ предписано сидѣть за однимъ столомъ. Мы предвидѣли тогда еще, что въ Комиссіи будутъ такіа печальныя произшествія, для коихъ никакъ не можно предписать правила, и для того велѣли мы сидѣть тремъ вмѣстѣ, дабы маршалъ, какъ человѣкъ явно дѣйствующій, имѣлъ бы близъ себя людей съ кѣмъ совѣтывать и чрезъ то получилъ бы онъ приличной родъ помощи, въ чемъ всѣмъ троицъ, мы надежны, что нужды не имѣемъ предписывать обхожденіе дружеское и чистосердечное, дабы довести порученное великое дѣло до благополучнаго конца».

Маршалу, по предварительномъ соглашеніи съ генераль-прокуроромъ, предоставлялось предлагать дѣла большому собранію и наблюдать за правильнымъ ходомъ разсужденій (ст. XIII).

Смотря по важности или обширности дѣла, оно предлагаемо было маршalomъ или словесно или письменно. Въ послѣднемъ случаѣ предложеніе маршала прочитывалось два раза; въ первый разъ оно читалось отъ начала до конца безостановочно; при чтеніи же въ другой разъ депутатамъ дозволялось дѣлать свои замѣчанія (тамъ же).

Депутатъ, желавшій сдѣлать замѣчаніе, или дать свое мнѣніе, долженъ былъ, вставъ съ своего мѣста, объявить находившемуся по близости его держателю дневной записки, что онъ имѣетъ сдѣлать возраженія противъ такой-то или противъ нѣсколькихъ статей. Держатель записки, записавъ имя депутата, сообщалъ объ немъ маршалу, который, не прежде какъ по окончаніи начатаго чтенія, предлагалъ записавшемуся депутату объяснить свое замѣчаніе; если записавшихся было нѣсколько человѣкъ, то маршалъ наблюдалъ между ними очередь. Никто не могъ перебивать рѣчи говорившаго. Въ этомъ случаѣ маршалъ обязанъ былъ остановить прерывавшаго рѣчь другаго. Если то же лицо повторяло подобное нарушеніе порядка, то вторично было останавливаемо; въ третій же разъ подвергалось взысканію двухъ рублей пени въ пользу Воспитательнаго дома. Когда же и за симъ то лицо оказывало свое воздержаніе, то ему отъ всего собранія запрещалось говорить, а мнѣнія свои оно обязывалось подавать письменно (тамъ же).

Говорившій мнѣніе обращался съ своею рѣчью къ маршалу, а за его отсутствіемъ къ генераль-прокурору. Всякій долженъ былъ говорить коротко и ясно и съ тою смѣлостью, которая необходима для пользы самаго дѣла. Болѣе получаса никому говорить не дозволялось, а кто переходилъ за этотъ срокъ, то маршалъ приглашалъ того подать мнѣніе свое письменно (тамъ же).

Маршалъ назначалъ мѣсто и время для полныхъ собраній. Онъ обязанъ

былъ наблюдать, кто изъ депутатовъ постоянно посѣщалъ собранія и кто въ оныя не ѣздилъ; или кто пріѣзжалъ поздно и рано выходилъ. Такимъ лицамъ дѣлалось напоминаніе. Тѣ, которые не присутствовали въ продолженіи цѣлой недѣли безъ уважительной причины, подвергались уплатѣ пени (ст. XX).

Пріѣзжавшіе въ столицу губернаторы могли присутствовать въ собраніяхъ Коммиссіи и представлять объ усмотрѣнныхъ ими въ своей губерніи нуждахъ и недостаткахъ. Последнее право дано было и отсутствующимъ губернаторамъ. Явившимся въ Коммиссію для присутствованія губернаторамъ ставили стулъ передъ скамьями депутатовъ той губерніи, которою они управляли (ст. XXVI).

Безъ маршала или генераль-прокурора собраніе было не дѣйствительно. Маршалъ открывалъ засѣданіе, давая знакъ ударомъ своего жезла. Послѣ даннаго знака всѣ должны были занять свои мѣста и хранить молчаніе. Если послѣ того тишина не водворялась, маршалъ ударялъ въ другой разъ; если этотъ вторичный знакъ не производилъ надлежащаго дѣйствія, то маршалъ, взявъ свой жезлъ, удалялся изъ собранія. Точно также онъ долженъ былъ поступать въ случаѣ, если тишина нарушалась въ продолженіи засѣданія. По выходѣ маршала засѣданіе того дня почиталось какъ бы не бывшимъ (ст. XVII).

Главнѣйшая обязанность при Коммиссіи, возложенная на генераль-прокурора даннымъ ему наказомъ, состояла въ наблюденіи, «чтобы противнаго разуму, въ пунктахъ наставленія содержащемся, Коммиссіею ничего сочинено не было».

Вообще Генераль-прокурорскій наказъ заключалъ въ себѣ изложеніе понятій о правахъ въ научномъ отношеніи. Въ немъ объяснены: 1) право божественное или святой вѣры; 2) право церковное, т. е. обряды на вѣрѣ основанные; 3) право естественное; 4) право народное; 5) право государственное общее; 6) право государственное особенное (частное); 7) право гражданское и наконецъ 9) право домашнее или семейное.

Последнею статьею этого наказа генераль-прокурору предписывалось опредѣлить къ себѣ четырехъ знающихъ юриспрудентовъ, которые могли бы разбирать и объяснять встрѣчающіеся по его вѣдомству случаи и кажушіяся въ законахъ противорѣчія. Въ трудныхъ же случаяхъ или при разногласіи между сими законовѣдцами, генераль-прокурору предоставлено было право требовать мнѣнія университета, академіи наукъ и «юриспрудентскаго» класса кадетскаго корпуса. «Все сіе», сказано въ заключеніе,



«служить будетъ для объясненія случаевъ, и чтобъ изъ сихъ матеріаловъ, ими разобранныхъ, генераль-прокуроръ могъ легко избрать положеніе, сходственнѣйшее съ пользою имперіи; понеже юриспруденты не могутъ многого знать, что генераль-прокуроръ по своей должности вѣдаетъ».

Въ рассмотрѣнной выше рукописи Большаго Наказа помѣщенъ и Генераль-прокурорскій наказъ. Онъ писанъ рукою Екатерины, но состоитъ только изъ восьми статей, тогда какъ ихъ въ немъ тринадцать.

Выше было сказано, что врученный депутатамъ Наказъ для сочиненія проекта Новаго Уложенія состоялъ изъ XX главъ и 526 статей. Но Екатерина не считала трудъ свой оконченнымъ. Въ то время, когда Большая Коммиссія была въ полномъ развитіи своей дѣятельности, она получила отъ Императрицы «Дополненіе къ Большому Наказу», заключавшее въ себѣ XXI главу «о благочиніи, называемомъ инако полиціею», ст. 527—566. Оно вышло 28 Февраля 1768 года. Вскорѣ за симъ (8 Апрѣля того же года) она препроводила въ Коммиссію второе «Дополненіе къ Большому Наказу», въ которомъ содержалась глава XXII «О расходахъ, доходахъ и о государственномъ оныхъ управленіи, спрѣчь о государственномъ строителствѣ, инако камернымъ правленіемъ нарицаемомъ», ст. 567—655.

Вмѣстѣ со вторымъ дополненіемъ Екатерина прислала: «Начертаніе о приведеніи къ окончанію Коммиссіи о составленіи проекта Новаго Уложенія».

Оно заключало въ себѣ теоретическое изложеніе порядка государственнаго управленія и благоустройства.

Принявъ въ основаніе правило Большаго Наказа: «мы должны дѣлать другъ другу добро сколько возможно» и выводя изъ сего, что всякій благонамѣренный человѣкъ будетъ желать видѣть отечество свое на высшей степени благополучія, а согражданина видѣть охраняемого законами, Начертаніе опредѣляло двойственное отношеніе лица: во 1-хъ къ государству и во 2-хъ къ согражданамъ. По этому и труды Коммиссіи дѣлились на двѣ части, изъ которыхъ въ одну должно было входить право общее, а въ другую право особенное.

Предметъ первой части — сохраненіе цѣлости, добраго порядка и тишины въ государствѣ, вызываетъ существованіе верховной власти. Неотъемлемая ея принадлежность есть: власть законодательная, защитительная (судебная) и совершительная (исполнительная). Посредствующимъ звѣномъ между верховною властію и лицами, живущими въ государствѣ, служатъ

власти среднія, подчиненныя, зависящія отъ верховной и составляющія самое управленіе.

Для лучшаго соблюденія порядка въ управленіи надлежитъ раздѣлить государство на части, т. е. на намѣстничества или губерші, намѣстничества на области или провинціи, а сіи послѣднія на уѣзды. Уѣздъ предполагаетъ существованіе гѣрода.

Для такого устройства слѣдуетъ учредить комиссію (частную) подъ названіемъ Комиссіи о порядкѣ государства въ силѣ общаго права.

«Но какъ сія Комиссія, сказано въ Начертаніи, не могла бы никакъ съ успѣхомъ работать, не бывъ безпрестанно подъ глазами нашими; того для, по учрежденіи оныя, отослать въ силу Обряда во свое время разсужденія Большаго собранія и прочихъ комиссій, также узаконенія и изъ депутатскихъ наказовъ тѣ статьи, въ которыхъ просьбы содержатся, касающіяся до сихъ вещей. А оной Комиссіи ожидать отъ насъ урока къ основанію общаго въ государствѣ порядка».

Для устройства городовъ и для водворенія въ нихъ наибольшаго благосостоянія предполагалось учредить особую комиссію о городахъ.

Все вышеизложенное составляетъ какъ бы введеніе или приступъ къ отдѣлу о правѣ общемъ.

Затѣмъ объяснены подробности, принадлежащія къ этой части права или къ порядку государственному. Онѣ раздѣлены на шесть слѣдующихъ составовъ:

1) О связи гражданскихъ законовъ съ духовными. Но догматы нашей православной вѣры, долженствующіе остаться неизмѣнными, не подлежатъ разсмотрѣнію этой части.

2) Объ установленіи правосудія вообще, т. е. судоустройство, судопроизводство и подраздѣленіе преступленій.

3) Объ управленіи воинскомъ.

4) Объ управленіи нравовъ, или полиція благочинія.

5) Объ устроеніи полезнаго, или полиція благосостоянія, и наконецъ

6) О государственномъ строителствѣ или такъ называемомъ камерномъ управленіи.

Право особенное должно заключать въ себѣ всѣ узаконенія, которыя служатъ къ огражденію живущихъ въ обществѣ гражданъ какъ лично, такъ и относительно ихъ имуществъ и обязательствъ. По сему эта часть права имѣетъ предметомъ лица, вещи и обязательства.

Лица состоятъ изъ разныхъ степеней или родовъ: дворянства, средняго рода и низшаго. Независимо отъ опредѣленія правъ и преимуществъ, принадлежащихъ къ каждому изъ этихъ родовъ, въ этотъ отдѣлъ должны



быть отнесены установленія, относящіяся до лицъ, какъ-то: о супружествѣ, о взаимныхъ обязанностяхъ родителей и дѣтей и объ опекахъ.

Право надъ вещами есть такое право, которое каждый членъ общества имѣетъ надъ имуществомъ, справедливо имъ приобрѣтеннымъ. Имущества бываютъ движимыя и недвижимыя. Сюда же относятся узаконенія о наследствѣ, о раздѣлѣ имущества и о завѣщаніяхъ.

Наконецъ третій предметъ права особеннаго заключается въ обязательствахъ. Обязательство есть союзъ, въ силу котораго для одного лица райдается право на дѣйствіе другаго обязашаго лица.

Такимъ образомъ, по принятому въ основаніе раздѣленію законодательства на двѣ главныя части, на законодательство по праву общему и по праву особенному, распределены и частныя комиссіи.

Для составленія законодательства по праву общему назначаются комиссіи:

- 1) О порядкѣ государства въ силѣ общаго права.
- 2) О городахъ.
- 3) Духовно-гражданская.
- 4) О правосудіи.
- 5) Для остереженія противорѣчій между воинскими и гражданскими законами.
- 6) О благочиніи.
- 7) Объ училищахъ и призрѣніи требующихъ.
- 8) О почтахъ и гостинницахъ.
- 9) О размноженіи народа, земледѣлія, домостроительства, о поселеніи, рукодѣліи, искусствахъ и ремеслахъ.
- 10) О рудокопаніи, сбереженіи и растеніи (разведеніи) лѣсовъ и о торговлѣ вообще.
- 11) Для разсмотрѣнія образа сборовъ и образа расходовъ.

Комиссіи, относящіяся къ законодательству по праву особенному:

- 12) О государственныхъ родахъ.
- 13) О разныхъ установленіяхъ, касающихся до лицъ.
- 14) О имѣніяхъ.
- 15) Объ обязательствахъ.

Присовокупивъ къ сему комиссіи Дирекціонную, Экспедиціонную и о разборѣ наказовъ, составитя осьмнадцать комиссій. Въ послѣдствіи признано было нужнымъ изъ Комиссій о государственныхъ родахъ отдѣлить часть назначенныхъ ей работъ и составить особую Комиссію о среднемъ родѣ людей. По этому всѣхъ комиссій было девятнадцать.

На другой день послѣ торжественнаго открытія Коммиссіи, 31-го Іюля происходило, какъ и было предназначено, первое ея засѣданіе въ Грановитой палатѣ.

Депутаты начали собираться съ 7 часовъ утра. Дневная записка этого перваго засѣданія замѣчаетъ, что всѣ являлись съ довольнымъ и радостнымъ видомъ и въ разговорахъ между собою высказывали ревность свою къ тому дѣлу, для котораго они были созваны. Между тѣмъ депутатъ города Фридрихсгама, Выборгской губерніи, Антонъ Вульфертъ, обратился къ генераль-прокурору съ просьбою о предоставленіи ему высшаго мѣста передъ другимъ депутатомъ той же губерніи, основывая требованіе свое на томъ, что городъ Фридрихсгамъ пользуется особыми привилегіями. Генераль-прокуроръ отвѣчалъ ему, что по правиламъ Обряда для управленія Коммиссіею депутаты старшинство имѣютъ по губерніямъ; а въ губерніяхъ тотъ имѣетъ высшее мѣсто, кто прежде явился.

Въ 10 часовъ генераль-прокуроръ объявилъ собранію, чтобъ депутаты заняли свои мѣста. Какъ скоро это было исполнено, князь Вяземскій обошелъ всѣ скамьи, наблюдая, все ли сдѣлано было въ порядкѣ. Въ собраніе прибыло 428 человекъ.

Засѣданіе открыто было чтеніемъ Обряда управленія Коммиссіею. Депутаты при началѣ чтенія встали было съ мѣстъ, но по приглашенію генераль-прокурора опять сѣли и вниманіе не нарушалось. Чтеніе Обряда продолжалось до половины 11-го часа. Послѣ того генераль-прокуроръ объявилъ собранію, что въ силу IV статьи Обряда депутатамъ слѣдуетъ выбрать по своему желанію маршала и для сего каждый долженъ подать отъ себя записку съ означеніемъ имени того лица, котораго онъ полагаетъ избрать. Для этого назначено было времени полчаса. Депутаты совѣщались между собою о выборѣ лица, на которое слѣдовало бы возложить званіе маршала. Депутатъ отъ дворянъ Новгородскаго уѣзда, Шелонской пятины, Иванъ Фроловичъ Картмазовъ объявилъ, что онъ избралъ бы въ маршалы собранія депутата графа Григорія Григорьевича Орлова; но за множествомъ порученныхъ ему дѣлъ, онъ считаетъ это неумѣстнымъ. Соглашеніе между депутатами не могло обойтись безъ нѣкотораго шума; ибо они должны были вставать съ своихъ мѣстъ для подачи записокъ избранныхъ ими лицъ. Разногласія въ выборѣ маршала выражались безъ досады и негодованія. Лиценріятія не было. Каждый избиралъ кого хотѣлъ, опираясь въ назначеніи своемъ на постановленія Обряда управленія Коммиссіею. Голосъ большинства депутатовъ наименовывалъ графовъ Ивана и Григорія Григорьевичей Орловыхъ.

Избираніе продолжалось часъ. Когда всѣ снова заняли свои мѣста, то



генераль-прокуроръ ударилъ жезломъ и предложилъ собранію балотировать назначенныхъ лицъ въ маршалы. Депутатамъ розданы были шары и балотированіе началось въ половинѣ 12-го часа. Лица, подвергшіяся балотированію, были:

1) Костромскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ Александръ Ильичъ Бибиковъ. Онъ получилъ 165 избирательныхъ голосовъ и 262 неизбирательныхъ.

2) Орловской провинціи отъ дворянъ депутатъ графъ Ѳедоръ Григорьевичъ Орловъ, получившій 159 избирательныхъ и 269 неизбирательныхъ голосовъ.

3) Ярославскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ князь Михайла Михайловичъ Щербатовъ,—90 избирательныхъ и 338 неизбирательныхъ.

4) Вяземскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ графъ Иванъ Григорьевичъ Орловъ—278 избирательныхъ и 150 неизбирательныхъ голосовъ.

5) Копорскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ,—228 избирательныхъ и 200 неизбирательныхъ.

6) Московскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ Петръ Ивановичъ Панинъ,—137 избирательныхъ и 296 неизбирательныхъ.

7) Волоколамскаго уѣзда отъ дворянъ депутатъ графъ Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ. Ему положено было 179 избирательныхъ и 249 неизбирательныхъ голосовъ.

8) Правительствующаго сената депутатъ князь Михайла Никитичъ Волконской получилъ 147 избирательныхъ и 254 неизбирательныхъ голосовъ.

9) Водской пятины отъ дворянъ депутатъ Николай Ерофѣевичъ Муравьевъ,—97 избирательныхъ и 331 неизбирательныхъ.

Во время балотированія депутаты Копорской графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ и Водской пятины Николай Ерофѣевичъ Муравьевъ разсуждали тихо о внутренней архитектурѣ Градовитой палаты; иные изъ депутатовъ записывали для себя, сколько кому досталось баловъ, а иные разговаривали между собою, только съ крайнею скромностію.

По окончаніи балотированія, которое продолжалось часъ и три четверти, генераль-прокуроръ объявилъ собранію, что большинство голосовъ пало на графовъ Ивана и Григорія Григорьевичей Орловыхъ. Графъ Григорій Григорьевичъ, вставъ съ мѣста, отвѣчалъ генераль-прокурору, что онъ, считая за честь оказанную ему довѣренность, не можетъ принять сего избранія за множествомъ дѣлъ, возложенныхъ на него Ея Императорскимъ Величествомъ, и потому проситъ собраніе депутатовъ уволить его отъ предлагаемой должности. На эту просьбу все собраніе изъявило свое согласіе и

онъ былъ уволенъ. Послѣ него, по большинству голосовъ, слѣдовалъ Волоколамской депутатъ графъ Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ, который также просилъ увольненія отъ должности маршала по многочисленности порученныхъ ему дѣлъ; но собраніе ему въ томъ отказало. За тѣмъ генераль-прокуроръ, объяснивъ, что по возложенной на него IV статье Обряда обязанности избрать и отъ себя одного кандидата на должность маршала, представилъ собранію депутата отъ дворянъ Костромскаго уѣзда, Александра Ильича Бибикова. Собраніе, на сдѣланный ему вопросъ, согласно ли оно на этотъ выборъ, безпрепятственно изъявило на него полное согласіе. Тогда генераль-прокуроръ объявилъ собранію, что въ силу Обряда управленія Коммиссіею объ избраныхъ кандидатахъ слѣдуетъ подать Ея Императорскому Величеству докладъ, который долженъ быть подписанъ, вмѣстѣ съ нимъ, тремя членами собранія. Для подписанія доклада были назначены депутаты отъ святѣйшаго синода пресвященный Димитрій, митрополитъ Новгородскій, отъ правительствующаго сената князь Михайла Никитичъ Волконскій и отъ иностранной коллегіи Михайла Григорьевичъ Собакинъ. По исполненіи сего генераль-прокуроръ объявилъ собранію, что засѣданіе кончилось.

Окончаніе его послѣдовало въ половинѣ втораго часа съ такою же тишиною и благопристойностію, какъ было и его начало\*.

Дневную записку этого засѣданія подписали тѣ же лица, которыя назначены были для подписанія доклада Императрицѣ, только безъ генераль-прокурора.

---

Второе засѣданіе было 3-го Августа.

Депутаты начали собираться въ половинѣ седьмаго часа. Генераль-прокуроръ роздалъ имъ записныя книжки (?).

---

\* Объ этомъ засѣданіи мы имѣемъ еще любопытное свѣдѣніе. Статсъ-секретарь Козминъ, принимавшій, вмѣстѣ съ Козицкимъ, участіе въ приготовительныхъ работахъ объ учрежденіи Коммиссіи, по приказанію Императрицы, извѣстилъ начальствовавшего тогда въ С. Петербургѣ, генераль-аншефа Ивана Оедоровича Глѣбова, объ открытіи Коммиссіи. Въ письмѣ своемъ отъ 31 Юля 1767 года Козминъ между прочимъ писалъ: «Сегодня по утру господа депутаты собрались въ Грановитую палату, гдѣ всегдашнее ихъ собраніе будетъ, и выбирали кандидатовъ въ депутатскіе предводители. Ея Императорское Величество изволила изъ сдѣланнаго надъ Грановитою палатою стариннаго такъ называемаго тайника инкогнито смотрѣть сей выборъ, и не можно было довольно надивиться, съ какою тишиною и благоговѣніемъ все въ семъ толь многочисленномъ собраніи происходило, ибо однихъ депутатовъ было тутъ четыреста тридцать человекъ».



Въ 10 часовъ, по указанному порядку, засѣданіе началось чтеніемъ дневной записки прошедшаго засѣданія; потомъ генераль-прокуроръ объявилъ, что на поднесенный Ея Императорскому Величеству о кандидатахъ докладъ послѣдовало Высочайшее утвержденіе. Докладъ сей, а также и резолюція, тутъ же прочитанныя, были слѣдующаго содержанія:

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ, Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, Государынѣ Всемилостивѣйшей

отъ Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія

всеподданнѣйшій докладъ.

«Въ Обрядѣ, данномъ отъ Вашего Императорскаго Величества о управленіи оной Коммиссіи, между прочимъ повелѣно быть депутатскому предводителю и къ тому представить Вашему Императорскому Величеству трехъ кандидатовъ. Въ слѣдствіе чего Коммиссія, собравшись и выслушавъ упомянутый данный отъ Вашего Императорскаго Величества Обрядъ избравъ на точномъ онаго основаніи, всеподданнѣйше представляетъ кандидатами: Вяземскаго депутата графа Ивана Орлова, Волоколамскаго депутата графа Захара Чернышева и Костромскаго депутата Александра Бибикова, ожидая Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго благоволенія, кому изъ нихъ депутатскимъ предводителемъ быть повелѣть соизволите.

Подписали: Генераль-прокуроръ князь Александръ Вяземскій.

Отъ Синода депутатъ, Дмитрій митрополитъ.

Отъ Сената депутатъ, князь Михайла Волконской.

Отъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ депутатъ, Михайла Собакинъ.

Іюля 31 дня 1767 года.

Собственноручная резолюція Императрицы:

«Какъ графъ Орловъ насъ просилъ о увольненіи, а графъ Чернышевъ обязалъ многими дѣлами, то быть предводителемъ Костромскому депутату Александрѣ Бибикову».

«Екатерина».

2 Августа 1767 г.

Москва.

По прочтеніи сего доклада генераль-прокуроръ вручилъ свой жезлъ избранному депутатскому маршалу, и сей послѣдній объявилъ собранію, что сегодня будетъ читанъ Наказъ, который Ея Императорское Величество соизволила дать Коммиссіи. Чтеніе это началось въ 10 часовъ 20 минутъ. Депутатъ Копорскій графъ Григорій Орловъ, депутатъ Пусторжевской

Иванъ Елагинъ и депутатъ Рузской Дмитрій Волковъ приняли на себя обязанность чтенія Наказа и прочитали его до 14 главы.

«Всѣ основанія, которыя должны служить правилами въ сочиненіи благо-разумныхъ, справедливыхъ и ясныхъ законовъ изображены и объяснены въ этомъ Наказѣ. Разсужденія подкрѣплены примѣрами. Человѣколюбіе не можетъ простираться далѣе того предѣла, который постановленъ въ статьяхъ, касающихся до наказаній и пытки». Это разсужденіе о существѣ Наказа внесено въ дневную записку.

Въ 12 часовъ съ половиною маршалъ объявилъ, что въ будущее засѣданіе чтеніе Наказа будетъ кончено. Послѣ сего онъ сообщилъ, что Ея Императорское Величество, въ силу Обряда XXVII статьи, изволила приказать имѣть наблюденіе надъ составленіемъ дневныхъ записокъ дѣйстви-тельному камергеру графу Андрею Петровичу Шувалову. Маршалъ кончилъ засѣданіе увѣдомленіемъ, что къ Граповитой палатѣ, къ съѣзжимъ дворамъ и къ другимъ удобнымъ мѣстамъ будутъ впредь прибываться листы, съ извѣщеніемъ, котораго числа и въ которомъ часу назначено быть собранію. Это сдѣлано въ облегченіе депутатамъ, дабы они могли заблаговременно и безъ затрудненія узнавать, когда имъ слѣдуетъ съѣзжаться.

При выходѣ изъ Граповитой палаты депутатамъ розданы были печатные экземпляры читаннаго въ первомъ собраніи Обряда управленія Коммиссіею. Дневная записка этого засѣданія, подписанная графомъ А. П. Шуваловымъ, замѣчаетъ, что надлежащая благопристойность, тишина и молчаніе сохранялись во все время засѣданія.

Въ третье засѣданіе, 7-го Августа, депутаты начали собираться въ 7 часовъ. Маршалъ прибылъ въ девятомъ часу, а генераль-прокуроръ въ десятомъ.

До открытія засѣданія, между депутатами происходили совѣщанія о томъ, кого слѣдуетъ назначить членами въ Дирекціонную коммиссію.

Въ 10 часовъ началось засѣданіе чтеніемъ дневной записки прошедшаго собранія. Въ это время пріѣхалъ депутатъ Копорскаго уѣзда графъ Григорій Орловъ.

По прочтеніи дневной записки маршалъ обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

«Принявъ жезлъ маршала, получилъ я достоинство предводителя. Высочайшая воля Великой нашей Самодержицы сію должность на меня возлагаетъ.

«Почтенно и славно для меня стать предводителемъ знаменитаго госу-



дарственныхъ чиновъ собранія. Незреченная же объемлетъ меня радость, когда представляю въ умѣ моемъ, что собраніе сіе премудрая наша Обладательница созываетъ для устроенія любезному отечеству такового благополучія, каковое только смертнымъ вмѣстимо быть можетъ; восхищаюсь, усматривая общее всѣхъ усердіе видѣть утверждаемое въ Россіи благоденствіе установленіемъ ясныхъ, полезныхъ, давно намъ нужныхъ и всеми желаемыхъ законовъ. Не имѣю сомнѣнія, почтенные господа, чтобъ мы всѣ вообще и каждой особливо сему не были ревнительны, когда собственное наше и потомковъ нашихъ благо къ тому насъ влекутъ, а премудрая и человеколюбивая Императрица наша сіе мыслію и языкомъ свободное собраніе покровительствовать и руководствовать предпріемлетъ, прилагая попеченіе о томъ, чтобъ достигнуть событія сказанныхъ въ преславномъ Ея манифестѣ отъ 14-го Декабря 1766 года словъ: «видѣть Богомъ врученной «Ей народъ толико счастливымъ и довольнымъ, колико человѣческое счастье «на сей земли простираться можетъ». Слова во истинну неисходно во устахъ и незагладимо во вѣки на сердцахъ нашихъ пребывать достойныя; они доказываютъ и безпредѣльную къ вамъ, дѣти Россійскіе, любовь вашей Матери и опытъ сердца истинно Монаршаго, наполненнаго благодати къ подвластнымъ ему народамъ.

«Не уповаю я, почтеннѣйшее собраніе, чтобъ одинъ между нами таковою найтись могъ, которому бы труды и подвиги о пользѣ нашей и мудрое государства управленіе несравненной Монархини были не извѣстны; ибо самыя дѣла многообразно то доказали, свидѣтель тому и слава, праведно о нихъ гремѣющая, не только въ обширныхъ концахъ Россіи, но и во всѣхъ предѣлахъ свѣта.

«Кто не знаетъ попеченія ея о судѣ правомъ? кому не свѣдомы насажденные и исправленные училища и воспитанія? какъ умолчать щедротою ея оживленные сироты и утѣшенные вдовицы? и какъ наконецъ не прославятъ всѣ подъ кровомъ ея тишиною огражденные протрапной Россіи обитатели?

«Спѣшитъ иноземныхъ народовъ множество сорадоватися и соблагодествовать, обитая съ нами. Мудрымъ, говорю, и попечительнымъ промысломъ нашей Обладательницы возвращаетъ, такъ сказать, изъ пѣдръ своихъ Германія поглощенныхъ толико сыновъ Россійскихъ; населяются прежде едва проходимыя степи народомъ трудолюбивымъ, споспѣшествующимъ общему благу; процвѣтаетъ пустыня, украшается селами и возрастаетъ трудъ вѣковъ въ немногіе годы.

«Но когда бы мы и всего того донинѣ не видали, то и одно подлежащее дѣло сильно было насъ увѣрить, колико счастливы и благополучны мы,

пмѣя таковую Государыню, что главнымъ предметомъ чтить народа своего счастье.

«И для того должны мы въ непремѣнной долгъ себѣ поставить, всеуспѣльное о томъ приложить тщаніе, чтобъ колико возможно предусиѣвало толь спасительное о насъ и о потомкахъ нашихъ намѣреніе вседражайшей нашей Государыни. Докажемъ горячую и истинную ко благу общему ревность; ознаменимъ къ толико возлюбившей насъ Государынѣ неллицемерную любовь и послушаніе; явимъ предъ свѣтомъ, что дѣти Россійскіе таковой Матери достойны; отгонимъ отъ сердецъ нашихъ суровость и предубѣжденіе, могущія воспренятствовать нашему блаженству; пойдемъ во слѣдъ намѣренія чадолубивой нашей Матери; намѣренія Ея наше благоденство; Она утвердить и прославить Россію».

Затѣмъ возобновлено было чтеніе Наказа. А. И. Блбпковъ самъ началъ читать съ 14-й главы; послѣ него чтеніе продолжалъ депутатъ Пусторжевскаго дворянства Иванъ Елагинъ.

«Если бы, замѣчаетъ дневная записка, записывать все, что въ Наказѣ особливаго примѣчанія достойно находится, то надлежало бы весь Наказъ списать, потому (какъ господа депутаты конечно примѣтили), что нѣтъ ни единой въ немъ статьи, не клопящейся къ общему блаженству; нѣтъ почти ни единого слова, не заключающаго въ себѣ глубокую мысль. Многія важныя истины изображены краткими рѣчьми, какъ напримѣръ: «Гоненіе человѣческіе умы раздражаетъ. Начатыя основанія хранились должны. Чѣмъ больше казни умножаются, тѣмъ больше умножается опасность государственная. Лучше, чтобъ Государь ободрялъ, а законы бы угрожали». Но родъ сей записки не дозволяетъ распространяться. Упомянемъ объ одной только статьѣ, потому единственно, что она изображаетъ умоначертаніе сего безсмертнаго Наказа, и что во всей исторіи не найдется подобныхъ рѣчей, исходящихъ изъ устъ Царевыхъ. Послѣ многихъ правилъ и истинъ, нужныхъ блаженству рода человѣческаго, въ 520 статьѣ сказано: «все сіе не можетъ поправиться ласкателямъ, которые по вся дни всѣмъ земнымъ обладателямъ говорятъ, что народы ихъ для нихъ сотворены; однакожъ мы думаемъ, и за славу себѣ вмѣняемъ сказать, что мы сотворены для нашего народа».

«Надлежитъ отдать справедливость, продолжаетъ дневная записка, всему почтенному господъ депутатовъ собранію, что оное оказало себя достойнымъ получить данный ему Наказъ: прилежаніе, восхищеніе, и если смѣю сказать жадность, съ которыми слушано было сіе сочиненіе, довольно сіе доказываетъ. Сердечное движеніе, чувствіе, до высшей степени дове-



денное, на лицахъ всѣхъ были начертаны. Многіе плакали, но сіи слезы умножились, когда прочли статью въ которой сказано: «Боже сохрани, чтобъ послѣ окончанія сего законодательства, былъ какой народъ больше справедливъ и слѣдовательно больше процвѣтающъ. Намѣреніе законовъ нашихъ было бы не исполнено: несчастіе до котораго я дожить не желаю».

Чтеніе Наказа кончилось въ половинѣ 12-го часа. Послѣ того маршалъ объявилъ, что будетъ читаться Генераль-прокурорскій наказъ, по которому и маршалъ поступать долженъ. Наказъ этотъ читалъ депутатъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента Андрей Нартвъ.

По окончаніи этого чтенія, продолжавшагося четверть часа, маршалъ предложилъ собранію, на основаніи VI статьи Обряда управленія Коммиссіею, приступить къ выбору пяти лицъ въ члены Дирекціонной коммиссіи. Депутаты написали на особыхъ запискахъ имена кандидатовъ, которыхъ каждый избиралъ въ означенную должность. Эти записки, за подписаніемъ каждымъ депутатомъ своего имени, вручены были по принадлежности и присутствующіе чиновники стали составлять по симъ запискамъ реестръ.

Въ писаніи записокъ, въ собираніи ихъ и разсмотрѣніи прошло времени около трехъ четвертей часа. Но какъ онѣ не могли быть разсмотрѣны и внесены въ реестръ въ тотъ же день, то балотированіе и было отложено до другаго засѣданія.

Между тѣмъ маршалъ объявилъ, что многіе господа депутаты, видя неисчетную милость, Ея Императорскимъ Величествомъ всему народу оказанную, желаютъ, припавъ къ стопамъ ея, принести свою благодарность, на что всѣ единодушно и съ радостію согласились. Для испрошенія на сіе дозволенія Государыни, собраніе избрало отъ себя четырехъ лицъ: депутата святѣйшаго синода, преосвященнаго Димитрія, митрополита Новгородскаго, депутата правительствующаго сената, князя Михайла Волконскаго, депутата Орловскаго уѣзда, графа Ѳедора Орлова и депутата Дерптскаго уѣзда, Александра Вильбоа. Послѣ сего преосвященный Димитрій произнесъ краткую рѣчь, въ которой изъявлялъ чувствительнѣйшую благодарность, за всѣ благодѣянія и милости, оказанныя Монархиней. Онъ упомянулъ, какъ сердца всѣхъ присутствующихъ тронуты были словами, написанными въ заключеніи Большаго Наказа, и какъ много онѣ извлекли слезъ. Преосвященный въ заключеніе своей рѣчи сказалъ: «Сіи чистосердечныя словеса златыми достойно изобразить литерамъ, но и тѣмъ удовлетворительнаго не можемъ восписать благодаренія; то пѣмъ, вмѣсто сихъ, ко Господу Богу усердную о дражайшемъ здравіи и продолженіи вседражайшей Матери нашей мѣтъ,

принесемъ молитву». Всѣ съ особеннымъ тщаніемъ и благоговѣніемъ это исполнили, чѣмъ и кончилось засѣданіе въ половинѣ перваго часа.

Дневная записка сего засѣданія подписана была графомъ Шуваловымъ.

Въ четвертое засѣданіе, 8-го Августа, депутаты начали съѣзжаться въ 7 часу и собрались въ числѣ 452 человекъ. Генераль-прокуроръ прибылъ въ девятомъ, а маршалъ въ десятомъ часу. Засѣданіе открылось въ 10 часовъ. Передъ чтеніемъ дневной записки предшествовавшаго засѣданія депутатъ отъ синода, преосвященный Дмитрій, подойдя къ маршалу, сказалъ ему, что по изъясненному собраніемъ желанію принести Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшую благодарность за подъемлемые ею труды и попеченіе о пользѣ всей Россійской имперіи, онъ, вмѣстѣ съ прочими тремя депутатами, удостоился быть у Государыни и получилъ отъ Ея Величества отвѣтъ, что къ тому назначится особый день, о которомъ депутатамъ будетъ объявлено. Все это передано было маршаломъ собранію.

Послѣ прочтенія дневной записки, маршалъ читалъ реестръ депутатамъ, представленнымъ въ прошедшее собраніе кандидатами для занятія должности членовъ въ Дирекціонной комиссіи. Число кандидатовъ, предложенныхъ собраніемъ, простиралось до 48. Изъ нихъ въ настоящее собраніе балотированы были только 21 человекъ. Балотированіе остальныхъ кандидатовъ назначено было на другой день.

Маршалъ объявилъ, что по силѣ манифеста 14-го Декабря 1766 года каждый депутатъ имѣетъ дозволеніе сдать депутатское достоинство, какъ по причинамъ, объясненнымъ въ самомъ манифестѣ, такъ и въ случаѣ, ежели депутатъ будетъ избранъ отъ двухъ мѣстъ. Въ слѣдствіе чего депутатъ отъ сената, князь Михайла Волконской сдаетъ свое полномочіе отъ Боровскаго дворянства, лейбъ-гвардіи коннаго полка секундъ-ротмистру Павлу Голохвастову. Депутатъ отъ Бѣжецкаго дворянства, Маркъ Рыкачевъ, по той же причинѣ, сдаетъ Серпейское депутатство камергеру и кавалеру графу Александру Строганову. Депутатъ Калужскаго дворянства, князь Борисъ Голицынъ, за слабостію здоровья, сдаетъ свое депутатство генераль-адъютанту князю Ивану Тюфякину. За симъ прочитаны были повѣренныя ихъ письма; причемъ спрошено было у собранія, согласно ли оно принять означенныхъ лицъ въ свою среду и не имѣетъ ли кто какого либо въ томъ сомнѣнія. Всѣ присутствующіе изъяснили свое согласіе на избраніе означенныхъ лицъ. Засѣданіе кончилось въ началѣ 2-го часа.



Засѣданіе пятое, 9 Августа.

Изъявленіе радостнаго восторга, выраженное въ третьемъ засѣданіи при чтеніи Большаго Наказа, заставляло ожидать, что собравшіеся со всѣхъ концовъ обширнаго Русскаго царства представители разныхъ сословій употребятъ все стараніе показать, что признательность ихъ соответствуетъ оказанному имъ благодѣянію.

Съ этими чувствами депутаты начали собираться съ 7 часовъ. Первые ихъ разговоры были: что сдѣлать для Государыни, благодѣющей своимъ подданнымъ и служащей примѣромъ всѣмъ монархамъ? чѣмъ изъявить, сколь много ей обязаны всѣ счастливые народы, ею управляемые? — Остановились на мысли, поднести безсмертный и дражайшій титулъ Великой Матери отечества.

До открытія засѣданія депутаты въ значительномъ числѣ окружали наои держателей дневныхъ записокъ и каждый записывалъ о желаніи своемъ говорить съ маршаломъ, объясняя намѣреніе просить о поднесеніи Ея Величеству означеннаго титула. Другіе депутаты подписывались съ тою же цѣлью къ составленной ими самими запискѣ.

Въ 10 часовъ открылось засѣданіе. Присутствовавшихъ было 457 человекъ. По прочтеніи дневной записки прошедшаго засѣданія, генераль-прокуроръ объявилъ собранію, что Императрица дозволила депутатамъ быть у нея на аудіенціи въ слѣдующее воскресенье, послѣ обѣдни. За симъ послѣдовала раздача депутатскихъ знаковъ, о которыхъ упомянуто въ манифестѣ 14 Декабря 1766 года и въ Обрядѣ управленія Коммиссіею. Знаки сіи состояли въ золотыхъ медаляхъ на цѣпочкахъ того же металла; на одной сторонѣ изображено вензеловое Ея Величества имя, а на оборотѣ представлена пирамида, на которой утверждена корона. Вокругъ надпись: «Блаженство каждаго и всѣхъ». Внизу подпись: «1766 года Декабря 14 дня».

По окончаніи раздачи знаковъ, маршалъ ударилъ жезломъ и всѣ заняли свои мѣста. Въ это время подошли къ нему двое депутатовъ, преосвященный митрополитъ Димитрій и князь Михайла Волконскій. Они сказали, что депутаты просятъ, чтобъ Ея Императорское Величество благоволила удостоить ихъ принятіемъ отъ нихъ имени Великой Екатерины и Матери отечества. Маршалъ спросилъ у собранія, согласно ли оно на это приношеніе? Всѣ радостными словами изъявили свое согласіе. Между тѣмъ депутат бергъ-коллегіи монетнаго департамента, Андрей Нартовъ, подойдя къ маршалу, говорилъ небольшую рѣчь, въ которой представилъ, что предлагаемый титулъ по достоинству принадлежитъ Государынѣ, и что поэтому они обязаны всемѣрно просить Ея Величество о принятіи наименованія Премудрой

и Великой Екатерины, Матери отечества. За сѣмъ депутатъ отъ мануфактуръ-коллегіи, Ѳеодоръ Сукинъ, поднесъ маршалу записку за подписаніемъ 163 депутатовъ. Содержаніе сей записки было слѣдующее: Выслушавъ милосердый Наказъ, исполненный попеченія о подданныхъ, умѣренности и человеколюбія даже до такой степени, что Ея Величество предпочитаетъ благоденствіе сыновъ Россійскихъ дражайшей своей жизни, сердца ихъ воспламенились усердіемъ и они, не имѣя ни способовъ, ни силъ воздать Ея Величеству за такое милосердіе, просятъ, чтобъ она благоволила въ ознаменованіе ихъ усердія принять титулъ Великой Екатерины, Премудрой и чадолюбивой Матери отечества.

Депутатъ вотчинной коллегіи, Михайла Лунинъ, подойдя къ маршалу, сказалъ, что Ея Величеству наиболѣе приличествуетъ имя Премудрой и Великой Екатерины, неусыпно попечительной Матери отечества; но депутатъ бергъ-коллегіи отъ монетнаго департамента возразилъ, что въ имени премудрой заключаются всѣ тѣ добродѣтели, которыя прочіе депутаты предлагаютъ, что подтвердилъ депутатъ отъ святѣйшаго синода, а за нимъ и все собраніе\*.

Послѣ сего началось балотированіе остальныхъ кандидатовъ, представленныхъ въ члены Дирекціонной комиссіи, и когда оно было кончено, маршалъ, на основаніи VI статьи Обряда, въ которой между прочимъ сказано, что депутаты должны выбрать на каждое мѣсто отъ двухъ до трехъ кандидатовъ, спросилъ собраніе, какое именно число оно полагаетъ назначить? Большая часть депутатовъ объявили, что довольно будетъ двухъ; нѣкоторые же требовали трехъ человекъ.

Изъ числа лицъ, балотированныхъ въ члены Дирекціонной комиссіи, большее число шаровъ получили депутаты:

- 1) Святѣйшаго синода, митрополитъ Димитрій.
- 2) Вяземскаго дворянства, графъ Иванъ Орловъ.
- 3) Копорскаго дворянства, графъ Григорій Орловъ.
- 4) Правительствующаго сената, князь Михайла Волконской.
- 5) Орловскаго дворянства, графъ Ѳеодоръ Орловъ.
- 6) Волоколамскаго дворянства, графъ Захаръ Чернышевъ.
- 7) Оболенскаго дворянства, Михайла Глазовъ.
- 8) Отъ города Москвы, князь Александръ Голицынъ.
- 9) Главнаго магистрата, Николай Дурасовъ
- и 10) Рязскаго дворянства, Дмитрій Волковъ.

---

\* Вѣроятно по этому случаю Екатерина написала къ А. И. Библкову: »Я имъ велѣла сдѣлать разсмотрѣніе законовъ, а они дѣлаютъ апатомію моимъ качествамъ».



Имена этихъ лицъ прочитаны были въ собраніи. Генераль-прокуроръ избралъ съ своей стороны въ кандидаты депутата Водской пятины отъ дворянства, Николая Муравьева. Съ этимъ выборомъ согласился и маршалъ.

Собранію предложено было, чтобы назначенный Государынѣ титулъ поднести въ слѣдующее воскресенье во время принесенія Ея Величеству благодарности, что и было принято. Депутатъ Копорской отъ дворянства, графъ Григорій Орловъ представилъ маршалу, что не лучше ли приписать Ея Величеству слѣдующій титулъ: Екатерина Великая, Премудрая Мать отечества. На это согласилось все собраніе. Въ то же время депутатъ Лихвинской отъ дворянства, Александръ Глѣбовъ представилъ, что не согласны ли будетъ собраніе поднести Ея Величеству титулъ возстановительницы блаженства Россійскаго народа; но всѣ депутаты, на вопросъ объ этомъ маршала, объявили, что они принимаютъ мнѣніе депутата Копорскаго и на немъ утверждаются. Въ слѣдствіе чего составленное о томъ опредѣленіе прочтано было маршаломъ, и какъ имъ, такъ и очередными депутатами подписано. Этимъ окончилось засѣданіе во 2 часу.

По окончаніи засѣданія нѣкоторые депутаты отъ городовъ объявили маршалу, что они желаютъ представить на каждое мѣсто трехъ кандидатовъ; на что имъ отвѣтствовано, что въ будущемъ засѣданіи они могутъ о томъ сказать, а теперь уже собраніе кончено.

Императрица, какъ упомянуто было въ предшествовавшемъ засѣданіи, дозволила Коммисіи быть къ себѣ на аудіенцію въ слѣдующее воскресенье, т. е. 12 Августа. Депутаты собрались въ этотъ день во дворецъ въ 11 часу и ожидали въ залѣ ея прибытія.

По окончаніи божественной литургіи, Государыня, въ предшествіи двухъ маршаловъ съ жезлами и особъ придворнаго штата, и въ сопровожденіи статсъ-дамъ, вступила въ большую залу, въ которой передъ трономъ депутаты, въ ожиданіи торжественнаго для нихъ часа, стояли въ порядкѣ. Когда Императрица взошла на тронъ, то депутатской маршалъ именемъ всѣхъ депутатовъ началъ говорить рѣчь, которая передъ симъ уже была прочтена въ полномъ собраніи.

«Всемиловѣйшая Государыня!

«Данный Вашимъ Императорскимъ Величествомъ съ престола Наказъ «для сочиненія проекта Новаго Уложенія, будучи залогъ и основаніе истиннаго блаженства нашего, есть въ тоже время самое величайшее роду чело-  
«вѣческому благодѣяніе.

«Предуготованные божественными Твоими, Всемилостивѣйшая Самодержица наша, дарованіями и премудростію, и восхищенные славою великихъ Твоихъ дѣлъ и всегдашнимъ о насъ промысломъ, съ радостію текли въ первопрестольный градъ избранные сыны отечества, и твердо знали, что когда обѣщанный Наказъ получимъ, то тогда жъ и увидимъ исполненіе Твоихъ желаній—зрѣть ввѣренный скиптру Твоему народъ столько благополучнымъ, сколько человѣческое благополучіе на земли простираться можетъ.

«Дѣйствительно, Всемилостивѣйшая Государыня! Наказъ Твой исполняетъ Твои желанія, но коль далеко превзошли Ваше Императорское Величество наши ожиданія и самую ласкательнѣйшую надежду! мы ожидали благополучія по мѣрѣ воображенія нашего: Ваше Императорское Величество устраивали блаженство Россіи по великости души Твоея.

«Обозря благодѣющимъ окомъ Твою имперію, смотришь во всѣ концы вселенныя, полезныя учрежденія и правы собираешь отовсюду, какъ медь трудолюбивая пчела, и, преноса въ Твое наслѣдіе, насаждаешь и растишь, побѣждая суровость климатовъ. Не нужды токмо и недостатки наши видишь, но проищая въ сокровенныя причины, исправляешь оныя. Не преходящимъ надѣляешь насъ счастіемъ, но посѣваешь сѣмена онаго въ сердцахъ нашихъ. Не страхомъ строгаго правосудія воздерживаешь пороки, но воспитаніемъ добродѣтели ихъ искореняешь.

«Ласкательно было бы толикихъ благъ и мечтаніе, но здѣсь ощущаемъ самое дѣло. Все велико, все удивляется, и все превосходитъ далеко простое смертныхъ понятіе. Но, представя все то, что уже Тобою для насъ сдѣлано, ясно видимъ, что Ваше Императорское Величество для будущихъ токмо родовъ въ неподвижныя приводите правила, дѣйствительно устроенное для блаженства нашего.

«Ставъ дѣлами Твоими удивленіе свѣта, будешь Наказомъ Твоимъ наставленіе обладателей и благодѣтельница рода человѣческаго.

«Потому весь человѣческій родъ и долженствовалъ бы предстать здѣсь съ нами, и принести Вашему Императорскому Величеству имя Матери народовъ, яко долгъ Тебѣ принадлежащій. Но какъ во всеобщемъ благополучіи мы первенствуемъ и первые симъ долгомъ обязуемся, то первая Россія, въ лицѣ избранныхъ депутатовъ предстоитъ предъ престоломъ Твоимъ, приносяще сердца любовію, вѣрностію и благодарностію исполненныя.

«Воззри на усердіе ихъ, какъ на жертву единую Тебя достойную! Благоволи, Великая Государыня, да украшаемся мы предъ свѣтомъ симъ намъ славнымъ титуломъ, что обладаетъ нами Екатерина Великая, Премудрая Мать отечества. Соизволи, Всемилостивѣйшая Государыня, принять



«титю, какъ приношеніе всѣхъ вѣрныхъ Твоихъ подданныхъ, и пріемля оное, возвеличь наше названіе. Свѣтъ намъ послѣдуетъ и наречетъ Тебя «Матерію народовъ.

«Сей есть гласъ благодарственный торжествующей Россіи! Боже со- «твори, да будетъ сей гласъ, гласъ вселенныя».

По окончаніи этой рѣчи вице-канцлеръ князь Голицынъ, стоявшій по правую сторону Государыни, отвѣчалъ отъ Ея имени слѣдующими словами:

«Господа депутаты!

«Ея Императорское Величество съ удовольствіемъ принимаетъ изобра- «женную вами чувствительность, по случаю чтенія Большаго Наказа, тѣмъ «болѣе, что оная благодарность ясно предвѣщаетъ ту горячность, которую «вы самимъ дѣломъ намѣрены показать свѣту исполненіемъ въ Наказѣ «предписанныхъ правилъ, и приведеніемъ въ проектъ вашемъ каждой статьи «законовъ въ непреоборимое положеніе человѣколюбія и доброправія, отъ «коихъ получить ввѣренное вамъ дѣло твердость неопровергаемую, и по- «дастъ опытъ, до какой степени благодарныя сердца могутъ простерть рев- «ность къ добродѣтели, когда имѣютъ случай утверждать блаженство рода «человѣческаго, чѣмъ самымъ и облегчите труды и упражненіе Ея Импера- «торскому Величеству.

«Всемиловѣйшая Государыня отъ всего сердца желаетъ, чтобъ Царь «царствующихъ укрѣпилъ васъ въ сихъ непорочныхъ мысляхъ; Онъ же «поможетъ и наставитъ васъ въ сихъ трудныхъ предпріятіяхъ.

«Во окончаніи же сего Ея Императорское Величество повелѣваетъ «вамъ сказать, что Ея благоволеніе всегда къ вамъ непремѣнно».

Къ этому Императрица присовокупила:

«О званіяхъ же, кои вы желаете, чтобъ я отъ васъ приняла: на сіе «отвѣтствую 1) на Великая, — о моихъ дѣлахъ оставляю времени и потом- «камъ безпристрастно судить. 2) Премудрая, — никакъ себя таковою на- «звать не могу, ибо одинъ Богъ премудръ, и 3) Матери отечества, — «любить Богомъ врученныхъ мнѣ подданныхъ я за долгъ званія моего по- «читаю, быть любимой отъ нихъ есть мое желаніе».

Въ заключеніе сей аудіенціи, допущены были къ рукѣ Государыни въ началѣ маршалъ и всѣ депутаты, а потомъ директоръ дневныхъ записокъ, какъ съ держателями ихъ, такъ и съ прочими благородными, опредѣленными къ Комиссіи.

Въ шестое засѣданіе, 13-го Августа, депутаты начали собираться въ началѣ 7-го часа и съѣхались въ числѣ 454-хъ человѣкъ. Генераль-прокуроръ прибылъ въ началѣ, а маршалъ въ половинѣ десятаго часа. До начала засѣданія депутаты читали списокъ съ отвѣта, даннаго Императрицею на прошеніе Коммиссіи о принятіи подносимыхъ Ей титуловъ. Иные его переписывали, а иные переводили на разные языки.

Въ 10-ть часовъ началось засѣданіе по обыкновенному порядку чтеніемъ дневной записки прошедшаго собранія. По прочтеніи ея маршалъ объявилъ, что какъ вчерашняго дня рѣчь, говоренная Императрицѣ при принесеніи благодаренія, была, можетъ статья, не всѣмъ слышна, по причинѣ отдаленности мѣста, то по сему она будетъ теперь повторена, равно какъ и отвѣтъ Государыни, читанный вице-канцлеромъ, а также и изъустныя слова Ея на поднесенный Ея Величеству отъ собранія титулъ.

Отвѣтъ, говоренный вице-канцлеромъ и достопамятныя слова, произнесенныя Государынею и написанныя Ея собственною рукою, прочитаны были маршаломъ. Потомъ онъ предложилъ собранію, что въ слѣдствіе объявленныхъ депутатами прошеній и сдѣланныхъ ими подписокъ о поднесеніи Ея Величеству титула надлежитъ составить опредѣленіе, въ которомъ прописать, какія причины побудили собраніе поднести Государынѣ сіи титулы; и сіе опредѣленіе вмѣстѣ со всѣми подписками отослать для храненія въ правительствующій сенатъ.

Такъ какъ въ прошедшее собраніе нѣкоторые изъ депутатовъ объявили, что довольно будетъ двухъ кандидатовъ для представленія въ члены Дирекціонной коммиссіи, а другіе требовали, чтобы на каждое мѣсто представлено было по три человѣка, то маршалъ спросилъ собраніе, на какое число кандидатовъ оно согласится; и какъ по сему предложенію не послѣдовало единогласнаго рѣшенія, то приступлено было къ балотированію и положено, чтобы тѣ, которые желаютъ назначить двухъ кандидатовъ, клали свои шары на сторону избирательную, а тѣ, которые трехъ кандидатовъ — на неизбирательную сторону.

По произведенію балотированію, оказалось избирательныхъ шаровъ 199, неизбирательныхъ 225 и слѣдовательно болѣе желающихъ, чтобы представлено было по три кандидата.

Въ слѣдствіе сего опредѣлено включить въ докладъ еще пять человѣкъ, а именно:

- 1) Депутата Московскаго отъ дворянства Петра Палина,
- 2) Депутата отъ города Ярославля Алексѣя Ярославцова,
- 3) Депутата отъ города Твери Михайла Вагина,
- 4) Депутата отъ города Костромы Василья Стригалева



и 5) Депутата отъ города Астрахани Петра Самарскаго.

Имена эти, равно какъ и прежнія десять, объявлены были собранію.

До свѣдѣнія собранія доведено было, что депутатъ Судиславской отъ дворянства Василій Баскаковъ выбранъ отъ двухъ мѣстъ и по этому депутатство свое отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ сдаетъ совѣтнику Григорію Козицкому.

Депутатъ Мещовской отъ дворянства князь Алексѣй Козловской сдаетъ, по той же причинѣ, Веневское депутатство сыну своему, лейбъ-гвардіи преображенскаго полка капитанъ-поручику князю Петру Козловскому.

Депутатъ Устюжны Желѣзопольской отъ дворянства Левъ Батюшковъ, по причинѣ болѣзни, сдаетъ депутатство свое перваго морскаго солдатскаго батальона капитану Ивану Трусову.

Депутатъ города Елатымы Иванъ Щукинъ, заявивъ, что у него сгорѣлъ тамъ домъ, сдаетъ депутатство свое того же города купцу Петру Хлѣбникову. Собраніе согласилось на всѣ эти перемѣны.

На основаніи XI статьи Обряда слѣдовало выбрать пять человѣкъ въ Коммиссію для разбора представленныхъ депутатами наказовъ, и для сдѣланія изъ нихъ выписокъ; по этому маршалъ предложилъ, чтобы депутаты подали записки, кого они полагаютъ назначить къ тому кандидатами. На это дано было полчаса времени, по прошествіи которыхъ маршалъ объявилъ, что такъ какъ по множеству поданныхъ записокъ еще не успѣли сдѣлать полнаго реестра, то въ нынѣшній разъ балотированію будутъ подлежать тѣ, которые уже внесены въ списокъ. Балотировано было десять человѣкъ; балотированіе остальныхъ отложено до слѣдующаго дня. Этимъ кончилось засѣданіе.

Въ нынѣшній разъ примѣчено, что нѣкоторые депутаты отъ дворянства вставали съ мѣстъ и оборачивались лицомъ къ своимъ лавкамъ, довольно громко и весьма много разговаривали.

Седьмое засѣданіе, 14-го Августа, начавшееся чтеніемъ записки о бывшемъ 12-го сего мѣсяца, то есть, въ воскресенье, при дворѣ Ея Величества собранія, и дневной записки прошедшаго засѣданія, посвящено было продолженію балотированія въ члены Коммиссіи для разбора наказовъ. Балотировано было 34 человѣка.

По окончаніи балотированія маршалъ объявилъ, что надлежало бы балотировать депутата отъ Вяземскаго дворянства графа Ивана Орлова и депутата канцеляріи опекунства иностранныхъ Григорія Козицкаго; но какъ первый представленъ кандидатомъ въ члены Дирекціонной коммиссіи, а по-

слѣдній, за недавнимъ полученіемъ депутатскаго достоинства, еще не былъ у присяги, то собраніе положило не подвергать этихъ двухъ лицъ балотировкѣ.

Собранію объявлено было, что депутатъ отъ дворянства Мало-Ярославскаго уѣзда Александръ Ермолинъ, за болѣзнію, сдаетъ полномочіе свое подполковнику Ивану Познякову. Самъ маршалъ, имѣи два наказа, сдаетъ, въ силу обряда, депутатство отъ Елецкаго дворянства гвардіи капитану Василию Бибикову.

Въ заключеніе маршалъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что наибольшее число избирательныхъ шаровъ, при балотированіи въ члены Коммисіи для разбора наказовъ, положено слѣдующимъ депутатамъ:

- 1) Серпейскому отъ дворянства графу Александру Строганову,
  - 2) Смоленскому отъ города Ивану Пискареву,
  - 3) Коломенскому отъ города Ивану Мѣщанинову,
  - 4) Шлиссельбургскому отъ дворянства графу Роману Воронцову
  - и 5) Клинскому отъ дворянства Петру Орлову;
- которымъ и слѣдуетъ быть членами означенной Коммисіи.

Предшествовавшія засѣданія полнаго собранія Коммисіи преимущественно посвящены были чтенію Обряда управленія оною, Большаго Наказа и Наказа генераль-прокурору, выборамъ депутатскаго маршала и членовъ въ двѣ частныя коммисіи, поднесенію Императрицѣ титула и нѣкоторымъ другимъ второстепеннымъ распоряженіямъ.

Съ слѣдующаго засѣданія занятія Коммисіи вошли въ кругъ настоящей ея дѣятельности, для которой она и была учреждена, т. е., разсмотрѣнія законовъ. По этому, въ дальнѣйшемъ изложеніи ея дѣйствій, мы обратимъ исключительное вниманіе на послѣдній предметъ, и держась въ возможной точности того порядка, который былъ наблюдаемъ въ дѣйствительности и который переданъ въ сохранившихся дневныхъ запискахъ, мы пропустимъ на время какъ второстепенныя занятія Коммисіи, такъ и разныя заявленія, дѣланныя въ собраніи депутатовъ, въ каждомъ засѣданіи.

Осьмое засѣданіе, 20-го Августа, началось, по принятому порядку, чтеніемъ дневной записки послѣдняго засѣданія; за тѣмъ маршалъ объявилъ собранію, что изъ числа депутатовъ, избранныхъ кандидатами въ члены Дирекціонной коммисіи утверждены Государынею въ этой должности: митро-



полить Повгородскій, графъ Иванъ Орловъ, графъ Захаръ Чернышевъ, Дмитрій Волковъ и Николай Муравьевъ. Лица эти, исключая послѣдняго, не присутствовавшего въ собраніи по случаю болѣзни, получивъ отъ маршала экземпляръ Большаго Наказа, вышли изъ собранія въ особую комнату для открытія своихъ засѣданій.

Генераль-прокуроръ объявилъ, что по данному ему дозволенію, онъ избралъ себѣ помощниками депутатовъ графа Федора Орлова, Всеволода Всеволожскаго и Петра Хитрово, а четвертаго онъ назначитъ въ послѣдствіи.

Маршалъ сообщилъ собранію о полученномъ имъ Высочайшемъ повелѣніи, чтобы депутаты, которые избраны отъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и имѣютъ тамъ свои обязанности, пріѣзжали въ Коммиссію по два раза въ недѣлю. Собраніе назначило для сего вторникъ и четвергъ.

За произведенными въ предшествовавшія засѣданія выборами въ члены Дирекціонной коммиссіи и Коммисіи для разбора наказовъ, предстояло избрать членовъ Экспедиціонной коммиссіи. Дабы точнѣе опредѣлить, что требуется отъ лицъ, которыя должны быть назначены въ эту коммиссію, для успѣха ея дѣйствій, маршалъ прочиталъ IX статью Обряда, въ которой изложены ея обязанности.

Когда депутаты подали записки съ именами назначенныхъ ими для избранія лицъ, то маршалъ, въ ожиданіи пока составленъ будетъ списокъ этимъ лицамъ, предложилъ собранію заняться разсмотрѣніемъ наказа, даннаго депутату Каргопольскаго уѣзда отъ черносопшыхъ крестьянъ Василю Бѣлкину. Собраніе изъявило на это свое согласіе. Тогда прочитаны были изъ Обряда управленія Коммиссіею XIII и XXII-я статьи о порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ при разсужденіяхъ и при подачѣ голосовъ, а за тѣмъ и самый Каргопольскій Наказъ, заключавшій въ себѣ изъясненіе нуждъ и недостатковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ходатайствъ тѣхъ крестьянъ.

Въ статьѣ 1-й Каргопольскіе крестьяне представили, что во всѣхъ волостяхъ ихъ уѣзда пашенная земля по большей части песчаная и гнильная (глиняная), находится между болотными и мокрыми мѣстами, и, по числу душъ, въ количествѣ крайне недостаточномъ; по этому и хлѣба засѣвается весьма мало. Хотя уѣздъ ихъ занимаетъ огромное пространство, но по положенію своему въ сѣверной части государства, по близости къ океану, отъ случающихся въ самое лѣто холодныхъ дней, а иногда даже морозовъ, и мало посяанный хлѣбъ часто вызябаетъ, отъ этого и цѣна оному бываетъ здѣсь весьма высока, доходя отъ двухъ рублей пятидесяти копѣекъ до четырехъ рублей за четверть. Нѣкоторые изъ бѣдныхъ крестьянъ, по неурожаю хлѣба и по неимѣнію въ ихъ уѣздѣ такихъ работъ, которыя бы до-

ставляли способы къ прокормленію, принуждены дѣлать хлѣбъ, примѣшивая сосновую кору и траву, называемую вахка, или солому, въ малое количество ржаной муки, а за неимѣніемъ ея яшной и овсяной; такая пища порождаетъ болѣзни, отъ которыхъ многіе и умираютъ. Все это побудило крестьянъ Каргопольскаго уѣзда просить о сбавкѣ съ нихъ подушнаго платежа вновь положенныхъ по указу 1760 года \* шестидесяти копѣекъ съ души, или какой бы то ни было суммы. При этомъ они просили объ устройствѣ у нихъ казенныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, изъ которыхъ бѣдные крестьяне могли бы получать въ весеннее время хлѣбъ съ возвратомъ по выростѣ новаго.

Во 2-й статьѣ Каргопольскіе крестьяне ходатайствовали о дозволеніи имъ переселиться въ лѣсные мѣста на земли, удобныя для хлѣбопашества и отстояція отъ волостей въ такомъ дальнемъ разстояніи (отъ 10-ти до 30-ти верстъ), что ѣздить туда только для пашни невозможно.

Статья 3-я. Такъ какъ многіе изъ крестьянъ, для своего содержанія и для уплаты податей, промышляютъ ловлею звѣрей и птицъ, то они и просили, чтобы занимающимся этимъ промысломъ дозволено было производить его въ продолженіе круглаго года, а не съ исключеніемъ времени отъ 1-го Марта до Петрова дни, какъ это постановлено было указомъ 17-го Іюня 1763 года \*\*.

Для облегченія себѣ способовъ къ этому промыслу, крестьяне изъявили желаніе въ статьѣ 4-й, чтобы въ городѣ Каргополѣ учреждена была казенная продажа пороху, который до того времени они доставали изъ Петербурга и изъ другихъ отдаленныхъ отъ мѣста ихъ жительства городовъ.

Указами 7-го Августа 1722 и 3-го Апрѣля 1724 годовъ \*\*\* повелѣно было, чтобы въ селахъ и деревняхъ какъ послѣ пожара, такъ и при новой постройкѣ дворы ставить по два вмѣстѣ; а огородъ и коноплянники разводить между дворовъ на пространствѣ не менѣе 30 сажень трехъ аршинныхъ; гумна строить назади противъ огородовъ въ немаломъ разстояніи отъ дворовъ; овины же—въ разстояніи отъ дворовъ не меньше 35 сажень. Для точнаго указанія, какъ надлежитъ строить два двора вмѣстѣ приложенъ былъ чертежъ. Но такъ какъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ многія изъ деревень находятся либо между озерами или же на небольшихъ островахъ, то и постройка дворовъ по указанному способу будетъ крайне затруднительна, ибо займетъ много мѣста, особливо подъ такія деревни, которыя имѣютъ

---

\* Полн. Собр. Зак., т. XV, № 11120, Окт. 12.

\*\* Тамъ же, т. XVI, № 11876.

\*\*\* Тамъ же, т. VI, № 4070 и т. VII, № 4490.



отъ двадцати до тридцати дворовъ; по этому крестьяне, въ 5-й статьѣ наказа, просили дозволить имъ строить свои дома дворъ отъ двора въ разстояніи отъ четырехъ до шести сажень, гумна отъ дворовъ въ пятнадцать, а овины за гумнами въ пяти и шести саженьяхъ.

Въ случающихся между крестьянами спорахъ о завладѣніи другъ у друга земли, разбирательства производятъ выборные и сотскіе; но такъ какъ и отъ нихъ бываютъ обиды или неудовольствія по свойству, дружбѣ или хлѣбопашеству, то обиженные находятся принужденными просить о своей обидѣ въ Каргопольской воеводской канцеляріи. Между тѣмъ, по силѣ указа 1723 года\* о формѣ суда и дополненія оному 3-го Мая 1725 года,\*\* велѣно всѣ суды и розыски производить по той формѣ. По этому и воеводская канцелярія не иначе должна чинить разбирательства, какъ по подачѣ отъ просителей челобитенъ. Но споры между крестьянами, по большей части такъ малоцѣнны, что не стоятъ тѣхъ издержекъ, которыя нужно употребить на подачу исковой челобитной и на гербовую бумагу; при томъ же крестьяне, по бѣдности своей, и не въ состояніи платить этихъ издержекъ. Обстоятельства сіи побудили Каргопольскихъ крестьянъ ходатайствовать въ статьѣ 6-й наказа, чтобы воеводской канцеляріи разрѣшено было производить разбирательство ихъ споровъ судомъ словеснымъ.

Во многихъ мѣстахъ Каргопольскаго уѣзда находится въ значительномъ количествѣ близъ самыхъ полей малорослый лиственичный (лиственный) лѣсъ, который рубить запрещено. Крестьяне просили въ статьѣ 7-й о дозволении имъ вырубать этотъ лѣсъ для разведенія хлѣбопашества.

Въ статьѣ 8-й они представляли, что чрезъ ихъ уѣздъ лежитъ почтовая дорога отъ С. Петербурга къ Архангельску. Простираясь на триста пятьдесятъ верстъ, она проходитъ по мѣстамъ мокрымъ и болотистымъ и пересѣкаетъ множество рѣкъ. Содержаніе какъ самой дороги, такъ и мостовъ и перевозовъ лежитъ на обязанности крестьянъ, которые не получаютъ за то никакого вознагражденія; по этому они просили, либо объ освобожденіи ихъ отъ обязанности содержать эту дорогу, либо объ опредѣленіи имъ платы за ихъ труды.

Въ 9-й статьѣ крестьяне писали, что по той же дорогѣ находятся и почтовые станы для смѣны лошадей. Проѣзжающіе по подорожнымъ причиняютъ содержателямъ становъ обиды тѣмъ, что берутъ лошадей въ болѣшемъ числѣ противъ того, которое означено въ подорожныхъ, а прогоны платятъ только за показанное въ подорожныхъ количество. Если же под-

\* Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4344.

\*\* Тамъ же, № 4713.

водчики стануть уклоняться отъ исполненія подобныхъ требованій проѣзжающихъ, то сіи послѣдніе прибѣгають къ самоуправству и побоямъ; во избѣжаніе чего подводчики принуждены бываютъ давать столько лошадей, сколько отъ нихъ требуютъ, а плату получаютъ несоразмѣрно малую. Сверхъ того проѣзжающіе, не смотря на тягость своихъ экипажей, принуждаютъ къ ѣздѣ весьма скорой, отъ чего иногда заганиваютъ лошадей, не дѣлая за то никакого вознагражденія. Крестьяне просили защиты отъ подобныхъ безпорядковъ.

На основаніи прежнихъ указовъ и межевой инструкціи 1754 года \* Каргопольскіе государственные крестьяне производили между собою и съ купцами города Каргополя продажу и закладъ земельныхъ своихъ участковъ, съ такимъ при томъ условіемъ, чтобы пріобрѣтатели оныхъ принимали на себя уплату подушныхъ денегъ за того, отъ кого они получали тѣ участки. Между тѣмъ въ инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ 25-го Мая 1766 года, въ 10-мъ пунктѣ XX главы\*\* повелѣно какъ купцамъ, такъ и государственнымъ крестьянамъ имѣющимъ въ поморскихъ городахъ за ними недвижимыя имѣнія, до будущаго впредь по планамъ разсмотрѣнія, никому постороннимъ и между собою не продавать и не закладывать. Но какъ между крестьянами есть много такихъ, которые несостоятельны ко владѣнію земельными своими участками, а слѣдовательно и къ платежу подушныхъ денегъ, то во избѣжаніе съ одной стороны могущей встрѣтиться остановки въ сборѣ сихъ денегъ, а съ другой большаго отягощенія тѣхъ, которые окажутся состоятельными, Каргопольскіе государственные крестьяне въ статьѣ 10-й изъявили крайнее желаніе, чтобы продажа и мѣна между ними деревенскихъ земельныхъ участковъ дозволена была по прежнему.

Въ заключеніе эти крестьяне написали:

«А сверхъ вышеписаннаго, что тобою Бѣлкинымъ и тѣмъ, на кого ты, въ случаѣ отлучки своей съ дозволенія Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія въ довѣренномъ тебѣ дѣлѣ положиши, къ общей здѣшняго уѣзда крестьянъ пользѣ, за благо усмотрится, о томъ тебѣ и оному отъ тебя повѣренному, гдѣ надлежитъ, всенижайше представлять и просить; о чемъ во всемъ тебѣ и тому отъ тебя повѣренному мы и насъ выбранные волостные выборные сотскіе и крестьяне вѣримъ.

\* Полн. Собр. Зак., Т. XIV, № 10237, 13-го Мая.

\*\* Тамъ же, Т. XVII, № 12659.



По прочтеніи этаго наказа, Шлиссельбургской депутатъ отъ дворянства графъ Романъ Воропцовъ объявилъ чрезъ держателя дневной записки, что онъ желаетъ сдѣлать возраженія на нѣкоторыя статьи прочтаннаго наказа. Получивъ на то отъ маршала дозволеніе, графъ Воронцовъ, подойдя къ нему, сказалъ:

Въ Каргопольскомъ наказѣ говорится о большихъ недостаткахъ; но по справедливости этаго допустить нельзя, потому что, если уѣздъ сей и не изобилуетъ хлѣбородіемъ, то въ замѣнъ его въ немъ достаточно распространено скотоводство, онъ обилень лѣсами, рыбными ловлями и звѣриными промыслами; по этому жители Каргопольскаго уѣзда безъ отягощенія могутъ платить государственную подать.

Показаніе ихъ объ уменьшеніи народонаселенія, нельзя принять за достовѣрное прежде, чѣмъ оно не будетъ подтверждено бывшими тремя ревизіями. Сверхъ сего въ этомъ же наказѣ находится и противорѣчіе сему показанію, ибо они просятъ выселяться на пустыя мѣста.

Представленіе ихъ о безплодныхъ мѣстахъ не можетъ быть подвергнуто сужденію въ общемъ собраніи, по неимѣнію плана земель и точнаго свѣдѣнія о числѣ душъ, населяющихъ этотъ уѣздъ. По этому вопросъ сей слѣдуетъ передать на разсмотрѣніе частной комиссіи.

Что же касается до продажи пороку въ ихъ уѣздномъ городѣ и до стрѣлянія въ запрещенное время, то Шлиссельбургской депутатъ полагалъ бы, что по мѣстнымъ обстоятельствамъ это можно дозволить, равно и допустить продажу земель, но съ тѣмъ однакоже, чтобы покупщикъ не платилъ подушныхъ денегъ за продавца, а вносилъ бы ихъ только самъ за себя.

Тѣмъ же порядкомъ, какъ и графъ Воронцовъ, изъяснилъ желаніе говорить Копорскій депутатъ отъ дворянства графъ Григорій Орловъ. Онъ обратилъ вниманіе на 9-ю статью наказа и объявилъ, что причина происходящихъ на почтахъ безпорядковъ заключается въ томъ, что не опредѣлена мѣра тяжести, которую подвода должна везти и не назначено время, въ какое она должна перебѣжать съ этою тяжестью извѣстное разстояніе. Если же то и другое будетъ съ точностію означено, то между сѣдоками и возчиками прекратятся всякіе споры, ибо одинъ будетъ знать, чего онъ можетъ требовать, а другой, что обязанъ исполнить.

Ярославской депутатъ отъ дворянства князь Михайла Щербатовъ, съ дозволенія маршала, замѣтилъ, что платить подушныя деньги за землю долженъ тотъ, кто ее продалъ; но дабы земледѣліе не оскудѣвало, то слѣдуетъ наблюдать, чтобы продающій свою землю оставлялъ за собою такой изъ нея участокъ, который былъ бы достаточенъ для его прокормленія; въ противномъ случаѣ всякій будетъ стараться доставать себѣ пропитаніе посред-

ствомъ ловли звѣрей, и тогда земля останется не воздѣлапною. Что же касается до лиственницы, то онъ предлагаетъ, чтобы деревья годныя и подающія надежду къ хорошему росту заклеить, прочія же позволить рубить.

Содержаніе дорогъ пристойнѣе возложить на самихъ обывателей, ибо они и пользу отъ того сами получаютъ. Впрочемъ объ этомъ предметѣ онъ согласенъ съ мнѣніемъ Копорскаго депутата.

Депутатъ адмиралтейской коллегіи, вице-адмиралъ Алексѣй Нагаевъ сказалъ, что должно берегать не одинъ только лиственничный лѣсъ, но и дубовый и прочіе лѣса, какъ о томъ предписано въ законахъ, дабы въ противномъ случаѣ не претерпѣть недостатка въ строительномъ матеріалѣ для флота \*.

Бѣлозерскій депутатъ отъ дворянства Иванъ Оедотьевъ объявилъ, что зная достаточно жителей Каргопольскаго уѣзда, онъ во всемъ подтверждаетъ мнѣніе Шлиссельбургскаго депутата.

Судиславской \* депутатъ отъ дворянства Василій Баскаковъ объявилъ, что въ слѣдующее засѣданіе онъ представитъ письменное мнѣніе на нѣкоторыя статьи наказа.

Любимской депутатъ отъ дворянства Никифоръ Толмачевъ далъ мнѣніе, что не слѣдуетъ уменьшать податей, дабы тѣмъ не отвратить земледѣльцевъ отъ хлѣбопашества, и для соблюденія экономіи надлежитъ дозволить селиться во всякомъ мѣстѣ. Сверхъ того, чтобы болѣе размножить земли (удобныя къ пахотѣ), Любимскій депутатъ предложилъ отправить въ Каргопольскій уѣздъ знающаго инженера, который могъ бы, во первыхъ, показать крестьянамъ способъ обращать болотистыя мѣста въ удобныя для пашни и для сѣнокоса, и во вторыхъ, узнать, дѣйствительно ли черносошные крестьяне означеннаго уѣзда отъ расчистки земель могутъ на будущее время находиться въ довольствѣ. Если же, по доставленіи тѣмъ инженеромъ достовѣрныхъ свѣдѣній, паче чаянія, земли окажется недостаточное количество, то правительство сообразно съ тѣмъ можетъ принять и надлежащія мѣры.

---

\* Въ разсужденіяхъ объ лѣсахъ, должно полагать, вышло недоразумѣніе. Въ 7-мъ пунктѣ наказа дѣйствительно сказано о лиственничномъ лѣсѣ. Вѣроятно что вмѣсто «лиственничнаго» слѣдовало написать «лиственнаго» лѣса (березы, ольхи, осины и т. п.), который обыкновенно растетъ на мѣстахъ, годныхъ къ распашкѣ. Объ этомъ именно и говорится въ наказѣ. Между тѣмъ депутаты стали говорить о лиственницѣ, принадлежащей къ породѣ хвойныхъ лѣсовъ. Мѣста, на которыхъ произрастаетъ эта порода, не употребляются подъ распашку. Кромѣ того въ этомъ краѣ лиственница попадаетъ изрѣдка между другими хвойными породами, какъ-то, сосною и елью, преимущественно растущими въ Каргопольской мѣстности.

\*\* Судиславъ, нынѣ заштатный городъ въ Костромской губерніи.



Депутатъ отъ главнаго магистрата Николай Дурасовъ перебилъ слова Любимскаго депутата въ самомъ началѣ его мнѣнія, но былъ остановленъ маршаломъ, и получилъ позволеніе говорить не прежде, какъ Любимскій депутатъ со всѣмъ кончилъ свою рѣчь.

Депутатъ Николай Дурасовъ, обративъ вниманіе на затрудненія, которыя жители Каргопольскаго уѣзда встрѣчаютъ въ производствѣ тяжёбныхъ дѣлъ ихъ, предложилъ, чтобы частная коммиссія, до которой это будетъ касаться, изыскала способы къ устраненію означенныхъ затрудненій, или опредѣленіемъ уѣздныхъ судей или же особыхъ комиссаровъ, которые бы, подобно тому какъ въ магистратахъ, производили словесный судъ. О другихъ статьяхъ наказа, о коихъ было разсуждаемо, онъ согласенъ съ мнѣніями депутатовъ Шлиссельбургскаго и Копорскаго.

Депутатъ коммерцъ-коллегіи Сергѣй Межаниновъ предложилъ потребовать отъ депутата Каргопольскаго уѣзда объясненія, почему въ наказѣ упоминается о малоросломъ лѣсѣ. Если онъ таковъ отъ самой природы и болѣе не можетъ расти, то его и сохранять для адмиралтейства нѣтъ надобности.

Рѣчь его перебилъ депутатъ отъ академіи наукъ Миллеръ, но былъ остановленъ напомниманіемъ маршала.

Послѣ сего маршалъ объявилъ, что желающіе еще что либо сказать о наказѣ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, могутъ завтрашній день представить свои мнѣнія письменно.

Въ девятомъ засѣданіи, 21 Августа, читаны были сообщенныя депутатами письменныя возраженія на просьбы, заключающіяся въ Каргопольскомъ наказѣ.

Судиславской депутатъ представилъ, что онъ не согласенъ на просимое Каргопольскими жителями дозволеніе строить дома по старому ихъ обыкновенію, а не по плану, по той причинѣ, что тѣсная постройка домовъ, бывшая до сего времени во всеобщемъ употребленіи, опасна въ случаѣ пожаровъ. Онъ не можетъ также согласиться на выраженную въ наказѣ просьбу упоминаемыхъ жителей продавать и мѣнять свои участки земли, ибо продавшіе ихъ останутся въ праздности. Между тѣмъ какъ слѣдовало бы постановить, чтобы тѣ, которые не въ состояніи обрабатывать своего участка, отдавали ихъ въ кортому погодно семьянистымъ людямъ. Накопецъ онъ признаетъ также бесполезнымъ переводить ихъ безъ крайней нужды на другія мѣста.

Обратясь затѣмъ къ заявленію Каргопольскихъ жителей о дорогахъ, Судиславскій депутатъ считаетъ справедливымъ, что содержаніе большихъ

дорогъ крайне тягостно жителямъ; но, предлагая разрѣшить это обстоятельство въ совокупномъ разсмотрѣніи съ прочими уѣздами, онъ признаетъ за лучшее, чтобы исправленіе дорогъ возложено было на владѣющихъ землями жителей цѣлаго уѣзда, какого бы кто званія ни былъ.

При этомъ депутатъ Баскаковъ объяснилъ о необходимости, чтобы при прочтеніи наказовъ, нужныя по нимъ дополнительныя свѣдѣнія и всякаго рода справки доставлялись въ возможной скорости.

Депутатъ отъ дворянства Новгородской губерніи, Деревской пятины, Ѳедотъ Веригинъ подалъ мнѣніе, что запасныхъ магазиновъ вовсе не должно быть, потому что крестьяне ослабѣютъ отъ размноженія хлѣбопашества, а нѣкоторые и совсѣмъ отъ него отстанутъ, если будутъ полагать надежду на заготовленный казною хлѣбъ.

Депутатъ отъ медицинской коллегіи баронъ Георгій Апшъ представилъ, что за недостаткомъ хлѣбородія въ упоминаемомъ уѣздѣ, слѣдовало бы ввести въ большее употребленіе земляныя яблоки (картофель). Что же касается до почтовыхъ лошадей, то, согласясь съ мнѣніемъ депутата Копорскаго уѣзда, онъ прибавилъ, что хорошая дорога можетъ много облегчить тяжести для лошадей.

Депутатъ отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ Григорій Козицкій сказалъ, что при занятіи пустопорожнихъ мѣстъ необходимо принять такія мѣры, чтобы удобныя земли могли достаться какъ черносошнымъ крестьянамъ, упражняющимся въ хлѣбопашествѣ, такъ и приходящимъ туда чужестраннымъ людямъ, занимающимся преимущественно рыбною ловлею.

Ямбургскій депутатъ отъ дворянства баронъ Фридрихъ Вольфъ объяснилъ, что у Каргопольскихъ крестьянъ неурожай хлѣба происходитъ отъ того, что они сѣютъ подъ борону, а не подъ соху и не довольно протягиваютъ борозды; отъ этого сѣмена не глубоко входятъ въ землю, и по причинѣ сильныхъ холодныхъ вѣтровъ легко вымерзаютъ. Къ этому баронъ Вольфъ присовокупилъ, что Каргопольскіе жители, имѣя много сѣнныхъ покосовъ, могутъ держать достаточное количество скота.

Верейскій депутатъ отъ дворянства Ипполитъ Степановъ сказалъ, что «крестьяне Каргопольскаго уѣзда лѣнны и отягощены, утормолены (?) и «упорны». Если же у нихъ недостаточный урожай въ хлѣбѣ, то имъ полезнѣе заниматься хлѣбопашествомъ, чѣмъ другими промыслами, по этому и не слѣдуетъ увольнять ихъ отъ работъ съ Апрѣля мѣсяца. По прочимъ статьямъ Каргопольскаго наказа Верейскій депутатъ предлагалъ, не дозволять крестьянамъ продавать свои земли; на каждыя 2,000 душъ опредѣлить досмотрщика; на всякой почтѣ назначить комиссара и наконецъ содержаніе



мостовъ возложить на тѣхъ обывателей, которые живутъ въ ближайшемъ отъ нихъ разстояніи.

Депутатъ отъ дворянства Эстляндскаго, Ярфскаго крейса, баронъ Филиппъ фонъ Зальца предложилъ сдѣлать росписаніе, какое мѣсто должна мостить каждая деревня и росписаніе это помѣстить по деревнямъ на столбахъ. И такъ какъ крестьяне, послѣ посѣва яроваго хлѣба, бываютъ свободны отъ земляныхъ работъ, то заблаговременно увѣдомить ихъ о необходимости приступить къ починкѣ дорогъ. Если случится класть мостъ чрезъ болотистое мѣсто, то его осушать рвами.

Депутатъ отъ ревизіонъ-коллегіи Андрей Карташевъ объявилъ, что надлежало бы учредить казенные хлѣбные магазины не только въ означенномъ уѣздѣ, но и въ другихъ городахъ, и что болотныя мѣста слѣдуетъ осушать каналами, а песчаную землю унавоживать. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ полагалъ бы дозволить переселеніе на лучшія земли, а при постройкахъ соблюдать правила, установленныя указомъ Императора Петра I-го, только небольшими слободами; ловлю звѣрей и птицъ производить согласно съ указомъ 1763 года; дозволить рубить лѣсъ только не далѣе двухъ верстъ отъ селенія; о почтовыхъ подводахъ онъ согласенъ съ мнѣніемъ Копорскаго депутата, полагая при томъ нужнымъ учрежденіе почтовыхъ комиссаровъ. Что же касается до требованія Каргопольскихъ жителей объ установленіи суда не по формѣ, то онъ согласенъ съ мнѣніемъ, выраженнымъ депутатомъ главнаго магистрата, но только въ маловажныхъ ихъ ссорахъ и тяжбахъ, искъ которыхъ не превосходилъ бы десяти рублей. Продажу и мѣну земель онъ полагалъ бы запретить и надзоръ за хлѣбонашцами поручить кому признаетъ за нужное высшее правительство.

Депутатъ Ростовскій отъ дворянства Федоръ Языковъ полагалъ не дозволить вовсе продажи земель, ибо отъ сего потомки землепашцевъ могутъ обнищать и обратятся къ праздности; но изъ малоземельныхъ деревень онъ считалъ возможнымъ, по разсмотрѣнію, переводить по нѣсколько домовъ на другія мѣста, гдѣ есть земли съ излишествомъ. Къ сему онъ присовокупилъ, что продажа пороку въ столь отдаленномъ мѣстѣ необходима. О рубкѣ лѣса онъ изъяснилъ согласіе на мнѣніе депутата отъ адмиралтейской коллегіи.

Депутатъ отъ черносошныхъ крестьянъ Архангелогородской провинціи Иванъ Чупровъ представилъ объ ограниченіи власти проѣзжающихъ, которые дѣлаютъ почтовымъ ямщикамъ большія обиды, и о разрѣшеніи рубки лѣса. Въ заключеніе онъ сказалъ, что «если ловлю дозволить во всякое время, то звѣрей и птицъ не убавится, а если запретить, то не прибавится, потому что уменьшеніе и умноженіе состоитъ во власти Всемогущаго Бога».

Депутатъ Бахмутскаго гусарскаго полка Авраамъ Рашковичъ въ мнѣніи

объявилъ, что если количество земли, которымъ доншѣ пользуются Каргопольскіе жители, не достигаетъ до 36-ти десятинъ доброй земли на семью, то на каждую изъ нихъ отмѣрить участокъ въ это количество; тѣхъ же, кому такого количества не достанетъ, перевести на другія мѣста, не отдаленныя, но годныя для хлѣбопашества. При этомъ слѣдуетъ наблюсти, чтобы оставшіеся на прежнихъ мѣстахъ жители помогли въ постройкѣ домовъ тѣмъ, которые будутъ назначены къ переселенію. Хотя новыя поселенія и будутъ находиться при лѣсныхъ мѣстахъ, но чрезъ это лѣсъ не истребится.

Далѣе онъ полагалъ не позволять продавать земли, но допустить продажу домовъ и прочаго (движимаго имущества) съ платежемъ въ казну по 5 денегъ съ рубля. Съ нѣкоторыхъ душъ окладъ убавить, а на другія, болѣе достаточныя, увеличить, такимъ образомъ, чтобы четвертая доля съ получаемой ими прибыли обращалась въ казну. Если кто промысляетъ рыбною ловлею, то наложить подать на орудія, служащія къ производству этаго промысла, по мѣрѣ получаемой отъ него выгоды, и сверхъ того опредѣлить, чтобы ловля для продажи производилась въ назначенное время, а для своего обихода во всякое.

Продажу пороха производить безъ отягощенія для жителей съ выгодною для казны.

Запасный магазинъ построить отъ казны; но исправленіе его и содержаніе сторожей обратить на счетъ крестьянъ.

Депутатъ Олонецкаго уѣзда отъ государственныхъ крестьянъ Севастьянъ Вонифатьевъ представилъ, что по его свѣдѣнію земли въ Каргопольскомъ уѣздѣ весьма годны для хлѣбопашества и ихъ находится тамъ въ достаточномъ количествѣ. Это подтверждается тѣмъ, что Каргопольской уѣздъ, за домашнимъ потребленіемъ, снабжаетъ своимъ хлѣбомъ жителей Олонецкаго уѣзда. По этому онъ предложилъ потребовать отъ депутата Василя Бѣлкина обстоятельныя свѣдѣнія обо всемъ, что въ его наказѣ написано.

Уфимской депутатъ отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановской въ мнѣніи своемъ сказалъ, что такъ какъ жители Каргопольскаго уѣзда занимаются звѣроловствомъ, то предоставить имъ съ весны пахать землю, а осенью дозволить ловить звѣрей.

Относительно почтъ онъ предложилъ, чтобы въ подорожныхъ означать тяжесть, которая кладется на подводы, и за тѣмъ уже не перевѣшивать ее во время пути.

По окончаніи чтенія всѣхъ этихъ мнѣній и замѣчаній, маршалъ вызвалъ Копорскаго депутата отъ дворянства графа Григорія Григорьевича Орлова, который объявилъ ему, что Вереискій депутатъ отъ дворянства г. Степановъ, въ возраженіи своемъ сдѣлалъ два противорѣчія: во первыхъ назвалъ



крестьянъ Каргопольскаго уѣзда лѣнвыми и отягощенными, чего вмѣстѣ быть не можетъ, и во вторыхъ утѣшенными и упорными, каковыя свойства также одно съ другимъ не согласуются. Къ сему графъ Орловъ прибавилъ, что подобныя названія, относящіяся ко всѣмъ вообще крестьянамъ, не должны быть употребляемы при обсужденіи дѣла, и онъ полагаетъ, что выраженія сіи, обращенныя въ порицаніе всѣхъ крестьянъ, были помѣщены по ошибкѣ писца, а не по мнѣнію депутата. Можетъ быть онъ хотѣлъ сказать, что только нѣкоторая часть крестьянъ имѣютъ означенные недостатки, ибо между всякаго рода людьми есть хорошіе и дурные. Въ заключеніе Копорскій депутатъ сообщилъ маршалу, не признаетъ ли онъ нужнымъ спросить у Верейскаго депутата, справедливо ли высказанное имъ предположеніе, что въ мнѣніе сего депутата вкрались ошибки писца, какъ ему это кажется.

Послѣ сего депутатъ Переславля-Рязанскаго отъ дворянства Матвѣй Рѣткинъ, съ дозволенія маршала, сказалъ, что депутатъ Верейскій г. Степановъ напрасно предлагаетъ не увольнять крестьянъ отъ полевой работы съ Апрѣля мѣсяца, ибо отъ этаго, за неимѣніемъ вольныхъ людей, можетъ произойти остановка въ водяномъ сообщеніи.

Все сказанное Копорскимъ депутатомъ было немедленно записано и маршалъ, прочитавъ собранію это мнѣніе, спросилъ у него, согласно ли оно призвать Верейскаго депутата къ объясненію. Собраніе изъявило на это свое согласіе и г. Степановъ, по призывѣ его, отвѣчалъ, что требуемое отъ него объясненіе онъ сообщитъ письменно\*.

На слѣдующій день, въ десятое засѣданіе, 22-го Августа, по предварительному объявленію маршала, прочитано было мнѣніе депутата города Енисейска Степана Самойлова на Каргопольскій наказъ. Оно состояло изъ слѣдующихъ замѣчаній: 1) по просьбѣ черносошныхъ крестьянъ о сбавкѣ податей надлежитъ достовѣрнымъ образомъ узнать, точно ли они живутъ на неурожайныхъ земляхъ, и въ такомъ случаѣ перевести ихъ, по разсмотрѣнію, на лучшія порожнія земли, и 2) почтовые станы снабдить достаточнымъ числомъ лошадей и подтвердить ямщикамъ, чтобы они не дѣлали проѣзжающимъ озлобленія.

---

\* Объясненіе это представлено было въ засѣданіе 3-го Сентября.

Еще два мнѣнія на тотъ же наказъ сообщены были въ одиннадцатое засѣданіе, 23-го Августа, — одно отъ Лихвинскаго депутата отъ дворянства Александра Глѣбова, другое отъ депутата города Устюга Великаго Андрея Плотникова.

Лихвинскій депутатъ представилъ, чтобы въ изобильныхъ лѣсами мѣстахъ чернососшнымъ крестьянамъ отдѣлить на каждое тягло или работника такое количество лѣсу, которое достаточно было бы для ихъ продовольствія. Прочіе же за тѣмъ лѣса сохранять для государственныхъ нуждъ. Ловлю звѣрей не хищныхъ, а особливо оленей и лосей, производить не иначе какъ въ установленное закономъ время; потому что лосипные и оленьи кожи нужны для употребленія въ войскахъ. Что же касается до ловли птицъ, то ловлю ихъ можно бы было дозволить во всякое время года. Далѣе онъ полагалъ, что для государства полезно дозволить продажу и закладъ земель между чернососшными крестьянами и купцами, проживающими въ одномъ уѣздѣ, съ тѣмъ однакоже, чтобы половникъ, продавецъ или закладчикъ могъ во всякое время выкупить свою землю. Уменьшать подати Каргопольскимъ крестьянамъ не слѣдуетъ; но имъ надлежитъ усугубить трудъ надъ хлѣбопашествомъ; при томъ же они имѣютъ разныя выгоды отъ ловли звѣрей, птицъ и рыбы. Просьба ихъ селиться въ лѣсахъ, по причинѣ скудости земель при деревняхъ, кажется не можетъ подлежать препятствію. Словесныя суды нигдѣ такъ не нужны, какъ между чернососшными крестьянами, ибо между ними вообще весьма мало грамотныхъ. Наконецъ, чтобы прекратить отягощенія, причиняемыя крестьянамъ отъ проѣзжающихъ, онъ находитъ одно средство—принять мнѣніе Копорскаго депутата.

Мнѣніе депутата города Устюга Великаго было почти такого же содержанія, какъ и предыдущее.

Когда прочитаны были эти замѣчанія, то депутатъ отъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда Василій Бѣлкинъ объявилъ маршалу, что въ ихъ уѣздѣ, въ той волости, гдѣ онъ самъ живетъ и въ ближайшихъ къ ней не употребляютъ въ пищу коры и травы, называемой вахка, какъ о томъ написано въ данномъ ему наказѣ.

Этимъ кончилось разсмотрѣніе наказа отъ Каргопольскихъ крестьянъ.

Въ слѣдующее за симъ засѣданіе собранію объявлено было, что упомянутый депутатъ сдаетъ свое полномочіе изъ тѣхъ же чернососшныхъ крестьянъ Академіи художествъ рѣзчику Ѳеодору Титову.

Собраніе изъявило на это свое согласіе.



Разсмотрѣніе наказа отъ Каргопольскихъ крестьянъ еще не было кончено, какъ въ десятое засѣданіе, 22-го Августа, начали слушать наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, данный депутату Ивану Ковалеву. Въ этомъ наказѣ крестьяне представляли о трудности платить подати по новой ревизіи, въ которую были записаны старые, дряхлые, слѣдые и малолѣтніе, слѣдовательно, неспособные ни къ какой работѣ и снискивающіе пропитаніе мірскимъ подаваніемъ (ст. 1); о болѣе правильномъ надѣленіи ихъ земельными участками (ст. 2, 3, 4); объ избавленіи ихъ отъ платежа оброка за опустѣлыя мельницы (ст. 5); о недостаткѣ лѣса какъ для строеній, такъ и для топлива (ст. 6); объ отягощеніи, претерпѣваемомъ ими отъ назначенія квартиръ для цѣловальниковъ и отъ содержанія дневныхъ и ночныхъ карауловъ при соляныхъ амбарахъ (ст. 7). Далѣе они объясняли, какое разореніе они терпятъ отъ производства суда по формѣ въ возникающихъ по ихъ домашнимъ дѣламъ, ссорамъ и дракамъ (ст. 8). «Мы, писали они, яко народъ безгласный и несвѣдущій законовъ, продавая свой послѣдній екипажъ, нанимаемъ для хожденія по тѣмъ дѣламъ повѣренныхъ; эти же повѣренные насъ безгласныхъ, черезъ лакомства, какъ челобитчика, такъ и отвѣтчика, приводятъ въ обманъ и разореніе; сверхъ того по этимъ дѣламъ собираются свидѣтели и требуются многія справки и отъ того дѣла продолжаются; челобитчикъ же и отвѣтчикъ несутъ чрезъ то большое разореніе и доходятъ до того, что бывають не въ состояніи не только платить государственныя подати, но и пропитать себя». По этому они просили (ст. 9), чтобы въ дѣлахъ ихъ, не выше 30 руб., кромѣ татинныхъ, имъ дозволено было судиться между собою, и для того опредѣлить изъ ихъ же братья, по выбору мірскихъ людей, достойнаго человѣка, на котораго вмѣстѣ съ тѣмъ (ст. 10) возложить обязанность принимать явочныя челобитныя и собирать указныя по ихъ дѣламъ пошлины; наконецъ (ст. 11) они ходатайствовали, чтобы изобличенныхъ въ кражѣ ссылатъ въ каторжную работу съ зачетомъ рекрута.

По прочтеніи сего наказа маршалъ пригласилъ желающихъ дѣлать на него замѣчанія словесно или письменно и при этомъ предупредилъ, что ежели прочитанный наказъ не довольно внятно былъ прочитанъ, то чтеніе его можетъ быть повторено; но всѣ удовольствовались чтеніемъ одного раза.

Первый вышелъ Ярославскій депутатъ князь Михайла Щербатовъ и сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія: 1) объ мельницахъ, уже есть постановленіе, чтобы пустыя изъ окладовъ исключить и объ этомъ крестьяне должны просить гдѣ слѣдуетъ. Если же они внесли въ свой наказъ такое ходатайство, то вѣроятно они нигдѣ не просили объ означенномъ исключеніи. 2) Лѣса

дубовые необходимо сохранять для адмиралтейства на строеніе кораблей; но сіе сохраненіе не должно простираться на такіе лѣса, которые на кораблестроеніе не годны и надежды не подаютъ, чтобы быть на то употребленными; по этому онъ за лучшее признаетъ, какъ предлагалъ и прежде, чтобы не родъ дерева и не мѣста запрещать, но хранить деревья, обозначивъ ихъ; ибо отъ общаго запрещенія многіе крестьяне, не имѣя другаго лѣса, кромѣ дубоваго, вовсе не имѣютъ для себя топлива.

Депутатъ адмиралтейской collegіи вице-адмиралъ Нагаевъ, на просьбу ясачныхъ казанскихъ крестьянъ о дозволеніи имъ рубки лѣса, названнаго ими негоднымъ для корабельнаго строенія, сказалъ, что по мнѣнію адмиралтейской collegіи надлежитъ обратить особое вниманіе, чтобы лѣсъ сбереженъ былъ во всемъ государствѣ для столь нужнаго корабельнаго и галернаго строенія.

Депутатъ коммерцъ-collegіи Сергѣй Межаниновъ сказалъ, что повѣренныхъ, или адвокатовъ, надлежало бы повсемѣстно учредить коронныхъ и присяжныхъ, назначивъ имъ, вмѣсто жалованья, съ дѣлъ акциденцію. Что же касается до Казанскихъ ясачныхъ крестьянъ, то судиться имъ по формѣ суда онъ полагаетъ невозможнымъ, и потому надлежитъ дозволить имъ судиться словеснымъ судомъ, кромѣ только дѣлъ по большимъ искамъ, или въ затруднительныхъ случаяхъ. Прочія же статьи наказа помянутыхъ крестьянъ удобнѣе разсмотрѣть въ частныхъ комиссіяхъ и преимущественно въ той, гдѣ будетъ разсуждаемо о земледѣльцахъ.

Депутатъ Бахмутскаго гусарскаго полка Авраамъ Рашковичъ представилъ маршалу письменное мнѣніе о сохраненіи лѣсовъ и о рубкѣ оныхъ крестьянамъ для своей надобности.

Депутатъ Обонежской пятины Яковъ Мордвиновъ сказалъ, что подастъ свое мнѣніе завтра письменно.

Депутатъ Архангелогородской отъ черносозныхъ крестьянъ Иванъ Чупровъ представилъ, чтобы возникающія между крестьянами спорныя дѣла судили между собою выборные; чтобы годныхъ, за первую татьбу, позволено было отдавать въ рекруты, и наконецъ, чтобы сложить оброкъ съ тѣхъ мельницъ, которыя уже безъ дѣйствія. Сіе мнѣніе подтвердилъ депутатъ Устюжской провинціи отъ черносозныхъ крестьянъ Василій Ключаревъ.

По выслушаніи собраніемъ всѣхъ этихъ замѣчаній, маршалъ объявилъ, что ежели кто находитъ нужнымъ сдѣлать еще какое либо возраженіе, то представилъ бы оное въ слѣдующее собраніе.



Въ одиннадцатое засѣданіе, 23-го Августа, назначено было, кромѣ другихъ предметовъ, чтеніе восьми голосовъ, представленныхъ на Казанскій наказъ.

Депутатъ Обонежскій отъ дворянства Яковъ Мордвиновъ въ мѣніи своемъ объяснилъ, что по долговременному пребыванію его въ тѣхъ мѣстахъ, ему извѣстно, что Казанскіе ясачные крестьяне имѣютъ пространныя дачи и въ оброчныхъ земляхъ не имѣютъ нужды (ст. 2 нак.). Они содержатъ ихъ изъ оброка только потому, что земли сіи лежатъ по близости ихъ селеній и находятся порожнія; по этому и не стоитъ надобности слагать съ нихъ оброкъ. Затѣмъ онъ полагаетъ за лучшее эти оброчныя земли, за удовлетвореніемъ ясачныхъ крестьянъ, продать желающимъ дворянамъ, которые, по тѣснотѣ своихъ дачъ, могли бы перевести туда своихъ крестьянъ. Послѣдствіемъ этой мѣры будетъ увеличеніе казеннаго дохода, заселеніе тамошнихъ мѣстъ и уменьшеніе тѣсноты внутри Россіи. Тѣ же дачи, которыя останутся не купленными, полезно было бы отдать ясачнымъ крестьянамъ за указную цѣну и приписать къ ихъ землямъ. Показаніе крестьянъ (ст. 3), что они терпятъ недостатокъ въ сѣнокосахъ не справедливо: большое количество ихъ находится не только въ луговыхъ мѣстахъ, но и въ поляхъ ихъ весьма довольно. Также несправедливо и то, что будто бы въ тамошнихъ мѣстахъ, какъ они пишутъ (ст. 4), земля худая; напротивъ земли тамъ весьма хорошія, плодоносныя и не требующія никакого удобренія. Всѣ эти невѣрныя показанія клонятся лишь къ тому, чтобы получить оброчную землю. Столь же неосновательно они объявляютъ (ст. 6), что у нихъ, кромѣ дуба и вяза, другаго лѣса не находится; въ тѣхъ мѣстахъ довольно тополи, осокори, березы, орѣшника и липы, а индѣ есть и красный лѣсъ, годный для строеній. Сверхъ того самый дубъ и вязъ они могутъ рубить на дозволенные подѣлки, но не иначе какъ съ отвода Казанскимъ адмиралтействомъ. Учрежденіе просимаго ясачными крестьянами словеснаго суда будетъ весьма полезно, но только въ незначительныхъ дѣлахъ, какъ то: въ потравахъ хлѣба, сѣнокосовъ, въ запахиваніи небольшой части земли, въ ссорахъ, дракахъ и т. п. Какимъ же образомъ ввести такое учрежденіе и какихъ лицъ къ тому употребить, онъ надѣется, что о томъ положено будетъ при общемъ разсмотрѣніи сего предмета.

Депутатъ ревизіонъ-коллегіи Андрей Карташевъ представилъ (на 1 ст.), что ежели освободить ясачныхъ крестьянъ отъ платежа подушныхъ денегъ, то, смотря на это, будутъ просить крестьяне изъ всѣхъ губерній о такомъ же освобожденіи; отъ чего послѣдуетъ ущербъ въ сборѣ государственныхъ доходовъ. У незаконно владѣющихъ ихъ землями (ст. 3) онъ слѣдуетъ отобрать, произведя предварительно обстоятельныя о томъ

справки, и земли эти приписать къ казеннымъ дачамъ. Собственные ихъ дачи надлежитъ привести въ извѣстность и притомъ узнать, сколько къ слободамъ ихъ дано было земли въ прошедшія времена, и сколько считается душъ по послѣдней ревизіи. Если по числу душъ окажется недостатокъ въ землѣ, то оною нужно ихъ удовлетворить. Лѣсъ рубить дозволить только тотъ, который не можетъ быть годнымъ къ строенію судовъ. Этотъ лѣсъ раздѣлить на 15-ть частей, и каждый годъ дозволить имъ пользоваться одною только частію; чрезъ это они никогда не будутъ имѣть въ немъ недостатка. Заповѣдной же лѣсъ отнюдь не допускать рубить. Квартіры надлежитъ давать военнымъ командамъ (ст. 7), находящимся въ ихъ селеніяхъ, а также и людямъ, опредѣленнымъ къ продажѣ соли, но съ тѣмъ, чтобы въ отводѣ помѣщеній жители селеній держали между собою чередъ по третямъ года. Объ установленіи между ими суда, для разбирательства ихъ домашнихъ дѣлъ (ст. 8 и 9), онъ согласенъ съ мнѣніями, выраженными по этому предмету прочими депутатами. Онъ полагаетъ также дозволить имъ подавать чрезъ повѣренныхъ явочныя прошенія земскимъ правителямъ (ст. 10). Равнымъ образомъ онъ полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы за первую татьбу не разбоемъ, отдавать въ военную службу съ зачетомъ; потому что такой человѣкъ будетъ находиться подъ достаточнымъ надзоромъ отъ ефрейтора до офицера, и они до плутовства его не допустятъ, тогда какъ у поселянъ за такими людьми не кому смотрѣть (ст. 11).

Депутатъ канцеляріи опекунства иностранныхъ, коллежскій совѣтникъ Григорій Козицкій, въ мнѣніи своемъ объяснилъ, чтобы стряпчихъ или повѣренныхъ имѣть крестьянамъ особенныхъ и присяжныхъ, но не на акциденціяхъ, а на опредѣленномъ отъ общества жалованьи. Въ словесныхъ судахъ необходимо опредѣлить сумму, до которой можно производить въ нихъ судъ, и по прошествіи нѣкотораго времени разсматривать, оставить ли назначенную сумму безъ измѣненія, или, по обстоятельствамъ, увеличить ее или уменьшить.

Депутатъ Ямбургскій отъ дворянства баронъ Фридрихъ Вольфъ замѣтилъ, что въ наказѣ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда не объяснено: во первыхъ, сколько именно въ ихъ селеніяхъ состоитъ рабочихъ душъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ; во вторыхъ, крестьяне показали о недостаткѣ у нихъ земли, но не означили, какое количество оной находится во владѣніи cadaго двора; по сему нельзя и опредѣлить, дѣйствительно ли у нихъ существуетъ недостатокъ земли, или они имѣютъ ее въ довольномъ количествѣ; въ третьихъ, крестьяне просятъ о землѣ, которую нанимаютъ, но не сказано, казенная ли она, или помѣщичья; отъ того, по прямой экономической практикѣ, и нельзя судить, терпятъ ли они нужду или нѣтъ? По



мнѣнію барона Вольфа, депутату отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда слѣдуетъ представить противъ вышеписанныхъ пунктовъ обстоятельное объясненіе, съ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго начальства, ибо извѣстно, что около Казани находятся земли хлѣбородныя; въ четвертыхъ, въ наказѣ написано, что крестьяне принуждены покупать дрова; ежели это правда, то можно имъ дозволить брать изъ лѣсу валежникъ и большія деревья очищать отъ сучьевъ, только съ надлежащимъ присмотромъ, дабы годнаго къ корабельному строенію лѣса не рубили. Въ слѣдствіе всего вышеизложеннаго, депутатъ баронъ Вольфъ полагаетъ, что означенный наказъ слѣдуетъ передать въ частную комиссію для истребованія изъ самой губерніи дополнительныхъ свѣдѣній.

Депутатъ Новороссійской губерніи отъ дворянства Іосифъ Алишевскій въ мнѣніи своемъ представилъ: 1) Ежели справедливо показаніе крестьянъ о множествѣ находящихся между ими увѣчныхъ (ст. 1), то надлежитъ ихъ избавить отъ дополнительнаго 60-ти копеечнаго платежа податей для многолѣтняго Ея Императорскаго Величества здравія; 2) у тѣхъ, которые самовольно и безоброчно владѣютъ сѣнными покосами (ст. 3), сіи послѣдніе отобрать и распредѣлить ихъ пропорціонально между крестьянами, платящими оброкъ и 3) по заявленію крестьянъ о недостаткѣ у нихъ лѣса (ст. 6), надлежитъ удостовѣриться, дѣйствительно ли около ихъ селеній находятся свободные лѣса, и ежели показаніе ихъ окажется справедливымъ, то таковыя лѣса отдать подъ смотрѣніе особаго офицера, а крестьянамъ предоставить обращаться къ нему съ просьбами о дозволеніи имъ вѣзжать въ нихъ, и для своихъ домашнихъ нуждъ брать валежникъ и сухія дрова (сухоподстой) безъ всякой за то платы.

Депутатъ Воронежскій отъ дворянства Степанъ Титовъ сказалъ, чтобы во всѣхъ селеніяхъ черносозныхъ и ясачныхъ крестьянъ подушный окладъ разложить не по домамъ, но по работникамъ, чтобы оброкъ съ мельницъ, находящихся въ бездѣйствіи, снять, и на будущее время уполномочить надлежащія мѣстныя власти поступать такимъ же образомъ; чтобы между крестьянами, для разбора ихъ ссоръ, опредѣлить кого либо изъ ихъ же среды управителемъ; чтобы за всѣми государственными крестьянами учредить смотрителей въ званіи экономовъ, которые бы ихъ поощряли къ хлѣбопашеству.

Депутатъ г. Тары Аѳанасій Бекишевъ въ мнѣніи своемъ объяснилъ, чтобы находящуюся во владѣніи крестьянъ землю привести въ точную извѣстность, и въ такомъ только случаѣ прибавить имъ пашенной и сѣнокосной земли, когда опой у нихъ окажется недостаточное количество; чтобы мельницы, остающіяся въ бездѣйствіи и никакого дохода не приносящія, изъ оклада выключить. За тѣмъ онъ полагалъ бы старыхъ, дряхлыхъ, неспо-

собныхъ къ уплатѣ повинностей и не имѣющихъ родственниковъ, которые могли бы оныя за нихъ платить, отъ платежа избавить. За малолѣтнихъ же, если у нихъ нѣтъ сродниковъ, взысканіе податей производить съ общества по раскладкѣ, до того времени, пока эти малолѣтние не придутъ въ совершенноый возрастъ и тогда сами платежемъ исправятся; и наконецъ отдать жителямъ негодный лѣсъ.

Этимъ кончились въ настоящее засѣданіе чтеніе мнѣній и разсужденій о наказѣ ясачныхъ крестьянъ Казанской губерніи.

Послѣ того читанъ былъ наказъ, данный отъ государственныхъ крестьянъ разныхъ слободъ Исетской провинціи депутату Анникѣ Манакову.

Въ наказѣ этомъ государственные крестьяне представляли, что часть ихъ, состоящая по послѣдней ревизіи изъ 26,795 душъ, платитъ въ казну обыкновенный окладъ отъ 4 до 7 гривенъ, съ остальныхъ же 14,268 душъ, въ замѣнъ денежнаго оклада, собирается оброчный провіантъ, который на крестьянскихъ подводахъ доставляется по Унской и Яицкой линіямъ на продовольствіе воинскихъ командъ; чрезъ это здѣшняя провинція несетъ, сравнительно съ другими, излишнее отягощеніе (ст. 1). Для сбора означеннаго провіанта, для пріема и продажи казенной соли, а также для сбора денежной казны выбираютъ изъ крестьянъ въ головы, въ цѣловальники и въ караульные. Должности эти, какъ исполняемыя безъ всякаго возмездія, причиняютъ крестьянамъ большое разстройство въ ихъ домашнемъ хозяйствѣ. По этому они просили, чтобы къ означеннымъ должностямъ опредѣлены были люди изъ купечества или изъ воинскихъ командъ (ст. 2). Въ ст. 3-й они ходатайствовали, чтобы за находящіяся впускѣ мельницы, кузницы, красильные и мыльные промыслы не было собираемо оброка съ тѣхъ крестьянъ, которые уже болѣе не занимаются этими промыслами. Ст. 4-я заключала въ себѣ просьбу, чтобы разбирательство домашнихъ ссоръ между крестьянами и незначительныхъ дѣлъ по долгамъ, о раздѣлѣ между ними сѣнокосовъ было предоставлено ихъ старостамъ. Въ 5-й и 6-й ст. они просили объ освобожденіи ихъ отъ службы при артиллеріи и ея припасахъ, и отъ почтовой гоньбы, которую они исполняютъ безъ всякой платы. Далѣе (ст. 7) они заявляли о большихъ поборахъ мѣстнаго духовенства за исполняемыя имъ требы и наконецъ въ ст. 8-й и 9-й они жаловались на стѣсненіе, претерпѣваемое ими отъ слишкомъ малой платы за работы на заводахъ дворянина Никиты Демидова, къ которымъ помянутые крестьяне приписаны.

По прочтеніи сего наказа, дано было, по принятому обыкновенію, нѣкоторое время (полчаса) на размышленіе, при чемъ маршалъ сказалъ, что ежели чтеніе было кому не внятно, то онъ прикажетъ оное повторить; но на сіе предложеніе не было отвѣта.



Депутатъ военной коллегіи князь Ѳедоръ Щербатовъ и депутатъ Астраханскаго казачьяго полка Василій Горскій объявили о намѣреніи подать письменныя возраженія на прочитанный наказъ. Тогда маршалъ объявилъ, что на случай, если и другіе депутаты пожелаютъ дать свои голоса письменно, то для сего прочитанный наказъ будетъ оставленъ на налоѣ.

Депутатъ Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ Якупъ Мурза и депутатъ Казанской провинціи отъ служилыхъ татаръ Рахманъ Куль сказали, что желаютъ сдѣлать возраженіе на одну статью наказа Казанскихъ ясачныхъ крестьянъ.

Послѣ сего начато было чтеніе наказа, даннаго депутату Уфимской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ Агаѳону Старикову.

Крестьяне эти представляли въ наказѣ своемъ, что они платятъ въ казну по 1 р. 73 к. въ годъ, а между тѣмъ имѣютъ въ пользованіи своемъ весьма малое количество пахотной земли (ст. 1 и 2). Главнѣйшій же способъ къ пропитанію своему и къ платежу податей они имѣютъ отъ ловли звѣрей и птицъ, и отъ пчеловодства (ст. 3). Сосѣдніе башкиры берутъ съ нихъ за землю оброкъ, не имѣя на оную никакихъ правъ (ст. 4). Такъ какъ поселеніе ихъ и угодья находятся не въ дальнемъ разстояніи отъ двухъ заводовъ дворянина Демидова, то приходящіе на сія заводы изъ дальнихъ волостей люди причиняютъ имъ различныя обиды, какъ-то: жгутъ ихъ лѣсъ, ломаютъ пчель; поэтому они просятъ, чтобы на занимаемыхъ ими земли даны были имъ крѣпостные акты (ст. 5). Наконецъ въ 6-й статьѣ они объявили, что Сарапульской волости крестьянинъ Алексѣй Русиновъ, въ слѣдствіе поданной въ тамошнюю приказную избу просьбы о дозволеніи ему употребить красный лѣсъ на бортевую подѣлку, получивъ на то разрѣшеніе, вырубилъ около 20 бортей изъ такихъ сосенъ, которыя годны бы были для мачтъ. Крестьяне Уфимской провинціи просятъ запретить таковыя порубки, а имъ позволить ихъ производить съ уплатою за то оброка.

Въ двѣнадцатомъ засѣданіи, 24 Августа, по прочтеніи дневной записки прошедшаго засѣданія, начали читать голоса, поданные на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ.

Депутатъ Курской отъ дворянства Петръ Строиловъ, въ представленномъ имъ мнѣніи, объяснилъ, что онъ считаетъ не основательною просьбу означенныхъ крестьянъ объ увольненіи ихъ отъ обязанности избирать изъ ихъ среды въ головы, въ цѣловальники и караульные, для сбора и продажи казенной соли. Такъ какъ продажа эта учреждена въ мѣстахъ ихъ жительства для ихъ же облегченія, то и должности эти они могутъ отправлять съ

большимъ удобствомъ, чѣмъ купцы, которые, для исполненія этихъ обязанностей, вынуждены будутъ оставлять свои дома и самый промыслъ. Далѣе онъ полагаетъ дозволить учредить между ними словесный судъ (ст. 4 нак.) съ тѣмъ, чтобы выбраннымъ ими судьямъ положено было отъ нихъ не постоянное жалованье, но та сумма, въ какой они добровольно съ ними договорятся; при чемъ обѣ стороны должны заключить письменное условіе, и о сдѣланномъ выборѣ дать знать городовымъ канцеляріямъ. За тѣмъ, обращаясь къ статьѣ 6-й наказа, депутатъ Стромиловъ полагалъ бы, чтобы на почтовыхъ станціяхъ платилось имъ въ зимнее время по деньгѣ съ версты на каждую подводу, какъ почтовую, такъ и ямскую.

Депутатъ города Енисейска Степанъ Самойловъ, на просьбу ихъ объ освобожденіи отъ возложенныхъ на нихъ должностей, представляя тоже, что и депутатъ Курскій отъ дворянства, дѣлаетъ замѣчаніе на 7-ю статью наказа и предлагаетъ вопросъ, всѣ ли проживающіе въ ихъ сторонѣ священники берутъ съ нихъ лишнее? Если это дѣйствительно справедливо, то всѣ они подвергаются крайнему осужденію; но если же только нѣкоторые изъ нихъ причастны къ мздоимству, то кажется не слѣдовало бы взводить такое обвиненіе на весь чинъ священническій, ибо чрезъ то приносящіе жалобу еще болѣе себя осуждаютъ. По этому обвиненіе всѣхъ священниковъ безъ исключенія подаетъ поводъ думать, нѣтъ ли между жителями Исетской провинціи раскольниковъ?

Депутатъ города Тары Аонасій Бекишевъ представилъ, что такъ какъ черносошные крестьяне Исетской провинціи ставятъ себѣ въ крайнее отягощеніе, что вмѣсто окладныхъ денегъ наложенъ на нихъ сборъ провіанта, то не повелѣно ли будетъ освободить ихъ отъ отдачи провіанта, а въ замѣнъ онаго положить на нихъ денежный полный крестьянскій окладъ; потребный же для казны провіантъ приказать заготовлять покушкою, какъ это дѣлается въ прочихъ Россійскихъ городахъ. Вмѣстѣ съ симъ, не признано ли будетъ нужнымъ уволить тѣхъ крестьянъ отъ сборовъ какъ провіанта, такъ и денежной казны, и вмѣсто ихъ опредѣлить изъ отставныхъ солдатъ на жалованьи. Что же касается до продажи соли, то депутатъ Бекишевъ согласенъ съ двумя вышеизложенными мнѣніями. Сверхъ того, предлагалъ онъ, не соизволено ли будетъ, по произведеніи точнаго освидѣтельствованія, отмѣнить сборы съ мельницъ, кузницъ, красиленъ и мыльныхъ промысловъ, за которые крестьяне платятъ съ пуста. Если таковыя или имъ подобныя промыслы будутъ кѣмъ либо вновь заведены, то ихъ, въ силу указовъ, записавъ, класть въ оброки и оброчныя деньги собирать наравнѣ съ прочими, бездопечно. Надлежитъ изслѣдовать, подлинно ли священники съ нихъ лишнее берутъ, и съ изобличенными въ томъ поступать по строгости законовъ; вмѣстѣ съ



тѣмъ подтвердить духовнымъ начальствамъ внушить священникамъ, чтобы они поступали по силѣ указовъ и лишняго брать отнюдь не дерзали; объ этомъ же слѣдовало бы дать знать и свѣтскимъ командамъ, чтобы и они до такого грабительства не допускали.

Депутатъ бергъ-коллегии Яковъ Рооде, возражая на 8-ю статью наказа, сказалъ, что нельзя приписать заводскую работу за отягощеніе, потому, что и прочіе приписные къ заводамъ крестьяне также ее исправляютъ. Въ наказѣ не объяснено, какимъ образомъ работы раскладываются были на заводѣ дворянина Демидова, а указы предписываютъ точную плату. Что же принадлежитъ до отягощенія заводскихъ крестьянъ вообще, не исключая и упомянутой въ наказѣ слободы Масленской, то она состоитъ во 1-хъ, въ отдаленіи заводовъ отъ мѣстъ жительства приписныхъ крестьянъ, которые, ходя на тѣ заводы, теряютъ много времени, и за то не получаютъ никакого вознагражденія; во 2-хъ, въ приготовленіи и доставленіи заводскихъ матеріаловъ и другихъ потребностей, какъ то: возкѣ валовъ, молотовищъ, лѣсу, смолы, дегтю и тому подобныхъ предметовъ за такія цѣны, которыя положены по заводскимъ учрежденіямъ; и наконецъ въ 3-хъ, дикость мѣстъ, дѣлающая затрудненіе въ провозѣ доставляемыхъ для заводскаго дѣйствія матеріаловъ. Все это, кажется, требуетъ прибавки платы.

Мнѣніе депутата Архангелогородской провинціи отъ черносопныхъ крестьянъ Ивана Чупрова заключалось въ томъ, чтобы въ городахъ и посадахъ дозволено было торговать только купцамъ того города или посада, а не приѣзжающимъ изъ деревень, съ тѣмъ однакоже, что ежели симъ послѣднимъ несходно продавать тутъ товаръ свой, то чтобы не было запрещено отвозить его и въ другіе города и продавать купцамъ же; такимъ же образомъ и покупать бы въ городахъ и посадахъ отъ купцовъ же; чтобы выбирать въ службу тѣхъ изъ крестьянъ, которые получили прибыль отъ торговли; чрезъ это недостаточные и скудные получаютъ пользу \*.

Депутатъ города Рязска Иванъ большой Ефимовъ мнѣніемъ своимъ полагалъ бы, не только въ Исетской провинціи, но и во всемъ государствѣ, къ приему и продажѣ соли и къ сбору за оную днегъ опредѣлять въ головы, въ ларешные и въ цѣловальники изъ купечества; а гдѣ купечества нѣтъ, въ тѣ города и уѣзды опредѣлять къ означеннымъ сборамъ изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ и солдатъ съ жалованьемъ, на которое собирать по одной копейкѣ съ пуда соли; что же касается до караула казенныхъ соляныхъ

---

\* Это мнѣніе, какъ должно полагать, помѣщено здѣсь въ дневной запискѣ по ошибкѣ. Въ наказѣ крестьянъ Исетской провинціи ничего не говорится о торговлѣ въ городахъ и посадахъ или о какой либо иной.

анбаровъ и денежной казны отъ продажи соли, то сіе оставить такъ, какъ повелѣно указомъ правительствующаго сената прошлаго 1756 года Марта 14 дня \*.

Депутатъ города Епифани Александръ Свѣтушкинъ подавъ голосъ согласный съ мнѣніемъ депутата города Рязска касательно опредѣленія должностныхъ лицъ къ приему и продажѣ соли, присовокупивъ къ сему, что запустѣлыя мельницы и прочее слѣдуетъ изъ окладовъ исключить.

Депутатъ Астраханскаго казачьяго полку Василій Горскій представилъ, чтобы почты по дорогамъ отъ Астрахани до Кизляра и до Царицына содержать казеннымъ коштомъ, дабы проѣзжающіе, зная о томъ, не могли дѣлать крестьянамъ отягощенія, которое въ настоящемъ положеніи они терпятъ отъ партикулярныхъ провозовъ; что же касается до назначенія конвоя проѣзжающимъ съ товарами, то онъ полагалъ бы, чтобы проѣзжающіе по частнымъ нуждамъ платили по плакату (подорожной) двойные прогоны. Съ этимъ мнѣніемъ согласился депутатъ Уфимской провинціи Прокофій Бурцовъ \*\*.

Депутатъ Бѣлогородскій отъ города Андрей Ильинскій, въ поданномъ имъ голосѣ, объявилъ, что сбавлять окладъ съ жителей Исетской провинціи не слѣдуетъ; что запустѣлыя мельницы должно изъ оклада исключить, не взыскивая онаго съ того времени, какъ онѣ опустѣли; а съ существующихъ мельницъ брать плату только въ то время, когда онѣ будутъ находиться въ дѣйствіи. Для сего нужно дѣлать осмотръ каждые 3 или 4 года, и тогда исключать изъ оклада не дѣйствующія и полагать въ оный вновь построенныя. По дѣламъ, которыя будутъ не свыше 50 руб., онъ полагалъ бы учредить словесный судъ. Почтовую гоньбу учредить подобно тому, какъ она учреждена въ прочихъ мѣстахъ, если только жители помянутой провинціи, въ замѣнъ сей повинности, не освобождены отъ какого либо другаго оклада или не имѣютъ какого противъ прочихъ преимуществъ. Священниковъ отъ излишнихъ требованій воздержать, а съ преступившими поступать по законамъ.

На этотъ же наказъ поданъ былъ голосъ депутата военной коллегіи князя Ѳедора Щербатова, прочитанный въ концѣ засѣданія. Онъ обратилъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство:

Въ 1-мъ пунктѣ наказа сказано, что 14268 душъ освобождены отъ платежа четырехгривеннаго оклада, а вмѣсто того они отвозятъ по линіямъ оброчный провіантъ и черезъ это несутъ отягощеніе, наиболѣе отъ того,

\* Пол. собр. зак., т. XIV, № 10523. Тамъ указъ этотъ означенъ 19 Марта.

\*\* Это мнѣніе, подобно указанному выше, не относится до наказа Исетской провинціи.



что въ прочихъ губерніяхъ подобной повинности съ крестьянъ не требуется; но крестьяне Исетской провинціи, во время жительства своего въ Сибирской губерніи, состояли на казенной десятинной пашнѣ. Когда сіи крестьяне, по ихъ желанію, переведены были въ 1743 году въ Оренбургскую губернію, то они просили, чтобы ихъ переоброчить и десятинную пашню съ нихъ снять, а вмѣсто того собирать съ нихъ оброчный провіантъ, что въ томъ же году, съ утвержденія правительствующаго сената, и было исполнено.

При семъ депутатъ военной коллегіи выразилъ мнѣніе, что онъ считаетъ необходимымъ собирать не одно только показанное число провіанта и не съ однихъ Исетскихъ крестьянъ, но такое онаго количество, какое потребно для довольства всѣхъ состоящихъ въ этой губерніи полковъ. Князь Федоръ Щербатовъ полагалъ бы ввести такой способъ продовольствія для всей арміи и производить съ крестьянъ сборъ провіанта, смотря по мѣстнымъ потребностямъ, и сборъ этотъ зачитать въ подушный окладъ; ибо отъ такого порядка, по его мнѣнію, крестьянамъ не только не можетъ быть ни малѣйшаго отягощенія, но онъ послужитъ еще къ лучшему и прилежнѣйшему земледѣльству.

На этотъ голосъ депутатъ Уфимскій отъ дворянства Сергій Аничковъ, въ засѣданіе 27-го Августа, подалъ возраженіе и объяснилъ въ немъ, что хотя депутатъ военной коллегіи предлагаетъ не отмѣнять сбора съ Исетскихъ крестьянъ оброчнаго провіанта хлѣбомъ и оставить до времени въ прежней силѣ перевозку этаго провіанта на ихъ подводахъ до пограничныхъ крѣпостей; но по свѣдѣніямъ, которыя онъ имѣетъ, заявленная этими крестьянами просьба весьма основательна, потому что выбираемые изъ нихъ въ должности магазинъ-вахтеровъ долго задерживаются, а между тѣмъ какъ на содержаніе магазиновъ употребляется особая сумма, и что провіантъ развозится въ дальнія мѣста на крестьянскихъ подводахъ съ платежемъ изъ казны прогонныхъ денегъ. Депутатъ Аничковъ полагалъ бы, что будетъ полезнѣе, если помянутыхъ крестьянъ избавить отъ тѣхъ повинностей и причислить въ окладъ съ прочими крестьянами, а провіантъ и фуражъ пріобрѣтать покупкою или подрядомъ изъ провіантскаго правленія. Для сего подрядчики вѣроятно найдутся. Онъ также полагаетъ, что употреблять крестьянъ къ артиллеріи за канонировъ, кажется, нынѣ нѣтъ никакой нужды. Къ этому мнѣнію приступилъ Уфимской депутатъ отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановскій.

Послѣ этихъ разсужденій, собраніе перешло къ разсмотрѣнію наказа отъ крестьянъ Уфимской провинціи, читаннаго въ послѣднемъ засѣданіи.

Депутатъ Уфимской провинціи отъ казаковъ Прокофій Бурцовъ замѣтилъ, что во второмъ пунктѣ наказа заключается нѣкоторое противорѣчіе.

Крестьяне объявляютъ, что земли для хлѣбопашества у нихъ недостаточно, а между тѣмъ они желаютъ остаться тамъ же, гдѣ и нынѣ живутъ. Просьбу ихъ объ отдачѣ имъ земли, на которой они поселены, можно исполнить, не дѣлая башкирцамъ никакой обиды, ибо крестьяне Уфимскіе, для платежа подушныхъ денегъ, записаны въ томъ мѣстѣ по тремъ ревизіямъ. Сверхъ же того въ докладныхъ пунктахъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Ивановича Неплюева 1748 г., утвержденныхъ правительствующимъ сенатомъ, между прочимъ значится: кто изъ положенныхъ въ ясакъ на башкирскихъ земляхъ жительство имѣетъ и въ тѣхъ мѣстахъ по двумъ ревизіямъ въ окладъ писанъ, тому башкирцамъ никакого оброку за земли, сѣнные покосы и лѣсъ, къ домашнему ихъ извороту, платить не велѣно. Что же касается до звѣриныхъ и бортевыхъ ухожій, то крестьяне могутъ брать ихъ у башкирцевъ изъ оброка. Но если будетъ постановлено, чтобы угодыя сіи отдать крестьянамъ въ полное владѣніе, то напередъ надлежитъ удостовѣриться, не имѣютъ ли башкирцы на нихъ грамоты?

Депутатъ Уфимской провинціи отъ башкирскаго народа, Токтамышъ Ишбулатовъ, на тотъ же наказъ представилъ: 1) что земля, на которой означенные крестьяне нынѣ живутъ, состояла подъ башкирцами еще въ то время, когда были они подъ владѣніемъ Ногайскихъ хановъ; по покореніи ихъ подъ Россійскую державу, этою землею владѣли они же, а крестьяне поселились на сей землѣ съ дозволенія башкиръ и пользуются всѣми той земли угодыми; почему, согласно съ полюбовнымъ договоромъ, какъ дѣды и отцы этихъ крестьянъ, такъ и сами они платятъ имъ, башкирамъ, понынѣ оброкъ; 2) что заводы ихъ, по добровольному же съ башкирскимъ народомъ договору, построены на башкирской землѣ, и народъ этотъ за все то и довольствовался получаемыми отъ заводчиковъ деньгами.

На этомъ остановилось чтеніе голосовъ на прочитанные въ предъидущемъ собраніи указы. Затѣмъ читанъ былъ наказъ новокрещенцевъ изъ мордвы Ногайской и Зюрейской дорогъ, Казанскаго уѣзда, дапный депутату Василью Семенову.

Въ наказѣ своемъ они представляли вообще о бѣдственномъ своемъ положеніи и причиною тому объясняли во первыхъ, что по послѣдней ревизіи они записаны въ подушный окладъ въ бѣльшемъ числѣ, чѣмъ въ предшествовавшей ревизіи; но какъ между ими, послѣ подачи сказокъ, оказалось много умершихъ, престарѣлыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, за которыхъ они платятъ подати, то и несутъ отъ этого крайнее отягощеніе (ст. 1 и 2); во вторыхъ, что въ ихъ владѣніи находится весьма малое количество пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій, и что имѣющійся въ ихъ дачахъ лѣсъ, негодный для кораблестроенія, имъ запрещено рубить безъ



заклейменія Казанскою адмиралтейскою конторою; но какъ они постоянно въ немъ нуждаются для домашнихъ своихъ подѣлокъ, то для разрѣшенія рубки означеннаго лѣса, они принуждены бываютъ ѣздить въ отдаленный отъ нихъ губернский городъ; для клейменія же дозволенныхъ къ рубкѣ деревъ присылаются нарочные на ихъ счетъ (ст. 3 и 4). Наконецъ они ходатайствуютъ о производствѣ между ими суда краткимъ разбирательствомъ. Эта статья наказа сходна, почти дословно, съ 8-ю статьею наказа, даннаго отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда и слушаннаго въ засѣданіи 22-го Августа. // 0

По прочтеніи сего наказа маршалъ объявилъ, что какъ многіе изъ депутатовъ говорили, что читанные вчерашній день указы были не очень слышны въ другой сторонѣ, то онъ находитъ нужнымъ прочесть оныя другой разъ въ той сторонѣ.

Послѣ вторичнаго чтенія дано было полчаса времени на разсужденіе и совѣтованіе, ежели кто имѣетъ что сказать на читанный наказъ.

Депутатъ Казанскій отъ дворянства Петръ Есиповъ замѣтилъ, что изложенное въ наказѣ ходатайство о сбавкѣ платежа за увѣчныхъ не основательно, а прошеніе о словесномъ судѣ въ малыхъ дѣлахъ принять можно. C

Депутатъ ревизіонъ-коллегіи Андрей Карташевъ сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: Въ 1-мъ пунктѣ прочитаннаго наказа жители Ногайской и Зюрейской дорогъ объясняютъ, что будто бы противъ прежней ревизіи прибыло у нихъ людей весьма много, а во 2-мъ пунктѣ просятъ, чтобы умершихъ, дряхлыхъ и маломощныхъ исключить изъ подушнаго оклада, почитая уплату за нихъ повинности большою для себя тягостью. По этому депутатъ Карташевъ полагалъ, что въ томъ и въ другомъ имъ слѣдуетъ отказать изъ опасенія, чтобы въ сборѣ съ подушнаго оклада денегъ не произвести ущерба. На прочія же статьи депутатъ ревизіонъ-коллегіи изъявилъ намѣреніе подать письменное мнѣніе.

Депутатъ Нижегородской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Иванъ Жеребцовъ объявилъ, что онъ подастъ голосъ свой противъ 5-го пункта означеннаго наказа въ слѣдующее собраніе; за нимъ и прочіе депутаты, изъявившіе желаніе подать голоса, объявили о томъ маршалу.

Послѣ сего читанъ былъ наказъ города Сызрани отъ пахотныхъ солдатъ, данный депутату Ефиму Нетурахину. Такъ какъ наказъ этотъ всѣмъ собраніемъ былъ внятно слышанъ, то и признано было за нужное не читать его въ другой разъ.

Въ означенномъ наказѣ пахотные солдаты представили (въ ст. 1), что по 2-му пункту гл. XIX межевой инструкціи, 25 Мая 1766 г., повелѣно поселившимся на порожнихъ государственныхъ земляхъ однодворцамъ и

прежнихъ службъ служилымъ людямъ безъ дачъ, намѣривать на каждый дворъ, полагая въ немъ 4 души, по 60 десят. земли. Но такое количество они считаютъ недостаточнымъ, ибо, въ прежнее время, предкамъ ихъ, за ихъ службы, жаловано было земли на человѣка по 20 и по 30 четвертей въ каждомъ полѣ.\* Сверхъ того они считаютъ для себя стѣснительнымъ и 3-й пунктъ той же главы, гдѣ говорится о земляхъ, купленныхъ владѣльцами, или самовольно заселенныхъ въ селеніяхъ однодворческихъ и прежнихъ службъ служилыхъ людей. Таковыя земли указами 1727 и 1737 годовъ не дозволено никому покупать и ни за кѣмъ не укрѣплять. Далѣе (ст. 2) они объясняли, что терпятъ большія обиды и разореніе отъ помѣщичьихъ крестьянъ. Сіи послѣдніе, въ случаѣ приносимыхъ на нихъ жалобъ, отказываются отъ дачи отвѣтовъ, ссылаясь на то, что безъ воли господъ своихъ они не могутъ идти въ отвѣтъ, для полученія же отъ своихъ господъ на то разрѣшенія требуютъ тройныхъ поверстныхъ сроковъ въ мѣста отдаленныя; отъ сего, какъ писали служилые люди, чинятся имъ многія напрасныя волокиты. Они просили объ отмѣнѣ означенныхъ сроковъ. По дѣламъ суднымъ отъ нихъ отбираютъ поручныя записи о невыѣздѣ изъ городовъ. Считая эту мѣру для себя отяготительною, они просили въ означенныхъ случаяхъ обязывать ихъ подписками (ст. 3). Тяжебныя дѣла ихъ съ людьми посторонними (не принадлежащими къ ихъ сословію) они просили (ст. 4); разсматривать не формою суда, а слѣдственнымъ порядкомъ. На этотъ порядокъ они указывали какъ на болѣе скорый, чѣмъ судебный. Для небольшихъ же дѣлъ между собою они просили учредить словесный судъ изъ выбранныхъ ими изъ ихъ же среды сотниковъ и старостъ. Они жаловались (ст. 5 и 9), что купцы и полицейское начальство запрещаютъ имъ продавать въ городахъ свои сельскія произведенія въ розницу, требуя, чтобы они продавали эти произведенія оптомъ и по дешевой цѣнѣ. Сверхъ того тѣже купцы не дозволяютъ имъ покупать до полудни и послѣ полудня всякаго рода хлѣбъ и съ нимъ ѣздить на Янкъ; между тѣмъ, какъ они, въ силу указовъ, должны поставлять хлѣбъ для продовольствія яицкаго войска. По дѣламъ стороннихъ челобитчиковъ, они вызываются въ городъ и принуждены бываютъ оставаться тамъ все то время, въ которое производится дѣло; а такъ какъ это часто случается въ рабочую пору, то задержка ихъ и бываетъ причиною упущенія ихъ въ хозяйствѣ. Они предлагали (ст. 6), чтобы вызовы имъ дѣлали на то только время, когда наступить дѣйствительная въ нихъ надобность. Они просили (ст. 7), избавить ихъ отъ обязанности содержать

\* Что составляетъ по 30 и по 45 десятинъ на душу, а на каждый дворъ по 120 и по 180 десятинъ.



караулы при находящихся въ нѣкоторыхъ ихъ селеніяхъ анбарахъ съ солью и денежною казною, а для караула оныхъ опредѣлить изъ праздно живущихъ отставныхъ солдатъ. На принадлежащихъ имъ земляхъ живутъ многіе помѣщики и пользуются пахотною землею, покосами и рыбными ловлями наравнѣ съ ними (ст. 8). Поэтому они просили свести тѣхъ помѣщиковъ съ ихъ земель. На ихъ Сызранскія дачи (ст. 10), за Волгою, пріѣзжаютъ большими партіями калмыки и, кочуя тамъ съ 20 Іюля по 1 Сентября, вытравляютъ ихъ сѣнные покосы и рубятъ и жгутъ лѣсъ. Объясняя, что они несутъ большую тягость отъ частыхъ съ нихъ наборовъ для укомплектованія ландмилицкихъ полковъ и отъ отдачи въ военную службу дѣтей ихъ безъ зачета, и принимая въ основаніе, что ландмилицкіе полки поступили нынѣ въ составъ армейскихъ полковъ, они ходатайствовали (ст. 11), чтобы наборъ съ нихъ рекрутъ производился вмѣстѣ съ государственными и помѣщичьими крестьянами. Наконецъ (ст. 12) они представили, что нѣкоторые изъ пахотныхъ солдатъ проживаютъ по законнымъ видамъ въ городахъ съ своими семьями, и платя повинности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они записаны, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняютъ разную городскую службу; но мѣстные начальства запрещаютъ имъ имѣть свои дворы и жить съ семьями. Они просили объ отменѣ этого запрещенія.

По окончаніи чтенія этаго наказа, маршалъ, слѣдуя принятому порядку, пригласилъ собраніе подавать на него свои голоса въ нынѣшнее или будущее засѣданіе; для послѣдняго случая оба прочитанные наказа оставлены были на налоѣ для бѣльшаго ознакомленія депутатовъ съ ихъ содержаніемъ.

### Тринадцатое засѣданіе, 27 Августа.

Въ 10 часовъ открылось засѣданіе. По прочтеніи дневной записки маршалъ объявилъ, что будутъ читаны голоса на наказы, слушанные въ прошедшихъ собраніяхъ.

На наказъ, данный отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, поданы были слѣдующіе голоса:

Депутатъ отъ города Новой Ладogi, купецъ Иванъ Кабацкій представилъ, что обществу отяготительно производить слѣдствіемъ дѣла объ обидахъ. Судъ же словесный полезенъ и долженъ быть кратокъ. Производство его онъ полагалъ бы возложить на оберъ-офицеровъ изъ дворянъ, которымъ и оставаться въ этой должности по 3 года, опредѣливъ имъ за сіе пенсіонъ или жалованье и снабдивъ ихъ инструкціями.

Депутатъ военной коллегіи князь Ѳеодоръ Щербатовъ замѣтилъ, что пахотные солдаты города Сызрани происхожденіе свое имѣютъ отъ служи-

лыхъ людей, почему и были исключены изъ государственныхъ крестьянъ; изъ нихъ точно вѣрно комплектовать ландмилицію; дѣти же ихъ берутся въ службу съ зачетомъ, и потому сихъ одноворцевъ и пахотныхъ солдатъ въ наборѣ рекрутскомъ съ государственными и помѣщичьими крестьянами сравнивать не слѣдуетъ.

Депутатъ отъ казацкихъ войскъ по Яицкой и Самарской дистанціямъ, Оренбургской губерніи, Петръ Хопренниковъ полагалъ бы продажу харчевыхъ припасовъ въ розницу дозволить. Запрещеніе покупать хлѣбъ на базарахъ къ отвозу въ другія мѣста, онъ считаетъ справедливымъ; ибо тѣ пахотные солдаты сами хлѣбопашцы и должны свой хлѣбъ въ города привозить, а не скупать его на базарахъ, и чрезъ то причинять обиду мѣщанству.

Депутатъ отъ дворянства Ярославской губерніи князь Михайла Щербатовъ, въ подашномъ имъ мнѣніи, объяснилъ: на 1-ю статью, что пахотнымъ солдатамъ весьма достаточно 60 десятинъ земли на каждый дворъ, состоящій въ 4-хъ душахъ. Если даже допустить, писалъ князь Щербатовъ, что въ которомъ либо дворѣ оказались бы всѣ четверо полные работники, то и въ такомъ случаѣ невозможно, чтобы нѣкоторая часть земли не осталась впустѣ. Хотя пахотные солдаты и говорятъ, что въ прежнее время имъ давалось земли въ бѣльшемъ количествѣ; но на это они не представили никакихъ доказательствъ. Когда бы они имѣли крѣпости на данныя имъ земли, то по межевой инструкціи уменьшеніе у нихъ земли было бы невозможно. Если же они считаютъ правомъ своимъ глазомѣрный отводъ, то право это не имѣетъ никакого основанія, ибо поселяющимся на пустыхъ мѣстахъ людямъ дается земля безъ мѣры; но при умноженіи народонаселенія количество это должно ограничиваться, что нынѣ и дѣлается. Что же касается до упомянутыхъ въ наказѣ помѣщичьихъ крестьянъ, которые, по той же межевой инструкціи, обложены, за населяемые ими земли, ежегодно уплатою по пяти копѣекъ за десятину на содержаніе ландмилиціи, то князь Щербатовъ полагаетъ наиболѣе выгоднымъ, эти земли продать желающимъ въ полную собственность и вырученные деньги положить въ нарочно для сего устроенные по городамъ бабки и процентами содержать ландмилицію.

На статью 2-ю, объ огражденіи пахотныхъ солдатъ отъ обидъ, причиняемыхъ имъ помѣщичьими крестьянами, князь Щербатовъ изъявилъ надежду, что настоящая Коммиссія не преминетъ составить такое положеніе, по которому никто, сдѣлавшій обиду, не могъ бы уклониться отъ правосудія, и затѣмъ, обратясь къ частному вопросу, упомянутому въ этой статьѣ о поверстныхъ срокахъ, полагалъ, что надлежитъ предоставить помѣщичьимъ крестьянамъ хотя одинъ поверстный срокъ.



Въ замѣчаніи на статью 3-ю князь Щербатовъ, объяснивъ различіе между судомъ и слѣдствіемъ, выразилъ мнѣніе, что ни съ однимъ гражданиномъ не должно поступать такъ, какъ съ обвиненнымъ, до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ изобличенъ, и что дѣло, по которому подсудимому слѣдуетъ отвѣчать, не только должно быть ему показано, но и по возможности объяснено, дабы онъ отъ несовершеннаго пониманія не былъ напрасно обвиненъ.

Признавая справедливымъ заявленіе пахотныхъ солдатъ, изложенное въ ст. 6-й ихъ наказа, о претерпѣваемомъ ими стѣсненіи отъ частыхъ вызововъ ихъ въ городъ по ихъ дѣламъ, во время полевыхъ работъ, князь Щербатовъ считалъ за нужное принять мѣры къ устраненію такого порядка, отъ котораго неминуемо должно ожидать подрыва въ успѣхахъ земледѣлія. На ст. 9-ю онъ полагалъ также необходимымъ дозволить не однимъ пахотнымъ солдатамъ, но и вообще всѣмъ крестьянамъ продавать въ городахъ и по торгамъ свои сельскія произведенія какъ гуртомъ, такъ и порознь; ибо въ противномъ случаѣ крестьянинъ, вынужденный продавать свои издѣлія однимъ только торговцамъ и притомъ за низкую цѣну, не будетъ имѣть побужденія стараться объ улучшеніи своего хозяйства. Сверхъ того городскіе жители, имѣя запрещеніе покупать изъ первыхъ рукъ небольшое количество припасовъ, нужныхъ для пропитанія, должны будутъ увеличить цѣну на свое мастерство; такимъ образомъ и крестьяне, и мѣщане, и мастеровые, и самые торговцы будутъ нести напрасные убытки. За всѣмъ тѣмъ, присовокупилъ князь Щербатовъ, производить крестьянамъ торговлю слѣдуетъ дозволить только до полудня, дабы этимъ ограниченіемъ предоставить нѣкоторую льготу городскимъ торговцамъ.

На ст. 10-ю князь Щербатовъ замѣтилъ, что надлежитъ разсмотрѣть, для чего Калмыки въ тѣ мѣста пріѣзжаютъ, и есть ли отъ того какая либо польза? Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ установить, чтобы пахотные солдаты ограждены были отъ наносимыхъ имъ Калмыками обидъ. По его мнѣнію, не бесполезно было бы отвести для сихъ послѣднихъ удобныя пустыя мѣста, гдѣ бы они за небольшую плату могли свободно останавливаться.

По послѣдней статьѣ князь Щербатовъ полагалъ запретить пахотнымъ солдатамъ обзаводиться въ городахъ своими домами, во 1-хъ для того, чтобы они не отлучались изъ своихъ селеній, а болѣе упражнялись въ земледѣліи; во 2-хъ, чтобы не обременять города населеніемъ такихъ людей, которые, не участвуя въ городскихъ тягостяхъ, производствомъ своихъ промысловъ дѣлаютъ подрывъ городскимъ жителямъ; въ 3-хъ, дабы всѣ сословія въ Россійской имперіи были между собою раздѣлены и чтобы каждое изъ нихъ знаніемъ своихъ правъ содѣйствовало общему благополучію.

Депутатъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ Михайла Тош-ковичъ въ мѣѣніи своемъ предложилъ, чтобы словесный судъ по дѣламъ до 5 рублей производить сельскому управителю съ двумя выборными, а для производства тяжёбныхъ (истцовыхъ) дѣлъ опредѣлить въ каждомъ уѣздѣ по два комиссара и имъ поручить судъ и рѣшеніе по дѣламъ, не превышающимъ цѣны иска 50 рублей. Эти же комиссары должны будутъ, въ случаѣ появленія въ ихъ округѣ воровъ, разбойниковъ, смертоубійцъ, брать и отсылать ихъ за карауломъ въ губернскія и провинціальныя канцеляріи. Сверхъ того возложить на нихъ удовлетвореніе проѣзжающимъ по казеннымъ надобностямъ или по подоржнымъ (ассигнаціямъ). Комиссаровъ этихъ выбрать на годъ, или болѣе, самимъ обществомъ, чтобы они были честнаго поведенія и знающіе законы. Выборы такихъ лицъ должны быть утверждены губернаторами. Жалованье этимъ комиссарамъ производить изъ штрафной суммы, собираемой по 5 коп. съ рубля съ тѣхъ, кои будутъ обвинены въ неправильномъ искѣ. Что же касается до караула къ солянымъ амбарамъ, то депутатъ Тошковичъ полагалъ бы опредѣлить къ тому изъ отставныхъ солдатъ по 3 человѣка; а для производства имъ жалованья положить, сверхъ указной цѣны, по одной копейкѣ на пудъ соли, или смотря по расходу оной.

Депутатъ отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Василій Веденеевъ объяснилъ, что жалованныя предкамъ пахотныхъ солдатъ земли надлежитъ по окружнымъ выписямъ или писцовымъ книгамъ утвердить за ними въ потомственное владѣніе, что и будетъ согласно съ 1-мъ п. XIX гл. инструкціи о размежеваніи земель. Положеніе же на каждый дворъ 60 десятищъ противно 2-му пункту этой инструкціи, потому что въ семъ пунктѣ сказано: поселившимся однодворцамъ и прежнихъ служебъ служилымъ людямъ безъ дачъ, на порожнихъ государственныхъ земляхъ и дикихъ поляхъ, полагать означенную пропорцію, а не тѣмъ, которые уже живутъ въ дачахъ, и которые сохраняютъ право свое на землю по окружнымъ выписямъ. Помѣщичьи крестьяне, причиняющіе обиды, должны отвѣтствовать передъ судомъ, не спрашиваясь у господъ своихъ, и по законамъ подвергаться взысканіямъ; ибо надо думать, что крестьяне эти не имѣютъ отъ своихъ господъ приказанія дѣлать озорничества. Словесные суды установить по желанію пахотныхъ солдатъ въ каждомъ селеніи. Съ 1-го Апрѣля по 14-е Сентября не производить въ городскихъ судахъ дѣлъ по просьбамъ на пахотныхъ солдатъ, дабы въ рабочее время они не были отвлекаемы отъ земледѣлія. Такъ какъ казенною солью довольствуются всякаго званія люди, то и для содержанія караула при соляныхъ амбарахъ слѣдуетъ опредѣлять по очередно всѣхъ, живущихъ по близости тѣхъ селеній, въ которыхъ такіе амбары находятся. Въ наказѣ пахотныхъ солдатъ не объяснено, какимъ образомъ



купцы ихъ оброчать при покупкѣ и продажѣ съѣстныхъ припасовъ; запрещеніе же покупать хлѣбъ до полудня и послѣ полудня дѣлается со стороны купцовъ въ противность указа 24 Февраля 1754 года \*.

Депутатъ Ливенской отъ дворянства Егоръ Офросимовъ представилъ на 1-ю ст. наказа, что хотя предкамъ пахотныхъ солдатъ и давалось изъ дикихъ полей и порожнихъ земель по 20 и по 30 четвертей, но не на одного человѣка, а кажется на цѣлыя семьи, и только въ пользованіе, а не въ полное владѣніе; слѣдовательно они должны быть довольны тѣмъ надѣломъ земли, который опредѣленъ по межевой инструкціи. Они же спорятъ о томъ по одной своей застарѣлой зависти. На 2 ст. наказа онъ полагалъ, чтобы помѣщичьимъ прикащикамъ, старостамъ и крестьянамъ не давать поверстныхъ сроковъ, если обиды отъ нихъ будутъ дѣлаемы солдатамъ въ небытность и безъ вѣдома помѣщиковъ.

На сіе мнѣніе депутатъ отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Михайла Давыдовъ, въ засѣданіе 28 Августа, объяснилъ, что однодворческія дачи, относительно числа жителей, уже становятся недостаточны, кромѣ можетъ быть весьма немногихъ мѣстъ, ибо прошедшія ревизіи показываютъ, что число душъ постоянно увеличивается. За симъ депутатъ Михайла Давыдовъ сообщилъ, что онъ согласенъ со 2 пунктомъ мнѣнія депутата Егора Офросимова, равно какъ и съ предыдущимъ мнѣніемъ депутата Василья Веденеева.

Противъ сего голоса депутатъ отъ Кромскаго дворянства Александръ Похвисневъ, въ засѣданіе 31 Августа, возразилъ, что едва ли число душъ отъ однихъ только новорожденныхъ можетъ увеличиться до такой степени, какъ упоминаетъ въ своемъ голосѣ депутатъ Михайла Давыдовъ. По мнѣнію депутата Похвиснева скорѣе можно предположить, что означенное увеличеніе народонаселенія произошло отъ перехода въ Елецкую провинцію жителей изъ другихъ уѣздовъ, по случаю значительнаго въ оной пространства свободной земли. Но если даже и допустить, что число тамошнихъ жителей увеличилось вдвое, т. е., что каждый дворъ состоитъ не изъ 4, а изъ 8 душъ, то и тогда 60 десятинъ земли на дворъ будетъ весьма достаточно. Обращаясь за симъ къ 1-й статьѣ наказа пахотныхъ солдатъ города Сызрани, о которой идетъ разсужденіе, депутатъ отъ Кромскаго дворянства предложилъ, что сжели въ мѣстахъ ихъ жительства окажутся излишнія земли, то полезнѣе перевести туда однодворцевъ изъ такихъ уѣздовъ, гдѣ не только на будущее время, но и въ настоящее мало земли находится, какъ

---

\* Пол. Собр. Зак., т. XIV, № 10191.

на примѣръ въ Кромскомъ уѣздѣ; земли же этихъ однодворцевъ, по переселеніи ихъ на новыя мѣста, продать малоземельнымъ помѣщикамъ.

Депутатъ города Меззелинска, Оренбургской губерніи, Иванъ Кузнецовъ далъ мнѣніе, чтобы карауль у соляныхъ амбаровъ содержать особыми командами съ жалованьемъ, и чтобы отставныхъ солдатъ избавить отъ по-  
датель и отъ всякихъ должностей, по дѣтей ихъ брать въ службу безъ зачета.

Депутатъ коммерцъ-коллегіи Сергѣй Межаниновъ предложилъ, чтобы продажу въ городахъ съѣстныхъ припасовъ и ѣзду для торга на Яикъ не дозволять. *Иркутскій*

Депутатъ отъ города Самары Данила Рукавкинъ представилъ такое же мнѣніе, прибавивъ къ нему, что пахотные солдаты, кромѣ съѣстныхъ припасовъ, привозятъ и другія произведенія своего хозяйства.

Противъ этихъ двухъ мнѣній депутатъ отъ Ярославскаго дворянства князь Михайла Щербатовъ, въ засѣданіе 28 Августа, возразилъ слѣдующее: Если крестьяне такъ поступаютъ, то сіе дѣйствіе ихъ, какъ вредное купечеству, оправдано быть не можетъ, потому что тѣмъ дѣлается подрывъ лавкамъ, за которыя платежъ въ казну Ея Императорскаго Величества производится; но изъ этаго не слѣдуетъ, чтобы надлежало запретить крестьянамъ всякую продажу въ розницу и домашнія ихъ произведенія отдать на откупъ. Начало даннаго намъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказа научаетъ насъ непремѣнному правилу христіанскаго закона послѣдовать, т. е. взаимно дѣлать другъ другу добро, сколько можно; естественное же право подтверждаетъ, что мы столько добра другому желать должны, сколько себѣ желаемъ; а можно ли сказать, чтобы вышеписанное предложеніе сходствовало съ такими святыми правилами, когда полагаетъ оно неволю на бѣднаго земледѣльца, пріобрѣтшаго чрезъ тяжкую работу и кровавый потъ лица своего нѣкоторое излишество, чтобы и того онъ продать не могъ, какъ ему свободнѣе будетъ.

Къ сему голосу присоединился депутатъ юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ Тимофей Клингштетъ.

Депутатъ Кашинскій отъ дворянства Осипъ Кожинъ сказалъ, что такъ какъ пахотнымъ солдатамъ повелѣно служить указные годы, то наконецъ и всѣ они дослужатся до офицерскаго чина и выше; и впослѣдствіи некому будетъ комплектовать ландмилицкой корпусъ, а оставшимся произойдетъ еще большая тягость. При семъ онъ представилъ свое мнѣніе о распорядкѣ этого корпуса.

Депутатъ Ефремовскій отъ дворянства Оедоръ Безгинъ нашелъ нужнымъ просить депутата отъ пахотныхъ солдатъ Ефима Нетурахина, чтобы онъ объяснилъ, когда помѣщиками куплены были земли въ тѣхъ мѣстахъ.



Въ наказѣ его упомянуто, что сія покупка учинена въ противность указа 1727 года; и ежели она была сдѣлана до состоянія онаго, то объ этомъ и представлять не слѣдовало; а если и послѣ указа, то и въ такомъ случаѣ стѣсненія имъ быть не можетъ. Помѣщики покупали не такія земли, съ которыхъ пахотные солдаты платятъ подушный окладъ и содержатъ ландмилицію, по тѣмъ, которыя продавались отъ сходцевъ. По этому не будетъ ли признано нужнымъ постановить, чтобы помѣщики, вмѣсто ежегоднаго платежа по 5 коп. за десятину, внесли однажды деньги по цѣнѣ земель, не состоящихъ въ дачахъ, или даже и по высшей, и послѣ того пользовались бы ими потомственно.

Противъ этаго мнѣнія депутатъ отъ однопорцевъ Елецкой провинціи Михайла Давыдовъ, въ послѣдующемъ засѣданіи, сдѣлалъ возраженіе, объяснивъ въ немъ, что за однопорческую землю должно платить ежегодно по 5 коп. съ десятины, а не единойжды навсегда, и что землю эту однопорцы продавать не должны.

Депутатъ Казанскаго уѣзда отъ однопорцевъ Василій Кипенской, въ мнѣніи своемъ, обратилъ вниманіе на слѣдующее: въ наказѣ пахотныхъ солдатъ во 2-й статьѣ сказано, что они претерпѣваютъ отъ помѣщичьихъ крестьянъ обиды, а въ чемъ онія состоятъ, не объяснено; но во всякомъ случаѣ въ маловажныхъ ссорахъ съ помѣщичьими крестьянами, какъ то, о потравѣ хлѣба, о выкошеніи сѣна надлежитъ пахотнымъ солдатамъ просить у помѣщиковъ, а въ пебытность ихъ самихъ, у ихъ прикащиковъ; когда же просители отъ нихъ удовольствованы не будутъ, тогда просить въ словесномъ судѣ, а не по челобитнымъ, и дѣла эти разбирать, не откладывая на дальній срокъ. Въ 8-мъ пунктѣ пахотные солдаты пишутъ, что на ихъ земляхъ имѣютъ селенія помѣщичьи крестьяне, и оною пользуются наравнѣ съ ними. На это депутатъ Василій Кипенской представилъ, что и у нихъ, въ Казанскомъ уѣздѣ, на ихъ однопорческихъ земляхъ, жалованныхъ дѣдамъ ихъ, тоже живутъ многіе помѣщики и ихъ крестьяне, завладѣвъ болѣе чѣмъ половиною ихъ земель; но по какимъ крѣпостямъ или записямъ они это дѣлаютъ, о томъ не объявляютъ; и проживая вмѣстѣ съ ними, однопорцами, также причиняютъ имъ большія обиды, травятъ своимъ скотомъ ихъ хлѣбъ и точатъ сѣнные покосы. По этому депутатъ Кипенской полагаетъ, не лучше ли будетъ, какъ о томъ написано и въ наказѣ пахотныхъ солдатъ, расселить ихъ съ помѣщиками и крестьянами. Тѣмъ помѣщикамъ, которые представляютъ крѣпости, данныя на означенныя земли до 1727 года, или хотя и послѣ онаго, отмѣрить въ тѣхъ дачахъ подлежащее количество земли къ одной межѣ; тѣхъ же владѣльцевъ, у коихъ крѣпостей не окажется, тѣхъ выселить на ихъ прежнія мѣста. Этимъ способомъ пахотные солдаты были бы

удовлетворены и не было бы остановки въ платежѣ положеннаго на нихъ оклада.

Депутатъ отъ города Новой Ладogi Иванъ Кабацкой, въ дополненіе къ высказанному имъ мнѣнію на тотъ же наказъ, представилъ о необходимости силой запретить пахотнымъ солдатамъ продавать съѣстные припасы врознь, дабы они, довольствуясь обработываніемъ своей земли, не мѣшались въ купеческія дѣла и имъ въ торговлѣ не препятствовали; но при этомъ онъ полагалъ, что оптовую продажу имъ позволить можно.

Къ этимъ мнѣніямъ, въ засѣданіе 28 Августа, поданъ былъ еще голосъ депутата Архангелогородской провинціи отъ черпосошныхъ крестьянъ Ивана Чупрова, который представилъ, что изъ выбранныхъ между пахотными солдатами старость суды учредить полезно и поручить имъ надзоръ за добронравіемъ и работою жителей, а также за раскладкою подушнаго платежа. Въ разсужденіи же престарѣлыхъ и умершихъ, за которыхъ они напрасно подати платятъ, не соизволено ли будетъ по разсмотрѣнію сдѣлать имъ какое либо облегченіе.

Послѣ сего читаны были голоса на наказъ новокрещенцевъ изъ Мордвы, Казанской губерніи, Нагайской и Зюрейской дорогъ.

Депутатъ Самарскаго гусарскаго полка отъ дворянъ Адамъ Яновъ, вмѣстѣ съ депутатомъ Бахмутскаго гусарскаго полка Авраамомъ Рашковичемъ, въ поданномъ мнѣніи, предложили на 1 и 2 ст. наказа, чтобы, во избѣжаніе казеннаго ущерба и въ облегченіе бѣднымъ людямъ, жители упомянутыхъ мѣстъ, исключивъ малолѣтнихъ, дряхлыхъ и старыхъ, и описавъ свое имущество, а также разные свои промыслы, сдѣлали между собою раскладку той суммы, которая падаетъ на означенныхъ неимущихъ, и по мѣрѣ состоянія каждаго уплачивали бы слѣдующія съ нихъ подати бездоимочно. Годный къ корабельному строенію лѣсъ (ст. 4) переклеймить и никого не допускать оный рубить, а прочимъ лѣсомъ дозволить жителямъ пользоваться для ихъ строеній, а для отопленія довольствоваться валежникомъ и сухимъ деревомъ (сухоподстойнымъ).

Депутатъ ревизіонъ-коллегіи Андрей Карташевъ объяснилъ, что сомнительно, чтобы у нихъ былъ недостатокъ земли; имъ слѣдуетъ ожидать государственныхъ межевщиковъ, которые, въ силу данной инструкціи, не оставятъ надѣлить ихъ положеннымъ по числу душъ количествомъ земли. Лѣсъ рубить безъ билетовъ отъ адмиралтейской конторы запретить; для полученія же оныхъ, на случай надобности, они должны посылать выборныхъ отъ цѣлаго селенія, а не ѣздить для того каждому поселанину отдѣльно, и притомъ въ зимнее время, а не въ рабочую пору. Словесные суды слѣдуетъ у нихъ учредить, чтобы тѣмъ избавить отъ убытковъ, причиняемыхъ имъ



ихъ повѣренными, какъ о томъ онъ представлялъ и въ прежнихъ своихъ мнѣніяхъ.

Депутатъ Суздальскій отъ дворянъ графъ Андрей Толстой, въ мнѣніи своемъ написалъ два замѣчанія, первое на 2-ю ст. о лѣсахъ, а другое на 5-ю о словесныхъ судахъ. Онъ полагалъ, что о лѣсахъ нужно сдѣлать иное противъ нынѣшняго установленіе. Многіе владѣльцы въ своихъ дачахъ не имѣютъ другихъ лѣсовъ, кромѣ заповѣдныхъ, которые однакоже никогда не употреблялись на корабельное строеніе и употребляться не могутъ за ихъ негодностію; но рубить эти лѣса, даже на самыя крайнія нужды, какъ то, на отопленіе избъ и другія крестьянскія потребности, безъ дозволенія запрещено. Въ такомъ положеніи владѣльцы, а въ ихъ отсутствіе крестьяне ихъ, должны ѣздить въ адмиралтейскую контору и брать тамъ, какъ этаго требуетъ порядокъ, билеты для заклеиванія, что однакоже, по причинѣ отдаленности мѣстъ, крайне отяготительно. Отъ этаго происходитъ то, что нѣкоторые по самой крайности, а другіе по невѣдѣнію, впадаютъ въ преступленіе. Всякій владѣлецъ подвергается отвѣтственности не только за порубку въ своихъ дачахъ, но и за несмотрѣніе. Если дерево будетъ срублено кѣмъ либо и постороннимъ, то за каждое, хотя и негодное, но запрещенное, владѣлецъ штрафуется десятию рублями. Штрафы эти возрастаютъ до такого большаго количества, что взысканіе ихъ дѣлается совершенно невозможнымъ, и въ замѣнъ ихъ подвергшіеся обвиненію въ лѣсной порубкѣ берутся подъ стражу. Для устраненія этаго отяготительнаго состоянія, депутатъ графъ Андрей Толстой предложилъ: означенные лѣса, разобравъ годныя отъ негодныхъ, вновь описать, и годныя для кораблестроенія рубить запретить, а для присмотра за ними опредѣлить особыхъ надзирателей. Этимъ способомъ владѣльцы дачъ будутъ избавлены отъ напраснаго штрафа. Тѣ же лѣса, которые по описи окажутся негодными къ строенію кораблей, дозволить всегда рубить.

Учрежденіе словеснаго суда, для облегченія государственныхъ крестьянъ, весьма нужно. Въ судьи долженъ быть выбранъ самими крестьянами челоѣкъ изъ добрыхъ и знающихъ людей. Для сохраненія порядка въ выборѣ и для избѣжанія частыхъ перемѣнъ избраннаго лица, надлежитъ, чтобы сдѣланный выборъ былъ записанъ въ мѣстной уѣздной канцеляріи; сія же послѣдняя должна снабдить судью полнымъ наставленіемъ. Судья долженъ быть выбранъ на извѣстное время, на годъ или на два, а не такъ, какъ дѣлается въ той губерніи (Казанской) съ волостными сотниками, которыхъ перемѣняютъ по два и по три раза въ годъ. Изъ этаго видно, что должность сія получается не иначе какъ чрезъ продажу. Между тѣмъ нужно постановить, чтобы выбранный однажды въ судьи оставался въ этомъ зва-

ніи до конца назначеннаго срока. Словеснымъ судьямъ дозволить судить дѣла до 50 рублей. Чрезъ это крестьяне избавятся отъ большой тягости, потому что справки, свидѣтели и все нужное къ рѣшенію дѣла будутъ собираться въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ оно производится. Въ настоящее же время свидѣтели требуются и справки забираются часто изъ мѣстъ весьма отдаленныхъ, а тяжущіеся и прикосновенные къ дѣлу лица, напрасно тратятъ время и приводятъ хозяйство свое въ разстройство. Наконецъ депутатъ графъ Толстой полагалъ, что словесные судьи должны быть грамотные, чтобы, рѣшивъ дѣло, они могли донести объ ономъ со всѣми обстоятельствами мѣстной уѣздной канцеляріи. Это, по его мнѣнію, нужно для того, чтобы въ случаѣ неправаго суда, обиженный могъ отыскивать себѣ удовлетворенія, а обидѣвшій не избѣжалъ бы должнаго наказанія; въ этомъ послѣднемъ случаѣ уѣзднымъ канцеляріямъ слѣдуетъ предоставить право подвергать словесныхъ судей взысканію.

По окончаніи чтенія всѣхъ этихъ голосовъ, маршалъ объявилъ, что подъ мнѣніемъ, поданнымъ депутатомъ Нижегородской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ Иваномъ Жеребцовымъ, подписались многіе депутаты, а такъ какъ это противно правиламъ Обряда, то мнѣніе его и возвращается ему; причемъ маршалъ просилъ депутатовъ впредь не подавать своихъ мнѣній въ такомъ видѣ.

Послѣ сего прочитанъ былъ наказъ, данный отъ новокрещенцевъ (мірскихъ людей) разныхъ дорогъ Уфимскаго уѣзда Ивану Андрееву, по татарски Бакаю. Въ немъ они представляли: 1) чтобы вновь наложенный съ нихъ подушный окладъ по 60 коп. съ нихъ снять и оставить при прежнемъ окладѣ, состоявшемъ изъ рубля 10 копеекъ; 2) что въ участкѣ, отведенномъ подъ ихъ селенія, пахотной земли и сѣнныхъ покосовъ, а также и лѣсу для дровъ и бревенъ у нихъ весьма недостаточно; хотя они имѣютъ купленные ими и взятыя на оброкъ у Башкирцевъ земли, но также въ маломъ количествѣ; 3) чтобы за продаваемыхъ ими по уѣзду доморощенныхъ лошадей, конскіе сборщики не брали съ нихъ пошлинъ, кромѣ какъ въ городахъ на торжкахъ и ярмаркахъ; 4) чтобы проѣзжающіе чрезъ ихъ селенія штабъ и оберъ-офицеры и прочія разныхъ чиновъ лица, безвинно ихъ не били, подводъ не брали и не требовали харчей и конскаго корму безденежно; 5) чтобы сосѣдніе съ ними Башкирцы, которые продали имъ свои земли или отдали ихъ изъ найма, не брали съ нихъ, сверхъ договорной платы, еще по 25 коп. съ двора, и не дѣлали имъ притѣсненій въ пользованіи пашенною и сѣнокосною землею и лѣсными угодами; равнымъ образомъ не принуждали бы ихъ дѣлать мосты на своихъ земляхъ; 6) чтобы къ ихъ селеніямъ не приписывали вновь крестившихся, а причисляли ихъ на вновь



отведенныя земли, отъ нихъ особо; 7) чтобы привозимое ими въ городъ по наряду отъ присутственныхъ мѣстъ сѣно покупалось у нихъ по вольной, а не по принудительной цѣнѣ; 8) чтобы живущіе около нихъ смежники, за-сѣянные поля свои огораживали надежными пряслами; въ противномъ же случаѣ, если произойдетъ потрава отъ скота, не подвергали бы ихъ взыска-ніямъ; 9) чтобы уличенные изъ ихъ же среды въ воровствѣ, молодые и здоровые отдавались въ солдаты; а негодные ссылались съ семьями ихъ въ украинные города на поселеніе, съ исключеніемъ тѣхъ и другихъ изъ по-душнаго съ ихъ селеній оклада. Нѣкоторые изъ новокрещенцевъ посели-лись по особому договору на земляхъ заводчиковъ Твердышева и Мясни-кова; но какъ эти послѣдніе стараются притѣснять ихъ излишнею работою, въ противность заключеннаго договора, то упомянутые новокрещенцы, опа-саясь, чтобы Твердышевъ и Мясниковъ не укрѣпили ихъ себѣ въ крестьян-ство, просятъ объ отводѣ имъ другихъ земельныхъ угодій изъ свободныхъ башкирскихъ земель и о дозволеніи имъ на нихъ переселиться. Подобную же просьбу о переселеніи на другую землю заявили новокрещенцы, живу-щіе въ Нагайбадской крѣпости. Жители деревень Нагаевой и Ватикеевой написали отъ себя особое ходатайство о прибавкѣ имъ земельныхъ угодій. Всѣ же вообще ко всему вышеизложенному присовокупили просьбу о дозво-леніи имъ производить повсемѣстно торговлю всякими товарами.

#### Четырнадцатое засѣданіе, 28 Августа.

Въ 10 часовъ открылось засѣданіе чтеніемъ дневной записки. Затѣмъ, по предварительному объявленію маршала, прочитаны были голоса депута-товъ, относившіеся либо къ прежде слушаннымъ наказамъ, либо заключа-вшіе возраженія на высказанныя мнѣнія; поэтому всѣ сіи голоса помѣщены выше. Они были слѣдующіе: Депутата отъ крестьянъ Архангелогородской провинціи Ивана Чупрова, на наказъ пахотныхъ солдатъ Сызранскаго уѣзда, депутата отъ Ярославскаго дворянства князя Михайла Щербатова на мнѣніе депутата отъ города Самары Данила Рукавкина и депутата отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Михайла Давыдова на мнѣнія о томъ же наказѣ депутатовъ Ефремовскаго дворянства Ѳедора Безгиша и Ливенскаго Егора Офросимова.

На наказъ, данный Уфимскаго уѣзда разныхъ дорогъ отъ мірскихъ людей депутату Ивану Андрееву, по татарски Бакаю, поданы были слѣ-дующіе голоса.

Депутатъ отъ города Масальска Василій Богдановъ представилъ, что въ этомъ наказѣ не справедливо сказано, будто бы, кромѣ городовъ, съ

продажи лошадей по уѣздамъ пошлинъ брать не положено; по его мнѣнію сей сборъ должно производить какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ.

Депутатъ Уфимской провинціи отъ казацкихъ войскъ Прокофій Бурцовъ полагалъ, что по нѣкоторымъ обстоятельствамъ на отведенной Нагайбацкимъ и Бакалинскимъ казакамъ землѣ, подлѣ озера Акаевского, неудобно не только дозволить новокрещенымъ селиться, но и оставлять ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они теперь жительство имѣютъ, а слѣдовало бы перевести ихъ къ таковымъ же ихъ братьямъ, гдѣ есть излишнія земли для хлѣбопашества, или же переселить ихъ на лежащія въ Уфимскомъ уѣздѣ впустѣ земли, гдѣ они, по отводѣ имъ угодій, со взысканіемъ въ казну четвертной пошрины, будутъ платить подать.

Депутатъ Путивльской отъ дворянства Степанъ Сагоровъ представилъ, что дѣлать сбавку изъ платимой ими государственной подати и переселять ихъ не надлежитъ, а должно удостовѣриться, не приписаны ли они къ какимъ либо тамошнимъ мѣстамъ. Прошеніе же ихъ о защищеніи отъ обидъ, причиняемыхъ имъ отъ проѣзжающихъ, справедливо.

Депутатъ города Симбирска Аѳанасій Ларіоновъ въ мнѣніи своемъ изложилъ, что поселившихся добровольно новокрещенцевъ на заводской землѣ Твердышева и Мясникова, должно переселить на другое мѣсто, но не прежде, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что эти новокрещенцы не забрали впередъ денегъ, слѣдующихъ имъ за работу; и если это предположеніе окажется дѣйствительнымъ, то не дозволить имъ переселяться, пока они не заработаютъ сполна забранныхъ ими денегъ; что же касается до просьбы ихъ о дозволеніи имъ торговать всякими товарами и во всѣхъ мѣстахъ, то кажется, что такое ихъ желаніе простирается далѣе, чѣмъ классу ихъ свойственно, и по этому несогласно съ даннымъ отъ Ея Императорскаго Величества Наказомъ.

Депутатъ отъ Башкирскаго народа, Оренбургской губерніи, Токтамышъ Ишбулатовъ, представилъ, чтобы новокрещенцамъ не дозволить селиться на земли Башкирцевъ, потому что они и сами имѣютъ оной мало, а только позволить имъ взять подъ себя описанныя близъ Оренбурга и впустѣ лежащія земли.

Депутатъ главнаго магистрата Николай Дурасовъ сдѣлалъ возраженіе на мнѣніе депутата города Симбирска Аѳанасія Ларіонова, касательно переселенія живущихъ на земляхъ заводчиковъ Твердышева и Мясникова новокрещенцевъ. Онъ объяснилъ, что ему довольно извѣстно, что нѣкоторые заводчики, каковы и упоминаемые здѣсь, обязываютъ приходящихъ къ нимъ для работы на заводы крестьянъ на годъ или больше, давая имъ впередъ деньги; сверхъ того, кормя ихъ своею пищею, снабжая одеждою и обувью



по неумѣреннымъ цѣнамъ, приводятъ ихъ въ такой неоплатный долгъ, который они и во всю жизнь заработать не могутъ. Отъ сего не токмо новокрещенцы, но и помѣщичьи крестьяне претерпѣваютъ крайнюю нужду и бѣдность и сами помѣщики ихъ лишаются. По этому онъ полагалъ бы, что частной комиссіи, до которой это будетъ относиться, надлежитъ изыскать средства, дабы такое вредное для общества дѣйствіе заводчиковъ прекратить, и чтобы они приходящихъ къ нимъ въ работу крестьянъ, задатками нетокмо себѣ вѣчно, но и временно, впередъ не обязывали.

Депутатъ Обоинской отъ дворянства Михаилъ Глазовъ объявилъ, что на поданный голосъ депутата отъ однодворцевъ Елецкаго уѣзда Михайла Давыдова противъ мнѣній депутатовъ отъ дворянства Ефремовскаго Федора Безгина, Ливенскаго Егора Офросимова, онъ подастъ возраженіе въ будущее собраніе.

Въ это же засѣданіе прочитаны два наказа: одинъ, данный отъ жителей Арской и Нагайской дорогъ, Казанскаго уѣзда, депутату старокрещенцу Ивану Алексѣеву, а другой, Казанскаго же уѣзда Нагайской, Арской и Алатской дорогъ отъ содержащихъ ландмилицію, данный депутату Аонасью Таббовцеву. Ходатайства, изложенныя въ семи статьяхъ перваго изъ этихъ наказовъ, совершенно сходны съ заявленіями, представленными отъ подобныхъ имъ инородцевъ, обитавшихъ въ той же мѣстности. Такъ въ ст. 1-й и 2-й они упоминали о наложенномъ на нихъ вновь шестидесятикопеечномъ подушномъ окладѣ, и о находящихся между ними дряхлыхъ, увѣчныхъ, спротахъ и малолѣтнихъ, которые не въ состояніи платить за себя подати. Это самое изложено въ 1-й ст. наказа отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда и въ 1-й и 2-й статьяхъ наказа отъ государственныхъ крестьянъ Уфимской провинціи. Въ ст. 3-й они просили, чтобы къ ихъ селеніямъ не приписывали вновь обращаемыхъ въ христіанство инородцевъ. Объ этомъ же домогались и новокрещенцы изъ Татаръ Уфимскаго уѣзда. Въ ст. 4-й и 5-й они представляли, что платятъ оброкъ съ находящихся въ бездѣйствіи мельницъ и не имѣютъ для своихъ потребностей лѣсныхъ угодій. Тоже самое было предметомъ жалобы ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда и нѣкоторыхъ другихъ. Въ ст. 6 они ходатайствовали о дозволеніи имъ производить по ярмаркамъ мелочной торгъ своими издѣліями. Ст. 7-я о необходимости вести имъ судъ по формѣ, сходна дословно съ такою же просьбою, написанною въ наказахъ казанскихъ ясачныхъ крестьянъ и новокрещенцевъ изъ Мордвы, Казанскаго уѣзда, Нагайской и Зюрейской дорогъ.

Наказъ пахотныхъ солдатъ заключалъ въ себѣ слѣдующее объясненіе ихъ нуждъ. Въ ст. 1-й они представляли, что несутъ большую тягость отъ частыхъ съ нихъ наборовъ въ военную службу, и главнѣйшимъ образомъ

отъ того, что взятыя отъ нихъ на службу по 2-й ревизіи, остались записанными въ числѣ наличныхъ и по послѣдней 3-й ревизіи; за нихъ они платятъ лишнія подати. Во 2-й ст. они объясняли о недостаточномъ количествѣ имѣющихся у нихъ земельныхъ угодій. Въ 3-й ст. они жаловались, что содержатъ караулы у солянскихъ амбаровъ и наряжаются для сопровожденія колodниковъ и денежной казны на ихъ же подводахъ безъ всякой за сѣи послѣднія платы. Въ ст. 4-й они писали, что въ прежнее время они пользовались казенными сѣнными покосами, лежащими за рѣкою Волгою противъ ихъ пригорода Тетюшъ, съ платою за сѣе оброчныхъ денегъ; но по случаю сдѣланной вновь переобролки, покосы эти отошли въ другія руки. Наконецъ въ ст. 5-й они ходатайствовали о введеніи у нихъ краткаго разбирательства по домашнимъ ихъ между собою дѣламъ, вмѣсто суда по формѣ.

Пятнадцатое засѣданіе, 31-го августа.

По установленному порядку засѣданіе открылось чтеніемъ дневной записки прошедшаго собранія.

Послѣ того маршалъ объявилъ, что будетъ читано обѣщанное возраженіе депутата отъ Обоинскаго дворянства Михайла Глазова на голосъ депутата Елецкаго отъ однодворцевъ Михаила Давыдова. Дневная записка излагаетъ чтеніе этого возраженія слѣдующимъ образомъ.

«Хотя сѣе возраженіе состоитъ изъ 23 большихъ страницъ, однако трудно найти въ немъ единый порядочный періодъ; вездѣ мысли спутаны и темны, каждое почти выраженіе неприлично; но сѣи недостатки кажутся нечувствительны предъ прочими непристойностями, которыми избыточествуетъ оное сочиненіе. Депутатъ Обоинской бранитъ безъ малѣйшаго смягченія депутата Елецкаго, развратное ему приписываетъ мнѣніе, поносить всѣхъ черносошныхъ крестьянъ; наконецъ, отдалясь отъ своего предлога (предмета), ругаетъ Каргопольскій наказъ, и говоритъ, что надлежитъ его сжечь, а депутата Каргопольскаго отъ черносошныхъ крестьянъ, который, истину всему предпочедъ, доказалъ, что въ послѣднемъ чинѣ можно думать благородно, желаетъ онъ лишить депутатскаго знака и всѣхъ депутатскихъ выгодъ».

«Конечно таковому странному возраженію свойственно было произвести смѣхъ, соблазнъ и негодованіе, что и совершилось; но маршалъ остановилъ чтеніе на 9 страницъ, зане въ собраніи надлежащее благочиніе могло бы совсѣмъ быть нарушено».

За симъ маршалъ, объявивъ, что такія оскорбительныя слова и изъясненія противны XV статьѣ Обряда, гдѣ предписывается, чтобы депутата,



который другаго въ собраніи обидитъ, наказывать пепею или исключеніемъ изъ онаго на время или вовсе,—потребовалъ мнѣнія собранія, что съ депутатомъ отъ Обоинскаго дворянства учинить слѣдуетъ.

Депутатъ бергъ-коллегіи Андрей Нартовъ первый выразилъ неудовольствіе собранія, предложивъ вовсе выключить Глазова изъ числа депутатовъ. Хотя къ его голосу присоединились и другіе депутаты, но какъ общаго, единогласнаго рѣшенія еще не было высказано, то маршалъ счелъ нужнымъ обратить собраніе къ обычнымъ его занятіямъ и приказалъ читать мнѣнія, поданныя на наказъ Казанской губерніи старо и новокрещенцевъ Арской и Нагайской дорогъ, выслушанный въ прошедшее засѣданіе.

Депутатъ города Карачева Яковъ Никулинъ въ мнѣніи своемъ изложилъ слѣдующее:

Жители Арской и Нагайской дорогъ, упомянувъ въ 2-й статьѣ наказа, что они платятъ подушный окладъ за дряхлыхъ, увѣчныхъ, сиротъ и умершихъ, имѣли безъ сомнѣнія желаніе, чтобы всѣ таковыя были исключены изъ оклада; но какъ такіе же увѣчные и немощные находятся во всѣхъ мѣстахъ и также числятся въ окладѣ, то и нѣтъ возможности всѣхъ ихъ изъ онаго исключить. На будущее же время депутатъ Никулинъ предлагаетъ, для всенародной пользы, постановить закономъ, чтобы при слѣдующихъ ревизіяхъ старыхъ, дряхлыхъ, увѣчныхъ и проч., которые дѣйствительно не въ состояніи нести какую либо работу, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, въ окладъ не полагать. Находящіяся впустѣ мельницы изъ оброка выключить.

Просьбу ихъ о дозволеніи имъ ѣздить на ярмарки и производить мелочной торгъ исполнять не слѣдуетъ, потому что тогда и другіе земледѣльцы, по ихъ примѣру, покинутъ хлѣбопашество и домашнее хозяйство, не зная, что они такимъ прогуломъ причинятъ себѣ гораздо болѣе потери, чѣмъ получатъ прибыли. Отъ этаго земледѣліе можетъ оскудѣть и произойдетъ недостатокъ въ хлѣбѣ, а купечеству, которое отъ своей торговли имѣетъ себѣ пропитаніе и платитъ государственныя повинности, будетъ сдѣланъ подрывъ. Если же, какъ объявляютъ жители Арской и Нагайской дорогъ, у нихъ земли подлинно мало, то слѣдуетъ надѣлать ихъ оною по числу душъ изъ порожнихъ земель. Для разбирательства ихъ домашнихъ дѣлъ, вмѣсто суда по формѣ, депутатъ города Карачева предлагалъ учредить словесныя суды, опредѣливъ въ нихъ, по станамъ или по волостямъ, комиссаровъ изъ отставныхъ офицеровъ, и, для лучшаго свѣдѣнія о состояніи края, присоединивъ къ нимъ по два человека изъ мѣстныхъ жителей по выбору сихъ послѣднихъ. Всѣмъ имъ положить жалованье. Разбирательство дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію словеснаго суда, и постановленіе по онымъ рѣшеніямъ должно продол-

жаться не болѣе трехъ дней, а если можно, то и менѣе. Въ случаѣ недовольствія которой либо стороны на рѣшеніе суда дозволить недовольной сторонѣ просить въ уѣздной канцеляріи, и если комиссары и находящіеся при нихъ выборные будутъ обличены въ неправомъ рѣшеніи дѣла, то взысканіе всего иска обращать на нихъ и онымъ удовлетворять обиженнаго.

Депутатъ Елецкой отъ города Григорій Ростовцевъ подалъ голосъ совершенно одинаковаго содержанія съ предъидущимъ мнѣніемъ.

Депутатъ города Шуй Дмитрій Воиновъ сдѣлалъ замѣчанія на 6-ю и 7-ю статьи наказа. Въ первомъ, о дозволеніи жителямъ Арской и Нагайской дорогъ производить торговлю мелочными товарами, онъ написалъ, что ежели имъ разрѣшить подобную торговлю, то они, по обычаю, станутъ торговать и другими товарами, какъ это и дѣлается цыгѣ во многихъ селеніяхъ, вопреки состоявшимся въ разное время указамъ. Помѣщичьи и монастырскіе крестьяне торгуютъ не только мелочными товарами, но и иностранными шелковыми и парчевыми матеріями подъ золотомъ и серебромъ, брусковою краскою, сукнами разныхъ сортовъ и другими нѣмецкими товарами, а также и сибирскою мягкою рухлядью. Сверхъ этаго во многихъ селахъ заведены болѣе или менѣе обширные заводы, какъ то: юфтяные, мыловаренные, салотопенные, скорняжные, выбойчатые, свѣчные и платочные. Съ этихъ заводовъ часть товаровъ продается въ тѣхъ же и въ сосѣднихъ съ ними селахъ и деревняхъ, а часть отвозится скрытнымъ образомъ къ портамъ въ Малороссію и въ Сибирь, гдѣ всѣми тѣми товарами крестьяне и производятъ торгъ. Что же касается собственно до мелочной торговли, то извѣстно, что крестьяне съ давнихъ поръ производятъ оную безъ дозволенія, даже сидятъ въ лавкахъ и на рынкахъ безъ всякаго опасенія, чѣмъ конечно дѣлаютъ купечеству большое помѣшательство. Отъ такихъ развѣздовъ крестьянъ для торга хлѣбопашество весьма умалилось, и въ цѣнахъ на хлѣбъ и съѣстные припасы сдѣлалась противъ прежняго времени большая дороговизна. Все это побудило депутата Воинова предложить, чтобы всѣмъ вообще крестьянамъ воспрещено было торговать мелочными товарами въ розницу. Когда такое запрещеніе послѣдуетъ, то никто изъ нихъ уже не отважится торговать товарами высшаго сорта. Крестьянамъ же дозволить производить торговлю только такими предметами, которые необходимы для ихъ домашняго обихода, какъ сіе и постановлено въ таможенномъ уставѣ 1755 года \*. Пресѣченіемъ недозволеннаго торга купечество и крестьянство останутся въ границахъ своего званія.

---

\* Пол. Собр. зак., т. XIV, № 10486. — 1 Декабря.



На ст. 7-ю объ избавленіи жителей отъ суда по формѣ, депутатъ Воиновъ предложилъ, для разбора ихъ домашнихъ дѣлъ, исключая дѣлъ о воровствѣ, душегубствѣ и другихъ важныхъ, учредить у нихъ словесный судъ, подобный тому, какой существуетъ у купечества, съ тѣмъ, чтобы они сами избрали въ судьи благонадежныхъ и знающихъ людей и не на казенномъ, а на ихъ содержаши, которое бы они сами и назначили. Эти словесные судьи должны быть избраны не болѣе какъ на годъ, дабы, въ противномъ случаѣ, «не вселилось какимъ либо образомъ между ними богоненавистное лихоимство и неправда по дружбѣ и враждѣ, и чтобы оныя крестьяне были довольны своимъ судомъ и расправою».

Депутатъ Казанской провинціи отъ новокрещенныхъ Вотяковъ Борисъ Ивановъ подалъ мнѣніе на тѣже статьи паказа, какъ и депутатъ города Шуи.

Нельзя отвергать, писалъ онъ, что право торговли всякими товарами принадлежитъ купцамъ. Но какъ многія селенія въ Казанскомъ уѣздѣ отстоятъ въ значительномъ отдаленіи отъ городовъ и отъ ярмарокъ, а между тѣмъ крестьяне имѣютъ нужду не только продать свои произведенія, но еще болѣе купить предметы для домашней надобности, то депутатъ Борисъ Ивановъ и полагаетъ, дозволить имъ скупать по уѣздамъ всякія произведенія ихъ мѣстности и продавать оныя въ городахъ. Таковая покупка и продажа не можетъ причинить никакого ущерба купцамъ, ибо крестьяне въ лавкахъ не торгуютъ, а скупая въ маломъ количествѣ у своихъ же крестьянъ хлѣбъ, медъ, сукно, овчины, шерсть, сало, кожи и т. п., продаютъ тѣмъ же купцамъ, но только съ болѣешимъ пониженіемъ цѣны. Продажа всѣхъ этихъ предметовъ особенно бываетъ необходима при сборѣ подушныхъ денегъ и прочихъ податей; по каждому ѣздить въ городъ для продажи небольшого количества какого либо изъ своихъ произведеній, было бы для всѣхъ крестьянъ крайне отяготительно.

Находя полезнымъ предоставить крестьянамъ право судиться словеснымъ судомъ въ маловажныхъ дѣлахъ, не свѣше 30 рублей, кромѣ татинныхъ, депутатъ Борисъ Ивановъ полагалъ, для установленія сего суда, опредѣлить въ каждой сотнѣ, по выбору мірскихъ людей, по одному достойному человѣку и выбранныхъ привести къ присягѣ, чтобы они судили по самой истинѣ и справедливости. Вмѣстѣ съ тѣмъ избраннымъ судьямъ предоставить право виновныхъ по закону наказывать и спорящихъ между собою мирить; также брать пошлины съ какого дѣла сколько будетъ положено, и, записывая ихъ въ шнуровую книгу, представлять ежегодно въ губернскую канцелярію. Но онъ считаетъ неудобнымъ опредѣлять на должности судей дворянъ или особыхъ комиссаровъ (чиновниковъ) на жалованьи,

во 1-хъ потому, что отъ сего произойдетъ лишній расходъ для государства; между тѣмъ какъ судьи изъ крестьянъ должны оставаться на мірскомъ коштѣ, и во 2-хъ потому, что дворяне или комиссары въ мѣстахъ жительства крестьянъ поступаютъ по своимъ обычаямъ: требуютъ подводы, съѣстные припасы и проч.; крестьянинъ же спорить не смѣетъ, а ежели и станетъ что либо говорить противъ такихъ требованій, то они начинаютъ его бить за то, что онъ будто бы не учтиво говоритъ. При томъ многіе изъ инородцевъ, крещенныхъ и некрещенныхъ, не зная русскаго языка, должны будутъ нанимать толмачей.

Когда чтеніе этихъ мнѣній было кончено, то нѣсколько депутатовъ\* подошли къ маршалу и объяснили ему, что такъ какъ депутатъ Обоянскій погрѣшилъ еще въ первый разъ, то и поступить съ нимъ слѣдующимъ образомъ: 1) чтобы онъ просилъ у обиженныхъ при всемъ собраніи прощенія, 2) для воздержанія впредь отъ такого поступка, взыскать съ него пени 5 рублей, которые и отослать въ надлежащее мѣсто; поданный же имъ голосъ отдать ему обратно; ибо, присовокупили депутаты, наказаніе сіе происходитъ изъ самаго естества его вины. Къ этому депутатъ Полетика прибавилъ, что чѣмъ спсходительнѣе будемъ мы судить нашихъ товарищей, тѣмъ угоднѣе это будетъ Ея Императорскому Величеству.

Кромѣ названныхъ выше, нѣкоторые депутаты\*\* дали мнѣніе, чтобы депутата Глазова изъ собранія не выключать, а наказать его пенею, а депутатъ отъ Рязскаго дворянства Дмитрій Лихаревъ сказалъ, что когда поданный депутатомъ голосъ отдастся ему обратно, то и сіе онъ долженъ считать не малымъ для себя стыдомъ.

Такъ какъ въ мнѣніяхъ депутатовъ по сему дѣлу оказалось разногласіе, то маршалъ призналъ за пужное подвергнуть оныя балотированію и предложилъ, чтобы желающіе исключить депутата Глазова изъ собранія клали шары свои на лѣво, то есть въ неизбирательное; тѣже, которые предлагаютъ отдать ему возраженіе его обратно, заставитъ его просить у обижен-

---

\* Шелонской пятины отъ дворянства Иванъ Картмазовъ, Козельской отъ дворянства графъ Яковъ Брюсъ, Лубенскаго полка отъ шляхетства Григорій Полетика, Прилудскаго полка отъ шляхетства Иванъ Скоропадскій, Ярославскій отъ дворянства князь Михайла Щербатовъ, Череславля-Рязанскаго отъ дворянства Матвѣй Реткинъ, Шуйскій отъ дворянства князь Михайла Оболенскій, Пронскій отъ дворянства Яковъ Тютчевъ и Уфимскій отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановскій.

\*\* Казанскій отъ дворянства Петръ Есиновъ, Данковскій отъ дворянства Василій Плохово, Ливенскій отъ дворянства Егоръ Офросимовъ, Пепзевскій отъ дворянства Авапасій Зубовъ и Малоярославецкій отъ дворянства Иванъ Позняковъ.



ныхъ прощенія при всемъ собраніи, и наказать пенєю, на право, то есть, на сторону избирательную.

По произведенной баллотировкѣ оказалось, что на лѣвой сторонѣ было 105, а на правой 323 шара. Въ слѣдствіе чего и было приступлено къ мнѣнію послѣднихъ и положено составить на то опредѣленіе.

Послѣ баллотировки о депутатѣ Глазовѣ читанъ былъ наказъ, данный депутату города Саратова отъ чернососныхъ крестьянъ Матвѣю Смирнову. Крестьяне эти изложили о своихъ нуждахъ и недостаткахъ въ слѣдующихъ статьяхъ: 1) хотя Саратовскій округъ по грамотѣ отведенъ былъ въ 1701 году для гражданъ, но проживающіе въ городѣ Саратовѣ служилые и отставные офицеры, городовые дворяне, купцы и приказные служители завладѣли по рѣкамъ самыми удобными пашенными и сѣнокосными мѣстами и лѣсными угодьями, самовольно перевели на нихъ своихъ крестьянъ и тѣмъ стѣснили коренныхъ жителей до такой степени, что для прокормленія своего скота, они вынуждены нанимать у нихъ въ своемъ же округѣ луга; сверхъ того запрещаютъ имъ пользоваться лѣсомъ и причиняютъ разнаго рода обиды. 2) Такое же стѣсненіе они претерпѣваютъ отъ поселенныхъ въ ихъ мѣстахъ иностранныхъ колонистовъ, которые, построивъ близъ Саратова хутора, развели яблоневые сады на самыхъ лучшихъ мѣстахъ и завладѣли городскимъ пастбищемъ. 3) Хотя по указамъ 20 мая 1725 и 12 октября 1760 годовъ, въ замѣтъ того, что съ нихъ не было требовано подводъ и другихъ работъ, на нихъ наложенъ, сверхъ семи и чetyрегривеннаго оклада, шестигривенный оброкъ; но нынѣ они понуждаются мѣстною воеводскою канцеляріею отправлять всякія гражданскія повинности, какъ то: давать подводы подъ казну, подъ амуничныя вещи и подъ колодниковъ; возить всѣхъ проѣзжающихъ по подорожнымъ; провожать большимъ числомъ людей плывущія мимо ихъ барки съ казенными матеріалами. Въ случаѣ же не скорого отысканія подводъ, по значительному количеству требованія оныхъ, старосты и проводники подвергаются отъ командъ побоямъ. 4, 5 и 6) Находящійся нынѣ въ Саратовѣ полиціймейстеръ поручикъ Иванъ Милоховъ выбравшихъ отъ крестьянъ сотскихъ и десятскихъ употребляетъ, мимо военныхъ, къ содержанію въ полиціи карауловъ и для домашнихъ своихъ работъ. Уличныхъ десятниковъ приставляетъ на денной и ночной караулъ къ пивной поварѣ откупщика Петра Хлѣбникова. Изъ всѣхъ ихъ паряжаетъ для деннаго и ночнаго караула къ конфискованнымъ дворамъ. 7) Такъ какъ по распоряженію Астраханскаго губернатора велѣно отвести имъ земли на число душъ, то они, обозначая самыя урочища, между которыми они желали бы получить эту землю и на оную переселиться, просили, чтобы кромѣ чернососныхъ домовъ, всѣхъ постороннихъ, какого бы они чина и званія ни

были, изъ того отведеннаго имъ мѣста вывести и впредь къ селенію не допускать.

Далѣе они просили: 8) чтобы при отводѣ имъ для ихъ поселенія означенной земли, отдана была имъ частичковая рыбная ловля вверхъ и внизъ по Волгѣ и по нагорной ея сторонѣ, со впадающими въ нее рѣками и съ озерами. За это они обязывались вносить ежегодно въ казну такой же окладъ, который означенныя воды приносятъ Саратовской рыбной конторѣ; 9) дозволить имъ на рѣкахъ тѣхъ урочищъ, которыя имъ будутъ отведены, построить мельницы не для прибыли, а для собственнаго ихъ довольствія, если впрочемъ, прибавляли они, это не противно законамъ; 10) положенныя оброчныя съ постоянныхъ дворовъ деньги, которыхъ они не платили въ теченіе семи лѣтъ съ ихъ не взыскивать и отъ платежа сихъ денегъ освободить ихъ и на будущее время; 11) позволить имъ домашнія произведенія и рукодѣлья, какъ то: разный хлѣбъ, всякую овощь, кадки, бочки, лыки, мочалы, лубья и тому подобныя, продавать въ розницу; 12) равнымъ образомъ дозволить имъ покупать въ розницу съѣстные припасы, холстъ, сукна и прочее, потребное для крестьянскаго обихода, у прѣзжающихъ изъ другихъ мѣстъ крестьянъ, а не у однихъ проживающихъ въ Саратовѣ купцовъ; 13) разрѣшить имъ покупку сплаваемого на судахъ и на плотахъ лѣса для ихъ построекъ на предполагаемое переселеніе, а также и для починки ихъ домовъ; 14) записанныхъ по послѣдней ревизіи престарѣлыхъ и увѣчныхъ исключить изъ подушнаго оклада; 15) отмѣнить существующую полицію, а назначить для исполненія этой должности, по прежде бывшему примѣру, кого либо изъ дворянъ, подъ смотрѣніемъ Саратовской воеводской канцеляріи; 16) производимый, по приказанію помянутаго полиціймейстера Милохова, съ каждаго двора сборъ, называемый квадратныя деньги, по копейкѣ и по деньгѣ съ сажени, отмѣнить. За тѣмъ они представляли: 17) что при объявленіяхъ о рекрутскомъ наборѣ, извѣстіе о томъ доходитъ до крестьянъ черезъ Казанскую губернію гораздо ранѣе, чѣмъ черезъ Астраханскую губернскую канцелярію, которой подвѣдомъ Саратовъ. По этому, какъ скоро такое извѣстіе между ними распространится, то тѣ, которые бываютъ несостоятельны въ платежѣ повинностей укрываются, и вмѣсто ихъ крестьяне отдають тягловыхъ и полномочныхъ людей, что и причиняетъ имъ большое разстройство въ ихъ быту. Для избѣжанія сего они просили позволить имъ, въ замѣнъ своихъ черносошныхъ крестьянъ, покупать рекрутъ у помѣщиковъ по вольной цѣнѣ, и на купленныхъ ими людей давать крѣпости, или же вносить за нихъ въ казну за каждаго человѣка по 120 рублей. 18) Многіе помѣщичьи и государственные крестьяне приходятъ для временныхъ въ ихъ мѣстахъ работъ, имѣя письменныя виды, данныя отъ старостъ и прикащиковъ,



а дворцовыхъ волостей отъ управителей; но въ послѣдствіи они отъ того отпираются, говоря, что никакихъ видовъ имъ дано не было. Помѣщики же или тѣ вѣдомства, къ которымъ эти работники принадлежатъ, взыскиваютъ съ нихъ, крестьянъ, штрафныя деньги на основаніи указа 14 мая 1754 г.\*, какъ за бѣглыхъ; по этому они просили, чтобы за приходящихъ къ нимъ въ рабочую пору на работу, хотя бы и бѣглыхъ, по ежели они пробудутъ у нихъ не болѣе недѣли, — пожилыхъ и штрафныхъ денегъ не взыскивать. Наконецъ 19) они ходатайствовали о дозволеніи имъ учредить словесный судъ, въ которомъ бы избранный ими судья разбиралъ ихъ ссоры, кромѣ криминальныхъ дѣлъ, и чтобы этотъ же судья, во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, куда ихъ дѣло внесено будетъ въ послѣдствіи, для скорѣйшаго по законамъ рѣшенія, за нихъ депутатствовалъ. Въ ст. 20-й Саратовскіе крестьяне, поручая выбранному ими депутату представить Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія объ ихъ нуждахъ и недостаткахъ, довѣряли ему ходатайствовать и о томъ, о чемъ онъ заблагоразсудитъ, хотя бы того въ данномъ ему наказѣ и не было написано.

По прочтеніи сего наказа объявлено, что оный останется завтрепшій день на палотѣ, но ежели кто изъ членовъ Коммиссіи пожелаетъ теперь же что либо сказать, то для размышленія дается времени полчаса.

Депутатъ отъ Суздальскаго дворянства графъ Андрей Толстой, пспросивъ черезъ держателя дневной записки дозволеніе маршала, сдѣлавъ на 18-ю статью читаннаго наказа слѣдующее замѣчаніе:

Помянутые крестьяне требуютъ, чтобы имъ позволено было, хотя и бѣглыхъ, но имѣющихъ письменные паспорта, держать до недѣли. Если дать имъ это позволеніе, то отъ сего произойдетъ вредъ всему государству; ибо многіе, провѣдавши объ немъ, будутъ покидать дома свои и оставшимся на мѣстѣ причинять отягощеніе, а въ платежѣ государственныхъ и помѣщичьихъ доходовъ остановку.

Депутатъ отъ Ярославскаго дворянства князь Михайла Щербатовъ замѣтилъ, что Саратовскіе черносолнныя крестьяне, при означеніи границъ просимаго ими участка земли, не объяснили, не находится ли она въ чьемъ либо владѣніи, и владѣтели оной не имѣютъ ли на ту землю крѣпостей. Равнымъ образомъ и ходатайство ихъ о сводѣ тѣхъ, которые на той землѣ уже поселились, кажется не справедливымъ и клонится къ уменьшенію народонаселенія въ тѣхъ многоземельныхъ мѣстахъ. На просьбу крестьянъ о позволеніи имъ продавать ихъ деревенскія произведенія, князь Щербатовъ сослался на поданный имъ 25-го сего Августа голосъ. Что же касается до

\* Этого указа нѣтъ въ Пол. Собр. Законовъ.

покупки ими рекрутъ, или уплаты по 120 рублей за рекрута, то онъ находитъ въ этомъ много неудобствъ. Нѣкоторыя изъ нихъ уже означены въ указѣ, гдѣ именно сказано, чтобы въ рекруты людей не продавать, а предлагаемая ими плата по 120 р. за человѣка, произведетъ большую тягость прочимъ подданнымъ Ея Императорскаго Величества; ибо если съ нихъ не станутъ брать потребнаго числа рекрутъ и число это будетъ распределено на прочія провинціи, то это произведетъ еще большее уменьшеніе въ хорошихъ земледѣльцахъ. Просьба ихъ, чтобы за приходящихъ къ нимъ на работы постороннихъ крестьянъ не требовать зажилыхъ денегъ, кажется ему не справедливою, и положенное ими ограниченіе на одну недѣлю не можетъ отвратить отъ укрывательства бѣглыхъ; ибо одинъ бѣглый, переходя отъ одного хозяина къ другому, не только мѣсяць, но и многіе годы можетъ прожить у нихъ въ волостяхъ; при томъ же извѣстно, что многіе бѣглые имѣли у нихъ укрывательство; и такъ, чѣмъ болѣе происходилъ отъ нихъ вредъ, тѣмъ скорѣйшій и сильнѣйшій противъ него способъ и большія предосторожности употребить слѣдуетъ, дабы они впредь не пользовались не принадлежащими имъ работниками и не приключали бы напраснаго отягощенія прочимъ подданнымъ Ея Императорскаго Величества.

Депутатъ Рязскій отъ дворянства Дмитрій Лихаревъ объявилъ, что на этотъ наказъ онъ подастъ свой голосъ въ будущее собраніе.

Въ шестнадцатое засѣданіе, 3-го Сентября, по прочтенніи дневной записки, маршалъ объявилъ, что читаны будутъ голоса, поданные отъ депутатовъ на слушанный въ прошедшее засѣданіе наказъ отъ Саратовскихъ черносошныхъ крестьянъ, данный депутату Матвѣю Смирнову.

Депутатъ канцеляріи опекунства иностранныхъ Григорій Козицкій подалъ мнѣніе слѣдующаго содержанія:

Саратовскіе крестьяне во 2-мъ пунктѣ наказа написали, что многіе изъ поселенныхъ около Саратова иностранцевъ построили себѣ хутора, развѣли яблонныя сады и заселили выгонныя скотскія поля. Между тѣмъ канцеляріи опекунства иностранныхъ извѣстно объ одномъ только иностранцѣ, который тамъ имѣетъ хуторъ и тотъ имъ купленъ отъ тамошняго жителя завѣдомо; яблонныхъ же деревъ никто изъ новыхъ переселенцевъ тамъ не разводилъ, а для выгонныхъ скотскихъ полей въ тѣхъ мѣстахъ отведено для жителей земли весьма достаточно.

Депутатъ отъ Арзамаскаго дворянства Михайла Жуковъ въ мнѣніи своемъ изложилъ, чтобы съ просимаго помянутыми крестьянами урочища земли поселеній не сводить, дабы тамошніе жители, изъ которыхъ многимъ



достались эти хутора чрезъ продажу, не пришли въ разореніе; чтобы бѣглыхъ и неимѣющихъ паспортовъ отнюдь никому не держать. При томъ депутатъ Жуковъ нашелъ нужнымъ, чтобы у депутата Смирнова истребовать точныя свѣдѣнія, какое число душъ мужескаго пола у нихъ состоитъ по послѣдней переписи? Сколько десятинъ земли и всякихъ угодій находится въ просимомъ ими для поселенія участкѣ? Сколько на этомъ участкѣ существуетъ хуторовъ и другихъ жилищъ? Какъ велико число душъ, положенныхъ въ подушный окладъ? И наконецъ въ чемъ владѣніи состоитъ каждое селеніе? Свѣдѣнія эти депутатъ Жуковъ считаетъ нужными для того, чтобы частная коммиссія, разсмотрѣвъ всѣ сіи обстоятельства, удобнѣе могла сдѣлать свое постановленіе.

Съ симъ мнѣніемъ согласны во всемъ депутаты Переславль-Рязанскій отъ дворянства Матвѣй Реткинъ и Малоярославецкій отъ дворянства Иванъ Позняковъ.

Депутатъ отъ Рязскаго дворянства Дмитрій Лихаревъ представилъ, чтобы несправедливое спхъ крестьянъ ходатайство о дозволеніи держать у себя недѣлю безпаспортныхъ работниковъ оставить безъ вниманія; потому что такое дозволеніе можетъ подать поводъ къ побѣгамъ.

Какъ съ этимъ мнѣніемъ, такъ и съ предъидущимъ согласны депутаты: Казанскій отъ дворянства Петръ Есиповъ и Верхнеломовскій отъ дворянства Никифоръ Хомяковъ.

Депутатъ отъ Брянскаго дворянства Сергѣй Мясоѣдовъ также присоединился къ мнѣнію депутата Лихарева, присовокупивъ съ своей стороны, что въ прошлыхъ 1742 и 1743 годахъ, во время бытности его въ командѣ для сыска бѣглыхъ, имъ найдено въ городѣ Саратовѣ, въ уѣздѣ по рѣкѣ Волгѣ, на судахъ и въ хуторахъ до 5000 человекъ бѣглыхъ, въ томъ числѣ военно-служащихъ солдатъ, драгунъ, матросовъ и рекрутъ.

Депутатъ Уфимскаго уѣзда отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановскій представилъ, что просьба черносотныхъ крестьянъ о дозволеніи держать у себя приходящихъ къ нимъ изъ другихъ уѣздовъ работниковъ съ письменными паспортами по недѣлѣ, несправедлива и вредна; по этому онъ предлагалъ подтвердить вновь, на основаніи прежнихъ законовъ, чтобы далѣе 30 верстъ никто изъ крестьянъ, не взявъ печатнаго паспорта, не отлучался отъ своихъ домовъ и нигдѣ ни кѣмъ держанъ не былъ.

Депутатъ отъ города Бахмута Василій Селивановъ, въ поданномъ имъ мнѣніи, сдѣлалъ слѣдующія возраженія противъ наказа Саратовскихъ крестьянъ: земли, которыя они просятъ отдать имъ подъ поселеніе, и которымъ они обозначаютъ границы, занимаютъ слишкомъ большое пространство и превышаютъ количество, коимъ владѣютъ жители города Саратова. Весь

этотъ участокъ, кромѣ слободы Заволжской и иностранныхъ поселенцевъ, простирается на тридцать и болѣе верстъ. Здѣсь не только однимъ имъ, чернососнымъ крестьянамъ, можно довольствоваться землею и прочими угодьями; но и въ случаѣ увеличенія народонаселенія можно было бы поселить нѣсколько семействъ, какъ Русскихъ, такъ и иностранныхъ безъ малѣйшаго для тѣхъ и другихъ отягощенія. Къ этому депутатъ Селивановъ присовокупилъ, что въ Воронежской и Бѣлогородской губерніяхъ, во многихъ мѣстахъ находятся весьма частыя поселенія, но и ихъ нельзя считать слишкомъ стѣсненными. По заявленію чернососныхъ крестьянъ о переведенныхъ дворянами и прочими лицами своихъ крестьянахъ на смежныя съ ними земли надлежитъ, по мнѣнію депутата Селиванова, освѣдомиться, на какомъ основаніи переведены эти крестьяне: съ платежемъ ли слѣдующихъ въ казну денегъ, или по какимъ либо жалованнымъ грамотамъ, по крѣпостямъ или указамъ? Но если это переселеніе сдѣлано посредствомъ самовольнаго завладѣнія, то депутатъ Селивановъ передаетъ такой поступокъ на разсмотрѣніе самой Коммисіи. Жалобу чернососныхъ крестьянъ о претерпѣваемомъ ими утѣсненіи отъ вновь заведенныхъ иностранными поселенцами овощныхъ садовъ, нельзя признать справедливою, потому что земля, на которой сіи послѣдніе поселены, была совершенно свободная, во владѣніи ни у кого не находившаяся и отмежевана имъ никому не въ обиду. «Они, чернососные крестьяне, заражены будучи завистью и увидя процвѣтающій вновь введенный въ Россію плодъ, можетъ быть укоряя свое въ томъ перадѣніи, нещуютъ роптаніемъ». Жалобы крестьянъ на полиціймейстера Милохова равнымъ образомъ нельзя принять за основательныя, потому что полиціймейстеръ обязанъ дѣйствовать сообразно съ данными ему по силѣ законовъ наставленіями; но ежели поступки его противозаконны, то слѣдовало бы просить на него, до учрежденія Коммисіи, гдѣ по указамъ опредѣлено. Если просьба крестьянъ объ отдачѣ имъ за окладную плату рыбной ловли по Волгѣ будетъ удовлетворена, то сомнительно, чтобы плата сія была вносима ими исправно и они всегда будутъ оставаться въ недоимкѣ. Для предупрежденія сего и для поощренія торговли, эти рыбныя ловли слѣдуетъ отдать Саратовскому купечеству, отъ котораго казна надлежащій свой доходъ будетъ получать бездоимочно. Просьбу крестьянъ о постройкѣ вновь мельницъ слѣдуетъ удовлетворить, съ тѣмъ однакоже, чтобы онѣ не были изъяты отъ платежа положеннаго съ нихъ оброка. Ходатайство ихъ о снятіи съ нихъ семилѣтней недоимки за постоянные ихъ дворы не должно принимать въ уваженіе, потому что въ городѣ Саратовѣ, исключая казенныхъ и господскихъ домовъ, остальные большею частію обращены въ постоянные дворы, и крестьяне, равно и прочіе содержатели ихъ, получаютъ отъ нихъ



выгоды не менѣе Московскихъ и Петербургскихъ постоянныхъ дворовъ. Продажа деревенскихъ произведеній, не только упоминаемымъ крестьянамъ, но и прочимъ ихъ сословія по закону не запрещена; но они выпрашиваютъ дозволенія только подъ предлогомъ, чтобы имѣть возможность торговать предметами, имъ не принадлежащими, и пренебрегая хлѣбопашествомъ, оставляютъ плодородныя земли не воздѣланными; отъ чего и дороговизна въ цѣнѣ на хлѣбъ возвышается. Наконецъ, если они будутъ освобождены отъ уплаты штрафа за держаніе у себя безпаспортныхъ людей, то чрезъ сіе послѣдуетъ въ хозяйствѣ помѣщиковъ большое разстройство; а еще болѣе могутъ произойти воровства и даже разбои проѣзжающимъ людямъ, который и нынѣ въ тамошнихъ мѣстахъ часто случается.

Представленное депутатомъ отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Васильемъ Веденевымъ мнѣніе заключало въ себѣ слѣдующія замѣчанія: Ежели дѣйствительно справедливо, что въ округѣ Саратовскихъ крестьянъ, какъ они показываютъ въ 1-й статьѣ своего наказа, лица разныхъ званій переселили переведенныхъ ими изъ другихъ мѣстъ крестьянъ, то это сдѣлано въ противность существующихъ узаконеній и состоявшейся инструкции о размежеваніи земель. Въ особенности это касается до купцовъ и приказныхъ служителей, которые помѣстными окладами не верстаны и слѣдовательно владѣть недвижимыми (населенными) имѣніями права не имѣютъ. Принимая это въ основаніе и утверждаясь на томъ, что Саратовскіе крестьяне имѣютъ на тотъ округъ грамоту, депутатъ Веденевъ предлагаетъ, чтобы вновь поселенныхъ на ихъ земляхъ людей и крестьянъ приказать свести и при томъ изслѣдовать, почему сіи люди и крестьяне, оказавшіеся во владѣніи лицъ означенныхъ званій, не были въ силу указовъ проданы въ положенный срокъ, а остались за сими лицами. По жалобѣ Саратовскихъ крестьянъ на ихъ полиціймейстера, депутатъ Веденевъ полагаетъ строго запретить ему поступать впредь незаконнымъ образомъ, а за сдѣланное имъ отлученіе отъ домовъ положенныхъ въ подушный окладъ крестьянъ, что противно указу 26 Іюня 1724 года \*, подвергнуть его штрафу. Что же касается до торговли Саратовскихъ крестьянъ своими деревенскими произведеніями, которыя обыкновенно продаются не въ лавкахъ, а бывають вывозимы изъ ближнихъ селеній или выносятся городскими жителями по деревнямъ, для потребности народа, то, дабы означенные предметы, при продажѣ не изъ перекупныхъ рукъ, сохранили свою дешевизну, депутатъ Веденевъ полагалъ бы дозволить крестьянамъ продавать и покупать произведенія своихъ трудовъ согласно съ таможеннымъ уставомъ. Просьбу крестьянъ объ

\* Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4533.

исключенія изъ подушнаго оклада старыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, оставить въ настоящее время безъ удовлетворенія, потому болѣе, что эта тягость, какъ вѣроятно, существуетъ во всемъ государствѣ. Но на будущее время, т. е. при имѣющей быть слѣдующей ревизіи, депутатъ Веденевъ предлагаетъ постановить общимъ для всего государства закономъ, чтобы старыхъ и увѣчныхъ въ подушный окладъ не полагать. Наконецъ онъ считаетъ необходимымъ учредить у Саратовскихъ крестьянъ словесные суды.

На высказанное этимъ депутатомъ предложеніе о старыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, депутатъ отъ Суздальскаго дворянства графъ Андрей Толстой замѣтилъ, что если такихъ людей не будутъ полагать въ подушный окладъ, то это приведетъ къ подлогамъ и къ ущербу въ сборѣ казенныхъ денегъ; ибо и молодые, чрезъ разные происки, могутъ быть записаны престарѣлыми, а здоровые увѣчными и дряхлыми. Для избѣжанія сего онъ предлагаетъ престарѣлымъ и малолѣтнимъ положить указные лѣта, на примѣръ первымъ 70 лѣтъ, а послѣднимъ одинъ годъ; къ дряхлымъ же и увѣчнымъ причислять только тѣхъ, которые имѣютъ очевидные признаки, какъ то: слѣпыя, безрукіе, безногіе; прочихъ же въ число дряхлыхъ не включать.

Депутатъ отъ города Чернаго Яра Семень Сережниковъ подалъ возраженія на 8-ю, 11-ю и 12-ю статьи наказа Саратовскихъ крестьянъ.

На 8-ю статью, въ которой они просили объ отдачѣ имъ рыбныхъ ловель на Волгѣ, онъ представилъ, что по именному указу изъ камеръ-коллегіи 1762 года,\* всѣ воды, какъ въ Астрахани, такъ и въ другихъ городахъ этой губерніи отданы отъ Саратовской рыбной конторы во всегдашнее содержаніе купечества съ распредѣленіемъ тѣхъ водъ по урочищамъ. За эти воды купцы вносятъ оброчныя деньги, по третямъ года, бездонмочно; и какъ при томъ они уже завели въ отведенныхъ имъ урочищахъ рыбные промыслы и построили ватаги для приѣма отъ ловцовъ и для соленія красной и частиковой рыбы, то и невозможно дать Саратовскимъ крестьянамъ дозволеніе на ловлю частиковой рыбы. Но дабы означенныя воды, какъ отданныя по высочайшему указу въ содержаніе Астраханскому купечеству, могли оставаться неотъемлемо въ его родѣ, то депутатъ Сережниковъ предлагаетъ сіе установленіе о рыбныхъ ловляхъ на Волгѣ внести въ законъ и нынѣ же вновь подтвердить его указомъ. Если же Саратовскимъ крестьянамъ нужно какое либо урочище для ловли частиковой рыбы, то они должны подать о томъ просьбу въ Саратовскую рыбную контору, которая, съ согласія всего купеческаго общества, можетъ за установленную плату дозволить имъ ловлю рыбы въ такихъ мѣстахъ, которыя признаются свободными. При

\* Въ Полн. Собр. Зак. этаго указа нѣтъ.



этомъ депутатъ Серезниковъ замѣчаетъ, что крестьянамъ, оставляя свое хлѣбопашество, заниматься рыбною ловлею непристойно. Впрочемъ, прибавляетъ онъ, имъ слѣдуетъ дозволить ловить частичковую, но не красную рыбу, для своего пропитанія и безъ взиманія за то платы. Такое дозволеніе, по мнѣнію его, не принесетъ отягощенія купечеству, а крестьяне будутъ имъ довольны. Въ городахъ Астраханской губерніи дозволено обывателямъ оныхъ ловить частичковую мелкую рыбу, но только для своего домашняго употребленія, а отнюдь не для продажи въ розницу, подъ опасеніемъ за то штрафа, дабы не сдѣлать подрыва находящимся въ тѣхъ городахъ для розничной продажи купеческимъ садкамъ. На 11-ю и 12-ю статьи помянутаго наказа депутатъ Серезниковъ объяснилъ слѣдующее: всякому гражданину надлежитъ сохранять свою должность, т. е. купцу коммерческія дѣла, крестьянину земледѣліе и прочія относящіяся къ тому работы. Саратовскіе же крестьяне просятъ о дозволеніи имъ продавать излишки своихъ произведеній и покупать необходимые предметы для ихъ быта, не изъ настоящей въ томъ потребности, а только для участія въ купеческихъ торгахъ. Если этимъ крестьянамъ и другимъ, не принадлежащимъ къ купечеству людямъ, т. е. пахотнымъ солдатамъ, бобылямъ и отставнымъ дозволить просимую продажу, то они отважатся вступать во всякіе торги и тѣмъ сдѣлаютъ подрывъ купечеству, которое можетъ отъ сего придти въ разореніе, а въ хлѣбопашествѣ причинить остановку. Хотя крестьянамъ и другимъ того же званія людямъ запрещено покупать товары и продавать ихъ въ розницу, но не смотря на то, они, оставляя свое хлѣбопашество, поступаютъ противнымъ образомъ. Многіе изъ нихъ въ зимнее и весеннее время ѣздятъ по городамъ и уѣздамъ и дорогою цѣною закупаютъ разный хлѣбъ, какъ то: рожь, пшеницу, просо, овесъ и т. п. Привезя его въ Саратовъ, мелютъ и насыпаютъ въ кули, а въ весеннее время, нагрузивъ этимъ хлѣбомъ большія суда, отвозятъ его для продажи въ Астрахань и другіе города; отъ чего въ Саратовѣ бываетъ дороговизна хлѣба, а купцамъ подрывъ. Кромѣ этаго крестьяне въ зимнее время ѣздятъ по ярмаркамъ и по дальнимъ городамъ и уѣздамъ, и тутъ покупаютъ холстъ, крашенину, китайку, сукна, юфть и прочіе товары, и съ ними весною, во время хлѣбопашества, приѣзжаютъ въ Калмыцкіе улусы. Здѣсь привезенные ими товары они продаютъ въ розницу. По этому депутатъ Серезниковъ мнѣніемъ полагалъ, запретить крестьянамъ и другимъ ихъ званія людямъ вести подобную торговлю и тѣмъ дѣлать подрывъ купцамъ, позволивъ имъ однакоже покупать въ Саратовѣ на базарѣ потребныя съѣстные принасы и продавать излишки отъ ихъ рукодѣлій и другихъ деревенскихъ произведеній.

Депутатъ отъ города Тихвина Самойла Солодовниковъ предложилъ,

чтобы крестьянамъ строго запретить продавать домашнія свои издѣлія порознь и послѣ полудня, подѣ опасеніемъ конфискаціи всего ихъ товара, а съ тѣхъ, которые у нихъ непозволительнымъ образомъ что купить, брать по 1000 руб. пенн и половику оной вносить въ казну, а другую отдавать доносителю; тѣхъ же, которые не въ состояніи будутъ заплатить сію пеню, наказывать плетми. Но какъ большею частію желаніе къ торговлѣ происходитъ въ крестьянахъ отъ того, что они бываютъ у купцовъ въ работникахъ и сидятъ у нихъ въ лавкахъ, то и сіе также слѣдуетъ запретить и повелѣть, чтобы въ такія должности брать изъ купцовъ молодыхъ и бѣдныхъ людей.

Депутатъ отъ города Саратова, купецъ Иванъ Портновъ, въ мнѣніи своемъ предложилъ, чтобы для прекращенія утѣсненій, причиняемыхъ Саратовскимъ гражданамъ отъ лицъ разныхъ состояній, оставить во владѣніи ихъ гражданъ данныя имъ отъ казанскаго дворца Саратовскій округъ по прежнему безъ всякаго отмежеванія; чтобы крестьянъ къ торговымъ дѣламъ не допускать вовсе, а къ цѣховымъ ремесламъ допускать не иначе, какъ съ запискою въ цехи, но не временно, а вѣчно; чтобы денежный сборъ съ постоянныхъ дворовъ отмѣнить, а откупщикамъ, которые тѣ сборы содержатъ, строить постоянные дворы своимъ изживеніемъ, и если кто изъ гражданъ добровольно пожелаетъ тѣ дворы содержать, тѣхъ оброчить по договорной цѣнѣ. За домовыя бани брать съ дворянъ и купечества первой гильдіи по рублю, а съ низшаго купечества и съ людей всѣхъ прочихъ званій по 25 копѣекъ въ годъ; квадратныя деньги съ дворовъ отмѣнить вовсе; полицію во всѣхъ городахъ, кромѣ С. Петербурга и Москвы, оставить на основаніи регламента Петра Великаго, даннаго главному магистрату; отмѣнить взысканіе пожилыхъ денегъ, потому что помѣщичьи крестьяне приходятъ съ такими ложными паспортами, что распознать ихъ отъ настоящихъ невозможно; и наконецъ чтобы престарѣлыхъ и увѣчныхъ чрезъ каждые пять лѣтъ выключать изъ подушнаго оклада и причислять ихъ къ богадѣльнымъ, а вмѣсто ихъ, въ продолженіе тѣхъ пяти лѣтъ, вписывать изъ новорожденныхъ.

Депутатъ отъ Суздальскаго дворянства графъ Андрей Толстой на предложеніе депутата Портнова, чтобы крестьянъ не допускать къ руководѣльямъ безъ записки ихъ въ цехи на вѣчно, объяснилъ, что мѣру эту онъ почитаетъ вредною для всего общества, потому что люди, обученные разнымъ ремесламъ отъ помѣщиковъ, для собственной своей надобности и часто съ большими расходами, могутъ навсегда отъ нихъ отойти и тѣмъ принести всѣмъ помѣщикамъ немалый убытокъ. Если бы напротивъ того было позволено записываться въ цехи и выписываться по желанію, то цеховые люди конечно умножились бы, а помѣщики не потерпѣли бы убытка.



Депутатъ отъ Керенскаго дворянства Гаврила Ломоносовъ въ мнѣніи своемъ изложилъ, что находящійся въ Саратовѣ полиціймейстеръ поручикъ Иванъ Милоховъ беретъ къ полицейскимъ должностямъ и въ караулы сотскихъ и десятскихъ не въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ, но для соблюденія государственнаго спокойствія, а особливо для отвращенія внезапнаго пожарнаго случая, и еще болѣе для истребленія праздношатающихся по городу подозрительныхъ людей, а слѣдовательно и для прекращенія способовъ къ укрывательству бѣглыхъ и безпаспортныхъ. Если помянутые сотскіе и десятскіе не будутъ понуждаемы къ содержанію карауловъ, то безъ сомнѣнія явятся отъ бродягъ грабительства, денные ссоры и драки и ночныя воровства и даже дойдетъ и до смертоубійства. Равнымъ образомъ, ежели полицейское управленіе передать на содержаніе города, какъ того домогаются Саратовскіе крестьяне, то чрезъ сіе откроется способъ къ укрывательству бѣглыхъ, и тогда окажется множество безпаспортныхъ людей и крестьянъ, которые, по ихъ привычкѣ, всегда пользуются подобными обстоятельствами. Отъ этаго помѣщики будутъ нести крайнее отягощеніе въ платежѣ государственныхъ податей; пбо съ тѣхъ, у которыхъ укрываются бѣглые крестьяне, взыскать нечего. Просьба Саратовскихъ крестьянъ объ отмѣнѣ установленнаго указомъ 1754 года штрафа за держаніе бѣглыхъ, по мнѣнію депутата отъ Керенскаго дворянства, оказывается напрасною и служитъ только къ затрудненію Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія. Городъ Саратовъ не имѣетъ уѣзда, а города и поселенія другихъ уѣздовъ находятся отъ него въ дальнемъ разстояніи; такъ на примѣръ, городъ Керенскъ отстоитъ не менѣе четырехъ сотъ верстъ; по этому помѣщики и прикащики, а государственныхъ крестьянъ управляющіе, которые живутъ отъ Саратова далѣе тридцати верстъ, отправляютъ крестьянъ деревень своихъ съ покормежными письмами въ городовыя воеводскія канцеляріи, для полученія указанныхъ печатныхъ паспортовъ. Съ такими паспортами крестьяне и должны находиться на работахъ. Депутатъ Ломоносовъ предлагаетъ подтвердить Саратовскимъ крестьянамъ, чтобы они, являющихся къ нимъ людей съ письменными видами, немедленно отсылали въ мѣстную воеводскую канцелярію. Этимъ средствомъ побѣги крестьянъ и прочихъ людей могутъ быть прекращены, а помѣщики и управляющіе у государственныхъ крестьянъ избавятся отъ большихъ безпокойствъ, пбо въ Саратовѣ у тамошнихъ жителей, какъ въ самомъ городѣ, такъ и по хуторамъ, помѣщичьихъ людей и крестьянъ находится весьма много. Въ подтвержденіе сего, Керенскій депутатъ пишетъ, что онъ въ томъ же году въ Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ самъ ѣздилъ въ Саратовъ для отысканія своихъ бѣглыхъ крестьянъ. При содѣйствіи полиціи всѣ они были открыты и отосла-

пы въ воеводскую канцелярію, которая удостовѣрившись, что крестьяне эти дѣйствительно записаны были за нимъ, отдала ихъ ему, а съ держателями ихъ поступила по законамъ.

По окончаніи чтенія означенныхъ голосовъ, маршалъ объявилъ, что будетъ читанъ наказъ Казанскаго уѣзда, Арской дороги, отъ разныхъ сотенъ новокрещенныхъ Вотяковъ, данный депутату Борису Иванову.

Изложенныя въ семъ наказѣ представленія о пуждахъ и недостаткахъ этихъ инородцевъ заключаютъ въ себѣ повтореніе тѣмъ самыхъ заявленій, которыя уже были сдѣланы прочими, живущими въ Казанской и Оренбургской губерніяхъ инородцами и содержатся въ наказахъ, читанныхъ передъ собраніемъ Коммиссіи въ предшествовавшихъ ея засѣданіяхъ.

Такъ въ 1-й статьѣ своего наказа новокрещенные Вотяки, говоря о наложенномъ на нихъ подушномъ окладѣ въ большемъ противъ прежняго количествѣ, упомянули о находящихся между ними старыхъ, дряхлыхъ, малолѣтнихъ и проч., за которыхъ они платятъ тотъ окладъ съ большимъ для себя отягощеніемъ. Во 2-й статьѣ они писали, что имъ запрещено рубить находящійся въ ихъ дачахъ лѣсъ, тогда какъ въ немъ есть и такой, который негоденъ для кораблестроенія; для полученія же дозволенія пользоваться онымъ они должны ѣздить въ отдаленный отъ нихъ губернский городъ. Въ статьѣ 3-й они объясняли, что жители построенныхъ въ ихъ мѣстности желѣзныхъ и мѣдиплавильныхъ заводовъ вырубаютъ въ ихъ дачахъ лѣсъ, пользуются ихъ землею, сѣнными покосами и рыбными ловлями, и чрезъ то приводятъ ихъ въ крайнюю скудость. Въ ст. 4-й они просили о разрѣшеніи имъ производить безпрепятственно продажу ихъ сельскихъ произведеній и покупку предметовъ для домашняго ихъ обихода. Затѣмъ они ходатайствовали въ статьѣ 5-й объ учрежденіи у нихъ словеснаго суда; въ ст. 6-й о дозволеніи симъ судамъ принимать явочныя челобитныя и брать за нихъ указныя пошлыны и въ ст. 9-й о ссылкѣ въ каторжную работу, съ зачетомъ рекрута, пойманныхъ въ воровствѣ. Эти три статьи почти дословно сходны съ 9-ю, 10-ю и 11-ю статьями наказа Казанскихъ ясачныхъ крестьянъ, читаннаго въ засѣданіи Коммиссіи 22-го Августа. Сверхъ того они просили (ст. 7 и 8), чтобы по выдаваемымъ должниками частнымъ (не формальнымъ) заемнымъ письмамъ производить взысканіе и залогодавцевъ удовлетворять, и чтобы нанимающіеся въ работники люди, получившіе задатокъ, не имѣли права отходить отъ хозяевъ прежде срока. Наконецъ въ статьѣ 10-й они домогались, чтобы дѣла по большимъ искамъ велѣно было разсматривать и рѣшать въ присутственныхъ мѣстахъ не по формѣ суда, а краткимъ слѣдствіемъ со взятіемъ указныхъ пошлынъ съ челобитенъ; убытковъ же и проторей съ нихъ не взыскивать.



По прочтеніи сего наказа и по удостовѣреніи, что онъ всѣми былъ внятно слышанъ, дано было полчаса времени на размышленіе желающимъ подавать на онъй свои голоса; при этомъ было объявлено, что для болѣе полнаго свѣдѣнія о содержаніи читаннаго наказа онъ останется на налоѣ до слѣдующаго засѣданія.

#### Засѣданіе семнадцатое, 4-го Сентября.

Послѣ чтенія дневной записки предшествовавшаго засѣданія, читаны были поданные отъ депутатовъ голоса и возраженія.

Депутатъ отъ Казанскаго дворянства Петръ Есиповъ, въ опроверженіе нѣкоторыхъ мнѣній, выраженныхъ депутатомъ отъ города Саратова Иваномъ Портновымъ, представилъ, что онъ считаетъ бани вреднымъ для города строеніемъ, ибо по непмѣнію за ними хорошаго надзора, отъ нихъ по большой части происходятъ пожары, и по этому онъ полагалъ бы не только исключить ихъ изъ оброковъ, но и вовсе не позволять имѣть ихъ въ городѣ, кромѣ какъ достаточнымъ людямъ; не имѣющіе же банъ жители могутъ довольствоваться торговыми банями, которыя строятся при водахъ и въ мѣстахъ безопасныхъ. Онъ полагаетъ дозволить крестьянамъ свое рукодѣліе и всякую мелочь собственнаго ихъ стяжанія, тѣмъ болѣе хлѣбный товаръ, продавать въ городахъ въ розницу. Хотя по многимъ обстоятельствамъ ремесленные люди и должны записываться въ цехи, но только временно, а не вѣчно. Всякому извѣстно, что городовые жители, какъ то, купцы и другіе, не прилежны къ ремесламъ и рукодѣліямъ; даже въ значительныхъ городахъ большая часть нужныхъ рукодѣлій производится не цеховыми, или какими либо другими людьми свободныхъ состояній, а напротивъ людьми подвластными, то есть, дворцовыми, экономическими, а болѣе всего помѣщичьими крѣпостными крестьянами; но эти люди, безъ дозволенія своихъ начальствъ или господъ своихъ, записаться въ цехъ не могутъ; многіе изъ нихъ и сами не пожелаютъ вписаться въ цехъ на вѣчно, да и начальства, равно какъ и помѣщики, не могутъ дать на то дозволенія, ибо чрезъ это они лишатся своего человѣка. Если же не записавшимся въ цехъ производство рукодѣлій воспретить, то по малому числу цеховыхъ ремесленниковъ, окажется недостатокъ во многихъ насущныхъ потребностяхъ. Во избѣжаніе чего и нужно дозволить всякаго званія людямъ записываться въ ремесленные цехи, но не вѣчно, а временно, на сколько лѣтъ кто пожелаетъ; подвластныхъ же людей, безъ разрѣшенія ихъ властей, въ цехи не принимать. Что же касается до исключенія старыхъ и дряхлыхъ изъ подушнаго оклада и помѣщенія ихъ въ богадѣльни, то депутатъ Есиповъ замѣчаетъ, что если собрать всѣхъ такихъ

увѣчныхъ, то не найдется столько богадѣленъ, чтобы всѣхъ ихъ туда помѣстить. На какомъ пядивеніи ихъ тамъ содержать; откуда взять для нихъ пищу, одежду, отопленіе и прочія потребности; кто будетъ служить этимъ дряхлымъ и увѣчнымъ, которые не въ состояніи сами собою исправиться, а требуютъ людской помощи? Но если бы все это и было, то пожелаетъ ли крестьянинъ оставить свой домъ, семью, родню, въ кругу которыхъ онъ былъ всѣмъ доволенъ, гдѣ имѣлъ и пищу, и одежду, и прислугу, и гдѣ наконецъ онъ былъ настоящимъ господиномъ своей семьи, имѣя дѣтей, внучатъ, а шны и правнучатъ? Конечно нѣтъ! Сверхъ того не только пужда и недостатокъ во всемъ, какъ этаго и ожидать должно въ такихъ богадѣльняхъ, но печаль отъ одной разлуки съ семьею бѣдному старику или несчастному немощному можетъ причинить безвременную смерть.

На тоже мнѣніе возразилъ депутатъ отъ Переславля-Рязанскаго дворянства Матвѣй Реткинъ. Онъ объяснилъ, что депутатъ города Саратова представляетъ, чтобы запретить крестьянамъ всякія рукодѣлія, и людей въ опыхъ упражняющихся не на время, а вѣчно въ цехи записывать; но это не сообразно съ положеніемъ Россійской имперіи. Во первыхъ земледѣліе по-несетъ отягощеніе, когда грубыя мастерства изъ селъ и деревень будутъ выведены и сосредоточены въ однихъ городахъ: въ такомъ случаѣ земледѣлецъ найдетъ себя принужденнымъ, оставя свою работу, ѣхать въ городъ, отдаленный верстъ на сто и болѣе отъ его жилища, и только для того, чтобы исправить свои сошники или колеса. Съ другой стороны и мѣщанству одному не возможно исправлять всѣ пужныя мастерства. Оно даже не въ состояніи поставить потребнаго числа камешниковъ и плотниковъ для однихъ столицъ. Безспорно, что надлежитъ возбудить охоту къ рукодѣліямъ, какъ это и означено во многихъ мѣстахъ Наказа Императрицы, но разумѣется съ тѣмъ, чтобы такое возбужденіе не служило къ стѣсненію другихъ состояній. Самый опытъ показываетъ намъ, что многіе дворяне, употребивъ значительныя издержки на обученіе своихъ людей, довели многія мастерства дожелаемаго совершенства. Какая же будетъ справедливость, если чрезъ записаніе этихъ людей въ цехи, они будутъ отняты у своихъ господъ. Законы должны быть сообразны съ климатомъ каждой страны. По этому у насъ, гдѣ болѣе шести мѣсяцевъ покрытая снѣгомъ земля оставляетъ народъ въ праздности, не слѣдуетъ ли употребить это праздное время для какихъ нибудь крестьянскихъ рукодѣлій, дабы люди не отвыкли отъ работы и не облѣнились. Кромѣ этаго можно еще сказать, что Россійская армія отъ крестьянскихъ ремеслъ получаетъ большую пользу, ибо крестьяне эти, будучи отданы въ рекруты и составляя болѣе большую часть войска, доставляютъ многія удобства во время дальнихъ его походовъ.



Послѣ сего объясненія депутатъ Переславль-Рязанскій, не отвергая пользы отъ учрежденія цеховъ, предлагаетъ свое мнѣніе о мѣрахъ, которыя слѣдовало бы принять для устройства этаго учрежденія. Онъ полагаетъ, что всякое грубое мастерство надлежитъ предоставить крестьянамъ, безъ исключенія купцовъ, и въ цехи для сего не записывать. Прочими же мастерствами дозволить промышлять всякаго званія людямъ, но съ тѣмъ, чтобы тотъ, кто желаетъ работать на общество, записывался въ цехъ на время; у помѣщиковъ же такихъ людей не отнимать. Если помѣщикъ выучитъ своего человека какому либо мастерству и не позволитъ ему записаться въ цехъ, то послѣдній не имѣетъ права работать, кромѣ какъ для своего господина.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства Курскій Петръ Стромшловъ, Карачевскій Иванъ Сибилевъ, Бѣлевскій Иванъ Скрыплевъ, Козельскій графъ Яковъ Брюсъ, Мѣщовскій князь Алексѣй Козловскій, Ярославскій князь Михайла Щербатовъ, Шуйскій князь Михайла Оболенскій, Боровскій Павелъ Голохвастовъ, Любимскій Никифоръ Толмачевъ, Касимовскій Платонъ Абалдуевъ, Юрьевскій Павелъ Отяевъ, Кашинскій Осипъ Кожинъ, Ряжскій Дмитрій Лихаревъ, Казанскій Петръ Есповъ, ямской канцеляріи Иванъ Нелидовъ, Малоярославецкій Иванъ Позняковъ, Старшій Петръ Анничковъ, Новоторжскій Петръ Левашовъ, Тверской Василій Неклюдовъ, коллегіи-экономіи Алексѣй Ермоловъ, юстиціи-коллегіи Иванъ Олсуфьевъ и Зубцовскій князь Алексѣй Путятинъ.

На тотъ же наказъ депутатъ отъ города Енисейска Степанъ Самойловъ объявилъ, что онъ согласенъ съ 15-ю статьею сего наказа о смѣнѣ полиціймейстера и о порученіи впредь этой должности другимъ. Потомъ онъ представилъ, что всему крестьянству, подъ опасеніемъ пени, запретить пользоваться купеческими выгодами и ни чѣмъ нигдѣ не торговать. Построеніе же мельницъ, съ надлежащимъ оброкомъ, позволить можно. Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ города Путивля Василій Рожновъ и отъ города Курска Иванъ Скорняковъ.

За тѣмъ на чтанный въ прошедшее засѣданіе наказъ живущихъ въ Казанской губерніи по Арской дорогѣ новокрещенцевъ изъ Вотяковъ, депутатъ бергъ-коллегіи Яковъ Рооде сказалъ, что въ 3-й статьѣ они жалуются, будто бы живущіе на построенныхъ на ихъ земляхъ мѣдиплавильныхъ заводахъ люди не допускаютъ пользоваться ихъ собственными лѣсами. Изъ этаго Коммиссія можетъ заключить, что дозволеніе на построеніе тѣхъ заводовъ дано было безъ надлежащаго разсмотрѣнія. Между тѣмъ ни одному заводу не дозволяется устроиваться безъ свидѣтельства о достаточномъ количествѣ лѣса; а на владѣльческихъ земляхъ, безъ точнаго съ вла-

дѣльцами договора. Самые тѣ заводы, на которые новокрещенные Вотяки приносятъ жалобы, построены по заключенному съ ними договору. Въ подтвержденіе сего депутатъ бергъ-коллегія представилъ со всѣми подробностями содержаніе этаго договора и присовокупилъ: какъ скоро ясачные Вотяки добровольно приняли на себя обязательство, то и должны исполнять его безпрекословно и безъ ропота; при томъ же и сами заводчики, для предупрежденія заводовъ своихъ отъ разоренія, стараются сберегать лѣсъ, и по этому не могутъ быть обвиняемы, особливо тѣ, которыми лѣса закортомлены цѣлыми урочищами. Въ заключеніе своего возраженія депутатъ Рооде далъ мнѣніе, чтобы тѣмъ, которые уступили лѣсъ свой подъ заводы безъ остатка, дозволено было пользоваться лѣсомъ изъ уступленныхъ дачъ, сколько пужно собственно для крестьянской надобности.

Депутатъ отъ дворянства Любимскаго уѣзда Никифоръ Толмачевъ въ поданномъ на тотъ же наказъ мнѣніи объяснилъ слѣдующее: заявленіе новокрещенныхъ Вотяковъ о томъ, что они, платя подушный окладъ за старыхъ, дряхлыхъ и умершихъ, приходятъ въ скудость, не слѣдуетъ принимать во вниманіе, ибо они нисколько не отягощены платежемъ подушной подати, въ сравненіи съ прочими государственными крестьянами; при томъ же онъ находитъ, что безъ крайней необходимости не должно дѣлать уменьшенія государственныхъ сборовъ. Для призрѣнія же престарѣлыхъ, увѣчныхъ и безродныхъ, какъ и у прочихъ государственныхъ и экономическихъ крестьянъ, которые сами работать не могутъ и родственниковъ не имѣютъ, надлежало бы, по его мнѣнію, поручить частной комиссіи сдѣлать постановленіе объ учрежденіи въ каждой волости, при извѣстномъ числѣ душъ, въ селахъ или приходахъ, богадѣлень, куда и помѣщать тѣхъ старыхъ и дряхлыхъ, по свидѣтельству волостныхъ старостъ и другихъ надъ крестьянами начальниковъ. Чрезъ это окажется, что такихъ, которые дѣйствительно неспособны ни къ какой работѣ, найдется весьма не много, и уплата за нихъ податей не сдѣлаетъ большаго отягощенія крестьянамъ. Но какъ вѣроятно не малое число сыщется такихъ, которые хотя и въ состояніи работать, но уклоняясь отъ труда изъ лѣности, покидаютъ свои дома, ходятъ по міру и податей за себя не платятъ, то имъ слѣдуетъ это запретить и заставить списывать себѣ пропитаніе трудомъ. Если же найдутся такіе, которые по давней привычкѣ ходятъ по міру, своихъ домовъ уже не имѣютъ, то ихъ отдавать въ работники зажиточнымъ крестьянамъ, которые въ состояніи будутъ ихъ содержать и платить за нихъ повинности. Можно надѣяться, что симъ средствомъ прекратятся бродящіе тунеядцы. Тоже самое надлежитъ сдѣлать и съ женскимъ поломъ, чтобы и женщины, покинувъ свою работу, не шатались въ праздности. Ежели, продолжаетъ депутатъ



Толмачевъ, это мнѣніе его будетъ принято Коммиссіею за благо, то онъ предлагаетъ сдѣлать такое же установленіе и для помѣщичьихъ крестьянъ. На прочія статьи наказа новокрещеныхъ Вотяковъ депутатъ Толмачевъ предложилъ: для доставленія имъ способа добывать нужный для ихъ обихода лѣсъ, назначить въ году одно время, въ которое и посылать надзирателей за лѣсами отводить имъ лѣсные участки для рубки на весь годъ; отнятые у нихъ заводскими жителями сѣнные покосы и рыбныя ловли возвратить имъ и приказать, чтобы насильно никто не отваживался завладѣвать ихъ угодьями; не позволять имъ скупать по деревнямъ всякіе товары, и, ѣздя по ярмаркамъ, продавать ихъ ни въ розницу, ни оптомъ, но допустить продажу ихъ домашнихъ произведеній. Учрежденіе словесныхъ судовъ не только у нихъ, но и во всей Россіи, было бы весьма полезно; устройство же ихъ предоставить разсмотрѣнію частной коммиссіи; дозволить имъ подавать явочныя прошенія въ словесный судъ и по большимъ дѣламъ; взысканіе долговъ чрезъ словесный судъ, по партикулярнымъ заемнымъ письмамъ, между ними допустить можно; но между ими и посторонними такой способъ взысканій запретить. Нанявшимся у нихъ работникамъ не дозволить отходить отъ нихъ прежде срока, безъ законной причины. Остальныя просьбы новокрещеныхъ Вотяковъ депутатъ Толмачевъ предоставляет разсмотрѣнію Коммиссіи.

Депутатъ отъ старокрещенцевъ изъ татаръ Казанскаго уѣзда Иванъ Алексѣевъ въ мнѣніи своемъ представилъ, чтобы годный для кораблестроенія лѣсъ, по освидѣтельствованіи и описаніи, заклеить, а не годящійся для этаго дѣла дозволить рубить, дабы новокрещеные Вотяки, какъ обязанные платежемъ государственныхъ податей, не подвергались напрасному отягощенію отъ пріѣзда къ нимъ на ихъ счетъ нарочныхъ чиновниковъ изъ Казанской адмиралтейской конторы для клейменія негоднаго лѣса. Сославшись на 327-ю и 328-ю статьи XIII главы Большаго Наказа\*, депутатъ Иванъ Алексѣевъ предложилъ, чтобы состоящимъ въ подушномъ окладѣ людямъ не запрещать продажи въ розницу своихъ крестьянскихъ рукодѣлій, какъ то: саней, телѣгъ, суконъ, холста, льна, лаптей и проч., или же деревенскихъ произведеній, какъ то: муки, крупы, хлѣба, калачей, говядины отъ своего скота, битой домашней птицы и проч. Хотя нѣкоторые изъ депутатовъ отъ городовъ и подали мнѣнія, чтобы крестьянамъ не дозволить про-

\* Въ статьяхъ этихъ изображено: въ 327-й «Еще меньше должна держава подвергать себя тому, чтобы все свои товары продавать одному только народу, подъ тѣмъ видомъ, что оный возметъ все товары по известной цѣнѣ». Въ 328-й «Истинное правило есть не исключать никакого народа изъ своей торговли безъ весьма важныхъ причинъ».

давать въ розницу ни произведеній отъ земли, ни своихъ рукодѣлій, а предоставить таковую продажу одному купечеству, но депутатъ Иванъ Алексѣевъ считаетъ мнѣнія эти неправильными, во 1-хъ потому, что тогда крестьяне и въ деревняхъ своихъ будутъ опасаться продавать какія либо съѣстные припасы проезжающимъ, которые могутъ встрѣтить недостатокъ въ пропитаніи себя, и во 2-хъ, крестьяне, привезя свои произведенія въ городъ, должны будутъ уступать ихъ купцамъ за безцѣнокъ; городскіе разночинцы, составляющіе бѣднѣйшій классъ жителей, вынуждены будутъ платить за все вдвое дороже. Отъ подобныхъ мѣръ и крестьяне и бѣдные городскіе жители подвергнутся крайнему отягощенію. Если для разбирательства маловажныхъ дѣлъ между крестьянами будутъ учреждены мѣстные суды, то въ нихъ опредѣлить сотниковъ по мірскому выбору и придать имъ для писма людей, знающихъ грамотѣ. Для народа это будетъ удовлетворительнѣе, чѣмъ назначеніе въ судьи комиссаровъ изъ оберъ-офицеровъ; ибо тѣ выбранные сотники будутъ знакомы и съ мѣстными обычаями народа и съ его нуждами; между тѣмъ какъ отъ назначенія въ тѣ суды комиссаровъ должно ожидать не столько пользы для народа, сколько стѣсненія, потому что они не знаютъ ни языка его, ни обычаевъ; притомъ же комиссары всегда будутъ требовать подводы, вымогать съѣстные припасы и брать крестьянъ къ себѣ въ подвозчики, въ ординарцы, и даже просто въ работу; и такимъ образомъ отъ нихъ произойдетъ еще большее утѣсненіе народу, чѣмъ отъ самыхъ судебныхъ мѣстъ. Вообще объ учрежденіи небольшихъ мѣстныхъ судовъ изъ своей братии, по мірскому выбору, ходатайствуютъ предстоящіе здѣсь теперь депутаты въ лицѣ всего народа.

Восемнадцатое засѣданіе, 5-го Сентября.

Въ 10 часовъ открылось засѣданіе чтеніемъ дневной записки прошедшаго собранія и нѣсколькихъ главъ Большаго Наказа.

Послѣ того прочитано было мнѣніе депутата Казанской провинціи отъ черпосошныхъ крестьянъ Ивана Ковалева на наказъ отъ новокрещеныхъ Вотяковъ. Этотъ депутатъ предложилъ, чтобы для разбора домашнихъ ссоръ, дракъ и долговыхъ тяжбъ, не свыше 50 рублей, кромѣ смертныхъ убійствъ, увѣчья и татиныхъ дѣлъ учредить по мірскому выбору словесный судъ изъ двухъ первостатейныхъ людей, дабы во время отлучки или болѣзни одного, другой исправлялъ должность безостановочно. Построеніе въ каждой сотнѣ особыхъ земскихъ избъ и содержаніе писарей, караула и разсылщиковъ должно быть отнесено на иждивеніе волости тѣхъ новокрещенцевъ. Для записки всякихъ дѣлъ и сбора указныхъ съ нихъ пошлинъ



выдавать ежегодно отъ канцеляріи губернскаго или другаго ближайшаго города за шнуромъ и печатью книги. Наказанія, учиненныя по рѣшенію суда, записывать для свѣдѣнія подъ дѣломъ.

Девятнадцатое засѣданіе, 6-го Сентября.

Засѣданіе открылось въ 10-ть часовъ. По прочтеніи дневной записки минувшаго собранія, маршалъ вызвалъ депутата отъ Обоинскаго дворянства Михайла Глазова и предложилъ ему выслушать опредѣленіе, составленное особою комиссіею по случаю поданаго имъ возраженія. Опредѣленіе это было слѣдующаго содержанія: «Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, выслушавъ большую часть возраженія депутата Обоинскаго отъ дворянства Михайла Глазова, на голосъ депутата Елецкаго отъ одиодворцевъ Михайла Давыдова, разсудила, что сіе возраженіе, язвительными словами и бранью пренебреженное, нарушаетъ всѣ, обществомъ принятыя, правила благочинія и справедливости, ибо не токмо въ ономъ сказано, что депутатъ Давыдовъ имѣетъ гордыню, что онъ мыслить превратно; но и то безъ малѣйшей причины упомянуто, что всѣмъ черносочиннымъ депутатамъ почаще надлежитъ вынимать изъ кармановъ зеркало, по которому вразумляемся; будто ихъ поведеніе до сего времени не безпорочно; наконецъ депутатъ Обоинскій отъ дворянства осмѣливается предписывать строжайшія наказанія, когда онъ судить не имѣетъ права; Каргопольскій наказъ предастъ огню; тогожъ уѣзда депутата (котораго безпристрастный поступокъ вящей похвалы достоинъ) желаетъ лишитъ депутатскаго знака и всѣхъ депутатскихъ выгодъ».

«Уважая всѣ сіи обстоятельства и слѣдуя 15-му пункту Обряда, который гласитъ: «если депутатъ депутата обидитъ во время собранія и пренія о «дѣлахъ, бранью или инымъ непристойнымъ образомъ, то депутаты пенею «накажутъ виноватаго по своему разсмотрѣнію, или выключимъ изъ собранія на время или и вовсе», — Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія опредѣлила: возвратитъ съ выговоромъ депутату Обоинскому отъ дворянства Михайлу Глазову вышепомянутое его возраженіе, взять съ него пять рублей пени, которые въ надлежащее отослать мѣсто, да при всемъ собраніи просить ему у обиженныхъ прощеніе».

За симъ возвращено было депутату Глазову помянутое его возраженіе съ выговоромъ. Потомъ онъ просилъ у обиженныхъ имъ прощеніе, которое маршалъ точными его словами громко повторилъ, и наконецъ положилъ на налой присужденныя съ него пять рублей пени.

Остальное время засѣданія посвящено было чтенію Большаго Наказа и балотированію кандидатовъ въ члены коммисіи о разборѣ государственныхъ сословій.

Двадцатое засѣданіе, 7-го Сентября.

По прочтеніи дневной записки прошедшаго засѣданія, приступлено было къ слушанію наказа, даннаго отъ пахотныхъ солдатъ города Саратова депутату Михайлу Моченцову.

Весьма естественнo, что по мѣстнымъ условіямъ наказъ этотъ сходствовалъ, въ большей части заявленій, съ наказомъ, даннымъ Саратовскими черносошными крестьянами и читаннымъ въ собраніи Коммисіи 31 Августа.

Въ 1-й статьѣ наказа пахотные солдаты ходатайствовали объ отдачѣ имъ всей земли, которая заключается въ Саратовскомъ округѣ, отведенномъ въ ихъ владѣніе еще въ 1700 году. Во 2-й статьѣ они жаловались на отягощеніе, причиняемое имъ частымъ назначеніемъ ихъ въ конвой для сопровожденія колодниковъ и денежной казны. Въ 3-й статьѣ они просили объ учрежденіи у нихъ своего суда подѣ въѣдѣніемъ ихъ головы, для разбора между ними незначительныхъ дѣлъ. Въ 4-й и 20-й статьяхъ они просили исключить изъ подушнаго оклада записанныхъ по послѣдней ревизіи увѣчныхъ и умершихъ, и слѣдующія, какъ за нихъ, такъ и за старыхъ и дряхлыхъ, подушныя деньги не взыскивать. Въ 5-й статьѣ заключалась просьба объ освобожденіи ихъ отъ содержанія почтовой гоньбы. Въ статьѣ 6-й они изъявили желаніе быть поселенными особою слободою въ городѣ Саратовѣ, на нагорной сторонѣ, а хлѣбопашество и хутора имѣть въ Саратовскомъ округѣ. Статьи 7 и 12 заключали въ себѣ жалобу на стѣснительныя распоряженія полиціймейстера Милохова, который наряжаетъ ихъ въ караулы какъ по городу, такъ и при своей квартирѣ, и сверхъ того къ откупничковой пивоварнѣ и къ опальнымъ домамъ; заставляетъ при каждахъ десяти дворахъ держать на роспускахъ бочку съ водою и лошадь; между тѣмъ какъ на содержаніе полиціи производится съ нихъ особый сборъ по копейкѣ съ квадратной сажени съ каждаго двора. Всѣ эти распоряженія побудили пахотныхъ солдатъ просить объ отмѣнѣ существующей полиціи и о порученіи обязанности ея, какъ было въ прежнее время, воеводамъ. Въ статьяхъ 8-й и 11-й они просили отвести имъ земли подѣ поселеніе и подѣ распахку въ слѣдующихъ мѣстахъ: вверхъ по Волгѣ, по урочищу рѣчки Чардыма; въ нагорной сторонѣ Гусельское и Чардымское займища съ островами; по той же рѣчкѣ, съ лѣвой ея стороны въ степь отъ Волги, участокъ, находящійся по направленію отъ Саратова по Московской дорогѣ,



по правую ея сторону, съ сѣпными покосами и лѣсными угодьями, и накопецъ лѣсныя угодья около урочища Карсаковки. Къ этому они присовокупили просьбы, чтобы, въ случаѣ отвода имъ означенныхъ земель и переселенія ихъ на оныя, не было дозволено ломать тѣ дома, въ которыхъ они живутъ въ настоящее время, и (ст. 14) чтобы имъ дозволено было взять яблонные и другіе сады, которые разсажены на присплой ими землѣ, съ уплатою слѣдующихъ за нихъ денегъ по оцѣнкѣ. Въ статьѣ 9-й, указывая на одиодворцевъ, положенныхъ въ подушный окладъ и которые, подобно имъ, содержатъ ландмилицію, они просили о дозволеніи имъ покупать людей и крестьянъ. Въ статьѣ 10-й они просили о разрѣшеніи имъ заводить мельницы на тѣхъ рѣкахъ, которыя находятся въ означенныхъ ими участкахъ земли. Статья 13-я содержала просьбу о дозволеніи имъ, для ихъ пропитанія, ловить рыбу вверхъ и внизъ по Волгѣ на разстояніи пяти верстъ, безъ платежа за то оброка. Затѣмъ въ статьѣ 15-й они просили, чтобы положенныя на постоянные дворы оброчныя деньги не взыскивать съ нихъ ни за прошедшее время, ни впредь; въ статьѣ 16-й, чтобы не препятствовать имъ въ продажѣ ихъ домашнихъ произведеній въ розницу; въ статьѣ 17-й, чтобы выбранныхъ ими въ головы и въ депутаты, и ежегодныхъ ихъ старостъ, безъ общаго всѣхъ пахотныхъ солдатъ согласія, въ работы и въ кабалы никому не принимать, векселями не облызывать и ни въ какіе подряды не допускать; въ статьѣ 18-й, чтобы денежный сборъ, требуемый Саратовскою воеводскою канцеляріею съ даваемыхъ пахотнымъ солдатамъ паспортовъ, отмѣнить; въ статьѣ 19-й, чтобы оброчныя деньги за бани съ нихъ не взыскивать. Въ послѣдней 21-й статьѣ пахотные солдаты поручали выбранному ими депутату, въ дополненіе къ изложеннымъ ими просьбамъ, что либо прибавить, или же, что будетъ нужно, по его усмотрѣнію, исключить.

По прочтеніи сего наказа онъ оставленъ былъ на налоѣ.

Двадцать первое засѣданіе, 11-го Сентября.

По прочтеніи, въ началѣ засѣданія, дневной записки прошедшаго собранія, читаны поданныя отъ депутатовъ мнѣнія на слушанный наказъ отъ Саратовскихъ пахотныхъ солдатъ.

Депутатъ канцеляріи опекунства Григорій Козицкій представилъ, что на заключающесея въ этомъ наказѣ объявленіе, будто бы иностранцы селятся на земляхъ пахотныхъ солдатъ, онъ уже подалъ мнѣніе въ засѣданіе 3-го Сентября. Теперь онъ счелъ нужнымъ присовокупить, что при размежеваніи земель Саратовскаго округа, слѣдующіе по закону пахотнымъ солдатамъ участки, безъ сомнѣнія будутъ отведены въ ихъ владѣніе. По обширности

той страны, сверхъ живущихъ тамъ, можно поселить въ ней еще многія тысячи людей. Надобно будетъ только наблюдать, чтобы земля, которая будетъ отведена пахотнымъ солдатамъ, могла приносить имъ пользу. Къ возраженіямъ нѣкоторыхъ изъ депутатовъ объ исключеніи изъ подушнаго оклада старыхъ и увѣчныхъ, онъ полагалъ бы справедливымъ, чтобы за нихъ платили подати здоровые. Если же для нихъ учредить богадѣльни, то эти заведенія должны быть содержаны на ихъ же общемъ иждивеніи.

Депутатъ отъ однопворцевъ Воронежской провинціи Ефимъ Фефиловъ, въ поданномъ имъ мнѣніи, объяснилъ, что ежели дѣйствительно жалованною въ 1700 году грамотою Саратовскимъ пахотнымъ солдатамъ, въ отведенномъ имъ округѣ, повелѣно довольствоваться помѣстною землею съ принадлежащими къ ней угодьями, и ежели границы этой земли обозначены какими либо признаками или урочищами, то, на основаніи XIX главы 1-го пункта инструкціи о размежеваніи земель, въ которой сказано, «чтобы всѣ состоящія за однопворцами и прежнихъ службъ служилыми людьми слободы, села, деревни и пустоши, и прочія угодья утверждать по писцовымъ и межевымъ книгамъ, по всякимъ дачамъ и крѣпостямъ»,—помянутый округъ, въ силу означенной грамоты, слѣдуетъ утвердить за пахотными солдатами въ вѣчное и потомственное владѣніе. Постороннихъ же, поименованныхъ въ 1-й статьѣ разсматриваемаго наказа разнаго званія лицъ, которые завели тамъ себѣ хутора и хлѣбопашество и завладѣли всякими угодьями, отъ владѣнія на той землѣ отстранить и впредь къ оному не допускать. Это тѣмъ болѣе слѣдуетъ исполнить, что поименованныя лица, какъ то: батальонные офицеры, низовой соляной конторы секретари и приказные служители, по содержанію себя довольнымъ денежнымъ жалованьемъ, могутъ прожить и не имѣя хуторовъ, пашни и сѣнныхъ покосовъ. Далѣе депутатъ Фефиловъ замѣтилъ, что частые наряды пахотныхъ солдатъ, для сопровожденія колодниковъ и денежной казны, безъ сомнѣнія причиняютъ имъ большую тягость, отъ которой и надлежитъ ихъ освободить, дабы они не отстали отъ домашнего хозяйства и не сдѣлались чрезъ то неисправными въ платежѣ положенныхъ на нихъ государственныхъ повинностей. За тѣмъ онъ вполне согласенъ на учрежденіе у пахотныхъ солдатъ словесныхъ судовъ, для разбирательства тѣхъ дѣлъ, о коихъ упомянуто въ ихъ наказѣ. Что же касается до находящейся въ Саратовѣ полицейской конторы, то оную, на основаніи высочайшаго указа, которымъ повелѣно полиціямъ ни гдѣ не быть кромѣ Москвы и С. Петербурга, слѣдовало бы упразднить. Если же Коммиссія признаетъ за нужное ту контору въ Саратовѣ оставить, то на содержаніе ея, въ силу плаката 26 Іюня 1724 года, не должно взыскивать положенныхъ на Саратовскихъ жителей денегъ по копейкѣ за квадратную сажень съ каждаго двора.



Депутатъ отъ Сызранскихъ пахотныхъ солдатъ Ефимъ Негурахинъ на тотъ же наказъ предложилъ, чтобы находящіеся въ дачахъ пахотныхъ солдатъ по Волгѣ рыбныя ловли отдать имъ изъ казеннаго оброка, вмѣсто отдачи этихъ ловель откупщикамъ, отъ которыхъ помянутые солдаты претерпѣваютъ многія обиды.

Депутатъ отъ города Енисейска Степанъ Самойловъ сдѣлалъ возраженія на мнѣнія депутатовъ отъ города Саратова Ивана Портнова, и отъ Казанскаго дворянства Петра Есипова, которые, въ замѣчаніяхъ своихъ на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, представили, первый, чтобы съ купечества брать за бани по рублю, съ прочихъ же по 25 копеекъ, а второй, чтобы бани дозволить имѣть однимъ богатымъ. Депутатъ Самойловъ возражалъ противъ перваго, что на купечество, сверхъ его возможности, такихъ оброковъ налагать не слѣдуетъ, и противъ втораго, что пожары не всегда происходятъ отъ бань, а загараются только такія, которыя пришли въ ветхость и имѣютъ худыя печи; и посему онъ предложилъ, чтобы жительствовавшимъ въ городахъ дозволено было всякому имѣть бани съ выводными у печей трубами, то есть бѣлыя, и въ нѣкоторомъ отъ дома своего отдаленіи. Противъ мнѣнія депутата Есипова, въ которомъ написано, чтобы помѣщичьи люди могли производить свои ремесла такъ же свободно, какъ настоящіе цеховые мастера, депутатъ Самойловъ замѣтилъ, что сего дозволить невозможно, потому что подобное установленіе будетъ противно регламенту главнаго магистрата.

На это мнѣніе изъявили согласіе депутаты отъ города Симбирска Аѳанасій Ларіоновъ, отъ города Казани Иванъ Кобелевъ, отъ города Самары Данилъ Рукавишъ, отъ города Яранска Иванъ Антоновъ, отъ города Козьмодемьянска Аѳанасій Замятинъ и отъ города Василя Максимъ Тѣльной.

Но депутатъ главнаго магистрата Николай Дурасовъ, на возраженіе депутата Степана Самойлова, который между прочимъ сказалъ, чтобы помѣщичьихъ людей въ цехи не записывать, представилъ, въ засѣданіе 13 Сентября, что записка таковыхъ людей въ цехи не только не противорѣчитъ никакимъ законамъ, но и крайне необходима, потому что одно мѣщанство, безъ пособія помѣщичьихъ людей, не въ состояніи исправить всѣ ремесла. Основывая это свое мнѣніе на ст. 401, 402 и 403 \* Большаго Наказа,

---

\* Въ статьяхъ слухъ сказано, въ 401-й «По то безспорно, что для заведенія мастерства цехи полезны; а бываютъ они вредны, когда число работающихъ определено; ибо сіе самое препятствуетъ размноженію рукодѣлій»; въ 402-й «Во многихъ городахъ въ Европѣ оныя сдѣланы свободными въ томъ, что не ограничено число; а могутъ вписываться въ оныя по произволению: и примѣчено, что то служило къ обо-

депутатъ Дурасовъ предложилъ сдѣлать постановленіе, чтобы помѣщичьимъ людямъ и поселянамъ, съ позволенія господъ своихъ, разрѣшено было записываться въ цехи безпрепятственно.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: отъ Суздальскаго дворянства графъ Андрей Толстой, отъ Ярославскаго князь Михайла Щербатовъ, отъ Рязскаго Дмитрій Лихаревъ, отъ Ефремовскаго Оедоръ Безгинъ и отъ Касимовскаго Платонъ Абалдуевъ.

Къ этимъ мнѣніямъ слѣдуетъ присовокупить еще одно запоздалое мнѣніе, представленное въ засѣданіе 21 Сентября депутатомъ города Тары Аванасіемъ Бекишевымъ. Онъ объяснилъ о безпорядкахъ, существующихъ вообще въ дѣлахъ, относящихся до ремесленниковъ, и въ примѣръ тому привелъ, что незаписанные въ цехъ мастера, пріѣзжая въ городъ и продавая тамъ издѣлія своего ремесла нѣсколько дешевле противъ ремесленниковъ, записанныхъ въ цехъ, дѣлаютъ имъ подрывъ и именно потому, что сами не платятъ цеховыхъ денегъ. Многіе изъ мастеровъ, записанныхъ въ цехъ, переименовавшись купцами, занимаются торговлею; нѣкоторые мастеровые, забравъ работу съ задатками, проматываютъ взятыя деньги, а работы не выполняютъ; заказчики же, не получая оной, жалуются полиціи и въ суды, но остаются безъ удовлетворенія. Все это, пишетъ депутатъ Бекишевъ, происходитъ отъ того, что за цеховыми ремесленниками нѣтъ никакого присмотра. Для приведенія же въ надлежащее устройство этой части онъ предлагаетъ: во 1) чтобы всякій ремесленникъ былъ гражданиномъ города и имѣлъ въ немъ постоянное жительство, но чтобы онъ ни къ кому не былъ прикрѣпленъ, и въ другое ремесло, кромѣ своего, не входилъ; 2) чтобы каждое ремесло отдѣлать отъ другаго и изъ каждаго изъ нихъ выбрать старосту, который смотрѣлъ бы за исправностію работъ и поведеніемъ ремесленниковъ; 3) чтобы ремесленники селились въ одномъ мѣстѣ для болѣе удобнаго надъ ними надзора; 4) доходъ распределить по промысламъ и по тому числу душъ, сколько можетъ ихъ собратъ въ цехъ, а за тѣмъ уже особыхъ сборовъ съ нихъ не производить; распределенія эти сдѣлать въ присутствіи самихъ ремесленниковъ такимъ образомъ, чтобы доходъ не былъ уменьшаемъ противъ прежняго, и возобновлять оныя черезъ каждые три года; всѣхъ ремесленниковъ исключить изъ подушнаго оклада; 5) крестьянамъ, не записаннымъ въ цехъ, запретить производить всякія работы въ городахъ; 6) владѣльческихъ людей и крестьянъ въ цехъ не записывать, кромѣ развѣ тѣхъ, которые пожелають наняться у городскихъ мастеровъ; за точнымъ

---

гащенію тѣхъ городовъ»; въ 403-й «Въ малолюдныхъ городахъ полезны быть могутъ цехи, дабы имѣть искусныхъ людей въ мастерствахъ».



соблюденіемъ этаго порядка надъ цеховыми людьми и самими ихъ мастерствами долженъ имѣть смотрѣніе городской магистратъ, на основаніи XIV гл. устава главнаго магистрата\*, и наконецъ 7) въ городахъ у дворянъ, въ ихъ домахъ не запрещать собственнымъ ихъ людямъ работать про себя; отъ постороннихъ же людей работъ не принимать и вывѣсокъ имъ не имѣть подъ опасеніемъ взысканія за то пени.

Это мнѣніе было послѣднее на прочитанные въ Большой Коммиссіи депутатскіе указы. Она уже болѣе ихъ не разсматривала.

Въ этоже засѣданіе, по прочтеніи возраженій депутата Степана Самойлова и по объявленіи, что частная коммиссія о разсмотрѣніи родовъ государственныхъ жителей (по сословіямъ) уже составлена, маршалъ Бибииковъ предложилъ собранію начать чтеніе законовъ о правахъ благородныхъ. Чтеніе это продолжалось въ пяти засѣданіяхъ и въ каждое изъ нихъ депутаты подавали свои мнѣнія на прочитанные законы, одни словесно, другіе письменно.

Считаемо за болѣе удобное представить сподрядъ все законы, которые объ этомъ предметѣ читаны были въ Большомъ собраніи, не прерывая ихъ мнѣніями депутатовъ и другими происходившими въ засѣданіяхъ занятіями.

Все эти законы вѣроятно предлагаемы были собранію въ цѣломъ содержаніи; въ дневныя же записки они внесены въ извлеченіяхъ. Въ этомъ видѣ они помѣщаются и здѣсь.

Законы эти были слѣдующіе:

Изъ Уложенія царя Алексѣя Михайловича, 1649 года, (Пол. Собр. Зак., т. I, № 1) были выбраны статьи:

Гл. II, ст. 13. Доносамъ людей и крестьянъ на тѣхъ, кому они служатъ или за кѣмъ живутъ въ крестьянахъ, кромѣ важныхъ дѣлъ о государевомъ здоровьи или о какомъ измѣнномъ дѣлѣ—не вѣрить.

— X, ст. 174. На отпущенныхъ на волю холопа или рабу не ссылаться; если же кто и будетъ на нихъ дѣлать ссылку, то по сей тѣхъ холопа и рабу не допрашивать.

— XI, ст. 19. Если помѣщики или ихъ прикащики и старосты будутъ отпускать крестьянскихъ дѣвокъ или вдовъ въ замужество за постороннихъ людей, то такимъ дѣвкамъ и вдовамъ, для предупрежденія спора, давать отпускныя за своими помѣщичьими или своихъ духовныхъ отцовъ руками. За выводъ тѣхъ дѣвокъ и вдовъ брать по договору, и о количествѣ взятаго вывода означать въ отпускныхъ въ точности.

\* Полн. Собр. Зак., т. VI, № 3708, 16 Января 1721 г.

Гл. XX, ст. 14. Если вотчинникъ прикажетъ своимъ дѣтямъ или братьямъ отпустить на волю кабалныхъ своихъ людей, а они того не исполняютъ, то сѣи люди могутъ бить челомъ на нихъ государю, и челобитные подавать въ холопій приказъ, который обязанъ тѣхъ лицъ, на кого поступятъ жалобы, ставить съ челобитчиками съ очей на очи и, по распросѣ, велѣть имъ давать тѣмъ кабалнымъ людямъ отпускныя безъ всякаго задержанія.

— — ст. 53. До отпущенныхъ холопей наслѣдникамъ дѣла пѣтъ.

— — ст. 106. Кто по духовному завѣщанію отпустить на волю кабалныхъ людей своего сына, то ихъ, по отцовымъ духовнымъ, на волю отпускать и отпускныя давать.

— XXI, ст. 47. Когда языки оговарятъ въ разбоѣ дворянъ, приказныхъ людей, дѣтей боярскихъ, ихъ дворовыхъ людей или крестьянъ, то принадлежащее имъ имѣніе, переписавъ, опечатать, а ихъ съ языками съ очей на очи ставить и спрашивать; если же доведется до пытки, то прежде подвергать ей дворовыхъ людей и крестьянъ.

— — ст. 48. При обвиненіи помѣщиками своихъ людей или крестьянъ въ разбоѣ или татѣбѣ спрашивать и пытать ихъ безъ обыску.

— XXII, ст. 21. Ежели чей человекъ, обороняя своего господина, убьетъ кого или ранитъ, то ему того въ вину не ставить, а подвергать отвѣтственности въ убійствѣ того, кому онъ служить.

Указы: 7190 (1682) года, Января 12-го (Пол. Собр. Зак., т. II, № 905).— Соборное дѣяніе объ уничтоженіи мѣстничества. Великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ разрядные случаи и мѣстничества въ отечествѣ своемъ разрушилъ и приказалъ, чтобы нижнихъ чиновъ въ укоризну не ставить. Всѣ прошедшія о случаяхъ и о мѣстахъ записки указалъ онъ предать огню, а впредь, на память, быть въ разрядѣ родословнымъ книгѣмъ.

— — Марта 27 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Въ родословную книгу вписывать дворянъ съ точнымъ свидѣтельствомъ.

191 (1683) г. Февраля 13 (Полн. Собр. Зак., т. II, № 992). Холопей, которые у бояръ взяли отпускныя въ смутное время, возвращать прежнимъ ихъ помѣщикамъ.

194 (1686) г. Сентября 13 (тѣже, № 1207). О поновленіи и пополненіи родословной книги, согласно указу царя Ѳеодора Алексѣевича, и о составленіи въ разрядѣ новой родословной книги со внесеніемъ въ нея родовъ Имеретинскаго царя Арчила, Сибирскихъ и Касимовскихъ царевичей, а также княжескихъ выѣзжихъ и другихъ честныхъ родовъ, которые въ прежней книгѣ не были написаны.



- 194 (1686) г. Ноября 14 (тмже, № 1219). О раздѣленіи родословной книги на главы по прежнему, и о внесеніи въ оную каждаго рода порознь съ присвоенными ими прозваніями и со включеніемъ поколѣнной росписи; однодворцевъ же, которые стали называться разными прозваніями, въ ту книгу не писать.
- 1707 г. Іюня 13 (тмже, т. IV, № 2152). О записаніи въ службу прежде бывшихъ Московскихъ кормовыхъ служилыхъ людей по ихъ желанію и о дачѣ имъ жалованья.
- 1712 г. Января 16 (тмже, № 2467, п. 23-й). Дворяне, какой бы фамиліи ни были, должны отдавать почестъ и первое мѣсто каждому оберъ-офицеру; съ преступившихъ противъ сего указа, а также и съ офицеровъ, которые уступятъ въ этой чести, вычитается треть изъ ихъ жалованья.
- 1714 г. Февраля 28 (тмже, т. V, № 2778). Объ обученіи арифметикѣ и геометріи дворянскихъ, приказныхъ, дѣячихъ и подъяческихъ дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ, кромѣ однодворцевъ.
- — Марта 23 (тмже, № 2789). О порядкѣ наслѣдованія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ (по праву маіоратства). Въ этомъ указѣ, въ п. 15, сказано: Если младшія дѣти дворянскихъ фамилій, коимъ будетъ за 40 лѣтъ, поступятъ въ купеческое званіе, или въ знатное художество, или же въ духовный чинъ въ бѣлые священники, то имъ въ безчестіе сего не ставить.
- — Апрѣля 14. (тмже, № 2796). О числѣ лѣтъ, которое младшія дѣти дворянъ должны провести въ военной или гражданской службѣ или въ купечествѣ, чтобы получить право для пріобрѣтенія покупкою недвижимыхъ имуществъ.
- 1715 г. Іюля 19 (тмже, № 2928). О прибытіи дворянамъ на смотръ въ С. Петербургъ къ Сентябрю мѣсяцу того же года.
- 1719 г. Ноября 16 (тмже, № 3452). Увѣчныхъ и раненыхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ изъ дворянъ отставлять отъ службы вовсе, а въ гарнизоны не опредѣлять, кромѣ тѣхъ, которые сами пожелаютъ поступить въ этотъ родъ службы.
- 1720 г. Февраля 27 (тмже, т. VI, № 3534). Генеральный регламентъ. Гл. 36. Дворянскихъ дѣтей опредѣлять въ коллегіи и конторы подъ смотрѣніе секретарей, для пріученія ихъ къ дѣламъ, и сего имъ въ укоризну не ставить.
- 1721 г. Января 16 (тмже, № 3705). Всѣ оберъ-офицеры, которые произошли не изъ дворянъ, равно какъ и дѣти ихъ и ихъ потомки, суть дворяне и надлежитъ имъ дать патенты на дворянство.

1721 г. Января 16 (тмже, № 3708). Въ регламентѣ главнаго магистрата, въ гл. XIV, о власти магистратской, между прочимъ, сказано: Показавшимъ радѣніе въ магистратской службѣ бить челомъ государю и имъ, за ихъ службу, можетъ быть пожаловано шляхетство.

— — Октября 19 (тмже, № 3837). Урядниковъ и рядовыхъ изъ шляхетства какъ полевыхъ, такъ и гарнизонныхъ полковъ отпускать по ихъ желанію въ отпускъ на полгода, за поруками.

— — Ноября 19 (тмже, № 3854). Въ высочайше утвержденныхъ докладныхъ пунктахъ святѣйшаго синода, во 2 п. изображено: Архіерейскихъ дѣтей боярскихъ, такъ какъ сами они и ихъ дѣти суть дворяне, изъ подушнаго оклада исключить.

1722 г. Января 24 (тмже, № 3890). Табель о рангахъ, п. 8-й. Сыновьямъ князей, графовъ, бароповъ и знатнѣйшаго дворянства Россійскаго государства, никакого чина безъ службы не имѣть.

п. 11-й. Дослужившіеся до восьми первыхъ классовъ и ихъ дѣти въ вѣчныя времена имѣютъ быть причтены къ лучшему старшему дворянству.

п. 13-й. Не по порядку произведеннымъ заслуживать лѣтами свой рангъ.

п. 14-й. Производить дворянскихъ дѣтей въ коллегіяхъ съ низу и первоначально, ежели они обучены, въ юнкера коллегіи; тѣхъ же, которые не учились, а приняты въ службу за недостаткомъ обученныхъ, записывать въ титулярные юнкера коллегіи.

п. 15-й. Дослужившіеся до оберъ-офицерства и ихъ дѣти суть дворяне, кромѣ гражданскихъ и придворныхъ, находящихся въ томъ рангѣ.

п. 16-й. Какъ дворянство, такъ и гербы дворянскіе самовольно себѣ не присвоивать, подъ опасеніемъ безчестія и штрафа.

— — Февраля 5 (тмже, № 3896). Инструкція герольдмейстеру, п. 2-й. Знатныхъ и среднихъ дворянъ обучать гражданскимъ и экономическимъ дѣламъ; но съ тѣмъ, чтобы служивыхъ на землѣ и на морѣ не оскудить.

п. 5-й. Дослужившіеся изъ воинскихъ чиновъ не изъ дворянъ до оберъ-офицерства и дѣтей ихъ, родившихся въ то время, какъ ихъ отцы были уже въ семь чинѣ, вписывать въ дворянскій списокъ.

— — Апрѣля 27 (тмже, № 3978). О должности Сената, п. 7-й. На убылыя мѣста во всѣ должности, которыя предоставлено занимать дворянамъ, представлять герольдмейстеру; на тѣ же должности, которыя могутъ занимать лица, происходящіе не изъ дворянъ, представлять отъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, коимъ встрѣтится надобность. Герольд-



мейстеръ и присутственныя мѣста представляютъ на каждое мѣсто по два или по три человека достойныхъ, и изъ нихъ уже опредѣляютъ сенатъ.

1723 г. Марта 7 (тмже, т. VII, № 4180). Недорослей изъ дворянъ, всякаго чина, годныхъ въ службу, отсылать въ военную коллегію, а малолѣтнихъ отпускать въ дома до указа.

— — Июля 7 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). По опредѣленію Сената. Штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ изъ шляхетства, выходящихъ въ отставку изъ военной службы, не отпуская въ дома, присылать въ герольдмейстерскую контору, для представленія сенату.

1724 г. Января 31 (Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4449). Въ секретари не изъ дворянъ не опредѣлять, а тѣмъ, которые въ сію должность уже произведены не изъ дворянъ, давать дворянство, подобно тому, какъ въ воинской службѣ дворянство жалуются тѣмъ, кто въ прапорщики пожалованъ.

— — Ноября 11 (тмже, № 4589). Высочайше утвержденный докладъ военной коллегіи. Знатнаго шляхетства и офицерскихъ дѣтей писать въ гвардію, а прочихъ, у которыхъ отцы въ классахъ (въ гражданскихъ чинахъ), въ другіе полки; знатными же дворянами почитать людей достойныхъ.

— — Ноября 13. (тмже, № 4595). Военныхъ, сухопутныхъ и морскихъ, которые имѣютъ деревни, увольнять для домовыхъ нуждъ въ отпускъ черезъ два года въ третій.

1731 г. Января 15 (тмже, т. VIII, № 5673). Инструкція сенатору Тарakanову и генералъ-маіору Дебринію. Украинскихъ, Бѣлогородскаго и Сѣвскаго разряда служилыхъ людей, которые оставили прежнія свои помѣстья и поселились въ другихъ мѣстахъ, не писать и не называть государственными крестьянами, а быть имъ по прежнему въ службѣ, какъ предки ихъ служили.

Законы, читанные въ засѣданіи 12-го Сентября.

— — Декабря 4 (тмже, № 5894). О помѣщеніи дворянскихъ дѣтей для обученія наукамъ въ кадетскій корпусъ и объ опредѣленіи ихъ, по выпускѣ изъ онаго, въ армію и къ гражданскимъ дѣламъ унтеръ и оберъ-офицерскимъ чиномъ.

1734 г. Іюня 7 (тмже, т. IX, № 6584). Въ привилегіи г. Орелбургу, въ 7 п. изъяснено, что члены магистрата, бургомистръ и ратсгеры пожалованы статскими чинами, первый 9-го, а вторые 10-го класса, съ представленіемъ имъ пожизненно дворянскаго достоинства.

1736 г. Мая 3 (тмже, № 6945). О незапискѣ впредь въ купечество недорослей изъ дворянъ.

- 1736 г. Декабря 31 (тмже, № 7142). О порядкѣ приѣма въ службу шляхетскихъ дѣтей и увольненія отъ оной.
- 1737 г. Октябрю 22 (тмже, т. X, № 7410. Объ опредѣленіи въ секретари изъ сенатскихъ, синодскихъ и коллежскихъ канцелярскихъ служителей по свидѣтельству сената.
- 1738 г. Февраля 8 (тмже, № 7506). О не опредѣленіи къ дѣламъ безъ особыхъ указовъ изъ кабинета или изъ сената такихъ лицъ, которыя отъ всѣхъ дѣлъ отставлены и о томъ имѣютъ указы.
- 1739 г. Января 10 (тмже, № 7726). О не назначеніи герольдмейстерскою конторою офицеровъ и дворянъ къ дѣламъ безъ опредѣленія сената.
- — Января 15 (этаго указа въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Къ смотрѣнію по С. Петербургской дорогѣ дворцовъ дворянъ не опредѣлять, а поручать ту должность воеводамъ, а въ уѣздахъ прикащикамъ или старостамъ; для надсмотръ же надъ дворцами сверхъ оныхъ быть двумъ человѣкамъ изъ дворянъ.
- — Юля 23 (Полн. Собр. Зак., т. X, № 7858), п. 6. Объ опредѣленіи къ дѣламъ тѣхъ офицеровъ и дворянъ, которые вовсе отставлены отъ службы, но пожелаютъ вновь вступить въ оную.
- 1740 г. Августа 7 (тмже, т. XI, № 8195). О неувольненіи дворянъ отъ военной и статской службы ни въ какомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ сената, и о считаніи службы каждаго съ 20 лѣтняго возраста.
- 1743 г. Декабря 16 (тмже, № 8836). Инструкція посланнымъ для учиненія новой ревизіи, п. 17. Прежнихъ службъ служилыхъ людей изъ однопорцевъ, опредѣленныхъ къ содержанію ландмилиціи, освидѣтельствовать, сколько находится на лицо, сколько умершихъ и вновь рожденныхъ; тѣхъ же изъ означенныхъ однопорцевъ, которые имѣютъ за собою крестьянъ, или по прежней переписи записаны въ однопорцы изъ дворянъ, и объ этомъ докажутъ яснымъ свидѣтельствомъ, написать особо.
- 1745 г. Декабря 16 (тмже, т. XII, № 9236). О невключеніи въ подушный окладъ татарскихъ мурзъ, принявшихъ вѣру греческаго исповѣданія и пожалованныхъ деревнями и дворянскимъ достоинствомъ.
- 1746 г. Октябрю 15 (этаго указа нѣтъ въ Полномъ Собраніи Законовъ). Записанныхъ изъ дворянъ въ однопорцы, которые о своемъ дворянствѣ докажутъ яснымъ свидѣтельствомъ въ пынѣшнюю перепись, написать особо.
- 1752 г. Января 17 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Бергъ и мануфактуръ коллегіямъ строго смотрѣть, чтобы заводчики и фабриканты, сверхъ положеннаго числа, деревень не покупали.



1752 г. Іюня 8 (въ Полн. Собр. Зак. пѣтъ). Юнкеровъ производить въ канцелярскіе, коллежскіе, статскіе, также въ губернскіе и провинціальныя секретари, не иначе, какъ по разсмотрѣнію сената. (Это постановленіе состоялось по опредѣленію правительствующаго сената и въ подкрѣпленіе его приведенъ нижеслѣдующій указъ):

По генеральному регламенту. При производствѣ юнкеровъ въ секретари и ассесоры считать старшинство ихъ въ каждомъ присутственномъ мѣстѣ особо, дабы на открывающіяся въ нихъ ваканціи производить по порядку какъ въ секретари, такъ и изъ секретарей прямо въ ассесоры. (Подобной статьи ни въ генеральномъ регламентѣ, ни въ табели о рангахъ не находится).

1754 г. Марта 18. (Указъ этотъ помѣщенъ въ Полн. Собр. Зак. подъ 26 Іюля, т. XIV, № 10267, со ссылкой на опредѣленіе сената 8-го Іюня и 4-го Сентября 1752 г.). Старшинство юнкеровъ для производства считать по всѣмъ коллегіямъ вообще, не отдѣляя мѣсто отъ мѣста, за исключеніемъ только бергъ-коллегіи съ монетнымъ департаментомъ, мануфактуръ и юстицъ-коллегіи и камеръ-конторы Лифляндскихъ, Финляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, коимъ производить особо отъ другихъ мѣстъ.

— — Мая 13 (тѣже, т. XIV, № 10237). Инструкція межевщикамъ, гл. XXX-я, п. 7 и 9. Приказные служители и военнослужащіе, которые не изъ дворянъ и офицерскихъ ранговъ не имѣютъ, обязаны доставшіяся имъ какимъ бы то ни было образомъ недвижимыя имѣнія продать въ полгода отъ распубликованія сей инструкціи; дослужившіеся же до оберъ-офицерскаго чина, хотя и не изъ дворянъ, означенному правилу не подчиняются.

Въ засѣданіе 13-го Сентября прочитана была вполнѣ инструкція герольдмейстеру, объ отправленіи дѣлъ по его должности, состоявшаяся 5-го Февраля 1722 г. (Полн. Собр. Зак., т. VI, № 3896.)

Въ засѣданіе 24-го Сентября читаны были законы:

— — Мая 13-го (Полн. Собр. Зак., т. XIV, № 10235). Объ учрежденіи государственныхъ банковъ, одного для дворянства въ С. Петербургѣ и Москвѣ, а другаго для поправленія при С. Петербургскомъ портѣ коммерціи и купечества.

1756 г. Января 14 (въ Полн. Собр. Зак. пѣтъ). Отъ просителей, которые будутъ ходатайствовать о записаніи ихъ въ дворянскій списокъ, кромѣ справокъ изъ разряднаго архива, брать сказки у тѣхъ, кои изъ ихъ фамилій въ живыхъ пахотятся; за недостаткомъ же послѣднихъ требовать свидѣтельства у прочихъ знатныхъ людей, пахотящихся въ го-

сударственной службѣ, къ той ли фамиліи принадлежать просители, къ какой они о себѣ показываютъ.

1756 г. Мая 18-го (Полн. Собр. Зак., т. XIV, № 10558). О позволеніи недорослямъ изъ шляхетства обучаться въ Московскомъ университетѣ съ тѣмъ, чтобы, ежели они записаны въ службѣ, необходимо ихъ при производствѣ въ чины.

1758 г. Февраля 6 (тѣже, т. XV, № 10796). О недозволеніи владѣть деревнями и впредь оныя покупать тѣмъ, которые, хотя и произведены въ протоколисты и регистраторы, но о коихъ въ табели о рангахъ изображено, что дѣти ихъ не суть дворяне, и о продажѣ ими тѣхъ деревень въ полугодовой срокъ.

— — Сентября 30 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Объ истребованіи изъ разряднаго архива обстоятельныхъ свѣдѣній, изъ какихъ чиновъ были записаны прежнихъ службъ служилые люди въ стряпчіе, въ жильцы, въ десятичники, въ городовые и въ дѣти боярскіе, и почитались ли они за дворянъ?

1760 г. Ноября 22 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). О пожалованіи чина прапорщика тѣмъ унтеръ-офицерамъ изъ дворянъ, которые изъ военной службы, послѣ 10-ти лѣтняго срока, будутъ отставлены для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ.

— — Ноября 23 (Полн. Собр. Зак., т. XV, № 11148). Производимыхъ по статской службѣ не изъ дворянъ въ оберъ-офицерскіе чины, т. е. прапорщики, поручики и капитаны, но которые не состоятъ въ дѣйствительной военной службѣ, не считать дворянами, и предоставленными сему сословію правами имъ не пользоваться, согласно съ указомъ 6-го Февраля 1758 года.

1761 г. Февраля 14 (тѣже, № 11204). О дозволеніи крестьянамъ занимать деньги или брать въ долгъ товары съ выдачею ими заемныхъ писемъ, но съ поручительствомъ, только не крестьянъ, а лицъ изъ другихъ сословій.

— — Мая 7 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Въ герольдіи въ спискахъ считать дворянами тѣхъ, которые могутъ доказать о себѣ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ.

1762 г. Февраля 18 (Полн. Собр. Зак., т. XV, № 11444). О дарованіи Россійскому дворянству вольности на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Дворяне, находящіеся въ службѣ, могутъ оную продолжать сколько пожелаютъ; но военнотружущимъ, во время кампаніи, или же за 3 мѣсяца до открытія оной, объ отставкѣ просить не дозволяется.



2) Служившіе добропорядочно награждаются, при увольнении отъ службы, однимъ чиномъ, если выходящій въ отставку прослужилъ въ своемъ чинѣ не менѣе одного года, а поступающимъ въ статскую службу давать чины тогда только, когда они состояли въ одномъ чинѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

3) Желаящіе поступать изъ отставки опять въ службу, принимаются въ оную тѣмъ же чиномъ, съ какимъ были уволены, но старшинствомъ младшими предъ тѣми, которые съ ними въ то время, какъ они вышли въ отставку, въ однихъ чинахъ состояли.

4) Уволенные отъ службы могутъ ѣхать въ другія Европейскія государства безпрепятственно, съ обязательствомъ однакоже, явиться въ отечество, когда потребуетъ нужда, и о томъ будетъ обнародовано.

5) Служившіе у другихъ Европейскихъ коронованныхъ государей дворяне, по приѣздѣ въ отечество, въ службу принимаются тѣми же чинами, на какіе будутъ имѣть патенты. Служившіе же у прочихъ владѣтелей, съ пониженіемъ чина.

6) При сенатѣ содержать всегда изъ дворянъ по 30-ти, а въ Москвѣ при сенатской канторѣ по 20-ти человекъ для всякихъ могущихъ случиться надобностей, погодно, за выборомъ дворянъ, живущихъ въ тѣхъ губерніяхъ, отъ которыхъ таковыя наряжены будутъ герольдіею.

7) Дворянамъ, у которыхъ будетъ менѣе 1000 душъ, присылать малолѣтнихъ дѣтей своихъ въ С. Петербургъ для опредѣленія въ шляхетный кадетскій корпусъ, гдѣ они всему тому, что къ знанію благороднаго дворянства принадлежитъ, будутъ обучаемы.

8) Дворянъ, не дослужившихся до оберъ-офицерскаго чина, отставлятъ не прежде, какъ по прошествіи 12-ти лѣтъ ихъ службы.

9) Тѣ же, которые никакой службы не имѣли и дѣтей своихъ полезнымъ наукамъ не обучали, не будутъ имѣть приѣзда къ нашему двору, и въ публичныхъ собраніяхъ и торжествахъ терпимы не будутъ.

1763 г. Августа 8 (Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11892). О награжденіи оберъ-офицерскими чинами тѣхъ изъ дворянъ, которые, бывши при дѣлахъ, по увольненіи отъ оныхъ съ добропорядочными аттестатами, не имѣя никакихъ чиновъ, будутъ просить о производствѣ.

— — Декабря 15 (тмже, № 11989). п. 23. Состоящихъ до нынѣ, какъ при сенатѣ, такъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, коллегіи и титулярныхъ юнкеровъ изъ дворянъ, которые по своимъ мѣстамъ еще могутъ обучаться, отмѣня сіе названіе, опредѣлить въ кадетскіе сухопутный и морской корпуса, а тѣхъ, которые не изъ дворянъ

въ Московскій университетъ. Прочихъ же, достигшихъ такихъ лѣтъ, когда ученія уже продолжать не могутъ, распредѣлить по склонности въ военную и статскую службу. Сверхъ того при кадетскомъ сухопутномъ корпусѣ и при Московскомъ университетѣ учредить классы Россійской юриспруденціи.

Законы, читанные въ засѣданіи 25-го Сентября.

- 1764 г. Декабря 8 (Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 12289). Въ инструкціи пѣхотнаго полка полковнику, въ главѣ XI, п. 6, между прочимъ, написано, что полковникъ можетъ принять и записать себѣ въ полкъ всякаго дворянина, 15 лѣтъ имѣющаго.
- 1765 г. Ноября 11 и 25 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Если лица, показывающія о себѣ, что они происходятъ изъ дворянъ, будутъ просить о внесеніи ихъ въ дворянскій списокъ, или о подтвержденіи ихъ дворянства дипломами или гербами, то сверхъ представляемыхъ ими доказательствъ и справокъ изъ разряднаго архива, справляться также въ тѣхъ городахъ, по которымъ предки ихъ служили и деревни имѣли.
- — Декабря 15 (Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 12535). Объ увольненіи чиновниковъ, не пользующихся, по манифесту 18 Февраля 1762 года, правомъ дворянства, въ отставку только по совершенной ихъ неспособности, за болѣзнію и по освидѣтельствованіи оной медицинскимъ департаментомъ.
- 1766 г. Мая 29. (тѣже, № 12665). О недозволеніи присутственнымъ мѣстамъ самимъ собою увольнять отъ службы и перемѣщать изъ одного мѣста въ другое секретарей, протоколистовъ и камерировъ, которые не изъ дворянъ. О секретаряхъ же и другихъ приказныхъ служителяхъ, которые изъ дворянъ и будутъ просить увольненія отъ службы, представлять сенату.
- — Декабря 2 (тѣже, № 12794). О пожалованіи взявшихъ на откупъ Санктпетербургскіе и Московскіе питейные и прочіе сборы оберъ-директоровъ Семёна Роговкова и Филиппа Угримова, директоровъ Александра Угримова и Венеціанскаго купца Дмитрія Папанелопуло, перваго надворнымъ совѣтникомъ, а прочихъ коллежскими ассесорами, съ исключеніемъ ихъ изъ подушнаго оклада, но съ тѣмъ однакоже, чтобы они платили равныя съ купечествомъ подати, деревень бы не покупали и не имѣли бы такого дворянства, какое въ табели о рангахъ изображено.
- — Декабря 4 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Въ уставѣ кадетскаго корпуса, главы III, въ ст. 4 сказано: въ число дворянскихъ дѣтей



принимать и тѣхъ, коихъ отцы дѣйствительно служили въ штабъ-офицерскихъ чинахъ.

1766 г. Декабря 12 (въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ). Правительствующій сенатъ опредѣлилъ: при предстоящемъ сочиненіи Новаго Уложенія сдѣлать разсмотрѣніе и положеніе, какихъ именно чиновъ и въ какой службѣ дослужившихся до оберъ-офицерства не изъ дворянъ и ихъ дѣтей, писать въ дворянскій списокъ.

Этимъ кончилось чтеніе законовъ о дворянствѣ.

Еще въ засѣданіе 11-го Сентября, послѣ перваго чтенія этихъ законовъ, нѣкоторые изъ депутатовъ объявили о намѣреніи представить на нихъ письменныя замѣчанія. Ярославскій депутатъ отъ дворянства князь М. М. Щербатовъ въ томъ же засѣданіи высказалъ мнѣніе свое на 106 ст., XX главы уложенія. Это словесное его мнѣніе заключалось въ слѣдующемъ:

Не имѣя намѣренія испровергать должное почтеніе дѣтей къ своимъ родителямъ, я однакоже полагаю, что нужно разсмотрѣть, до какой степени власть родительская надъ личностью дѣтей и надъ ихъ имѣніемъ можетъ простираться. Обращаясь къ 106 пункту, XX главы уложенія, я имѣю въ виду данный намъ Наказъ, въ которомъ изъяснено, что родители должны воспитывать своихъ дѣтей, а дать ли имъ имѣніе или нѣтъ, зависитъ отъ воли родителей; равнымъ образомъ и дѣти обязаны воздавать всевозможное почтеніе родившимъ и воспитавшимъ ихъ. Обязанность сія такъ свята, что не только гражданскими и естественными законами утверждена, да и самый божественный законъ тому насъ научаетъ. Но чтобы умирающій отецъ имѣлъ право кабальнымъ людямъ сына своего (что, по мнѣнію моему, можетъ простираться и на крѣпостныхъ людей) даровать свободу, то сіе, какъ мнѣ кажется, не входитъ во взаимную обязанность родителей съ ихъ дѣтьми. Такое установленіе можетъ только породить неудовольствіе дѣтей къ своимъ родителямъ, что въ дѣтяхъ должно быть сочтено уже за преступленіе, ибо нарушаетъ должное почтеніе къ ихъ родителямъ. И такъ, чтобы законъ не подавалъ причины къ подобнымъ неудовольствіямъ, я полагаю бы въ новомъ законѣ постановить, что каждый имѣетъ право собственности въ своемъ имѣніи, и сынъ, въ своихъ имѣніяхъ, независимъ отъ отца, что и будетъ сходно съ закономъ естественнымъ. Такое постановленіе предупредитъ всякія неудовольствія, могущія произойти отъ такихъ со стороны родителей поступковъ, къ которымъ они могутъ быть побуждены вышеуказанною статьею уложенія. Между тѣмъ какъ отъ сохраненія нескрепленнаго уваженія

къ родителямъ нравы будутъ исправляться. Все сіе передаю на разсмотрѣніе собранія.

Сказавъ свое мнѣніе Ярославскій депутатъ объявилъ, что подастъ еще примѣчанія свои письменно на указы 16 Января 1721, 24 Января и 5 Февраля 1722 года.

Двадцать второе засѣданіе, 12 Сентября. Депутатъ Елецкій отъ дворянства Василій Бибиковъ, въ предъидущее засѣданіе изъяснившій намѣреніе сообщить письменно примѣчанія свои на нѣкоторыя статьи читанныхъ законовъ, представилъ слѣдующее мнѣніе:

На читанныя вчерашняго числа статьи изъ уложенія и указовъ представляю на разсужденіе почтеннаго собранія сдѣланныя мною замѣчанія:

1) Въ уложеніи, XXI гл., въ 47 ст. сказано, что по оговорѣ языка на дворянина и людей его, пытать прежде людей, и буде на него покажутъ, то пытать и его. Но такъ какъ въ данномъ намъ всемилостивѣйшею нашею Монархинею Наказѣ въ 360-й статьѣ написано: «дворянство есть нарицаніе въ чести, (почетное званіе, *titre d'honneur*) различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои опымъ украшены», и далѣе, въ слѣдующей статьѣ, объяснено, что сіе нарицаніе за добродѣтель и заслуги дается, то не благоволено ли будетъ, для большаго уваженія сего званія, постановить: чтобы дворянское имя никакому поруганію не могло быть подвергаемо, дворянина никогда не пытать. Но какъ чрезъ сіе я не имѣю намѣренія подать средство избавлять виновнаго отъ справедливаго наказанія, то заслужившаго (чего избави Боже!) оное, исключивъ изъ числа дворянъ, подвергнуть такому осужденію, какое по законамъ положено будетъ; ибо онъ, какъ человѣкъ недостойный быть подъ защитою дворянскаго достоинства, пріобрѣтеннаго заслугами его предковъ, уже самъ себя лишилъ этаго преимущества и сдѣлался чуждымъ своему званію.

2) Указомъ 31 Января 1724 г. запрещено производить въ секретари не изъ дворянъ; а въ табели о рангахъ 1722 г., въ 14-мъ пунктѣ, предписано, какъ юнкеровъ (коллегій) производить; въ генеральпомъ же регламентѣ, въ 36-й главѣ, повелѣно дворянъ употреблять въ юнкеры. Изъ сего видно, что намѣреніе блаженныя памяти Государя Императора Петра Перваго было имѣть въ статскихъ чинахъ однихъ только дворянъ; и этимъ, какъ кажется, пресѣкаема была возможность разночинцамъ получать офицерскіе чины, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достигать дворянскаго достоинства, т. е. такого званія, которое дворяне заслуживаютъ чрезъ многіе вѣка пролитіемъ своей крови для службы государю и отечеству. При этомъ можно, кажется, съ



основательностію полагать, что хотя пожалованнымъ въ военной службѣ въ оберъ-офицерскій рангъ и повелѣно, по нѣкоторымъ указамъ, быть дворянами, по указы эти, какъ слѣдуетъ полагать, должны были служить только мѣрою временною; ибо тогда, въ тяжкую и долговременную Шведскую войну, отъ понесенныхъ уроновъ, нужно было занимать офицерскія мѣста предпочтительнѣе старыми и заслуженными не изъ дворянъ солдатами, чѣмъ вновь прибывающими молодыми дворянами, не могшими имѣть практики; да и сами простые солдаты, служившіе передъ глазами самого монарха, могли оказывать и отличную храбрость и важныя заслуги; почему они по справедливости и получали дворянское званіе, какъ достойное награжденіе своимъ дѣламъ. Въ подтвержденіе сего моего мнѣнія я могу привести 16-й пунктъ таблицы о рангахъ, въ которомъ сказано, что кромѣ государя и другихъ коронованныхъ главъ, никто не имѣетъ права жаловать гербовъ и патентовъ на дворянство. Изъ этаго слѣдуетъ, что достигъ сего достоинства не можетъ никто иной, какъ тотъ, котораго храбрости былъ бы свидѣтелемъ самъ государь. А какъ въ мирное время уже нѣтъ такого случая, гдѣ бы можно было отличить себя, то очевидно, что и самый путь къ полученію дворянскаго достоинства пресѣкъся; почему и кажется, что какъ въ военной, такъ и въ статской службахъ среднимъ правительствамъ или особеннымъ начальникамъ несовмѣстно производить не изъ дворянъ въ чины, приносящіе дворянское достоинство, развѣ только когда начальникъ, усмотря чьи либо отличныя достоинства, представить о такихъ лицахъ государю, который одинъ только, по самодержавной своей власти, соизволилъ пожаловать дворянскимъ достоинствомъ.

О тѣхъ же, которые какими либо пропсками неправильно могли вступить въ званіе дворянское, не угодно ли будетъ почтенной Коммиссіи принять надлежащія мѣры для предупрежденія въ такихъ случаяхъ злоупотребленій, и постановить, чтобы безъ отличной заслуги никто не могъ поступить въ дворянское званіе, и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ потемнить его, ибо оно, какъ выше объяснено, особливymi заслугами и добродѣтелями всегда пріобрѣтается.

По окончаніи чтенія этаго мнѣнія, князь М. Щербатовъ подалъ обѣщанныя имъ замѣчанія, на нѣкоторые изъ читанныхъ въ предъидущемъ засѣданіи законовъ.

Прежде всего почитаю за долгъ изъяснить, что хотя я и осмѣливаюсь представить мои мнѣнія для отмѣны вышеозначенныхъ законовъ, но дѣлаю это не потому, чтобы сердце мое недовольно было пропикнуто благодарностями Императора Петра Великаго, который соизволилъ учредить эти законы. Обстоятельства времени и разные случаи принудили его сдѣлать для нашего

же благополучія такіа положенія, которыя нынѣ, при благополучной державѣ нашей Всемилостивѣйшей Государыни, отъ измѣненія нравовъ, не только не полезны, но скорѣе могутъ быть вредны; и такъ приступаю къ разсмотрѣнію.

Означенные законы содержатъ въ себѣ правило, по которому каждый, дослужившійся до офицерскаго чина, почитается дворяниномъ и дѣти его уже должны быть помѣщены въ дворянскій списокъ, слѣдовательно пользоваться всѣми правами дворянскаго званія. Такое преимущество дослужившимся до офицерскаго чина, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, было необходимо для понужденія дворянъ вступать въ службу; но нынѣ, когда уже видимъ, что Россійское дворянство, по единой любви къ отечеству и славѣ, и по усердію къ своимъ монархамъ, достаточно склонно и къ службѣ и къ наукамъ, то кажется, что право, сравнивающее это сословіе со всякимъ, кто бы, какимъ бы то ни было образомъ, ни достигъ до офицерскаго чина, должно отмѣнить. Одинъ государь, по своему соизволенію, можетъ награждать этимъ правомъ за важныя услуги не только того, кто окажется достойнымъ, но и его потомство.

Если разсмотримъ происхожденіе имени дворянинъ, то выраженное мною предложеніе будетъ еще яснѣе. Извѣстно, что первое различіе между состояніями произошло отъ отличной доблести нѣкоторыхъ лицъ изъ народа. Потомки ихъ равномерно отличались отъ другихъ, оказывая услуги тѣмъ обществамъ, которыхъ они были членами. Такимъ образомъ повторяемыя въ теченіе многихъ лѣтъ заслуги склонили народы и государей къ одному имени и къ чести происходить отъ столь доблестныхъ предковъ, присовокупить почтеніе дворянскаго званія. И такъ первымъ объясненіемъ имени дворянина будетъ то, что онъ такой гражданинъ, котораго, при самомъ его рожденіи, отечество, какъ бы принимая въ свои объятія, ему говоритъ: ты родился отъ добродѣтельныхъ предковъ; ты, несдѣлавшій еще ничего мнѣ полезнаго, уже имѣешь знатный чинъ дворянина; по этому ты, болѣе чѣмъ другіе, долженъ показать мнѣ и твою добродѣтель и твое усердіе. Тебя обязываютъ къ тому данныя законами моими права, предшествовавшія твоимъ заслугамъ, тебя побуждаютъ къ тому дѣла твоихъ предковъ; подражай имъ въ добродѣтели и будешь мнѣ угоденъ. Рожденный въ такомъ положеніи, воспитанный въ такихъ мысляхъ человѣкъ не будетъ ли употреблять сугубыя усилія, дабы сдѣлаться достойнымъ имени своего и званія? Одно это имя и припоминаніе о славныхъ дѣлахъ своихъ предковъ довольно сильно, чтобы побудить благородныхъ людей ко всякимъ великимъ подвигамъ. Эта политика у Римлянъ столь далеко простиралась, что они прини-



сывали начало знатныхъ родовъ своимъ героямъ\*; о чемъ, по свидѣтельству блаженнаго Августина, знаменитый Римскій писатель Варронъ говорилъ, что для государства весьма полезно, чтобы знаменитые люди почитали себя произшедшими отъ героевъ; хотя это и неправда, но уже одна мысль о такомъ происхожденіи можетъ побудить ихъ предпринимать и оканчивать величайшія дѣла. Таковы были мысли сего просвѣщеннаго народа обо всемъ, что содѣйствовало къ умноженію его силы и славы. Самый естественный разумъ убѣждаетъ насъ, какъ то признаютъ и всѣ лучшіе писатели, что честь и слава наиболѣе дѣйствуютъ въ дворянскомъ сословіи; по этому сін качества имѣютъ бѣльшее вліяніе на тѣхъ, которые почти съ самаго рожденія своего слышатъ о знатныхъ дѣлахъ своихъ предковъ, видятъ ихъ изображенія, вспоминаютъ тѣ подвиги, какими они прославлялись, чѣмъ на тѣхъ, которые, смотря на отцовъ своихъ, дослужившихся до первыхъ офицерскихъ чиновъ по старшинству службы или по пропскамъ, а не по отличныиъ заслугамъ, не видятъ ничего такого, что могло бы его склонять къ славнымъ дѣламъ; а имена предковъ ихъ уже скрываются во тьмѣ. Не могу при семъ случаѣ не припомнить мнѣнія знаменитаго наукою и своимъ знаніемъ въ законахъ барона Пуффендорфа, который говоритъ: обыкновенно чины сами собою не даютъ дворянства, но государь даетъ титулъ дворянина кому заблагоразсудитъ и проч.

Изъ всего мною сказаннаго видно, на чемъ я основываю мое мнѣніе, что дворянское званіе и его права не могутъ быть даруемы никѣмъ, кромѣ государя. Одна изъ важнѣйшихъ принадлежностей самодержавства заключается въ изліяніи милости и благоволенія не только на одно лице, но и на его потомковъ, и тѣмъ его, такъ сказать, изъ ничтожества и праха въ вѣчную честь обратить.

Осмѣлюсь еще присовокупить, что право, по которому каждый разночинецъ, получившій только офицерскій чинъ, поступаетъ въ дворянское достоинство, безъ разсмотрѣнія его поступковъ или мыслей, можетъ быть поводомъ ко многимъ злоупотребленіямъ. Такіе люди, дабы дослужиться до офицерскаго чина и чрезъ то пріобрѣсти званіе дворянина, зная, что это зависитъ отъ власти каждаго командира, не откажутся льстить его страстямъ и употреблять другіе низкіе способы для снисканія его благоволенія, что конечно послужитъ ко вреду нравовъ ихъ самихъ и ихъ начальниковъ. Достигши до офицерскаго чина и видя себя дворяниномъ, эти люди уже терпятъ побужденіе къ достиженію высшихъ чиновъ, а только желаютъ

---

\* Въ подлинникѣ здѣсь, и нѣсколько ниже, вмѣсто этого стояло: *богамъ*, но слово это зачеркнуто и сверху написано рукою князя Щербатова—*героямъ*.

приобрѣсти себѣ имѣніе, которымъ бы они могли пользоваться; пріискиваютъ всѣ пути, не отвергаютъ ни единого, который бы могъ скорѣе довести его до желаемого конца; отъ того порождается издѣйство, похищенія и всякое подобное сему зло.

И такъ главное основаніе дворянства есть честь, какъ это изъяснено и въ XV главѣ Наказа Ея Императорскаго Величества. Тамъ въ 360-й статьѣ сказано: «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены»; въ 361-й ст. «Какъ между людьми одни были добродѣтельнѣе другихъ, а притомъ и заслугами отличались, то принято издревле отличать добродѣтельнѣйшихъ и болѣе другихъ служащихъ людей, давъ имъ сіе нарицаніе въ чести, и установлено, чтобы они пользовались разными преимуществами, основанными на сихъ вышесказанныхъ начальныхъ правилахъ», и наконецъ въ 375-й статьѣ: «Преимущества же дворянскія должны всѣ основаны быть на вышеписанныхъ начальныхъ правилахъ, составляющихъ существо дворянскаго званія». Хотя я и не сомнѣваюсь, что избранныя комиссіею о государственныхъ родахъ составитъ, на основаніи вышесложенныхъ правилъ, мудрое и благое положеніе о правахъ и преимуществахъ сего сословія, однакоже беру смѣлость представить ниже-слѣдующее:

1) Дабы никто изъ разночинцевъ въ чинъ и въ право дворянское ипаче не могъ вступать, какъ по единой монаршей власти.

2) Что дворяне, по одному имени своему, имѣютъ преимущественное предъ другими званіями право служить отечеству съ тѣмъ, чтобы имъ, по ихъ службѣ и по преимуществамъ въ оной, опредѣлена была особая милость, соотвѣтственная достоинству сего сословія, столько разъ показавшему свое усердіе къ отечеству.

3) Дабы дворянинъ, безъ лишенія его дворянскаго званія, не могъ быть подвергнутъ чрезъ катскія руки наказанію. Такое право дано дворянству по воинскимъ процессамъ, части второй, главы VI-й, пунктъ 10-й, касательно пытки.

4) Поскольку же дворянство, какъ выше неоднократно я имѣлъ случай упомянуть, отъ чести пропсходитъ и честью держится, то и непристойная брань и руганіе дворянина должны быть запрещены закономъ.

5) Право владѣнія деревнями, обяывая дворянина собственною его пользою къ службѣ отечеству, есть первый способъ содержать себя во всѣхъ мѣстахъ, куда отечество заблагоразсудитъ его употребить. Вмѣстѣ съ тѣмъ нахожу полезнымъ предоставить одному этому сословію право употреблять и продавать, какъ свои домашнія произведенія, такъ и другія, о которыхъ



считаю излишнимъ здѣсь упоминать, предавая все сіе на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія.

Однакоже я ни сколько не думаю лишать людей, какого бы они ни были званія, тѣхъ преимуществъ, которыя даются какъ награда достоинству, и полагаю весьма справедливымъ награждать его, гдѣ бы оно ни оказалось; но чтобы награждалось только дѣйствительное достоинство и при томъ отъ такого лица, которое одно имѣетъ несомнѣнное право награждать такъ, чтобы награжденіе распространялось и на потомство. Лице это есть монархъ.

Двадцать третье засѣданіе, 13-го Сентября.

По прочтеніи дневной записки предъидущаго засѣданія, слушаны мнѣнія, поданныя депутатами на законы о дворянствѣ.

Мнѣніе депутата отъ Муромскаго дворянства Ивана Чаадаева:

Въ 5-мъ пунктѣ таблицы о рангахъ узаконено, что тѣ, кои, хотя и не изъ дворянъ, но дослужатся оберъ-офицерскихъ чиновъ, суть дворяне.

Къ такому узаконенію Государь Петръ Великій, кажется, побужденъ былъ не инымъ чѣмъ, какъ необходимою надобностію въ чинахъ воинскихъ при заведеніи регулярнаго войска и желаніемъ побудить дворянъ ко вступленію въ службу. Но такъ какъ это узаконеніе уже достигло желаемаго успѣха, и дворяне не только не требуютъ побужденія къ службѣ, но и сами почитаютъ презрѣнія достойными тѣхъ, кои не употребляютъ себя на службу своему отечеству, то кажется и нужно прекратить столь легкій способъ къ достиженію дворянскаго достоинства. По мнѣнію моему этимъ званіемъ должны награждаться особенныя и важныя услуги отечеству, а не обыкновенная военная или статская служба, достаточно уже награждаемая самыми чинами.

Должно быть большое различіе между тѣмъ, чтобы награждать дворянскимъ достоинствомъ и тѣмъ, чтобы давать чины дослужившимся до нихъ по линіи.

Чтобы достигнуть перваго, надлежитъ имѣть отмѣнныя къ тому достоинства, какъ то: быть совершенно добродѣтельнымъ, въ воинскихъ дѣлахъ искуснымъ, въ статскихъ правосуднымъ и не корыстолюбивымъ; а чтобы быть пожалованнымъ чиномъ иногда надобно только быть исправнымъ въ своей должности, къ чему человѣкъ простаго происхожденія бываетъ побужденъ однимъ только опасеніемъ наказанія за неисправность; а сдѣлавшись исправнымъ, не прилагая къ тому другихъ средствъ, можетъ

снискать благоволеніе своего начальства, по аттестатамъ котораго таковыя лица обыкновенно и производятся въ чины.

На сколько велико различіе между важностію человѣческаго достоинства къ полученію дворянства, и между способами къ полученію офицерскаго чина, па столько выше польза, доставляемая сословіемъ дворянъ въ сравненіи съ тѣмъ вредомъ, который происходитъ отъ множества получившихъ право дворянства безъ особыхъ заслугъ, а только при посредствѣ офицерскихъ чиновъ.

Получаемое дворянами воспитаніе въ учрежденныхъ для нихъ училищахъ и приобрѣтаемыя ими познанія въ наукахъ, возводи добродѣтельныхъ дворянъ на высокія степени, составляютъ изъ нихъ государственныя правительства, какъ то: сенатъ, коллегіи и другія присутственныя мѣста, доставляютъ способъ имѣть благоразумныхъ министровъ, а во время войны искусныхъ предводителей; однимъ словомъ лица, принадлежащія къ сему сословию, суть наилучшія и полезнѣйшія въ государствѣ.

Напротивъ того достигающіе такимъ легкимъ способомъ, т. е., съ офицерскимъ чиномъ, дворянскаго достоинства, не имѣя никакихъ способовъ получить такое же воспитаніе какъ дворяне, и чрезъ то лишаясь всякой надежды достигъ тѣхъ высшихъ степеней, съ которыми также соединены и средства къ безбѣдному существованію, находятся принужденными разными неправильными и не дозволенными способами приобрѣтать изживеніе для содержанія себя въ старости.

Кромѣ того, размноженіе подобнымъ образомъ дворянъ въ государствѣ, не говоря уже о многихъ другихъ неудобствахъ, служатъ причиною раздѣленія на малыя части имѣній; а ихъ тѣсное сосѣдство причиняетъ неудобства къ размежеванію земель на мелкія части, перѣдко порождая между дворянами ссоры, въ слѣдствіе которыхъ они обращаются съ просьбами въ судебныя мѣста и чрезъ то дѣлаютъ симъ послѣднимъ помѣшательство въ отправленіи нужнѣйшихъ дѣлъ. Но что всего вреднѣе, это то, что мелкость, или лучше сказать, бѣдность дворянъ можетъ быть наконецъ причиною худаго воспитанія ихъ дѣтей, потому что родители ихъ, будучи заняты ссорами и несогласіями, могутъ печувствительно заразить нравы малолѣтнихъ и приучать ихъ къ жизни, имъ самимъ и обществу вредной. И такъ, по мнѣнію моему, право настоящихъ дворянъ надлежитъ отдѣлить отъ тѣхъ, которые не изъ дворянъ дослужатся до офицерскихъ чиновъ. Впрочемъ все это передаю на благоусмотрѣніе Коммисіи.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Суздальскій графъ Андрей Толстой, Пошехонскій Василій Голенищевъ-Кутузовъ, Ростовскій Федоръ Языковъ, Пронскій Яковъ Тютчевъ, Михайловскій Се-



мень Нарышкинъ, Малоярославецкій Иванъ Позняковъ, Казанскій Петръ Есиповъ, Рязскій Дмитрій Лихаревъ, Касимовскій Платонъ Абалдуевъ, Керенскій Гаврила Ломоносовъ, Ливенскій Егоръ Офросимовъ, Галицкій Юрій Лермантовъ, канцеляріи отъ строенія дорогъ Александръ Волковъ.

Мнѣніе депутата отъ дворянъ Бахмутскаго гусарскаго полка Авраама Рашковича.

Во всѣхъ правленіяхъ аристократическихъ, аристократико-монархическихъ, особливо въ неограниченно-монархическихъ, только самой высочайшей особѣ принадлежитъ власть возводить въ дворянское достоинство. Такъ узаконилъ въ 1721 и 1722 годахъ Императоръ Петръ I, и никто конечно не станетъ отрицать, что это послужило къ немалой пользѣ, ибо возбудило Россійской народъ къ наукамъ и къ военной службѣ. Если же мы отвергнемъ эту пользу, то должны ожидать большаго отъ этаго вреда, ибо хотя науки у насъ и заведены, но еще не распространились въ такой степени, какъ того желалъ Государь Петръ I; по этому усматривая, что въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества, премудрой нашей Государыни, Большомъ Наказѣ изображено въ пунктахъ: 365-мъ «Мало такихъ случаевъ, которые бы болѣе вели къ полученію чести, какъ военная служба: защищать отечество свое, побѣдить непріятеля онаго есть первое право и упражненіе, приличествующее дворянамъ», 367-мъ. «Однакожъ и правосудіе не меньше надобно во время мира, какъ и въ войнѣ; и государство разрушилось бы безъ онаго» и 368-мъ «А изъ того слѣдуетъ, что не токмо прилично дворянству, но и пріобрѣтать сіе достоинство можно и гражданскими добродѣтелями, такъ какъ и военными», то по моему мнѣнію и надлежитъ прежнія полезныя узаконенія не уничтожать и новаго о семъ закона не устанавливать, а предоставить сіе самодержавной Ея Величества власти; отъ этаго и государственная служба большею ревностію отъ вѣрноподданныхъ сыновъ отечества будетъ всегда подкрѣпляема.

Съ симъ мнѣніемъ согласился депутатъ Астраханской губерніи отъ Терскаго семейнаго войска Никита Миropовъ; а депутатъ Переславль-Рязанскій отъ дворянства Матвѣй Реткинъ объявилъ, что онъ къ этому мнѣнію приступить не можетъ, а согласенъ съ мнѣніями депутатовъ отъ дворянства Елецкаго Василія Бябикова, Ярославскаго князя Михайла Щербатова и Муромскаго Ивана Чаадаева.

Мнѣніе депутата города Еписейска Степана Самойлова.

По завоеваніи Сибири, въ минушія царствованія Россійскихъ государей, во всѣхъ городахъ этой страны узаконено было для всякихъ городовыхъ службъ быть дворянамъ — дѣтямъ боярскимъ. Число ихъ въ каждомъ городѣ и положенное имъ жалованье опредѣлено было въ 1725 году особымъ

штатомъ; но до того времени эти дворяне получали денежное и хлѣбное жалованье. Нѣкоторые же, по примѣру тамошнихъ Русскихъ дворянъ, въ замѣнъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, получили во владѣніе земли, на коихъ для хлѣбопашества имѣли изстари своихъ людей, и прикупя ихъ еще, поселили на тѣ земли, и такимъ способомъ образовали деревни; прочіе дворяне, которымъ не дано земель, получаютъ съ 725 года денежное и хлѣбное жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: дворяне — по 8 рублей по 82 коп. деньгами; хлѣбомъ, по пяти четвертей по два четверика ржи, по стольку же овса; дѣти боярскіе деньгами, по 7 руб. 4 коп.; хлѣбомъ, по пяти четвертей ржи и по четыре четверти по пяти четвериковъ овса, ежегодно.

Что же касается до ихъ службы, то могу почтенному собранію объяснить, что по тамошнимъ мѣстамъ и по своимъ обязанностямъ она весьма тягостна и безъ всякаго поощренія; для подробнаго усмотрѣнія, въ чемъ именно эта служба заключается, представляю при семъ копію съ 2-го пункта дашнаго отъ нихъ наказа.

О происхожденіи этихъ служилыхъ людей, т. е., откуда они ведутъ родъ свой, можно сказать, что предки ихъ либо сами пришли въ эти страны или же присланы были для завоеванія и покоренія тамошнихъ народовъ въ подданство Россіи. Что они дѣйствительно несли эту службу при обстоятельствахъ весьма тяжкихъ, доказывается строеніемъ новыхъ городовъ и покореніемъ тѣхъ народовъ, сопровождавшимся кровопролитными битвами. Ихъ дѣти, внуки и правнуки, и такъ дагѣе, и доньгѣ находятся на службѣ и должности свои исполняютъ съ крайнимъ добропорядкомъ. Если между ними и есть такіе, которые ведутъ свой родъ отъ сосланныхъ за вины, то и тѣ, въ настоящее время, добрыми своими поступками заслуживаютъ похвалы.

Изъ вышесказаннаго видно, что Сибирскіе дворяне, не имѣя уравненія съ Русскими дворянами въ получаемомъ жалованьи и не будучи удовольствованы землями, занимая притомъ мѣста, которыя обыкновенно поручаются штабъ, или по крайней мѣрѣ оберъ-офицерамъ, находятся въ совершенномъ упадкѣ духа и терпятъ большое разореніе.

Принимая все это во вниманіе, предлагаю почтенному собранію, не будетъ ли соизволено оказать милость, въ поощреніе большей ревности къ продолженію ими службы, дать въ вѣчное потомство, подлинное и равное со здѣшнимъ дворянство; затѣмъ наиболѣе достойныхъ и заслуженныхъ лицъ наградить повышеніемъ въ чины, коими (независимо отъ тѣхъ, которые находятся въ военной службѣ) уже нѣсколько человѣкъ изъ Тобольскихъ и изъ другихъ городовъ въ недавнихъ годахъ и были пожалованы. Сверхъ того обнадѣжить ихъ полученіемъ такой награды и на будущее время; надѣлать землею и, для обработыванія оной, дать имъ, откуда признано бу-



детъ возможнымъ, людей съ дозволеніемъ пріобрѣтать ихъ покупкою, и наконецъ, доколѣ они будутъ находитьсѣ на службѣ, производить ихъ въ чины и опредѣлить имъ постоянное жалованье.

Выписка изъ наказа, даннаго депутату отъ гражданъ города Енисейска Степану Самойлову.

Пунктъ 2. Службы же исправляемъ слѣдующія: у прихода и расхода денежной и товарной казны и мягкой рухляди, у подушнаго окладнаго денежнаго сбора, собираемаго съ государственныхъ крестьянъ и разночинцевъ, яко при не маломъ высочайшемъ Ея Императорскаго Величества интересѣ приходчиками и въ разныхъ мѣстахъ у покупки провіанта и другихъ касающихся матеріаловъ комисарами; такожъ и за препровожденіемъ на кузнецкія и колыванскія линіи, яко чрезъ не малое разстояніе, для поставки на военнотружашія команды разнаго провіанта и фуража, судоваго отправления казенныхъ всякихъ матеріаловъ и прочаго; и въ разныхъ ясашныхъ волостяхъ за сборомъ съ ясашныхъ иноземцевъ ясаку сборщиками; за пріемомъ и отвозомъ въ разные губерніи города и линіи денежной казны, гдѣ и продолжаемся по немалому времени. При томъ же находимся по разнымъ отдаленнымъ городамъ за случающимся слѣдствіи и возвращаемся какъ по отдачѣ вышеписанныхъ интересовъ денежной казны и прочаго, такъ и по окончаніи слѣдствіевъ въ дома на своихъ собственныхъ прогонахъ и паймахъ за свои платы, отъчего и претерпѣваемъ великую скудость; бываемъ же за отводомъ и межеваніемъ государственныхъ земель и за случающимися не малыми комацдами и у полицейской должности; сверхъ же того, когда будучи при городѣ, то находимся при письменныхъ въ Енисейской канцеляріи дѣлахъ, гдѣ и чинимъ по указамъ исполненія и несемъ должность съ отягощеніемъ подъяческую, и у сочиненія о всякихъ суммахъ казенныхъ разныхъ счетовъ и прочаго, и единымъ словомъ заключается, что ни малаго празднаго времени не имѣемъ; платя же и обуви намъ изъ казны выдавать не опредѣлено, но единственно довольствуемся покупкою изъ вышеписаннаго окладнаго жалованья, отъ чего наибольшую въ пропитаніи себя скудость претерпѣваемъ; къ предписаннымъ же служеніямъ опредѣляемся не по собственнымъ своимъ выборамъ; между бы чего, чувствуя отягощеніе другъ предъ другомъ, могли равную тягость претеречь, но властно съ единственнаго приказанія присутствующихъ.

По окончаніи чтенія этаго мнѣнія, нѣкоторые депутаты сдѣлали словесныя замѣчанія на прочитанныя въ предыдущихъ собраніяхъ мнѣнія.

Депутатъ Серпейскій отъ дворянства графъ Александръ Строгаповъ, изъявивъ согласіе на мнѣніе депутата князя Щербатова, читанное 12-го Сентября, предложилъ постановить закономъ, чтобы дворянинъ за нанесенное имъ безсчастіе не платилъ деньгами, а чтобы виновный въ нанесеніи обиды подвергнутъ былъ такому наказанію, отъ котораго честь обидчика потерпѣла бы равномѣрное или даже большее оскорбленіе.

Депутаты отъ дворянства, Верхпеломовскаго уѣзда Никифоръ Хомяковъ и Инсарскаго уѣзда Иванъ Губаревъ, соглашаясь съ голосомъ депутата Елецкаго Василія Бибикова, сверхъ того объяснили, что они признаютъ непреложнымъ изображенное въ указѣ Императора Петра I 1721 года постановленіе, по которому произшедшіе не изъ дворянъ и получившіе офицерскіе и высшіе чины, названы — они сами и дѣти ихъ, рожденные тогда, когда ихъ отцы уже были въ офицерскихъ чинахъ — дворянами. Но такъ какъ эти офицеры, по увольненіи отъ службы, опредѣляемы были для ихъ пропитанія къ монастырямъ, а нынѣ одни получаютъ отъ высочайшихъ щедротъ пенсіи, другіе поступаютъ въ инвалидныя команды, то, по мнѣнію депутатовъ Хомякова и Губарева, этимъ офицерамъ и другимъ высшимъ чинамъ, которые не изъ дворянъ, дворянскимъ правомъ пользоваться не слѣдуетъ, потому, что они за свои заслуги получили достаточное вознагражденіе. Что же касается до тѣхъ, которые не изъ дворянъ получили по статской службѣ чины протоколистовъ и секретарей и пользуясь правами дворянства, покупаютъ себѣ деревни, то помянутые депутаты полагаютъ, что такъ какъ эти гражданскіе чиновники получаютъ большее противъ военно-служащихъ жалованье и находятся всегда въ покоѣ, то впредь имъ деревень покупать не велѣть.

Въ двадцать пятое засѣданіе, 17-го сентября, послѣ обыкновеннаго чтенія дневной записки предшествовавшаго засѣданія, слушаны были во 1-хъ, поданное Ярославскимъ депутатомъ княземъ Михайломъ Щербатовымъ возраженіе на голосъ депутата города Енисейска Степана Самойлова и во 2-хъ, примѣчанія депутатовъ на читанныя узаконенія о правахъ дворянскихъ.

Возраженіе князя Щербатова. Въ голосѣ своемъ, депутатъ отъ города Енисейска предлагаетъ сравнить съ Россійскими дворянами такъ называемыхъ Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ и комплектъ и жалованье опредѣлены указомъ 1725 года, объясняя при томъ многія якобы тягостныя службы, которыя они несутъ для сохраненія интересовъ Ея Императорскаго Величества. На сіе имѣю честь предложить:



1) Изъ исторіи намъ извѣстно о завоеваніи Сибири казакомъ Ермакомъ Тимофеевичемъ, и о посылкѣ туда первыхъ воеводъ, а съ ними и войскъ въ весьма маломъ числѣ, да и то состоявшихъ по большей части изъ казаковъ; слѣдовательно ими и основаны были первыя Русскія поселенія въ Сибири. Мы знаемъ также, что эти казаки тамъ учинили. Другія поселенія въ Сибири произошли отъ высланныхъ туда за нѣкоторыя вины Русскихъ людей, какъ это и по нынѣ дѣлается; третьему роду поселеній положили начало Россійскіе купцы, перешедшіе туда для пріобрѣтенія себѣ прибыли отъ торговли мягкою рухлядью, которую они тамъ покупали за дешевую цѣну; и какъ Сѣверная Америка тогда еще не была открыта, или же мало извѣстна, то купцы и продавали означенныя произведенія съ большими выгодами во всей Европѣ. Наконецъ четвертый родъ поселеній образовался отъ бѣглыхъ изъ Россіи крестьянъ, изъ коихъ многіе жили по разнымъ Сибирскимъ заводамъ и тамъ поселились, какъ это видно изъ указовъ 20 Апрѣля и 18 Юня 1720 года. Таковы были первоначальныя Россійскія поселенія въ Сибири. Нѣтъ сомнѣнія, что такимъ же образомъ населенъ и городъ Енисейскъ, о которомъ въ первый разъ упоминается въ 1611 году, въ наказѣ, данномъ Мангазейскимъ \* воеводамъ князю Василью Масальскому и Савлуку Пушкину; но ни при какомъ отправленіи войскъ, и ни по какимъ разряднымъ книгамъ не видно, чтобы кто либо изъ дворянъ туда былъ посланъ для заведенія тамъ шляхетства.

2) Не могу опредѣлить времени, съ котораго государи повелѣли бывшимъ тамъ воеводамъ, для служебной нужды, жаловать изъ казаковъ въ чины, то есть, въ дворяне Сибирскіе и дѣти боярскія. Здѣсь нужно особенно замѣтить, что понятіе Сибирскій дворянинъ не есть состояніе, но чинъ, который и отъ отца къ сыну не переходитъ. Обычай жаловать такимъ образомъ существуетъ и по нынѣ во многихъ другихъ губерніяхъ; но одно только сходство названій не можетъ быть основательною причиною, чтобы быть присоединеннымъ къ правамъ и преимуществамъ знатнаго шляхетскаго сословія. Да и самый указъ 1725 года, на который ссылается депутатъ Самойловъ, и по которому, какъ онъ объясняетъ, именованнымъ имъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ положенъ комплектъ и опредѣлено жалованье, самый этотъ указъ не показываетъ ни, что они имѣютъ только одно имя дворянское; ибо какой законъ можетъ ограничить число дворянскаго званія и установить комплектъ естественному произведенію. И такъ какъ они ни званіемъ, ни дѣломъ не суть дворяне, то и требованіе о дарованіи имъ сего

---

\* Мангазея или Туруханскъ, городъ въ нынѣшней Енисейской губерніи, при рѣкѣ Туруханѣ, впадающей въ Енисей.

достоинства, по моему мнѣнію, принято быть не можетъ, какъ противное законамъ государства и ст. 360 Наказа Ея Императорскаго Величества, гдѣ сказано: «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены». Я не вижу, какія великія и славныя заслуги оказаны дворянами Сибирскими, чтобы съ осповательностію предлагать такое для нихъ требованіе? Сборъ ясака, отъ котораго, можетъ быть, они и себѣ получаютъ прибыль; храненіе соли, сопровожденіе казны и подобныя заслуги, суть ли довольно важны, дабы домогаться себѣ и своимъ потомкамъ такой отличной степени, какъ дворянство. Они также напрасно хвалятся заслугами и великими дѣлами своихъ предковъ. Если сіи послѣдніе были въ числѣ тѣхъ, которые своею храбростію покорили Сибирь, то въ этомъ еще нѣтъ великихъ заслугъ, ибо вся Европа гласитъ и искуснѣйшіе въ воинскихъ дѣлянхъ народы свидѣтельствуютъ, что всѣ Россіяне храбры, и арміи Россійскія непобѣдимы; а въ храбрости и въ послушаніи состоитъ должность всякаго солдата. Побѣды же, какъ плоды мудраго предводительства, должны быть приписаны предводителямъ; по этому и находившіеся подъ ихъ начальствомъ храбрые воины, покорившіе Сибирь, сдѣлали это не сами собою, а подъ предводительствомъ воеводъ, которые тогда же и награждены были милостію монарховъ; да и тѣ, которые сопутствовали воеводамъ, имѣли воздаяніе въ полученіи земель, спокойныхъ жилищъ и наконецъ жалованья.

3) Предложивъ мнѣніе мое на голосъ Енисейскаго депутата, беру смѣлость представить, что для устройства порядочнаго управленія въ обширной странѣ Сибирскаго царства, дабы оно могло приносить достаточную пользу Всероссійской имперіи, казалось бы не бесполезнымъ учредить тамъ дворянскій корпусъ; ибо гдѣ есть дворяне, тамъ есть и ихъ подданные; гдѣ есть дворянскіе подданные, тамъ заводятся земледѣліе, мануфактуры и слѣдовательно богатство; а гдѣ есть богатство, тамъ рождаются и науки и художества. Но это представленіе мое не къ тому клонится, чтобы означенныхъ Сибирскихъ дворянъ сравнить съ Россійскими дворянами старыхъ и выслуженныхъ родовъ. Первые спокойно то пріобрѣтутъ, что послѣдніе спискали себѣ съ пролитіемъ крови, и по этому, чтобы Сибирскіе дворяне, какъ пожалованные въ это званіе губернаторами и имѣющіе одно только имя дворянина, не могли быть смѣшиваемы съ дѣйствительнымъ дворянствомъ (кромѣ нижеписанныхъ случаевъ), они должны быть лишены имени дворянина.

Для учрежденія же помянутаго корпуса дворянъ, осмѣлюсь, какъ вѣрный сынъ отечества, представить мои мнѣнія:

1) Губернаторъ можетъ получить дозволеніе отъ Ея Императорскаго



Величества называющихся въ Сибири дворянами жаловать въ это званіе и давать имъ на него изъ своей канцеляріи дипломы; но не иначе какъ тѣхъ, которыхъ отцы дослужились до офицерскаго чина или же сами пожалованы въ офицеры; сверхъ того они должны представить аттестаты, что служили не менѣе двадцати лѣтъ, никогда въ подозрѣніи, въ штрафахъ и въ неприличныхъ дворянству поступкахъ не бывали.

2) Пожалованные такимъ образомъ въ дворяне получаютъ право просить себѣ и потомству своему во владѣніе пустыя земли, и покупать изъ Татаръ, Калмыковъ и Бухарцевъ, а преимущественно изъ заграничныхъ людей, для себя въ крестьяне, и ими тѣ земли обрабатывать; Русскихъ же никого покупать не могутъ.

3) Если Сибирскій дворянинъ пріѣдетъ въ Россію, то долженъ считаться въ высшей степени средняго рода людей и по чину своему почтеніе имѣть.

4) Всѣми прочими правами, какія соблаговолено будетъ учредить для Россійскихъ дворянъ, могутъ пользоваться и Сибирскіе дворяне, но только не въ Россіи, кромѣ однакоже тѣхъ, которые отъ Ея Императорскаго Величества получаютъ дипломъ на званіе Россійскаго дворянина.

5) Для этихъ дворянъ надлежитъ учредить въ главныхъ городахъ Сибири школы нужнѣйшихъ наукъ, дабы въ эту страну сколь возможно проникало просвѣщеніе. Тѣхъ изъ обучающихся въ сихъ школахъ, которые покажутъ отличное прилежаніе и подадутъ надежду, что могутъ быть способны къ высшему образованію, по ихъ желанію и съ позволенія родителей ихъ, присылать въ академію наукъ и университетъ для окончанія наукъ.

Впрочемъ предавая все сіе на разсмотрѣніе почтеннаго собранія, я почелъ бы себя совершенно счастливымъ, если бы въ чемъ ни есть могъ способствовать къ благополучію моего дражайшаго отечества и споспѣшествовать милосердымъ о насъ намѣреніямъ нашей Всемиловитѣйшей Государыни.

Вереискій депутатъ отъ дворянства Ипполитъ Степановъ, согласившись со всѣмъ, что сказано княземъ Щербатовымъ, далъ мнѣніе, чтобы губернаторамъ въ Сибирской губерніи не было дозволено производить въ дворянское достоинство, потому что оно, кромѣ самого государя, никѣмъ инымъ пожаловано быть не можетъ.

Мнѣніе того же Князя Щербатова на нѣкоторыя изъ постановленій, заключающихся въ герольдмейстерской инструкціи.

Въ первомъ пунктѣ герольдмейстерской инструкціи между прочимъ изображено, что герольдмейстеръ долженъ имѣть троякіе списки: генеральные, именные и порознь по чинамъ; обозначать въ нихъ, сколько у кого дѣтей мужескаго пола и какихъ они лѣтъ, и впредь отмѣчать, у кого они вновь

родятся и кто умретъ. О вѣрномъ содержаніи такихъ списковъ подтверждаемо было неоднократно указамъ. Но какъ оказывается, что по сему многое не исполнено, то я полагаю, что не исполненіе сего происходитъ, съ одной стороны, отъ нерадѣнія нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, на кого возложено сіе дѣло, а съ другой, отъ несостоятельности самаго установленія; почему и беру смѣлость представить нижеслѣдующее:

1) Учрежденіе дворянскихъ собраній и дворянскаго предводителя въ каждомъ уѣздѣ оказывается, по многимъ обстоятельствамъ, весьма нужнымъ. Тогда неминуемо произойдетъ то, что каждый дворянинъ по какому либо городу долженъ будетъ себя записать. По этому, не соблаговолено ли будетъ поручить предводителямъ, которые уже имѣютъ свѣдѣніе о числѣ дворянъ въ ихъ уѣздѣ, чтобы они ежегодно присылали вѣрное росписаніе о вновь родившихся, женившихся и о умершихъ, и чтобы въ сіи росписи включались и женщины, ибо свѣдѣніе объ нихъ не маловажно, для предупрежденія поддѣлокъ въ родословныхъ по женскому колѣну. Этимъ способомъ отвращено будетъ неправильное приобрѣтеніе чужихъ имѣній. Исполненіе сего предложенія моего не можетъ быть затруднительно, ибо каждый дворянинъ, зная мѣсто, гдѣ онъ записанъ, можетъ доставить предводителю нужныя о себѣ свѣдѣнія ко времени положеннаго для собранія срока, или же во время самаго собранія. При такомъ распоряженіи никто не будетъ имѣть права отговариваться тѣмъ, что въ теченіе года не имѣлъ времени или случая доставить о себѣ извѣстія.

2) Бумаги, въ которыхъ будутъ заключаться вышеозначенныя свѣдѣнія, должны быть присылаемы съ засвидѣтельствованіемъ, дабы въ послѣдствіи о чемъ либо рожденіи, или о смерти кого либо, не могло быть спора. Предводитель, получивъ таковыя бумаги, распечатываетъ ихъ въ присутствіи собранія и приказываетъ вписать или отмѣтить обо всемъ, о чемъ его уведомляютъ; за тѣмъ онъ сообщаетъ полученныя имъ свѣдѣнія герольдіи, которая такимъ способомъ будетъ избавлена отъ многихъ трудовъ. Этотъ порядокъ доставитъ герольдіи возможность имѣть точныя извѣстія о Россійскомъ дворянствѣ и воспрепятствуетъ впредь подбираться подъ имена чужихъ фамилій. Такимъ образомъ драгоцѣнное имя дворянина, сохраняясь въ чистотѣ своей, а слава предковъ, побуждая каждого къ службѣ отечеству и государю, приобрѣтетъ новые успѣхи отечеству.

Передавая здѣсь вкратцѣ мои мнѣнія на разсужденіе почтеннаго собранія, считаю нужнымъ присовокупить, что я уже имѣлъ честь представить о семъ пространнѣе въ комиссіи о разборѣ наказовъ, ибо все это служитъ къ объясненію наказа, даннаго мнѣ отъ Ярославскаго дворянства.



Мнѣніе Ростовскаго депутата отъ дворянства Федора Языкова.

Почитаю за лишнее утруждать почтенное собраніе объясненіемъ, на какомъ особенномъ предъ другими законоположеніи желаетъ быть все Россійское дворянство, какъ первое государственное сословіе. Товарищи мои, депутаты отъ Елецкаго дворянства г. Бибиковъ и отъ Ярославскаго дворянства князь Щербатовъ, уже въ томъ мѣсяцѣ упредили, представивъ въ ясныхъ и для общества полезныхъ предложеніяхъ мысли, совершенно согласныя не только съ желаніемъ всего благороднаго дворянства, но и съ намѣреніями Всемилостивѣйшей нашей законодательницы, изображенными въ данномъ отъ Ея Величества Наказѣ Коммиссіи въ статьяхъ объ отличіи правъ и преимуществъ дворянъ. Изъ сего мы видимъ, что желаніе Государыни нашей, клонящееся къ общему благоденствію и пользѣ всѣхъ Ея вѣрноподданныхъ, заключается въ томъ, чтобы каждое сословіе пользовалось принадлежащимъ ему своимъ правомъ.

Зная притомъ, что Всемилостивѣйшая Государыня повелѣла изъяснять наши мнѣнія, служащія къ законоположенію, и ободренъ будучи симъ повелѣніемъ, осмѣливаюсь предложить:

1) Чтобы благоволено было учинить общее разсмотрѣніе всѣмъ дворянскимъ фамиліямъ. Всякій съ прискорбіемъ видитъ, сколько между нами находятся въ нынѣшнее время такихъ, которые, не имѣя ни особаго достоинства, ни какихъ либо отличныхъ заслугъ отечеству, единственно ведущихъ къ дворянскому званію, по дойдя разными службами и способами только до офицерскихъ чиновъ, покупаютъ деревни и тѣмъ присвоиваютъ себѣ право дворянъ; пользуются этимъ правомъ и передаютъ его своему потомству наравнѣ съ родовыми Россійскими дворянами. Отъ сего затмѣваются права и преимущества дворянъ. Ходатайствовать объ этомъ предметѣ предписано и въ наказѣ, данномъ миѣ отъ всего Ростовскаго дворянства.

2) Герольдіи поставить въ обязанность имѣть книгу, въ которой должны быть внесены всѣ дворянскія фамиліи, пожалованныя этимъ достоинствомъ по высочайшей власти за отличныя ихъ заслуги.

3) Отдѣливъ такимъ образомъ одну часть дворянства отъ другой, не позволять никому, не имѣющему пожалованнаго отъ государя диплома на дворянство, вступать въ это достоинство, покупать деревни и вообще пользоваться дворянскимъ правомъ.

4) По этому и фабрикантамъ имѣть деревни при своихъ фабрикахъ, какъ кажется, не можетъ быть полезнымъ для общества, и по моему мнѣнію имъ можно бы позволить только покупать земли подъ стросніе фабрикъ и, сообразуясь съ ихъ обширностію, по нѣскольکو человекъ людей безъ земли

для одного только мастерства; съ другой стороны и дворянамъ, равно какъ и крестьянамъ ихъ, не давать принадлежащаго купечеству права производить торгъ и имѣть фабрики, какъ родъ дѣятельности, имъ не соотвѣтствующій. Смѣю полагать, что дворянинъ, имѣющій фабрику, или фабрикантъ, имѣющій при своей фабрикѣ деревни, заботятся единственно о своихъ собственныхъ выгодахъ и ни мало чрезъ то не содѣйствуютъ государственной и общественной пользѣ. Дворяне, для увеличенія своихъ доходовъ, стараются содержать фабрики своими собственными, а не наемными людьми, забирая ихъ изъ деревень. Отнятые отъ земледѣлія, люди эти скоро отъ него отвыкаютъ, а чрезъ то и самое земледѣліе уменьшается. Теряя такимъ образомъ способы къ занятію хлѣбопашествомъ, которое должно почитаться за главнѣйшій государственный продуктъ, находящіеся на фабрикахъ люди такъ становятся испорчены, что уже ни коимъ образомъ не могутъ снова обратиться къ земледѣльческимъ работамъ. Отъ сего они приходятъ въ несостояніе платить за себя государственныхъ податей и ихъ уплачиваютъ или оставшіеся въ деревняхъ крестьяне, съ крайнимъ для себя отягощеніемъ, или же, что бываетъ рѣдко, сами владѣльцы.

На это мнѣніе Кашинскій депутатъ отъ дворянства Осипъ Кожицъ изъявилъ намѣреніе подать возраженіе.

Мнѣніе депутата отъ Бѣжецкаго дворянства Марка Рыкачева.

Имѣю честь предложить собранію мнѣніе мое на читанные законы о дворянскихъ правахъ. Дворянинъ, какъ я понимаю, есть лице, находящееся при дворѣ своего государя и которое отличалось бы своими заслугами. Тотъ, кто пожелалъ бы пользоваться передъ прочими сословіями правами дворянскими, долженъ доказать, что онъ или предки его были жалованы отъ государей за службы грамотами, вотчинами и помѣстьями, которыя издревле давались дворянамъ въ управленіе, чтобы они вѣрны пребыли государю и отечеству. Тѣ, которые, по соизволенію Императора Петра Великаго, вступали въ военную службу, находились въ сраженіяхъ противъ непріятеля, кончили жизнь свою, тѣ больше прославили свое дворянское достоинство, не свойственное другому сословію. Этотъ путь и нынѣ ведетъ къ чести вступать въ военную службу, защищать свое отечество, побѣждать непріятеля и тѣмъ отличить себя отъ людей средняго рода. Достоинство сіе можно пріобрѣсти и въ гражданской службѣ, особливо въ мирное время, правосудіемъ, добродѣтелью, любовью къ отечеству и соблюденіемъ по своей должности законовъ. Императоръ Петръ Великій старался учреждать для дворянства училища и разными знаками милости доводилъ, чтобы видѣть оное въ совершенномъ благосостояніи. Императрица Анна Иоанновна учредила шляхетный кадетскій корпусъ; а нынѣ царствующая Всемиловитѣйшая



наша Государыня основала также шляхетный кадетский корпусъ, куда повелѣла принимать только имѣющихъ дворянское достоинство. Въ изданной Ея Императорскимъ Величествомъ, въ 1764 году, полковничьей инструкціи, въ примѣчаніи къ 3-му пункту, дворянамъ унтеръ-офицерамъ, противъ недворянъ, даровано особое преимущество въ производствѣ; слѣдовательно, безъ особливаго пожалованія въ дворянское достоинство самодержавною властію, никто не можетъ ни назваться дворяниномъ, ни пользоваться правами и преимуществами, соединенными съ симъ званіемъ, хотя бы кто въ военной или статской службѣ и дослужился до большаго чина не изъ дворянства. Дворянскимъ преимуществомъ, по данной государевой власти, предоставлено на волю каждаго вступать или не вступать въ службу, дозволено по желанію ѣхать въ чужестранныя государства, покупать и продавать недвижимое имѣніе, дѣлать оному раздѣлъ по установленнымъ законамъ, отдавать свои недвижимыя имущества; знатный или малопомѣстный, все почитаются въ равномъ дворянскомъ правѣ и преимуществѣ. Ежели дворянинъ лишится этаго достоинства противозаконными поступками, измѣною, разбоемъ, воровствомъ, нарушеніемъ клятвы и даннаго слова, лжесвидѣтельствомъ, составленіемъ крѣпостей безчестнымъ обманомъ, то онъ долженъ быть исключенъ изъ сословія дворянъ и не долженъ имѣть никакого сообщества съ честными людьми; но дѣти и потомки его должны остаться по нихъ состоянцію отъ того безъ нареканія.

Наконецъ непожалованный дворянскимъ достоинствомъ не долженъ имѣть права покупать деревень и земель ни подъ какимъ видомъ, ни на свое, ни на постороннее имя подъ строгостію закона.

Съ этимъ мнѣніемъ согласился Нижнеомовскій депутатъ отъ дворянства Левъ Евсюковъ.

Примѣчанія депутата отъ одиодворцевъ Елецкой провинціи Михайла Давыдова.

На 13-ю статью II главы уложенія:

Хотя помѣщичьимъ людямъ и крестьянамъ приказано доносить на своихъ помѣщиковъ только въ важнѣйшихъ дѣлахъ, о которыхъ и объяснено въ означенной статьѣ уложенія, но судебнымъ мѣстамъ, до которыхъ подобныя дѣла касаются, надлежитъ смотрѣть съ большимъ вниманіемъ, чтобы такой доносъ былъ сдѣланъ по сущей справедливости, а не по какой либо злости или другому умыслу; при томъ необходимо спрашивать этихъ людей, не были ли они отъ помѣщиковъ своихъ за какую либо вину прежде того штрафованы, и если это подтвердится, а также если доносители, по строгому разсмотрѣніи, могутъ показаться неблагонадежными, то такимъ и вѣрить не должно, и обо всемъ томъ поступать на основаніи манифеста

Ея Императорскаго Величества о уничтоженіи тайной канцеляріи (19-го Октября 1762 г.; Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11687).

На 174-ю статью X главы:

Въ сей статьѣ сказано, чтобы помѣщикамъ на отпущенныхъ отъ себя людей ссылки ни въ чемъ не дѣлать, потому что эти люди, помня оказанную имъ помѣщиками милость, будутъ дѣлать и показанія свои имъ въ угодность.

На 14-ю, 53-ю и 106-ю статьи XX главы:

Въ этихъ статьяхъ говорится о дарованіи свободы кабальнымъ людямъ единственно по волѣ тѣхъ, кому они служили. Эти постановленія и нынѣ могутъ оставаться во всей своей силѣ, потому что помѣщики приказываютъ своимъ дѣтямъ и другимъ наслѣдникамъ отпускать людей своихъ не почему другому, какъ только въ возмездіе за оказанныя имъ тѣми людьми вѣрныя услуги или по особливому обѣщанію. Слѣдовательно, по моему мнѣнію, этихъ людей, которыхъ владѣльцы, при своей смерти прикажутъ дѣтямъ или родственникамъ отпустить на волю, и о томъ доказано будетъ яснымъ и неоспоримымъ свидѣтельствомъ или же о такомъ ихъ распоряженіи будетъ сказано въ духовныхъ и завѣщательныхъ письмахъ, такихъ людей надлежитъ дѣлать свободными, дабы дѣти, которымъ это отъ отцовъ ихъ приказано будетъ, не подпали родительской клятвѣ, а чрезъ то, за неисполненіе отеческаго приказанія, неизбѣжнаго гнѣва Божьяго.

На указы 15-го Октября 1746 и 14-го Іюля 1747 г., пунк. 17.

Такъ какъ сими узаконеніями уже предписано, чтобы тѣхъ, которые хотя и положены въ подушный однодворческій окладъ, но записаны изъ дворянъ и о томъ ясно о себѣ докажутъ — писать особо, то согласно съ этими указами, на основаніи постановленія царя Оедора Алексѣевича 21 Января 7190 (1682) года объ уничтоженіи мѣстничества и послѣдовавшихъ послѣ того узаконеній, всѣхъ тѣхъ, кто изъ положенныхъ въ однодворческій окладъ и имѣющихъ за собою людей и крестьянъ, ясно и точными свидѣтельствами докажутъ, что предки ихъ были подлинно дворяне, записанные по родословнымъ книгамъ, или въ десятиныхъ, или въ какихъ бы то ни было знатныхъ чинахъ, верстаны помѣстными и денежными окладами, и въ замѣнъ сихъ послѣднихъ получили помѣстныя дачи, которыя отмежеваны за ними и по нынѣ находятся въ дѣйствительномъ ихъ наслѣдниковъ владѣніи, тѣхъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ изъ однодворческаго оклада исключить, и объ этомъ въ проектѣ Новаго Уложенія узаконить, чтобы всякій, кто можетъ доказать дворянство своей фамиліи, не былъ онаго лишень.

Сверхъ того считаю долгомъ предложить почтеннѣйшей Коммиссіи, позволитъ ли она признать за полезное распубликовать отъ правительствующаго сената по всей имперіи, чтобы тѣ, которые имѣютъ право доказы-



вать о дворянствѣ предковъ своихъ, явились въ подлежащее мѣсто въ опредѣленный для того срокъ, а ежели кто въ этотъ срокъ не явится, тѣхъ уже впредь изъ однодворческаго оклада не исключать и прошеній о томъ не принимать.

На указъ 13-го Мая 1754 г.

Хотя приказнымъ людямъ, которые не изъ дворянъ и не верстаны помѣстными и денежными окладами, не дозволено имѣть людей и крестьянъ, но по моему мнѣнію, я полагаю, что когда приказный человекъ находится еще въ молодыхъ лѣтахъ и здоровъ, то онъ съ семействомъ своимъ имѣетъ пропитаніе отъ получаемого жалованья; когда же онъ придетъ въ старость или, по власти Божіей, впадетъ въ болѣзнь и возложенной на него должности исправлять будетъ не въ состояніи, то во первыхъ его выключать изъ числа штатныхъ чиновниковъ и онъ лишится жалованья; въ такомъ случаѣ, откуда онъ достанетъ себѣ дневное пропитаніе. Это тѣмъ болѣе будетъ достойно сожалѣнія, когда эти чиновники продолжали службу ревностно и безпорочно, что по большей части и доказываютъ наши судебныя мѣста. Лишаясь вдругъ пропитанія, и имѣя дѣтей, которыя по малолѣтству еще не обучены грамотѣ, онъ принужденъ просить милостыню. Чтобы избѣжать такого положенія представляю два способа: дозволить имъ имѣть чрезъ законную покупку недвижимое имѣніе, или опредѣлить имъ пенсіонное жалованье, а малолѣтнихъ ихъ дѣтей поручить тѣмъ судебнымъ мѣстамъ, въ коихъ служили ихъ отцы, чтобы они приняли на себя попеченіе обучить ихъ грамотѣ, т. е. чтенію и письму.

Обо всемъ вышеизъясненномъ представляю на благоразсужденіе почтеннѣйшей Коммиссіи гг. депутатовъ.

Двадцать пятое засѣданіе, 19-го Сентября.

Депутатъ Гадяцкаго, Миргородскаго и Полтавскаго полковъ отъ шляхетства Николай Мотонисъ представилъ слѣдующее мнѣніе:

Нѣкоторые господа депутаты подали мнѣнія о получающихъ дворянство по узаконеніямъ Государя Петра I-го посредствомъ чиновъ, приобрѣтаемыхъ ими за свои заслуги. Одни предлагаютъ, чтобы сей законъ впредь уже не имѣлъ дѣйствія; другіе желаютъ, чтобы оный остался въ своей силѣ. Не приступая безъ ограниченія ни къ которому изъ сихъ мнѣній, предлагаю почтенному собранію слѣдующее: Всякое поколѣніе дворянъ имѣло и имѣетъ свое начало, съ тѣмъ только различіемъ, что одно получило его ранѣе, другое позже; всѣ же сходствовали въ томъ, что добродѣтель и заслуги возво-

дили ихъ на эту степень достоинства. Эти два похвальныя качества могутъ быть оказаны не только во время войны, но и во время мира. Ея Императорское Величество изволила ясно это изобразить въ данномъ Коммиссіи Наказѣ въ XV главѣ, въ 368 статьѣ, написавъ: «что сіе достоинство можно приобрѣтать и гражданскими добродѣтелями, такъ какъ и военными». И кто можетъ въ семъ сомнѣваться? Война защищаетъ государство отъ непріятелей и предприимается не для чего инаго, какъ для мира. Миръ управляетъ государствомъ и его содержитъ; онъ распространяетъ многолюдство въ селеніяхъ и, такъ сказать, животворитъ всѣхъ его жителей. Какъ крѣпость и жизнь человѣка зависятъ отъ его здравія, такъ миръ сохраняетъ государство и силу государства. До какого бѣдственнаго состоянія можетъ перейти та держава, которая стала бы вести безпрестанную войну? Тамъ умолкаютъ законы; правосудіе нарушается многоразличными образами; состояніе каждаго подвергается всегдашней опасности; имѣнія и народныя и частныя или не чувствительно или незанно исчезаютъ; союзъ, совокупляющій разные роды гражданъ, изъ которыхъ состоитъ общество, разрывается; многія страны пустѣютъ; нѣкоторыя, и то по большей части пустыя, достаются въ чуждое владѣніе, и долгое время не приносятъ владѣльцамъ своимъ ни какой пользы. Въ такихъ обстоятельствахъ весьма многіе могутъ сдѣлаться дворянами; но число прочихъ гражданъ уменьшится и придетъ въ изнуреніе. Какъ полезно мирное время для благосостоянія государства, видно изъ того, что весь помянутый вредъ и всякое нестроеніе бывають тогда удалены. Сколько храбрость и неустрашимость духа нужны къ защитѣ во время непріятельскихъ нападеній на отечество, столько же необходимо благоразуміе по управленію гражданскими дѣлами, клонящимися къ сохраненію тишины, спокойствія и благоденствія государства вообще и каждаго согражданина въ особенности, слѣдовательно и самого воинскаго чина. Какъ за преступленія и злодѣянія законы должны подвергать одному и тому же наказанію людей всякаго чина и достоинства безъ лицепріятія, такъ равнымъ образомъ и за заслуги всякій чинъ отъ тѣхъ же законовъ ожидаетъ себѣ возмездія или чрезъ производство изъ низшаго въ высшій чинъ, или чрезъ другія приличныя награжденія. Государь, какъ отецъ, любитъ равномерно всѣхъ своихъ подданныхъ; люди всѣхъ состояній суть его дѣти. Онъ же только смотритъ на любовь къ отечеству каждаго, на ревность его къ службѣ и вѣрность къ своей особѣ, и за отмѣнныя добродѣтели и заслуги награждаетъ возведеніемъ изъ низшаго чина въ высшій. Такимъ образомъ учредилось отъ древнихъ временъ вездѣ и у насъ въ Россіи дворянство. Въ это достоинство не токмо воинская и придворная, но и гражданская служба возвела многіе роды, что можно видѣть какъ изъ исторіи, такъ и изъ читан-



наго уже въ собраніи предисловія къ Родословной книгѣ\*. Императоръ Петръ Великій, издавъ узаконеніе, чрезъ которое оберъ-офицерскій чинъ въ военной, а штабъ-офицерскій въ гражданской службѣ возводитъ на степень дворянства, какъ кажется, не сдѣлалъ что либо новое, но только утвердилъ давнее въ Россіи обыкновеніе; ибо и при достохвальныхъ предкахъ его видимъ, что подобные симъ чины принесли многимъ родамъ дворянское достоинство. И такъ отечество рожденному отъ дворянскаго колѣна младенцу по справедливости можетъ сказать: Предки твои приобрѣли сіе достоинство военными или гражданскими добродѣтелями, но ты вѣдай, что я требую отъ тебя не одного воинскаго искусства; вѣдай, что миръ составляетъ мое благосостояніе. Воинское искусство отвращаетъ то, что можетъ мнѣ вредить, и если война пачинается не для того, чтобы получить чрезъ нее постоянный миръ, то она ни похвальна, ни прочна быть не можетъ. Я ожидаю отъ тебя во время войны и мира такихъ знатныхъ дѣлъ, которыя потребны къ моему сохраненію; но если ты отречешься ихъ совершать, или пренебрежешь ими, то у меня есть самодержица, спасительница моя и покровительница, праведная судія дѣлъ каждаго, и милосердая всѣхъ мать, у которой великое число дѣтей не дворянъ еще. Они гражданскими добродѣтелями и разными своими заслугами получаютъ отъ нея по справедливости и себѣ ту степень, которой предки твои достигли такимъ же образомъ. Никто ихъ подлыми да не называетъ! подлаго у меня нѣтъ никого! Земледѣлецъ, мѣщанинъ, дворянинъ, всякій изъ нихъ честенъ и знатенъ трудами своими, добрымъ воспитаніемъ и благоправіемъ. Подлы тѣ только, которые имѣютъ дурныя свойства, производятъ дѣла, противныя законамъ, непристойныя своему званію, нарушающія общее спокойствіе и наконецъ тѣ, которые, не радя о моемъ благѣ, жизнь свою препровождаютъ праздно.

Во всякомъ родѣ первые, получившіе дворянское достоинство, были или мѣщане или земледѣльцы — люди не подлые, но добродѣтельные, заслуженные. Не на самой ли истинѣ слова сія основаны? Предаю это здравому и безпристрастному разсужденію почтеннаго собранія. Но къ чему все сіе клонится? Намѣреніе мое показать, что узаконеніе Петра Великаго не для того надобно отмѣнить, что не дворяне, то есть мѣщане и земледѣльцы, не могутъ быть такъ воспитаны какъ дворяне, что они могутъ быть скорѣе подвержены разнымъ порокамъ, что уже дворяне учатся и служатъ охотно, и

\* Изъ дневной записки не видно, чтобы предисловіе къ Родословной книгѣ было читано въ собраніи. Это предисловіе, помѣщенное въ изданной въ послѣдствіи Родословной книгѣ, составлено изъ нѣсколькихъ указовъ, которые почти всѣ читаны были какъ отдѣльные законы и вошли въ рядъ законовъ, представленныхъ собранію Комиссіи.

что чрезъ возведеніе въ сіе достоинство разночинцевъ, дворянскіе роды буд-  
то бы приходятъ въ мелкость и убожество. Въ нашемъ пространномъ госу-  
дарствѣ можно сыскать множество людей всякаго званія, которые преиз-  
рядно воспитываютъ своихъ дѣтей; порочные бываютъ во всякомъ званіи;  
учатся наукамъ и художествамъ и мѣщанскія и другихъ сословія дѣти; а  
отцы ихъ служатъ ревностно государю и отечеству. Какимъ же образомъ  
чрезъ возведеніе разночинцевъ въ дворянское достоинство дворяне дѣлаются  
убогими, я этаго не понимаю. Развѣ что старинные дворяне продаютъ имъ  
свои деревни за ихъ деньги? Въ такомъ случаѣ, мнѣ кажется, что продаю-  
щіе деревни своимъ дворянину, ведущему поколѣніе свое за пять сотъ лѣтъ,  
не будутъ богаче, ежели за ту же цѣну продадутъ дворянину, сегодня пожа-  
лованному. Тѣмъ, которые разсуждаютъ, нужно ли поманутый законъ Петра  
Великаго удержать или нѣтъ, надлежитъ, по мнѣнію моему, войти въ поло-  
женіе всего государства и разсмотрѣть со вниманіемъ, сколько находится  
дворянъ во всѣхъ областяхъ; а для сего приказать самимъ дворянамъ, во  
всѣхъ уѣздахъ, разобрать между собою о правахъ каждаго на дворянское  
достоинство, и о томъ куда надлежитъ представить. Не бесполезно кажется  
обратить вниманіе и на то, сколько дворянъ по пространству государства и  
по многимъ службамъ быть должно? Какимъ образомъ, прежде сего уза-  
коненія, многіе роды получили дворянство? Сколько во время до сего уза-  
коненія и послѣ онаго произошло злоупотребленій?

Если найдется, что дворянъ въ Россіи еще недостаточно, и что полу-  
чающіе дворянство посредствомъ пожалованія въ чинъ въ тягость государ-  
ству не бываютъ, а между тѣмъ чрезъ это поощряются къ службѣ, то пре-  
крата злоупотребленія и учредивъ неизмѣнный порядокъ, нужно, какъ ка-  
жется, удержать сей законъ или вовсе, или хотя на нѣкоторое опредѣлен-  
ное время. Если же окажется противное, то полагаю, что коммисіи, какъ  
частныя, такъ и общая, о получившихъ дворянство чрезъ посредство чина,  
не преминутъ, признавъ ихъ за свою законную собратію, представить Все-  
милостивѣйшей Государынѣ, чтобы и сіе государственное званіе имѣло на-  
лежащія предѣлы, и чтобы служащіе не изъ дворянъ, которые за свою  
службу получаютъ чины, могли бы быть впредь довольны своимъ жребіемъ  
какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ, имѣя каждый по своему чину прилич-  
ныя преимущества и выгоды. Я могъ бы говорить о семъ и болѣе, но пре-  
доставляю г. депутату герольдмейстерской канторы при случаѣ объяснить  
все это подробнѣе.

Мнѣніе депутата Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ пол-  
ковъ Михайла Тошковича.

Законы, которые Императоръ Петръ Великій постановилъ для пользы



отечества должны оставаться ненарушимыми. Уничтоженіе ихъ можетъ только принести вредъ отечеству. При томъ же и намѣреніе премудрой Государыни нашей не клонится къ ниспроверженію этихъ полезныхъ узаконеній, а напротивъ, къ дополненію недостающихъ, и такъ какъ въ указѣ 16-го Января 1721 года изображено, что всѣ оберъ-офицеры, которые произошли не изъ дворянъ, они, ихъ дѣти и потомки суть дворяне и надлежитъ имъ дать патенты на дворянство, то узаконеніе сіе, которое поощряетъ сыновъ отечества къ достиженію этаго званія чрезъ похвальныя дѣла, уничтожать не слѣдуетъ.

Мнѣніе депутата Кашинскаго отъ дворянства Осипа Кожина.

Достовѣрность того, что дворянство оказало имперіи важныя заслуги, не можетъ быть подвергнуто никакому сомнѣнію. Службою дворянъ завоеваны многія области, и предѣлы имперіи значительно распространены. За эти то кровопролитныя службы дворянъ они и были жалованы отъ великихъ государей помѣстьями, вотчинами и другими дворянскими преимуществами. Сверхъ того съ ихъ же помощію усмирены и внутренніе мятежники, и вообще слѣдуетъ сказать, что дворяне во всякое время оказывали неизмѣнную преданность своимъ государямъ и отечеству.

Во время нашествія на Россію Шведскаго короля Карла XII-го, дворяне, съ дозволенія Государя Петра Великаго, отправили на свое иждивеніе дѣтей своихъ въ чужіе края для изученія военной практики, чтобы противостать нападенію на отечество наше искуснаго въ военномъ дѣлѣ непріятеля. Это и исполнилось сверхъ ожиданія. Отправленные въ чужіе края дворяне въ малое время научились иностраннымъ языкамъ, математикѣ, дѣйствию военныхъ операций и другимъ полезнымъ для государства наукамъ и возвратились. Одни поступили въ заведенный Его Величествомъ флотъ, другіе заняли въ арміи офицерскія и даже генеральскія мѣста. Чрезъ это нанесенъ былъ такой вредъ непріятелю, что онъ вскорѣ былъ побѣжденъ и вынужденъ былъ заключить миръ, послѣдствіемъ котораго было пріобрѣтеніе въ разныхъ мѣстахъ нѣсколькихъ областей и стяжаніе славы.

Хотя указомъ блаженной памяти Государя Петра I и было повелѣно, чтобы всякаго званія людей производить въ офицеры и тѣми чинами имъ пользоваться и въ засѣданіяхъ имѣть мѣста преимущественныя по ихъ чину; но это было постановлено во время Шведской войны для побужденія къ ревностной службѣ, за которую отличившіеся въ ней и были жалованы чинами; а о достоинствѣ дворянскомъ отмѣнено было бить челомъ государю.

Въ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Большомъ Наказѣ, въ главѣ XV-й о дворянствѣ сказано: въ ст. 360-й «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены», и въ

ст. 361-й «Какъ между людьми одни были добродѣтельныѣ другихъ, а при томъ и заслугами отличались, то принято издревле отличать добродѣтельныѣ-шихъ и болѣе другихъ служащихъ людей, давъ имъ сіе нарицаніе въ чести; и устоповлено, чтобы они пользовались разными преимуществами, основанными на сихъ вышесказанныхъ начальныхъ правилахъ».

Нынѣ же многіе не изъ дворянъ, занимая разныя мѣста, производятся въ офицеры и въ высшіе чины и чрезъ то пользуются дворянскими правами и преимуществами, покупаютъ деревни, берутъ ихъ въ приданое и владѣютъ многими землями. По этому, на основаніи приведенныхъ статей Большаго Наказа, надлежитъ постановить, чтобы тѣ, которые не изъ дворянъ не оказали особеннаго отличія въ военной службѣ, не были производимы въ офицерское званіе и не могли бы пользоваться дворянскими правами, покупать деревень и земель или брать ихъ въ приданое за женами, а все это предоставить только имѣющимъ дворянское достоинство.

О томъ же, какія принять мѣры, чтобы чрезъ легкую по разнымъ мѣстамъ службу не было возможно выслуживать офицерскіе чины, предлагаю мое мнѣніе.

Хотя въ Санктпетербургѣ и существуетъ шляхетный кадетскій корпусъ, въ которомъ, по высочайше дарованному новому уставу \*, Ея Императорское Величество съ истинною материнскою милостію къ своимъ подданнымъ, повелѣла воспитывать и обучать дворянское юношество отъ самаго младаго возраста, но по множеству въ государствѣ дворянства одного такого учрежденія недостаточно. При томъ же многіе молодые люди вышли уже изъ тѣхъ лѣтъ, которые назначены для поступленія въ новоучрежденный корпусъ, а недостатокъ порядочныхъ учителей совершенно препятствуетъ давать дома добронравное и приличное дворянскому званію воспитаніе; но какъ дворянство обязано служить Ея Императорскому Величеству и отечеству, то мы просимъ о повелѣніи учредить въ Москвѣ шляхетный кадетскій корпусъ на основаніи указа 1731 года \*\*.

Въ этотъ корпусъ принимать дворянскихъ дѣтей не иначе, какъ по свидѣтельству герольдіи, а ежели кто какимъ нибудь случаемъ и будетъ опредѣленъ въ корпусъ, но окажется не имѣющимъ дворянскаго достоинства, то его оттуда немедленно исключать. Изъ сего корпуса выпускать для производства въ оберъ-офицеры въ гвардію и опредѣлять какъ въ военную, такъ и въ прочія коллегіи на секретарскую должность, а также и въ другія мѣста, каждаго по мѣрѣ его достоинства и пріобрѣтенныхъ знаній. Кромѣ же этаго

\* Полн. Собр. Зак., Т. XVII, № 12481, — 26-го Сентября 1765.

\*\* Полн. Собр. Зак., Т. VIII, № 5811, — 29 Іюля.



корпуса, дворянамъ ииждѣ не записываться, исключая морскаго и артиллерійскаго корпусовъ. Въ арміи и въ другихъ мѣстахъ изъ унтеръ-офицеровъ ни подъ какимъ видомъ производства въ офицеры не дѣлать; развѣ кто въ военное время отличится на службѣ, или же, когда въ такое время окажется недостатокъ для занятія мѣстъ офицерскихъ.

Содержаніе прежняго кадетскаго корпуса обращено на новоучрежденный корпусъ и вѣроятно еще съ излишкомъ противъ прежняго; прочіе государственные денежные сборы также распредѣлены по своему назначенію.

Но какъ съ одной стороны, для поддержанія дворянскаго достоинства, учрежденіе кадетскаго корпуса становится крайнею необходимостію, съ другой же не менѣе важно соблюсти государственные интересы и не утруждать Всемиловѣйшей Государыни нашей испрашиваніемъ суммы на учрежденіе предполагаемаго корпуса, то я имѣю намѣреніе предложить почтенному собранію слѣдующее:

Я уже сказалъ выше, что всякій дворянинъ имѣетъ обязанность служить Ея Императорскому Величеству и отечеству; но подобно тому, какъ отцы дѣтей своихъ, такъ и слуги государства, видя что дѣти отечества могутъ достигнуть желаемаго совершенства въ наукахъ, быть искусными въ воинскомъ дѣлѣ, или при исправленіи гражданскихъ должностей, — видя, говорю, все сіе, всякій охотно окажетъ помощь. Думаю, что ежегодный сборъ, положенный на души, или на землю, какъ бы онъ ни былъ малъ, будетъ отяготительнѣе, чѣмъ однажды сдѣланное пожертвованіе.

Хотя указомъ Ея Величества и повелѣно со вступающихъ въ бракъ сборовъ не дѣлать, но это не служитъ облегченіемъ для недостаточныхъ людей и крестьянъ, ибо при обыскахъ о родствѣ они несутъ гораздо болѣе тягости; по этому не соблаговолитъ ли высокопочтенное собраніе отмѣнить сборъ возобновить на содержаніе предполагаемаго кадетскаго корпуса въ такомъ размѣрѣ:

Солдатъ, унтеръ-офицеръ, дворовый человѣкъ, помѣщичій крестьянинъ и всякаго чина, не имѣющіе благородства, должны заплатить за первый бракъ 50 к., за второй и третій по столько же. Всѣ же благородные, владѣющіе вотчинами, должны получить отъ камеръ-коллегіи билеты, съ означеніемъ, сколько за кѣмъ во всѣхъ мѣстахъ состоитъ душъ, и такіе должны заплатить при вступленіи въ бракъ со ста душъ по 2 рубли, а тѣ, у которыхъ менѣе ста душъ отъ десяти, по 1 рублю; не имѣющіе же за собою недвижимаго имѣнія, но служащіе на жалованьи, должны внести съ каждаго ста рублей по рублю; церковные служители по 50 копеекъ.

Если у вступающаго въ бракъ имѣніе состоитъ за отцомъ его, или за матерью, то деньги брать со всего отцовскаго или материнскаго имѣнія по

вышепоказанному назначенію. У кого же дѣти отдѣлены за годъ передъ женитьбою и они живутъ своими домами, тѣ при бракѣ платятъ съ своего имѣнія, а родительское не считается. Ежели отецъ имѣетъ пенсію и женить сына не отдѣленного, то платитъ со ста рублей по рублю; если же сынъ будетъ отдѣленъ по случаю вступленія своего въ бракъ, то платитъ такъ же, какъ выше сказано. Такъ какъ и матери обязаны имѣть попеченіе о своихъ дѣтяхъ, то и опѣ, если получили отъ родителей имѣніе, или же сами таковое приобрѣли, платятъ, при вступленіи въ бракъ дѣтей ихъ, со ста душъ по два рубля и сверхъ того по рядной записи съ приданаго, съ тысячи по рублю.

Въ случаѣ же если въ обществѣ окажутся такіе нерадивые люди, которые въ рядныхъ записяхъ станутъ таить цѣнность приданаго, или совсѣмъ ихъ скроютъ, на тѣхъ, по обвиненіи въ обманѣ, налагать за всякіе сто рублей по 10 рублей; дѣтей же ихъ ни въ корпусъ, ни въ военную службу не принимать и офицерскихъ чиновъ не давать. Не желающіе писать рядныхъ записей, а отдающіе приданое съ домашнею росписью, обязаны предъявить точную съ нея копію и оставить ее въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ производиться уплата собираемыхъ денегъ. Кто же пожелаетъ освободиться за утайку отъ тягостнаго штрафа, тотъ можетъ, при опредѣленіи малолѣтнаго въ корпусъ, заплатить такую сумму, которая положена будетъ съ достаточныхъ людей и съ небогатыхъ.

Купечество первой и второй гильдіи имѣетъ вносить по рублю, а третьей гильдіи по 50 копеекъ; вступающія въ бракъ дѣти ихъ съ приданымъ, должны заплатить съ каждой тысячи по рублю.

Ежели признано будетъ за нужное распространить этотъ сборъ на Лифляндское и Эстляндское дворянство, то они должны принять на себя уплату пожертвованій одинаковую съ вышеизложеннымъ.

Надо надѣяться, что ежели при означенныхъ сборахъ будетъ учрежденъ правильный надзоръ, то можетъ быть собрана не малая сумма. По количеству ея слѣдуетъ положить комплектъ кадетъ въ предполагаемомъ корпусѣ, а сверхъ того принимать въ оный и тѣхъ, которые могутъ содержаться на своемъ иждивеніи.

Все сіе предаю на разсужденіе почтенному собранію.

На это мнѣніе депутатъ отъ Серпейскаго дворянства графъ Александръ Строгановъ сдѣлалъ возраженіе. Соглашаясь съ предположеніемъ депутата Кожина объ учрежденіи въ Москвѣ училища для бѣднаго дворянства, графъ Строгановъ находилъ способъ для приобретенія денегъ на его содержаніе весьма несправедливымъ, во первыхъ потому, что онъ будетъ противорѣчить



282 и 288 статьямъ даннаго Коммиссіи Наказа \* и сдѣлаеть вступающимъ въ бракъ отягощеніе, а чрезъ то будетъ препятствовать размноженію въ государствѣ народа, и во вторыхъ потому еще, что всякій налогъ на общество долженъ служить въ пользу всего того общества, а не одной его части. По этому, не будетъ ли соблаговолено постановить, чтобы предполагаемое училище было содержано на иждивеніе дворянъ, и чтобы всякій помѣщикъ, имѣющій болѣе двухъ сотъ душъ, платилъ по числу оныхъ извѣстную сумму ежегодно. Принимать же въ этотъ корпусъ дѣтей только тѣхъ дворянъ, которымъ достанется по послѣдству менѣе двухъ сотъ душъ. Но при этомъ можно допустить, чтобы и тѣ дворяне, которые будутъ имѣть количество душъ болѣе означеннаго, помѣщали дѣтей своихъ въ тотъ корпусъ, но на своемъ содержаніи, пользуясь въ ономъ только воспитаніемъ и науками.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ Перемышльскаго и Воротынскаго дворянства Левъ Нарышкинъ, Серпуховскаго дворянства князь Алексѣй Волкопскій и отъ дворянства Переславля-Рязанскаго Матвѣй Реткинъ.

Депутатъ отъ однодворцевъ Тамбовской провинціи Василій Веденеевъ представилъ примѣчанія на многіе изъ прочитанныхъ законовъ о правахъ благородныхъ.

Изложивъ содержаніе статей уложенія: гл. X, — 174-й, гл. XI, — 19-й, гл. XX, — 14-й, 53-й и 106-й, депутатъ Веденеевъ выразилъ, что по его мнѣнію всѣ эти статьи надлежитъ признать полезными.

Далѣе онъ привелъ содержаніе 47-й и 48-й статей XXI-й главы, но не сдѣлалъ къ нимъ никакого примѣчанія.

Упомянувъ о содержаніи 21-й статьи XXII гл., въ которой сказано, что ежели чей человѣкъ, обороняя своего господина, убьетъ кого или ранитъ, то отвѣтственности въ убійствѣ подлежитъ господинъ, депутатъ Веденеевъ

\* Въ статьяхъ этихъ сказано: въ 282-й. «Въ нѣкоторыхъ областяхъ опредѣлены законами выгоды женатымъ, какъ то на примѣръ, тамъ старосты и выборные въ деревняхъ должны быть выбраны изъ женатыхъ. Не женатый и бездѣтный не можетъ быть ни хожатымъ за дѣломъ, и въ деревенскомъ судѣ сидѣть не можетъ. У котораго болѣе дѣтей, тотъ сидитъ въ томъ судѣ въ большемъ мѣстѣ. Тотъ мужикъ, у котораго болѣе пяти сыновей, не платитъ уже никакихъ податей»; въ 288-й статьѣ: «Обыкновенно въ узаконеніяхъ положено отцамъ сочетавать союзомъ брачнымъ дѣтей своихъ. Но что изъ сего выйдетъ, если притѣненіе и сребролюбіе дойдутъ до того, что присвоятъ себѣ неправильнымъ образомъ власть отцовскую? Надлежало бы еще отцовъ поощрять, чтобы дѣтей своихъ бракомъ сочетавали, а не отымать у нихъ воли сочетавать дѣтей по ихъ лучшему усмотрѣнію».

береть содержаніе слѣдующей, не указанной въ дневной запискѣ, 22-й ст., гдѣ говорится, что ежели какой человѣкъ убьетъ кого либо самъ, безъ приказа господина, то съ нимъ поступать по закону (въ уложеніи «казнить смертію»), и къ этому добавляетъ: также и господинъ, если убійство произойдетъ при немъ, не долженъ быть избавленъ отъ указаннаго штрафа за неудержаніе своего человѣка.

Приведя указы 12 Января 1682 г. объ уничтоженіи мѣстничества и 13 Сентября 1686 г. о положеніи родословной книги, депутатъ Веденеевъ полагаетъ, что они должны остаться въ своей силѣ.

На 23-й пунктъ указа 16-го Января 1712 года, въ которомъ сказано, чтобы дворянинъ отдавалъ почести и первое мѣсто каждому оберъ-офицеру, онъ замѣтилъ, что этаго не бывало до сего времени, нѣтъ нишѣ, да и впредь этому быть не только бесполезно, но и вредно. По моему разсужденію, объяснилъ онъ, никакой дворянинъ, сохраняя свое дворянское право, не долженъ дѣлать никому обиды ни словомъ, ни дѣломъ, и должно дойти до того, чтобы одинъ гражданинъ не могъ бояться другаго, а боялись бы всѣ однихъ законовъ, какъ это и выражено въ гл. V, въ 39 статьѣ даннаго намъ Наказа\*. При такомъ установленіи, да сохранится законъ Божій и всѣ живущіе въ государствѣ въ спокойствіи, тишинѣ и безвредно.

На указъ 28 Февраля 1714 года объ обученіи дворянскихъ, приказныхъ, дьячихъ и подъяческихъ дѣтей ариметикѣ и геометріи, онъ полагалъ бы, что такому обученію не только не слѣдуетъ препятствовать никому, къ какому бы кто званію ни принадлежалъ, лишь бы только онъ пожелалъ имѣть просвѣщенный разумъ, «каковой отъ Господа Вседержителя всему роду не скрытъ», но еще приложить къ тому и особое попеченіе.

Приводя указъ 24-го Декабря 1714 года о пресѣченіи лихоимства\*\*, депутатъ Веденеевъ мнѣніемъ полагаетъ, что кто дерзнетъ поступить противъ оного и другихъ послѣ него изданныхъ по тому же предмету, тотъ заслуживаетъ быть подвергнутъ означенному въ помянутомъ указѣ штрафу.

На указъ 15-го Января 1731 года, которымъ повелѣно было Украинскихъ, Бѣлогородскаго и Сѣвскаго разряда, служилыхъ людей не писать

---

\* Въ приведенной статьѣ сказано: «Государственная вольность во гражданинѣ есть спокойство духа, протсходящее отъ мнѣнія, что всякъ изъ ихъ собственною наслаждается безопасностію; и чтобы люди имѣли сію вольность, надлежитъ быть закону такову, чтобы одинъ гражданинъ не могъ бояться другаго, а боялись бы всѣ однихъ законовъ».

\*\* Указъ этотъ, (Полн. Собр. Зак. т. V, № 2871) не помѣщенъ въ числѣ законовъ о дворянствѣ, читанныхъ въ собраніи депутатовъ. Онъ, по содержанію своему, и не относится до разсматриваемаго предмета.



государственными крестьянами, а быть имъ, какъ ихъ предки, на службѣ, депутатъ Веденеевъ написалъ слѣдующее:

Украина—Бѣлогородской и Сѣвской разряды съ давнихъ лѣтъ, по указамъ предковъ Ея Императорскаго Величества царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича, населены были дворянами; служилыми людьми, драгунами, солдатами, копейщиками, рейтарами и прочими подобными людьми изъ дѣтей боярскихъ. Имъ даны были по ихъ окладамъ помѣстные земли, съ которыхъ они и обязаны были, по нарядамъ, нести конную и пѣшую службу. Сверхъ того они тамошнія пограничныя мѣста, какъ свое жительство, охраняли и защищали отъ непріятельскихъ набѣговъ. Такъ было до 1724 г. Съ сего времени они начали съ тѣхъ помѣстныхъ дачъ сходить, а нынѣ уже дѣлаютъ это по нуждѣ отъ распространившагося тамъ населенія разнаго званія помѣщичьихъ людей и крестьянъ, какъ это можно подробнѣе усмотрѣть изъ челобитной общества однодворцевъ Тамбовской провинціи, поданной особо 20-го минувшаго Августа въ комиссію о разборѣ наказовъ. Невозможно также умолчать и о томъ, что съ 1724 по 1762-й годъ переводъ господскихъ крестьянъ изъ разныхъ мѣстъ умножался съ каждою переніею. Если и теперь помѣщикамъ дозволено будетъ переводить крестьянъ какъ на купленные ими, такъ и на своевольно завладѣнные земли, то сословіе однодворцевъ можетъ потерпѣть стѣсненіе въ пожалованныхъ имъ отъ великихъ государей помѣстныхъ земляхъ. До упомянутаго 1724 года, въ Козловѣ и во всемъ уѣздѣ, кромѣ однихъ однодворцевъ съ ихъ людьми, не было никого изъ помѣщиковъ и ихъ крестьянъ. Вѣроятно такое же населеніе было и въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Тамбовской провинціи. Упоминаемыя же земли пожалованы были ратнымъ людямъ отъ великихъ государей за ихъ вѣрную службу въ вѣчное владѣніе, какъ это значится въ данныхъ нынѣшнимъ однодворцамъ, а въ тогдашнее время дѣтямъ боярскимъ, грамотахъ и въ писцовыхъ книгахъ Московскаго разряда. И такъ какъ съ 1724 года всѣ тѣ служилые люди названы государственными крестьянами и положены въ подушный окладъ, который собирается на содержаніе армейскихъ полковъ, а между тѣмъ сіе постановленіе не столь полезно, какъ дѣйствительная служба этихъ однодворцевъ, то и званіе это слѣдуетъ отмѣнить, а пожаловать ихъ званіемъ дѣтей боярскихъ. Въ уваженіе же прежней и нынѣшней, преимущественной въ сравненіи съ прочими званіями службы, дать имъ, исключая Москвы, С. Петербурга и другихъ знатнѣйшихъ городовъ, а только въ Воронежской и Бѣлогородской губерніяхъ, преимущество передъ купеческимъ сословіемъ, пбо по уложенію 1649 года торговые люди писаны были за дѣтьми боярскими. Для надлежащаго же свѣдѣнія о дѣтяхъ боярскихъ сдѣлать въ разрядномъ

архивѣ справку, принявъ при этомъ въ соображеніе и поданную мною отъ общества однодворцевъ Тамбовской провинціи челобитную, въ которой объяснено съ достовѣрностію о прежней и нынѣшней однодворческой службѣ и все это дозволить прочитатъ передъ почтеннымъ собраніемъ господъ депутатовъ.

Указывая на 17 п. инструкціи посланнымъ для учиненія ревизіи 1743 г., гдѣ между прочимъ сказано, что тѣхъ, которые, будучи записаны по ревизіямъ въ однодворческомъ окладѣ, имѣютъ за собою людей и крестьянъ или же тѣхъ, которые въ прежнюю ревизію записаны въ однодворцы изъ дворянъ, и объ этомъ докажутъ яснымъ свидѣтельствомъ, написать особо, депутатъ Веденеевъ мнѣніемъ полагалъ, что такихъ однодворцевъ, которые пожелали бы свою фамилію съ дѣтьми исключить изъ подушнаго оклада, и продолжать службу какъ слѣдуетъ дворянину, такихъ должно выключить изъ сего оклада и содержать въ числѣ дворянъ, какъ при будущихъ ревизіяхъ, такъ и по особымъ ихъ просьбамъ, но подъ условіемъ яснаго о дворянствѣ ихъ доказательства и для сего опредѣлить извѣстный срокъ.

Въ заключеніе депутатъ Веденеевъ, ссылаясь на 7-й и 9-й п. XXX гл. инструкціи межевщикамъ (13-го Мая 1754 г.) о приказныхъ служителяхъ, то есть о подъячихъ съ приписью, канцеляристахъ и копейстахъ, которые офицерскихъ ранговъ не имѣютъ, но владѣютъ недвижимыми имѣніями, предложилъ въ пополненіе этаго закона, чтобы лицамъ, принадлежащимъ къ сему званію, и впредь не было дозволяемо покупать означенныя имѣнія и владѣть ими, по слѣдующимъ причинамъ:

Ежели кто либо изъ нихъ будетъ имѣть людей и землю, на которой заведена будетъ пашня и другія хозяйственныя устройства, т. е., то, что называется хуторъ, который обыкновенно бываетъ въ дальнемъ разстояніи отъ города, то владѣлецъ долженъ отъ времени до времени хуторъ свой провѣдывать, и оставя свою приказную должность, пробывать на немъ дни два и три. По возвращеніи оттуда, дѣла, которыя у него были въ памяти, будутъ забыты и сдѣлаются для него непонятными при исполненіи. Онъ всегда будетъ прилагать болѣе тщательное попеченіе о томъ своемъ хуторѣ, чѣмъ о порученной ему должности, отъ которой онъ все таки будетъ получать опредѣленное жалованье. Такимъ образомъ, имѣя въ виду сохранить свое жалованье и вмѣстѣ съ тѣмъ заняться присмотромъ на хуторѣ, онъ останется безъ всякой пользы для государства. По всѣмъ этимъ причинамъ тому, кто принимаетъ на себя приказную должность, слѣдуетъ совершенно отрѣшиться отъ всякой посторонней заботы и содержаться однимъ опредѣленнымъ жалованьемъ. Но такъ какъ всякое званіе должно состоять подъ однимъ закономъ, и чтобы по этому никто не былъ одинъ передъ другимъ



обиженъ, я предлагаю установить, отнынѣ впредь, службу приказнымъ въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ до извѣстнаго числа лѣтъ съ тѣмъ, чтобы они, по истеченіи назначеннаго срока, и если окажутъ въ службѣ должное усердіе, были награждаемы при отставкѣ чиномъ и пожизненною пенсіею.

Депутатъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента Андрей Нартовъ, на читанное въ засѣданіи 17-го Сентября мнѣніе депутата князя Михайла Щербатова о Сибирскихъ дворянахъ, сказалъ слѣдующее:

1) Предположеніе депутата князя Щербатова, чтобы позволить Сибирскому губернатору жаловать въ Сибирскіе дворяне, давать имъ дипломы съ правомъ пользоваться имъ такими дворянскими преимуществами, какія имѣютъ и Великороссійскіе дворяне, по моему мнѣнію, никакъ не можетъ быть принято; ибо возведеніе въ дворянское достоинство приличествуетъ только одному государю. По этому я считаю невозможнымъ присвоить власть сію его подданному, и въ такомъ еще отдаленіи, въ какомъ находится Сибирское царство. Это предположеніе даже не согласно и съ желаніемъ почтеннѣйшихъ господъ дворянъ, которые именно просятъ, чтобы сіе драгоцѣнное преимущество жаловано было впредь монархомъ за отличныя заслуги отечеству.

2) Нахожу также неудобнымъ и другое предложеніе князя Щербатова, въ которомъ онъ говоритъ, чтобы жалованнымъ отъ губернатора Сибирскимъ дворянамъ пользоваться симъ достоинствомъ только въ одной Сибири, а по приѣздѣ ихъ въ другіе Россійскіе города съ нашими дворянами не считаться. Но званіе дворянина и сопряженныя съ нимъ преимущества остаются вездѣ одинаковы: дворянинъ есть вездѣ дворянинъ и съ переездомъ его изъ одной страны въ другую права его не могутъ измѣниться; и наконецъ, чѣмъ же онъ будетъ у насъ называться?

По этому я полагаю, что не лучше ли сіе названіе Сибирскаго дворянства отмѣнить, дабы введеніемъ сего новаго званія, которое будетъ отличаться отъ дворянства Великороссійскаго, не сдѣлать въ Россіи двухъ родовъ дворянъ.

Мнѣніе депутата отъ Романовскаго дворянства князя Николая Давыдова на указъ 16-го Января 1721 г., на 15 и 16-й п. таблицы о рангахъ 24-го Января 1722 г. и на 5-й п. герольдмейстерской инструкціи 5-го Февраля 1722 года.

Разные народы имѣли и различныя права и преимущества, которыя служили основаніемъ дворянскому достоинству. Римляне только однихъ сенаторовъ и ихъ потомковъ признавали дворянами. У Грековъ и Египтянъ достоинство сіе доставляла знатнаго рода древность. У иныхъ было знакомъ дворянства доходы, имя великое и богатство, какъ напримѣръ, въ нѣкото-

рыхъ городахъ Азіи. Другіе имѣли сей титулъ отъ своего начальника, или отъ обладателя пространныхъ владѣній; наконецъ нѣкоторые получали сіе достоинство по склонности къ нимъ народа, и изъ нихъ многіе дошли чрезъ то до излишняго самовластія, какъ напримѣръ, Пизистратъ у Аѳинянъ, Лизандръ у Лакедемонянъ, Поликратъ у Самосцевъ.

Равнымъ образомъ не одинаковое было мнѣніе древнихъ о раздѣленіи дворянства на классы. Мудрѣйшій въ философахъ Платонъ и его послѣдователь Аристотель раздѣляли это сословіе на четыре класса. Къ первому они причисляли тѣхъ, которые произошли отъ знатныхъ предковъ; ко второму тѣхъ, коихъ отцы были князья и могущіе люди; къ третьему тѣхъ, которыхъ предки въ мирное и военное время прославились знаменитыми дѣлами; наконецъ къ четвертому классу, такихъ, которые произошли отъ людей, показавшихъ отмѣнную остроту и примѣрное великодушіе. Къ этому присоединяютъ еще пятый классъ, состоящій изъ такихъ людей, которые въ какой либо наукѣ сдѣлали новое и полезное открытіе и тѣмъ не только себѣ приобрѣли незабвенную славу, но и способствовали къ пользѣ и чести своего отечества, благодѣтельствуя вмѣстѣ съ тѣмъ всему роду человѣческому.

Изъ вышеизложеннаго кажется справедливо заключить можно, что всякій, происходящій отъ такихъ предковъ, коихъ вѣрность къ государю, заслуги отечеству, ревность къ своему званію, добродѣтель и справедливость, отмѣнное прилежаніе извѣстны обществу, заслуживаетъ быть прямымъ дворяниномъ и достоинъ пользоваться преимуществами сей чести, пожалованными отъ высочайшей власти, что согласно и съ содержаніемъ XV-й главы Большаго Наказа.

И такъ весьма справедливо будетъ раздѣлить дворянство по древности рода, то есть, сколько у кого степеней предковъ по прямой восходящей линіи окажется дѣйствительными дворянами.

Россія заключаетъ въ себѣ многія царства и княженія, состоящія нынѣ подъ императорскою державою и высокомонаршимъ покровительствомъ; слѣдовательно есть роды:

1) происходящіе отъ лицъ, какъ состоявшихъ подъ славнымъ Россійскимъ владѣніемъ, такъ и

2) потомки пришедшихъ и выѣзжихъ царскихъ и владѣтельныхъ княжескихъ фамилій;

3) отдѣлившіеся отъ этихъ же фамилій и сдѣлавшіеся дворянскими.

4) Россійскіе дворянскіе, которыхъ предки въ древнія времена, будучи на войнѣ, въ приступахъ, осадахъ и въ прочихъ важныхъ отечеству службахъ, оказали отличныя заслуги, или о своемъ благородствѣ имѣютъ неоспоримыя свидѣтельства отъ высочайшихъ предковъ Ея Императорскаго Вели-



чества, или же которые дипломами отъ коронованныхъ главъ возведены на степень дворянства;

5) происходящіе отъ выѣхавшихъ съ вышписанными царскими фамиліями, князей и дворянъ.

6) На послѣдокъ имѣющіе право на степень благородныхъ суть тѣ, чьихъ предки находились въ такихъ чинахъ, съ коими по прежнимъ государственнымъ узаконеніямъ сопряжено было дворянское достоинство.

Доказательства на дворянство семействъ всѣхъ этихъ пяти классовъ могутъ быть подкрѣплены или имѣющимися у нихъ самихъ, или же сохраняющимися въ архивахъ свѣдѣніями о выѣздахъ родоначальниковъ этихъ семействъ, ихъ дипломами и жалованными грамотами на вотчины. Сіи послѣдніе, по которымъ жаловались деревни и земли изъ помѣстья въ вотчину, должны служить неоспоримымъ свидѣтельствомъ дворянства; потому что помѣстья давались на содержаніе вмѣсто жалованья, а въ вотчину онѣ жаловались отъ государя за отличныя оказанныя отечеству заслуги, за отмѣнную храбрость на войнѣ, за ревность къ службѣ и въ знакъ добродѣтельныхъ и благородныхъ подвиговъ и уже обращались въ пользованіе всего ихъ потомства.

Утвержденіе же въ упоминаемомъ достоинствѣ всемилостивѣйше пожалованными дипломами съ сопряженнымъ съ таковымъ достоинствомъ правомъ, означающимъ отличіе въ чести, какое премудрой Монархіи благоугодно будетъ даровать, всеподданнѣйше просятъ, какъ дворянство, отъ котораго я депутатъ, такъ и дворянство многихъ другихъ городовъ.

Сіе мое мнѣніе предаю почтенному собранію на разсмотрѣніе.

Мнѣніе депутата Екатерининской провинціи отъ дворянства и Донецкаго полка Андрея Руновскаго.

Муромскаго дворянства г. депутатъ Чаадаевъ въ подапномъ въ сію Комиссію мнѣніи (см. стр. 153), представилъ, чтобы дослужившихся до оберъ-офицерскаго чина не изъ дворянъ дворянской чести и выгодъ не удостоивать. Между тѣмъ въ Обрядѣ, данномъ Комиссіи, въ ст. 3, 7, 8, 13, 24 и 31-й повелѣно ей исполнять, сколь возможно въ точности, все написанное въ этомъ Обрядѣ, и въ дѣлаемыхъ на разныя узаконенія примѣчаніяхъ или разсужденіяхъ сообразоваться съ мудрыми правилами, изложенными въ данномъ Комиссіи Большомъ Наказѣ.

Въ Наказѣ же, въ XV-й гл. о дворянствѣ, въ ст. 364-й написано: «Добродѣтель и честь должны быть оному правилами, предписывающими любовь къ отечеству, ревность ко службѣ, послушаніе и вѣрность къ Государю и безпрестанно внушающими не дѣлать никогда безчестнаго дѣла». Въ 365-й ст. «Мало такихъ случаевъ, которые вели бы болѣе къ полученію чести, какъ

военная служба: защищать отечество свое, побѣдить непріятеля онаго, есть первое право и упражненіе, приличествующее дворянамъ». Въ 366-й ст. «Но хотя военное искусство есть самый древнѣйшій способъ, коимъ достигали до дворянскаго достоинства, и хотя военныя добродѣтели необходимо нужны ко пребыванію и сохраненію государства», въ 367-й ст. «Однакожъ и правосудіе не меньше надобно во время мира, какъ и въ войнѣ; и государство разрушилося бы безъ онаго». Въ 368-й ст. «А изъ того слѣдуетъ, что не только прилично дворянству, но и пріобрѣтать сіе достоинство можно и гражданскими добродѣтелями такъ, какъ и военными».

Заключающіяся въ этихъ статьяхъ правила ясно показываютъ, что дворянское достоинство можно пріобрѣтать не токмо воинскими, но и гражданскими подвигами; по этому, основываясь на нихъ и принимая во вниманіе сколь полезно для государства стараніе къ достиженію дворянскаго достоинства, ибо цѣль сія поощряетъ находящихся въ службѣ къ благой дѣятельности и къ возможно большей ревности и усердію, осмѣливаюсь представить на благоусмотрѣніе достойнѣйшаго собранія мое мнѣніе и полагаю полезнымъ, чтобы находящимся въ службѣ Ея Императорскаго Величества не изъ дворянъ и достигшимъ чина оберъ-офицерскаго, сообразно правиламъ Большаго Наказа, быть удостоеннымъ дворянской чести съ соединенными съ оною преимуществами, какъ то узаконено многими повелѣніями Императора Петра Великаго и между прочими инструкцію герольдмейстеру, въ которой постановлено: заслужившихъ оберъ-офицерскій чинъ, какъ ихъ самихъ, такъ и дѣтей ихъ, вписывать въ дворянскій списокъ.

Все вышеизложенное согласно съ происхожденіемъ стариннаго дворянства, потому что каждая фамилія имѣла перваго своего зачинщика такого, который заслугами и добродѣтелью снискалъ себѣ дворянское достоинство и его передалъ своимъ потомкамъ. Эти первоначальные дворяне достигали чести дворянской, находясь въ должностяхъ подчиненныхъ и въ нихъ показавъ ревностную къ отечеству службу.

Впрочемъ все это зависитъ отъ высочайшей воли, Августѣйшей нашей Монархини.

Неоспоримо только должно признать, что вышеупомянутыя Государя Петра Перваго положенія, вмѣстѣ съ прочими его прсмудрыми постановленіями, столь были полезны государству, что довели Россію до наибольшей степени верховнаго благополучія и безсмертной славы; по этому и отрицать тѣ узаконенія мнѣ кажется не слѣдуетъ; ибо онѣ согласны и съ предписанными въ Большомъ Наказѣ правилами.

Депутатъ Чаадаевъ въ мнѣніи своемъ упоминаетъ еще, что вновь пожалованные дворяне, по ограниченности своего состоянія и по недостатку спо-



собою къ образованію дѣтей своихъ, принуждены бываютъ обращаться къ ссорамъ и умножаютъ въ судахъ тяжбы. Но по моему мнѣнію между дворянами вновь пожалованными могутъ быть и такіе, которые, получивъ это достоинство, навѣяще берегутъ себя отъ всякой несправедливости и жалобъ; ибо они, дойдя до высокой степени достоинства своими собственными усиленными трудами, должны быть въ опасеніи, чтобы не уклониться ни къ какому дѣлу, которое могло бы повредить чести. Все сіе представляю на благоусмотрѣніе высокодостоинѣйшему собранію Коммиссіи.

Противъ сего мнѣнія депутатъ Казанскій отъ дворянства Петръ Есиповъ возразилъ, что ежели дворянское достоинство соединено будетъ съ пожалованіемъ въ офицеры, то чрезъ сіе, по его мнѣнію, оно, во первыхъ утратитъ драгоцѣнность и блескъ своего преимущества, а во вторыхъ и безпредѣльная власть государева будетъ какъ бы оскорблена, ибо офицерскіе чины во многихъ случаяхъ даются опредѣленными начальниками, подданными своего государя, тогда какъ пожалованіе дворянскимъ достоинствомъ зависитъ отъ единого монарха, и никакимъ подданнымъ жаловано быть не должно.

Въ двадцать шестое засѣданіе, 21-го Сентября читаны были слѣдующія мнѣнія:

Депутата Изюмской провинціи отъ дворянства Ивана Заруднова, на читанныя о дворянствѣ отъ господъ депутатовъ мнѣнія.

Царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, милосердуя къ подданнымъ своимъ, узаконилъ какимъ порядкомъ писать въ дворянскую книгу, не только тѣхъ, которые въ честахъ, въ полковыхъ воеводахъ, въ посланникахъ находились, но и тѣхъ, которые въ знатныхъ посылкахъ и честныхъ чинахъ бывали, а наконецъ и тѣхъ, кои написаны въ десятияхъ въ средней и меньшей статьяхъ. Объ этомъ сказано въ читанномъ въ собраніи указѣ 12 Января 1682 года.

Согласно съ симъ премудрый Монархъ Петръ I, по учрежденіи неусышными своими трудами въ отечествѣ нашемъ регулярныхъ войскъ, артиллерійскаго и морскаго корпусовъ и гражданскихъ управленій, узаконилъ, чтобы дослужившихся до оберъ-офицерства не изъ дворянъ жаловать въ дворянское достоинство ихъ и ихъ потомковъ. Объ этомъ читаны были въ собраніи указы 16-го Января 1721 года, 24 Января и 5-го Февраля 1722 года и другія постановленія.

Изъ читанныхъ же мнѣній гг. депутатовъ оказывается, что нѣкоторые изъ нихъ не согласны причислить къ дворянству дослужившихся не изъ дво-

рянъ не токмо до оберъ, но и до штабъ-офицерскихъ чиновъ, и это мнѣніе подкрѣпляютъ слѣдующими доводами:

1) что Государь Петръ I жаловалъ дворянами по той нуждѣ, что тогда въ военныхъ регулярныхъ чинахъ была необходимость и чтобы тѣмъ побудить людей всякаго званія къ службѣ;

2) что такъ какъ нынѣ дворянство само охотно вступаетъ въ службу, то въ людяхъ другихъ званій и не настоятъ надобности;

3) что вступившіе въ военную службу легко могутъ достигъ до офицерскаго чина, а потому легко получить и дворянство,

и 4) что служащіе во всѣхъ чинахъ получаютъ жалованье и честь.

На все это испрашиваю у почтеннаго собранія дозволенія представить слѣдующее:

На 1-е, всякій монархъ, какъ самовластный въ своемъ государствѣ, нужды имѣть ни какъ не можетъ, а можетъ имѣть только надобность, и не по нуждѣ, но по надобности учреждаетъ или умножаетъ войско; по этому всякій монархъ властенъ какъ учредить армію, такъ и всякаго пожаловать по достоинству, тѣмъ болѣе Государь Петръ I въ столь обширномъ и многопародномъ своемъ государствѣ не имѣлъ ни какой нужды ни въ наборѣ и учрежденіи арміи, ни въ пожалованіи въ чины въ ней служащихъ. Онъ жаловалъ какъ природныхъ своихъ подданныхъ, такъ и вступившихъ въ службу изъ чужихъ странъ не только рангами и дворянствомъ, но и высшими достоинствами, какъ то княжескимъ и графскимъ, не по нуждѣ или по какому либо принужденію, по единственно по самодержавной власти, по своей милости и человеколюбію къ вѣрнымъ подданнымъ и по ихъ заслугамъ. Милость сія распространялась не на одно только время ихъ службы, но и на будущія времена, и не на однихъ тогда служившихъ, но и на ихъ потомковъ. По этому и не предвидится справедливой причины къ лишенію дворянскаго достоинства тѣхъ, которые онымъ пожалованы на основаніи узаконеній Его Императорскаго Величества.

На 2-е, что благородное Россійское дворянство всегда охотно вступаетъ въ службу — это совершенно справедливо; но по хозяйственнымъ своимъ обязанностямъ, нѣкоторые изъ нихъ принуждены бываютъ скоро выходить въ отставку. Иностранцевъ же и другихъ вольныхъ людей, которые большею частію со вступленія своего въ военную или другую какую службу продолжаютъ ее по конецъ своей жизни, пожаловать дворянскимъ достоинствомъ, хотя бы кто изъ нихъ, и не будучи дворяниномъ, дослужился до оберъ-офицерскаго и высшихъ ранговъ, почитается законнымъ долгомъ.

На 3-е, какъ многотрудна во флотѣ и какъ тяжела въ сухопутной арміи во всѣхъ ея корпусахъ служба, я не стану объяснять, ибо предметъ этотъ



слишкомъ обширенъ; не знающимъ этаго могутъ разсказать всѣ тамъ послужившіе и нынѣ служащіе о тѣхъ неимовѣрныхъ трудахъ, которые они понесли въ бывшихъ Турецкихъ и Прусскихъ походахъ и сраженіяхъ. Изъ этихъ разсказовъ можно удостовѣриться, что полученныя ими чины и дворянское достоинство не легко имъ достались. На сколько военная служба потребна для сохраненія цѣлости отечества и сколько для него она полезна, тому доказательствомъ служить приобрѣтенное не побѣдимаго Россійскаго оружія имя, покореніе и присоединеніе къ Россійской державѣ разныхъ областей и безсмертная ея слава.

Что же касается до статской службы, то и она, для исправленія дѣлъ какъ внутри отечества, такъ и при сношеніяхъ съ иностранными державами необходимо нужна, полезна и не безтрудна. Въ подтвержденіе сего слѣдуетъ указать на порядочное распоряженіе и теченіе дѣлъ во всѣхъ управленіяхъ нашего отечества. По этому Государь Петръ I-й заслужившимъ статскіе чины не иначе дозволилъ пользоваться дворянствомъ, какъ по усмотрѣнію ихъ трудовъ.

Слѣдовательно думать объ отнятій дворянскаго достоинства, заслуженнаго многотрудною и полезнаю отечеству военною службою, понесенными трудами, претерпѣнными ранами, и даже лишеніемъ жизни, равнымъ образомъ приобрѣтеннаго ежечасными трудами и честностью по статской службѣ, думать, говорю, объ отнятій достоинства у тѣхъ, кому оно уже пожаловано и утверждено, мнѣ кажется, несовмѣстно ни съ общею дворянства пользою, ни съ тѣмъ благоденствіемъ, о которомъ Всемилостивѣйшая наша Государыня позволтъ прилагать попеченіе, ни съ тѣмъ наставленіемъ, которое Ея Величество преподала въ своемъ Наказѣ, т. е., «взаимно дѣлать другъ другу добро сколько возможно». Такая мысль скорѣе можетъ быть отнесена къ самолюбію; ибо подающіе мнѣнія объ ограниченіи способовъ достигать дворянства выказываютъ черезъ то желаніе, чтобы имъ однимъ и имъ подобнымъ пользоваться дворянствомъ, а прочихъ, какого бы они достоинства, честности и вѣрности къ своему монарху и отечеству ни были и какихъ бы заслугъ ни оказали, лишитъ этаго преимущества навсегда.

На 4-е, что служащіе въ арміи и въ другихъ мѣстахъ получаютъ по чинамъ жалованье и честь; но это жалованье, для удовлетворенія себя всѣмъ потребнымъ, они получаютъ до тѣхъ поръ, пока въ состояніи продолжать службу; а честь остается при нихъ только по ихъ жизни и не распространяется на потомство. Дворянское же достоинство, переходя къ потомкамъ, служитъ свидѣтельствомъ монаршей милости къ вѣрнымъ подданнымъ и на память заслугъ и благородныхъ ихъ поступковъ. По этому только оно и поощряетъ иностранцевъ и свободныхъ людей къ принятію службы въ Россій-

ской арміи, или вѣчнаго подданства Россіи; и отъ сего народу въ отечествѣ нашемъ приносится большая польза. Это достоинство порождаетъ вѣрность, усердіе и любовь къ государю и отечеству; а чрезъ это государство пріобрѣтаетъ безопасность, твердую надежду и непоколебимость.

Я увѣренъ, почтенное собраніе, что всякій, разсмотрѣвъ древнее учрежденіе разныхъ войскъ въ Россіи и сравнивъ его съ устроенными Государемъ Петромъ Великимъ гвардіею, флотомъ, сухопутною арміею, артиллеріею и прочими частями, конечно предпочтетъ послѣднія первому.

Наконецъ, ежели написавшіе въ прежнихъ разныхъ службахъ утверждаютъ въ дворянствѣ, то для чего и тѣмъ иностраннымъ и свободнымъ народамъ, которые не изъ дворянъ дослужились до разныхъ чиновъ, не оставитъ жалованное и закономъ утвержденное дворянское достоинство, я, по скудоумію моему, не могу привести себѣ приличныхъ резоновъ, но почитаю свято наставленія, изображенныя въ данномъ намъ Наказѣ въ главѣ XV, въ ст. 363-й, 368-й и 369-й:

«Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства»;

«что пріобрѣтать сіе достоинство можно и гражданскими добродѣтелями, такъ какъ и военными»,

«и что лишить дворянства никого не можно, кромѣ того, который самъ себя лишилъ онаго своими основанію его достоинства противными поступками, и сдѣлался чрезъ то званія своего недостойнымъ».

Послѣдуя симъ Ея Императорскаго Величества полезнѣйшимъ наставленіямъ, и не желая молчаніемъ моимъ быть причтеннымъ къ согласію съ мнѣніями, противоположными какъ симъ наставленіямъ, такъ и прежнимъ узаконеніямъ о дворянствѣ, почитаю за долгъ сообщить мое мнѣніе.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: Переславль-Рязанскій отъ города Иванъ Протопоповъ, Углицкій отъ города Иванъ Сухопутскій, Крапивинскій отъ города Иванъ Тычининъ, Уфимскій отъ города Алексѣй Подъячевъ, Оренбургскій отъ города Илья Коченевъ, Оренбургскій же отъ живущихъ по Самарской, Яицкой и Уйской линіямъ отставныхъ драгунъ Иванъ Акрыковъ, Елецкій отъ однодворцевъ Михайла Давыдовъ, чернаго гусарскаго полка отъ дворянства Григорій Булацель, Воронежскій отъ однодворцевъ Ефимъ Оефиловъ, желтаго гусарскаго полка отъ дворянства Осипъ Алишевскій, Елисаветградскаго пикинернаго полка Василій Михальчъ, Дмитріевскій, что на Камышенкѣ, отъ города Егоръ Горбуновъ, Великоустюжскій отъ города Андрей Плотниковъ, Иркутскій отъ города Алексѣй Сибиряковъ, Вологодскій отъ города Андрей Блазновъ, Екатеринбургскій отъ города Иванъ Дубровинъ, Туринскій отъ города Иванъ Коряковъ, Томскій отъ города Степанъ Оомищъ, Великоустюжскій отъ черносопныхъ крестьянъ



Василій Ключаревъ, Тотемской отъ черносозиныхъ крестьянъ Петръ Тарасовскій, Тамбовскій отъ города Савва Дитятевъ, крѣпости Св. Димитрія Антонъ Никитицъ, Яренскій отъ города Павелъ Антипинъ, Тобольскій отъ города Яковъ Медвѣдевъ, Ненокотскаго посада Семенъ Коковицъ.

Депутата Днѣпровскаго пикинернаго полка Якова Козельскаго, на читанные въ разныя числа Сентября мѣсяца законы о преимуществахъ дворянства, примѣчаніе.

Изъ прочитанныхъ законовъ о дворянствѣ видно, что достоинство это получило начало отъ самыхъ не знатныхъ фамилій чрезъ то, что одни, отличая себя добродѣтелью и превосходствомъ службы передъ другими, пріобрѣли сіе почетное званіе.

Когда же, съ учрежденіемъ регулярныхъ войскъ, слава російскаго оружія достигла цвѣтущей степени, то находившіеся тогда въ службѣ и принимавшіе участіе въ знаменитыхъ и побѣдоносныхъ дѣлахъ, при награжденіи оберъ-офицерскими чинами, награждались и дворянскимъ достоинствомъ. Они были изъ людей, отличавшихся не знатностію рода, но добродѣтелью и военными заслугами. И такъ какъ производство въ офицерскіе чины, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пріобрѣтеніе дворянства, по сродному людямъ честолюбію, умножилось, то для примѣра и ободренія служащихъ всякаго званія установлено было, чтобы и они пользовались разными преимуществами. Но какъ нынѣ многіе гг. депутаты, подавая свои мнѣнія о дворянствѣ, разными мѣроположеніями стараются возвысить старое дворянство до такой степени, чтобы заслуживающіе офицерскіе чины не изъ дворянъ уже никакими подвигами и достоинствами не могли быть сравнены съ ними, и для достиженія сей цѣли приводятъ многіе не правые доводы, то и я, соотвѣтственно моей должности, представляю почтенному собранію слѣдующія мои примѣчанія.

Изъ состоявшагося въ прошломъ 1766 году 14-го Декабря и по всей имперіи обнародованнаго манифеста о созваніи депутатовъ, всѣмъ извѣстно, сколько неутомимаго труда Ея Императорское Величество соизволило предпринимать къ возстановленію вѣрноподданнымъ своимъ общаго блага и правосудія, поставляя себѣ за первое удовольствіе видѣть всенародное благополучіе и человѣколюбивые законы. Для достиженія сего въ данномъ Комиссіи Большомъ Наказѣ въ главѣ XV-й, во многихъ премудрыхъ своихъ правилахъ, Она предоставляетъ добродѣтели и заслугамъ первое право къ полученію чести и достоинства.

И такъ, ежели предки Російскихъ дворянъ начало своего достоинства получили чрезъ награжденіе по своимъ заслугамъ за вѣрность и добродѣтель, а не чрезъ знатность рода, то потомки ихъ не должны бы умалять и презирать офицерскіе чины. Ежели тѣ лица, которыя со времени Государя

Петра Великаго и по его узаконеніямъ заслужили оберъ-офицерскіе чины, хотя были и не знатнаго происхожденія, но только добронравнаго воспитанія, и потомъ въ нынѣшнее уже время показали себя искусными въ военныхъ дѣлахъ, въ приведеніи въ отличный порядокъ подчиненныхъ имъ солдатъ, — ежели такіа лица неоспоримо достойны почитаться за настоящихъ дворянъ, то они должны пользоваться и всѣми дворянскими преимуществами.

Нѣтъ сомнѣнія, что достоинство сіе драгоцѣнно; но кому оно было дорожке, предкамъ ли, которые сами его заслужили, или ихъ потомкамъ? Если же, какъ нѣкоторые того желаютъ, умножится одно только старинное дворянство и пренебрежено будетъ вновь пожалованное, то, по мнѣнію моему, это послужитъ въ подрывъ государственной службѣ, ибо прочія не дворянскія сословія, не видя себѣ равнаго съ дворянами за службу возмездія, будутъ служить принужденно, безъ всякой ревности и любви къ отечеству. Не имѣя въ виду заслужить въ своемъ же отечествѣ отличнаго достоинства, они сдѣлаются, какъ бы не сынами отечества; о воспитаніи же своемъ, о наукахъ и о добродѣтеляхъ не будутъ имѣть повода прилагать какое либо стараніе. Между тѣмъ, какъ въ прошлое время, многіе изъ простаго званія, усердствуя своему государю и отечеству, чтобы достигнуть сего драгоцѣннаго достоинства, жертвовали въ службѣ жизнь; иные же, посвятивъ труды свои и знанія дѣламъ гражданскимъ, заявили себя полезными членами общества. И какое же будетъ въ государственныхъ дѣлахъ благосостояніе и въ обществѣ спокойствіе, когда, вмѣсто взаимнаго человеколюбія, отъ такого явнаго небреженія къ ближнему, умножится ненависть и вражда? Сверхъ того дворянство, умноживъ высокомеріе своего достоинства, будетъ пренебрегать служащими, какъ по гражданской, такъ и по военной части. Вмѣсто исправленія нравовъ, о которомъ Ея Императорское Величество прилагаетъ попеченіе, вселится гордость и презрѣніе къ ближнему, тогда какъ въ самомъ началѣ Наказа изъяснено, что законъ христіанскій научаетъ насъ взаимно дѣлать другъ другу добро. Изъ этаго же Наказа мы видимъ, что милосердіе Ея Величества простирается правосудно и на всѣхъ равно, то есть, чтобы каждому достойному дать достойное и не имѣющимъ дворянскаго достоинства дозволить оное пріобрѣтать.

Въ нѣкоторыхъ мнѣніяхъ дворянское воспитаніе предпочитается службѣ; какая же будетъ польза обществу, если пріобрѣтенная отъ него честь за прежнія побѣды будетъ наградою только одного стараго дворянства, и если въ чести останутся однѣ дворянскія фамиліи единственно потому только, что онѣ старѣе? Можно будетъ тогда подумать, что служба, которую несло все общество, была для прославленія однихъ дворянъ, а не для пользы отечества и сохраненія цѣлости государства; такое сужденіе, хотя и было бы



не основательно, но къ нему могутъ подать поводъ выраженные нѣкоторыми депутатами мнѣнія. Что же принадлежитъ до воспитанія всякаго гражданина, то оно необходимо для пользы государственной, а не лично для него одного. На это мы найдемъ въ томъ же Наказѣ особенныя правила, для всѣхъ вообще предписанныя. Къ тому же при одномъ воспитаніи, безъ знанія дѣйствительной службы и безъ испытанія военнаго искусства на дѣлѣ, нельзя быть ни надежнымъ полководцемъ, ни добрымъ гражданскимъ правителемъ. Мы не знаемъ, какое было воспитаніе предковъ стараго дворянства, но всѣмъ намъ извѣстно, что военными подвигами государство наше не только осталось въ своихъ предѣлахъ, но еще и приобрѣло многія области. Слѣдуетъ еще присовокупить, что сверхъ воспитанія и наукъ, для службы потребны дисциплина и практика. Состоящіе въ службѣ не изъ дворянъ, равно какъ и изъ дворянъ, производятся не иначе какъ съ одобренія командировъ о ихъ безпорочной службѣ, отмѣчаемой въ спискахъ; по такимъ же спискамъ, если кто изъ служащихъ дворянъ, или не изъ дворянъ, окажется недостойнымъ, объ этомъ также извѣстно высшему правительству.

Въ поданныхъ мнѣніяхъ говорится также, что вышедшіе не изъ дворянъ въ офицеры, получа небольшое помѣстье, стараются распространить его. Я полагаю, что каждый безпристрастный человѣкъ скажетъ, что тотъ приноситъ болѣе пользы, который сохраняетъ и умножаетъ, нежели тотъ, кто расточаетъ.

Въ тѣхъ же мнѣніяхъ гг. депутатовъ выражено, что нѣкоторые офицеры не изъ дворянъ безупречны; но эти гг. депутаты, дѣлая имъ честь этою похвалою, и тутъ умаляютъ ся цѣну, бездоказательно говоря, что они изъ страха къ начальству таковыми себя показываютъ. Это мнѣніе основано на одной догадкѣ и не совмѣстно съ закономъ, ибо страхъ къ начальству проистекаетъ отъ соблюденія законовъ, а соблюденіе ихъ есть едва ли не первая добродѣтель. Упрекаютъ еще нѣкоторыхъ офицеровъ недостаткомъ ихъ состоянія; но мы знаемъ, что у славнѣйшихъ изъ древнихъ народовъ большую честь имѣли именно тѣ, которые убожество и безкорыстіе ставили себѣ за долгъ, и они то, какъ ревнительные о пользѣ своего отечества, избирались народомъ въ самыя высокія должности; да и въ наше время, въ Европѣ, есть государства, у которыхъ самое убогое шляхетство считается, по своимъ преимуществамъ, на равнѣ съ богатыми; при томъ же убожество, при добродѣтели, не противно ни чести, ни достоинству.

И такъ, по мнѣнію моему, въ законахъ о преимуществахъ дворянства полезнѣе слѣдовать правиламъ, предписаннымъ нашею Всемилостивѣйшею Государынею и прежнимъ установленіямъ, безъ всякой отмѣны.

Но болѣе всего это зависить отъ правосудной воли Ея Императорскаго

Величества, пекущейся равно о благополучіи всѣхъ своихъ подданныхъ; о чемъ и представляю на благоусмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: Елецкій отъ однодворцевъ Михайла Давыдовъ, Тамбовскій отъ однодворцевъ Василій Веденеевъ, Шацкій отъ однодворцевъ Михайла Невѣжинъ, Оренбургскій, отъ живущихъ по Самарской, Яицкой и Уйской линіямъ отставныхъ драгунъ, Иванъ Акрыковъ, желтаго и чернаго гусарскихъ полковъ Иванъ Анастасевъ, Павловской крѣпости Петръ Калашниковъ, Дмитревскій, что на Камышенкѣ, Егоръ Горбуновъ, Великоустюжскій отъ города Андрей Плотниковъ, Иркутскій отъ города Алексѣй Сибиряковъ, Вологодскій отъ города Андрей Блазновъ, Екатеринбургскій отъ города Иванъ Дубровинъ, Туринскій отъ города Иванъ Коряковъ, Томскій отъ города Степанъ Өоминъ, Великоустюжскій отъ черносошныхъ крестьянъ Василій Ключаревъ, Тотемскій отъ черносошныхъ же крестьянъ Степанъ Тарасовскій, Тамбовскій отъ города Савва Дятятевъ, крѣпости Святаго Димитрія Антонъ Никитинъ, Тобольскій отъ города Яковъ Медвѣдевъ, Яренскій отъ города Павелъ Антипинъ, Ненокотскаго посада Семень Коковинъ, Переславль-Рязанскій отъ города Иванъ Протопоповъ, Углицкій отъ города Иванъ Сухопрутскій, Крапивинскій отъ города Иванъ Тычининъ.

Возраженіе Кромскаго отъ дворянъ депутата Похвиснева на голосъ депутата Мотониса.

Въ поданномъ голосѣ г. депутатъ Мотонисъ, между прочимъ, представляетъ, чтобы находящимся въ военной и статской службѣ разnochинцамъ не было воспрещено пріобрѣтать дворянское достоинство; но какъ до сего достигъ можно не инымъ чѣмъ, какъ отличною добродѣтелью, любовью и вѣрностью къ отечеству и государю, то всякій, желающій получить оное, долженъ соблюдать тѣ правила, которыя могутъ даровать ему сіе неоцѣненное достоинство. Все это неоспоримо. Но при этомъ надлежитъ разсмотрѣть нѣкоторыя подробности, чтобы не причинить ущерба чести сего званія, не затмить его славы, и чтобы наконецъ не сдѣлать его столь общимъ, что полученіе этаго званія не будетъ уже почитаться столь важнымъ, сколько оно, по понятію нашему, быть должно. Извѣстно, что всякая вещь теряетъ свою цѣну, какъ скоро она дѣлается многоупотребительною. Можно ли послѣ того и дворянскому достоинству сохранить полноту своего блеска, когда власть, могущая его даровать, будетъ предоставлена многимъ; и можно ли будетъ довольствоваться свидѣтельствами о доблести и чести со стороны тѣхъ, которые сами, находясь въ низшихъ чинахъ, подъ строгимъ присмотромъ, обязаны исполнять должности соотвѣтственныя ихъ званію? Это скорѣе можетъ служить средствомъ къ пресѣченію случаевъ впасть въ пороки,



чѣмъ доказательствомъ похвалыныхъ дѣяній. Для того, чтобы оказавшимъ ихъ доставить возможные средства къ ихъ обнаруженію, надлежитъ, по возможности, способствовать всѣмъ, находящимся въ службѣ, ко вступленію въ званіе, дающее преимущество, и какъ скоро они достигнутъ той степени совершенства, что похвалыныя качества будутъ оказывать по собственному побужденію, а не изъ страха подвергнуться наказанію, и ненарушимо соблюдутъ правила чести и добродѣтели, тогда государь, какъ единый источникъ добра и благодѣяній, удаленный отъ всякаго пристрастія, и одинъ, который можетъ увѣнчать совершившаго достохвальныя подвиги, даруетъ достоинство дворянства, въ вѣчное потомство, со всѣми присвоенными сему достоинству выгодами.

Когда же дворянское достоинство соединено будетъ съ оберъ-офицерскимъ чиномъ, то полученіе его будетъ зависѣть отъ воли многихъ, а сіе неминуемо произведетъ уменьшеніе его славы. Предположимъ, что лица, имѣющія во власти способы доставить офицерское званіе, могутъ быть замѣнены такими, которые болѣе наклоны къ пристрастію, чѣмъ къ общему благу, тогда не доблестные, но порочные будутъ возвышены.

Но если дарованіе сего высокаго достоинства оставлено будетъ во власти единого только монарха, то сколько добра отъ того ожидать можно. Тогда награда онымъ будетъ служить возмездіемъ только испытанной многими годами добродѣтели и тогда приобрѣтеніе сего достоинства будетъ несравненно славнѣе, чѣмъ когда достиженіе его будетъ зависѣть отъ власти многихъ. Изъ этаго можно видѣть, какъ велико должно быть различіе между человѣкомъ, приобрѣтшимъ чинъ офицера, и между человѣкомъ, получившимъ, независимо отъ своего чина, званіе дворянства. Чинъ пресѣкается со смертію его получившаго, а дворянство остается потомству на всегда и служитъ украшеніемъ всего рода, происшедшаго отъ лица, возведеннаго въ сіе званіе. Ни съ чѣмъ не согласно, чтобы вѣчное съ временнымъ пользовалось одинаковою степенью уваженія. Наконецъ, можно ли допустить, что заслуги, оказанныя въ небольшихъ чинахъ, были на столько важны, чтобы получить такое высокое награжденіе? Все что посвящается вѣчной славѣ требуетъ многихъ лѣтъ и великихъ заслугъ. Впрочемъ все это предаю почтенному собранію на его разсмотрѣніе.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты: Тверской отъ дворянства Василій Неклюдовъ, Трубчевской отъ дворянства Григорій Бровцынъ и Рыльской отъ дворянства Лука Ширковъ.

Депутатъ Кашиинскій отъ дворянства Осипъ Кожинъ на предложеніе депутата отъ Ростовскаго дворянства Ѳедора Языкова, читанное въ засѣданіи 17-го Сентября, представилъ, что по мнѣнію сего депутата ни

купцу, ни дворянину не полезно имѣть фабрики. Кому же ихъ имѣть и кто будетъ исправлять важное и необходимое для государства дѣло? Извѣстно, что за одни солдатскіе мундиры правительство платило Англичанамъ 880.000 руб.; но вѣроятно, что Русскіе возмутъ съ нихъ столько же за свои полотна, употребля на это дѣло собственныя произрастенія. Кромѣ этаго въ Россіи есть и другія подобныя фабрики, которыя служатъ не малымъ пособіемъ государству. У кого же обращаются эти милліонныя суммы, взятые за означенныя произведенія, какъ не у земледѣльческаго класса, который, симъ способомъ, во время не урожая хлѣба, можетъ имѣть достаточное пропитаніе. Депутатъ Кожинъ считаетъ несвойственнымъ дворянству, обязанному государственною службой, имѣть фабрики, потому что, отъ несмотрѣнія за ними, оно можетъ понести большіе убытки. Купцамъ же, какъ онъ полагаетъ, фабрики, также какъ и откупы, служатъ препятствіемъ къ правильному веденію коммерческаго дѣла; ибо при фабричномъ производствѣ хозяину должно быть безотлучнымъ на самомъ мѣстѣ и не полагаться на прикащиковъ, изъ которыхъ мало находится порядочныхъ, а много разорителей; при этомъ надобно также соблюдать умѣренность, чтобы не подорвать себя и не потерять того большаго иждивенія, которое употреблено было на открытіе фабрики. По этому онъ совѣтуетъ заводить фабрики отставнымъ дворянамъ, которые сами, имѣя надъ оными присмотръ, и могутъ ими пользоваться, не препятствуя хлѣбопашеству. Если производство на фабрикахъ начнется съ Октября мѣсяца и будетъ продолжаться до половины Апрѣля, то рабочіе люди, окрестные земледѣльцы будутъ снискивать себѣ пропитаніе при домахъ своихъ, не скитаясь по другимъ мѣстамъ. Черезъ это пресѣкнутся средства къ воровству и другимъ порокамъ. Наконецъ депутатъ Кожинъ совѣтуетъ дворянамъ завести такія фабрики, которыя имъ болѣе могутъ быть способны и преимущественно изъ своихъ произрастеній, а для суконныхъ фабрикъ завести иностранныхъ овецъ. Купцамъ же, прибавляетъ онъ, тѣмъ болѣе неудобно имѣть фабрики, что они, по большой части, содержатъ оныя въ городахъ и при нихъ имѣютъ харчевни, гдѣ рабочіе люди проѣдаютъ, а въ кабакахъ пропиваютъ всѣ выручаемыя ими за свою работу деньги, и отъ того вдаются въ различные пороки.

Депутатъ Ярославской отъ дворянства князь Михайла Щербатовъ, объявивъ чрезъ держателя дневной записки маршалу о желаніи своемъ сдѣлать возраженіе на голосъ депутата Якова Козельскаго, и получивъ на то дозволеніе, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Депутатъ Днѣпровскаго пикниернаго полка въ мнѣніи своемъ говоритъ, что всѣ древніи Россійскіи дворянскіи фамиліи произошли отъ низкихъ родовъ, и что теперь эти древніе дворяне, по надменности своей, не желаютъ



допустить въ сіе званіе людей того достойныхъ. Весьма удивляюсь, что этотъ г. депутатъ укоряетъ подлымъ началомъ древнія Россійскія фамиліи, тогда какъ, не только одна Россія, но и вся вселенная можетъ быть свидѣтелемъ противнаго. Къ опроверженію его словъ мнѣ довольно указать на историческія событія. Одни Россійскіе дворяне имѣютъ свое начало отъ великаго князя Рюрика и потомъ, по нисходящей линіи, отъ великаго князя Владиміра; другіе выѣхавшіе знатные люди берутъ начало свое отъ коронованныхъ главъ; многія фамиліи, хотя и не ведутъ рода своего отъ владѣтельныхъ особъ, но произошли отъ весьма знатныхъ людей, которые, выѣхавши въ службу къ великимъ князьямъ Россійскимъ, считаютъ нѣсколько столѣтій своей древности и у насъ украсили себя знаменитыми заслугами отечеству. Какъ можетъ собрана пьнѣ въ лицѣ своихъ депутатовъ Россія слышать нареканіе подлости на такіе роды, которые въ непрерывное теченіе многихъ вѣковъ оказали ей свои услуги! Какъ не вспомнить она пролитую кровь сихъ достойнѣйшихъ мужей! Будь мнѣ свидѣтелемъ дражайшее отечество въ услугахъ, тебѣ оказанныхъ вѣрными твоими сынами—дворянами древнихъ фамилій. Вы будьте мнѣ свидѣтели самыя тѣ мѣста, гдѣ мы, по волѣ нашей Монархини, матери отечества, для нашего благополучія собраны! Не вы ли были во власти хищныхъ рукъ? Вы, божественные храмы, не были ли посрамлены отъ лжовѣрцевъ? Кто же въ гибели твоей, Россія, подалъ тебѣ руку помощи? То вѣрные твои чада, древніе Россійскіе дворяне! Они, оставя все и жертвуя своею жизнію,—они тебя освободили отъ чуждаго ига, они приобрѣли тебѣ прежнюю вольность. «Мнѣ мнится зрѣть еще текущу кровь достойныхъ сихъ мужей и напоминающу ихъ потомкамъ тоже исполнять и такъ же жертвовать своею жизнію отечеству, какъ они учинили». Вотъ первое право требованія дворянъ древнихъ родовъ, чтобы никто съ ними безъ Высочайшей власти не былъ сравненъ. Но они, сею любовію побужденные, не затворяютъ надменностію врата для доблести, а хотятъ, чтобы желающіе войти къ намъ въ собратство удостоились тою истинною добродѣтелью, которую бы самъ монархъ увѣнчалъ дворянскимъ званіемъ.

Сію рѣчь свою, замѣчаетъ дневная записка, «говорилъ онъ и окончилъ съ крайнимъ движеніемъ духа, что по произношенію его голоса примѣтить было можно».

Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ депутаты Московской и Нижегородской губерній, присутствовавшіе въ этомъ засѣданіи, и сверхъ того депутаты отъ дворянства: Кромскій Александръ Похвисневъ, Стародубскій Василій Дунигъ-Барковский, Кашипскій Осипъ Кожинъ, Тамбовскій Николай Загряжскій, Казанскій Петръ Есиповъ, Касимовскій Платонъ Абалдуевъ, Во-

ронезскій Степанъ Титовъ, Романовскій князь Николай Давыдовъ, Кинешемскій Степанъ Скрыпицынъ, Вереискій Ипполитъ Степановъ, Дмитровскій князь Иванъ Вяземскій, Козловскій Семенъ Муравьевъ, Рязскій Дмитрій Лихаревъ, Данковскій Василій Плохово, Темниковскій князь Илья Еникѣевъ, Курскій Петръ Стромилловъ, Мценскій Петръ Протасовъ, Бѣлевскій Иванъ Скрышлевъ, Обоинскій Михайла Глазовъ, Псковской Евдокимъ Щербининъ, Обонежской пятины Яковъ Мордвиновъ, Трубчевскій Григорій Бровцынъ, Бѣжецкой пятины Иванъ Истленьевъ, Рыльскій Лука Ширковъ, Старицкій Петръ Анчиковъ, Тверской Василій Неклюдовъ, Бѣлозерскій Иванъ Оедотьевъ.

Въ двадцать седьмое засѣданіе, 24 Сентября, читаны были :

Представленіе депутата отъ дворянъ Елисаветградскаго пикнернаго полка Василя Михальча.

Когда Государю Петру Великому, по случаю войны съ Оттоманскою Портою, въ 1711 г., встрѣтилась надобность увеличить число войска, то для призыва въ Россію военныхъ людей, посланы были грамоты въ разныя страны, какъ то, въ Молдавію, Венгрію, Македонію и другія, съ обнадеживаніемъ монаршею милостію тѣхъ, которые вступятъ въ русскую службу. Тогда этихъ странъ дворянство и прочіе чины, по ревности своей къ защитѣ христіанства, и по усердію къ Россійской державѣ и славному ея оружію, принявшіе участіе въ той Турецкой войнѣ на собственномъ своемъ коштѣ, оказали особую вѣрность и важныя услуги. Объ этомъ свидѣлствуютъ посланные въ тѣ иностранныя области въ награду золотыя медали, значительная сумма денегъ и похвальныя грамоты съ обѣщаніемъ и впредь монаршей милости.

Въ слѣдствіе такого обѣщанія многіе чужестранцы, оставивъ свое имущество и всѣ выгоды, которыя они имѣли въ своемъ отечествѣ, прибыли въ Россійскую имперію и не только своею службою, но и пожертвованіемъ жизни показали несомнѣнные опыты своей къ ней преданности. За такое самоотверженіе Государь Петръ Великій и преемники его наградили этихъ чужестранцевъ своею милостію, какъ то: майору Альбапезу и князю Кантемиру даны были въ 1711 году дипломы, и сверхъ того сему послѣднему и другимъ съ нимъ выѣхавшимъ дворянамъ пожалованы были деревни. Но чтобы эти иностранцы пользовались дворянствомъ потомственно, то Государь Петръ I, при изданіи узаконеній 1721 и 1722 годовъ, которыми постановлено было, что дослужившіеся до оберъ-офицерскаго чина приобрѣ-



таютъ дворянство потомственно, отъ сего достоинства иностранцевъ не исключилъ.

Въ подтвержденіе такого же права дворянства Императрица Анна Іоанновна, именнымъ указомъ 25-го Августа 1740 года,\* дозволила Сербамъ, Волохамъ и другимъ иностраннымъ людямъ, оставшимся въ Россіи въ вѣчномъ подданствѣ, покупать деревни.

Императрица Елисавета Петровна, слѣдуя по стопамъ премудраго своего родителя, также оказала иностраннымъ монаршее милосердіе, наградивъ, указомъ 3-го Апрѣля 1752 года,\*\* бывшаго генераль-поручика Хорвата и вышедшихъ съ нимъ иностранцевъ, особыми привилегіями и обнадеживъ всемилостивѣйшимъ призрѣніемъ и такими же привилегіями тѣхъ, которые и впредь будутъ къ намъ приходить.

Наконецъ и благополучно царствующая всемилостивѣйшая Государыня, наша, въ прошломъ 1764 году Марта 22 дня,\*\*\* на поднесенномъ о Новороссійской губерніи докладѣ соизволила утвердить:

«Что касается до выѣзжихъ и впредь выѣзжающихъ на то поселеніе чужестранныхъ дворянъ, то оныя, касательно до правъ и преимуществъ Россійскаго дворянства, подвергаются установленіямъ и законамъ онаго дворянства».

Принявъ все сіе во вниманіе, представляю почтенному собранію, чтобы иностранные дворяне и прочія лица, дослужившіяся до дворянскаго достоинства, сравнены были преимуществами съ Россійскимъ дворянствомъ и были осчастливлены выдачею подлежащихъ дипломовъ. Наибольшее же попеченіе о благополучіи иностранцевъ повергаю милости и власти Ея Императорскаго Величества.

Мнѣніе Самарскаго гусарскаго полка отъ дворянства денутата Адама Янова.

Государь Петръ Первый узаконилъ, что происшедшіе не изъ дворянъ оберъ-офицеры, сами они, ихъ дѣти и потомки суть дворяне и имъ надлежитъ дать патенты на дворянство. Въ табели о рангахъ между прочимъ

\* Полн. Собр. Зак., т. XI, № 8244.

\*\* Указъ подъ этимъ числомъ намъ неизвѣстенъ. О принятіи же въ наше общество Сербовъ и другихъ православныхъ народовъ подъ предводительствомъ полковника Хорвата и о поселеніи ихъ въ Россіи, мы находимъ нѣсколько указовъ, помѣщенныхъ въ Полн. Собр. Зак., т. XIII, 24 и 29 Декабря 1751 г. № 9919 и 9921; 11 Января 1752 г., № 9924 (жалованная грамота генераль-маіору Хорвату); 3 Февраля, № 9935, 23 Марта, № 9966 и 9967, 24 Апрѣля, № 9976, 29 Мая, № 9993, 27 Іюля, № 10005 и 10006, 21 Сентября, № 10029, 19 Октября, № 10037, 20 Ноября, № 10049 и другіе.

\*\*\* Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 12099.

написано, въ п. 15-мъ: «воинскимъ чинамъ, которые дослужатся до оберъ-офицерства не изъ дворянъ, то когда кто получитъ вышеписанный чинъ, оный суть дворянинъ и его дѣти, которые родятся въ оберъ-офицерствѣ»; въ п. 16-мъ: «которые дослужились до оберъ-офицерства Русской или иноземецъ, какъ изъ дворянства, такъ изъ не дворянства, тѣмъ давать гербы», и наконецъ въ 5-мъ п. герольдмейстерской инструкціи повелѣно: «Изъ воинскихъ чиновъ, которые дослужатся до оберъ-офицерства не изъ дворянъ, то когда кто получитъ вышеписанный чинъ оныхъ вписывать въ дворянскій списокъ».

Узаконенія сіи возбуждаютъ ревность вѣрноподданныхъ сыновъ отечества къ службѣ, ибо каждый, надѣясь по своимъ заслугамъ въ военной или гражданской службѣ получить дворянское достоинство, старается о распространѣніи въ Россіи разныхъ наукъ и художествъ. Этимъ она не только сходствуетъ съ другими государствами, но и заслуживаетъ преимущественную передъ ними похвалу. Все это извѣстно цѣлому свѣту и никто не можетъ этого отрицать.

Зная о такой ея славѣ, пріѣзжающіе изъ другихъ государствъ въ Россію иностранцы не менѣе оказываютъ ей заслугъ; особливо же тѣ, которые были вызваны по обнадеживательнымъ грамотамъ Императора Петра Великаго. Государь сей, вознамѣрясь распространить свою имперію и заселить ее чужестранцами, наиболѣе же народами единовѣрными, приглашалъ начальствующихъ надъ Славено-Сербскимъ народомъ, живущихъ въ Венгріи, Молдавіи и Македоніи къ выходу ихъ въ Россійскую имперію. Они, съ своей стороны, желая удостовѣрить Императора о своемъ усердіи, стали не только сюда выходить, но и въ своей землѣ жертвовали имѣніемъ и жизнію, вели съ Турками войну, продолжавшуюся по 1715 годъ. За то выходцы эти принимались здѣсь въ службу и въ вѣчное подданство съ отличною монаршею милостію, какъ сіе свидѣлствуютъ грамоты, данныя государями нашими, какъ то: Императоромъ Петромъ Великимъ бывшему въ російской службѣ майору Албанезу, и господарю Волошской земли князю Дмитрію Каптемиру съ прочими Волошскими вельможами, офицерами и Волохами\*, Императрицею Елисаветою Петровною генераль-поручику Хорвату съ выѣхавшими съ нимъ фамиліями\*\*. При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, указомъ 25 Августа 1740 года,\*\*\* всеимлостивѣйше даровано позволеніе состоящимъ въ

---

\* Грамота о принятіи въ подданство князя Дмитрія Каптемира, данная 13 Апрѣля 1711 г., помѣщена въ Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2347.

\*\* См. выше.

\*\*\* Полн. Собр. Зак., т. XI, № 8211.



россійской службѣ иностраннымъ людямъ Сербамъ, Волохамъ и прочимъ православнымъ націямъ покупать деревни.

Между тѣмъ изъ прочитанныхъ мнѣній гг. депутатовъ оказывается, что нѣкоторые изъ нихъ изъявляютъ несогласіе о причисленіи къ дворянству дослужившихся до офицерскихъ чиновъ не изъ дворянъ, представляя въ подкрѣпленіе своихъ мнѣній между прочимъ и то, что служащіе во всѣхъ чинахъ получаютъ жалованье и пользуются честію.

Что касается до иностранцевъ, то объ нихъ уже сказано выше, какъ они изъ усердія къ Россійской имперіи, во время войны съ Турками, жертвовали въ отечествѣ своимъ имуществомъ и жизнію, до какого при этомъ случаѣ они были доведены состоянія, погибая мучительною смертію и претерпѣвая каторжную жизнь. Все это подробно объяснено въ прилагаемой при семъ копіи съ грамоты, посланной Императоромъ Петромъ Великимъ къ начальственнымъ въ тѣхъ странахъ лицамъ. Слѣдовательно этотъ чужеземный народъ, не бывъ еще въ Россіи, по одному только съ нею единовѣрію и изъ преданности къ ней, ведя противъ Турокъ войну на всемъ своемъ иждивеніи, безъ сомнѣнія заслужилъ, чтобы по узаконеніямъ Россійскимъ, особливо касающимся до дворянства, пользоваться одинаковыми правами съ природными Русскими.

Всемиловѣйшая наша Государыня, съ самаго вступленія своего на Всероссійскій престолъ, имѣя попеченіе о цѣлости имперіи и о благоденствіи ея вѣрноподданныхъ, соизволила изъявить намѣреніе видѣть народъ свой столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастье и довольствіе простираться можетъ на сей землѣ.

Въ данномъ Коммисіи Большомъ Наказѣ напечатано:

Въ ст. 13. «Какій предлогъ самодержавнаго правленія? Не тотъ, чтобъ у людей отнять естественную ихъ вольность; но чтобы дѣйствія ихъ направить къ полученію самаго большаго ото всѣхъ добра».

Въ ст. 43. «Для нерушимаго сохраненія законовъ надлежало бы, чтобъ они были такъ хороши и такъ наполнены всѣми способами, къ достиженію самаго большаго для людей блага ведущими, чтобы всякъ несомнѣнно былъ увѣренъ, что онъ ради собственныхъ своей пользы стараться долженъ сохранить нерушимыми сіи законы».

Въ ст. 365. «Мало такихъ случаевъ, которые бы болѣе вели къ полученію чести, какъ военная служба: защищать отечество свое, побѣдить непріятеля онаго есть первое право и упражненіе, приличествующее дворянамъ».

Въ ст. 367. «Однакожь и правосудіе не меньше надобно во время мира, какъ и въ войнѣ; и государство разрушилось бы безъ онаго».

Въ ст. 368. А изъ того слѣдуетъ, что не только прилично дворянству,

по и приобрѣтать сіе достоинство можно и гражданскими добродѣтелями, такъ какъ и военными».

Слѣдуя симъ полезнѣйшимъ наставленіямъ и подавая сіе мнѣніе мое высокопочтенному собранію, прошу приобщить оное къ тѣмъ мнѣніямъ, которыя имѣють предметомъ сохранить узаконеніе о дворянствѣ свято и ненарушимо и основать ихъ на самодержавной Ея Императорскаго Величества власти какъ въ томъ же Наказѣ, въ ст. 19 сказано: «въ самой вещи Государь есть источникъ всякія государственныя и гражданскія власти».

Къ сему мнѣнію присоединились депутаты: Кіевскаго полка отъ шляхетства Андрей Миткевичъ; Переяславскаго полка отъ шляхетства Захаръ Забѣла; Погарскаго повѣта отъ шляхетства Василій Губчицъ Переяславскій отъ города Сергѣй Зизановичъ, Балахнинскій отъ города Сидоръ Щепетильниковъ, Днѣпровскаго пикиернаго полка отъ шляхетства Яковъ Козельскій, Тульскій отъ однодворцевъ Леонтій Шиловъ, Мценскій отъ города Дмитрій Киселевъ, Елецкій отъ города Григорій Ростовцовъ, Яранскій отъ города Иванъ Антоновъ, Кашинскій отъ города Василій Осѣкинъ, Астраханскаго казачьяго полка Василій Горскій, Уфимскій отъ города Алексѣй Подъячевъ, Оренбургскаго казачьяго войска Тимоѣей Подуровъ и Петръ Хопренниковъ и Уфимскаго казачьяго войска Прокофій Бурцовъ.

Списокъ съ приложенной депутатомъ Яповымъ къ своему мнѣнію грамоты.

Божіею милостію Мы Петръ Первый, Царь, Самодержецъ Всероссийскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Преосвященнымъ митрополитомъ, превосходительнымъ и почтеннымъ господамъ губернаторомъ и капитаномъ, княземъ и воеводамъ и всѣмъ христіанамъ православнаго Греческаго, такожъ Римскаго исповѣданія, духовнаго и мірскаго чина Черногорцамъ и Притонцамъ, Зетяномъ, Кучаномъ, Бѣлонавличаномъ, Климентомъ, Ушгуро-Влахомъ, Рудиняномъ Наше Царское Величество благоволеніе.

Понеже Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству извѣстно, какъ въ прошломъ 1711 году, когда противъ Насъ Салтанъ Турецкой, безъ всякія отъ Насъ дашьяя причины, войну началъ, вы, по Нашему желанію и къ вамъ письменному напominанію чрезъ полковника Михайла Милорадовича и капитана Ивана Локачевича отъ Подгорницъ, которое отъ нихъ вручено Данилу Стефановичу Пегушу, который своею ревностію и вашею христіанскою, и ради единовѣрія и единоплеменія съ Нами, и подражая древнія славы предковъ вашихъ славы ишаго, единоплеменно своимъ народомъ вооружившихся, всенародно показали войска противъ того общаго христіанства непріятеля



храбрыя и славныя дѣйства, за что потомъ, когда тотъ Салтанъ Турецкой съ Нами миръ возобновивъ, прислалъ въ провинціи ваши Турскія свои войска, которыя много изъ вашихъ народовъ погубили и мучительно умертвили, иныхъ же по каторгамъ развели, монастыри же и церкви разорили и церковныя утвари и ваши пожитки ограбили.

О чемъ Мы, какъ изъ постороннихъ вѣдомостей, такъ и чрезъ присланныхъ вашихъ ко двору, извѣстились, по христіанской должности соболѣзнуемъ и повелѣли во всемъ Нашемъ православномъ царствіи, по Божіимъ церквамъ и монастырямъ, за оныя пострадавшіе и за вѣру христіанскую увѣнчавшіеся мучительскимъ вѣнцомъ, соборѣ Бога молити и помяновеніе творити. Вамъ же, въ животѣ оставшимся ратоборцамъ, Мы Великій Государь, Наше Царское Величество, восхотѣли, чрезъ сію Нашу грамоту, вашъ тотъ съ начала оной войны ревностной по христіанству и единовѣрію съ Нами подвигъ и оказанныя воинскія дѣйствія Всемилоостивѣйше похвалить, и за оказанное въ томъ случаѣ къ Намъ Великому Государю и ко всей Нашей имперіи вспоможеніе, возблагодарить; и хотя въ нынѣшнюю долгопротяженную съ еретикомъ королемъ Швецкимъ войною, на которую многія изживенія употреблять Мы принуждены, дабы оныя наискорѣе какъ окончать, не можемъ Мы по достоинству вашему и по заслугамъ вашимъ вамъ награжденіе учинить; однакожь, во знакъ Нашей къ вамъ милости, посылаемъ Мы преосвященнымъ Даниломъ Негушомъ митрополитомъ Скиндерійскимъ и приморскимъ вашимъ сто шестьдесятъ золотыхъ персонъ нашихъ, да денегъ 5 тысячъ рублей на вспоможеніе и разореніе людямъ и больше въ томъ случаѣ трудовъ понесшимъ, да ему, преосвященному митрополиту на расплату долговъ его въ семъ случаѣ полученныхъ, и на созиданіе разореннымъ митрополитамъ церквей и монастырямъ пять тысячъ рублей, а предъ, когда Мы миръ благополучно получимъ и обрѣтемся во иномъ изживеніи и освободимся, не оставимъ за ту вашу вѣрную службу Нашею Царскою милостію васъ еще наградить.

Понеже Мы нынѣ имѣемъ съ Салтаномъ Турецкимъ миръ и съ Нашей стороны желаемъ оной не нарушимо содержать, чего ради совѣтуемъ и вамъ имѣти съ нимъ миръ, а ежели бы они паки на Насъ и на государство Наше войну, чего нынѣшнее время не чаемъ, начали, и въ такомъ случаѣ желаемъ отъ васъ паки, по единовѣрію и единойзычію, оружію Нашему помощи, и обнадѣживаемъ васъ всякою Нашею Царскою милостію и награжденіемъ, которая Наша милость отъ васъ всѣхъ никогда и впредъ не отъемлема будетъ; въ прочемъ объявить....

Нашу къ вамъ милость бывшимъ здѣсь, при дворѣ Нашемъ преосвященнымъ Данииломъ Стефановичемъ митрополитомъ Скиндерійскимъ въ Царствующемъ Нашемъ градѣ Санктъ Петербургѣ лѣта отъ Рождества Христова, Спасителя Нашего: 1715 году Іюлія въ 9-й день.

На подлинной подписано тако:

«Петръ».

Возраженіе депутата Терскаго семейнаго войска Никиты Миронова.

Нѣкоторые гг. депутаты, въ мнѣніяхъ своихъ о дворянствѣ, представляютъ, что званіе это драгоцѣнно и не надлежитъ давать его достигшимъ оберъ-офицерскаго ранга не изъ дворянъ. На сіе осмѣливаюсь предложить слѣдующее:

Достоинство дворянское не раждается отъ природы, но приобрѣтается добродѣтелью и заслугами своему отечеству. Могутъ ли гг. Россійскіе дворяне сказать о своихъ предкахъ, что всѣ они родились отъ дворянъ. Я напротивъ полагаю, что въ Россіи болѣе найдется такихъ, которые за воинскія дѣла и другія добродѣтели получили это достоинство. Какимъ же образомъ тотъ, который, хотя и не изъ дворянъ, но своими заслугами достигнетъ оберъ-офицерскаго чина, будетъ называться благороднымъ, а потомъ, продолжая службу, дойдетъ и до такихъ ранговъ, въ которыхъ, по воинскимъ правиламъ, вѣлѣно именовать высокороднымъ? У насъ по рангамъ, а не по дворянству, отдается честь на караулахъ. Какое названіе будетъ драгоцѣннѣе—офицерское ли, или же дворянское безъ службы? Ежели нѣкоторые почитаютъ дворянское званіе выше офицерскаго, благороднаго или и высокороднаго чина, то за чѣмъ же дворяне, находясь въ службѣ, желаютъ получить оберъ-офицерскій чинъ? Да и въ военной службѣ, одни ли дворяне защищаютъ свое отечество? Конечно нѣтъ! Какъ предки ихъ, такъ и въ повѣйшее время въ Прусскую войну, не съ ними ли и другіе вѣнчались тою же кровію. Также и впредь, если паче чаянія (отъ чего Боже сохрани!) возникнетъ гдѣ нибудь отъ непріятеля война, то одни ли дворяне будутъ защищать государство? не съ ними ли будутъ люди всякаго званія? и послѣднихъ будетъ еще больше чѣмъ дворянъ. Если же вышедшимъ вѣрною своею службою не изъ дворянъ въ оберъ-офицерскіе чины не будетъ дано дворянства, то какое же будетъ для нихъ поощреніе къ службѣ?

Нѣкоторые гг. депутаты представляютъ еще, что узаконеніе Императора Петра Перваго, давать дворянство вышедшимъ въ оберъ-офицеры не изъ дворянъ, было временное, по случаю бывшихъ тогда продолжительныхъ войнъ. Хотя нынѣ у насъ въ Россіи царствуетъ тишина и всѣ мы



молимъ Всемогущаго Бога, чтобы и до конца вѣка было мирно, но между тѣмъ на пограничныхъ мѣстахъ и теперь не вездѣ благополучно. Проживая на Персидской границѣ, близъ горскихъ, беззаконныхъ и звѣрообразныхъ дикихъ народовъ, видимъ, что они не щадятъ и свой родъ, убиваютъ братьевъ и самихъ родителей, а умертвить Русскаго почитаютъ святымъ долгомъ. Если Русскій кого либо изъ нихъ убьетъ, то они того убитаго признаютъ за святаго. Показывая на насъ свирѣпость свою пуще лютыхъ звѣрей, они не столько въ сраженіяхъ, какъ незапно всегда убиваютъ. Не надѣясь, чтобы и впредь было у насъ отъ нихъ спокойно, мы находимся во всегдашнихъ предосторожностяхъ; отъ главнокомандующихъ всегда подтверждается, чтобы денно и ночно были во всякой готовности. По сей сторонѣ рѣки Терекъ, а еще болѣе за рѣку, отъ частыхъ ихъ нападеній, мы никуда безъ ружья не ѣдимъ. Какъ предки наши во всегдашней войнѣ обращались, такъ и мы не видимъ себѣ отъ этихъ варваровъ покоя. Обо всемъ этомъ извѣстны военная и иностранная коллегіи. Находясь постоянно въ воинскихъ службахъ, въ виду проливающейся крови, мы считаемъ за должное воздать возможное благодареніе тѣмъ, которые бываютъ въ сраженіяхъ и ознаменовываютъ себя храбрыми поступками. И такъ къ слабому моему мнѣнію почитаю справедливымъ прибавить и то, чтобы получившіе въ военной службѣ оберъ-офицерскіе ранги были настоящими дворянами; а впрочемъ предаю все мною сказанное на разсужденіе почтеннѣйшаго собранія гг. депутатовъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты: Харьковскій отъ дворянства Матвѣй Куликовскій, Запорожскаго войска Моисей Скапа, мѣстечекъ Кременчуга и Власовки Павелъ Денисовъ, Миргородскаго полка отъ казаковъ Максимъ Тимоѣевъ, полковъ Гадячскаго и Полтавскаго отъ казаковъ Степанъ Ивановъ, Мценскій отъ города Дмитрій Киселевъ, Астраханскаго казачьяго полка Василій Горскій, Гребенскаго войска Лаврентій Андреевъ и Козьма Біалшъ, Терскаго войска Василій Черкесовъ, Хоперской крѣпости отъ казаковъ Андрей Алейниковъ, Астраханскій отъ города Петръ Самарскій, Азовскаго казачьяго полка Степанъ Бѣляевъ и Терскаго семейнаго войска Павелъ Татаринцовъ.

---

Двадцать восьмое засѣданіе, 25-го Сентября.

Послѣ обычнаго чтенія дневной записки послѣдняго засѣданія, слушаны были примѣчанія депутатовъ на прочитанныя въ предъидущее засѣданіе законы (см. стр. 143).

Депутатъ отъ дворянства Трубчевскаго уѣзда Григорій Бровцынъ, на указъ 1754 года Мая 13 дня, объ учрежденіи государственныхъ банковъ, представилъ, что Императрица Елисавета Петровна учредила въ Москвѣ и въ С. Петербургѣ государственные банки съ тѣмъ, чтобы дворянство, избѣгая уплаты большихъ процентовъ при займѣ денегъ у частныхъ людей, могло пользоваться въ настоятельныхъ своихъ нуждахъ займомъ изъ этихъ банковъ выгодно и не отяготительно. Но какъ по правиламъ учрежденныхъ банковъ дозволено брать изъ нихъ деньги всякому, кто сколько пожелаетъ, съ залогомъ и поруками, то зажиточные дворяне и берутъ изъ него значительныя суммы. За таковою выдачею иногда не остается въ банкѣ и малаго количества денегъ, а чрезъ это бѣдное дворянство уже не можетъ пользоваться сею милостію и отъ продажи и залога своихъ имѣній несетъ большіе убытки и даже полное разореніе. Но какъ надобность въ займѣ денегъ существуетъ одинаково и для живущихъ въ отдаленности отъ Москвы и С. Петербурга, то депутатъ Бровцынъ предлагаетъ слѣдующее: 1-е чтобы въ учрежденныхъ для дворянства банкахъ назначить двѣ суммы, первую, для выдачи богатымъ большихъ суммъ, а именно не меньше 1000 руб., а другую, для выдачи бѣднымъ въ маломъ количествѣ, т. е., отъ 50 до 1000 рублей, и выдавать эти деньги по старшинству вступленія объявленій и не больше какъ на 3 мѣсяца; 2-е чтобы при губерніяхъ и провинціяхъ учредить, по числу живущаго въ нихъ дворянства, на такомъ же основаніи, другіе банки, и изъ нихъ выдавать отъ 50 до 1000 руб., и только тѣмъ дворянамъ, которые въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ имѣютъ деревни. Но чтобы на содержаніе этихъ банковъ не могло происходить излишняго казеннаго расхода, то поставить ихъ подъ вѣдомство губернаторовъ и воеводъ, и сверхъ положеннаго нынѣ въ ихъ канцеляріяхъ штата, опредѣлить къ сему дѣлу особливыхъ чиновниковъ на жалованьи. Такое распоряженіе несомнѣнно принесетъ дворянству значительное вспомоствованіе и пользу.

Депутатъ отъ дворянства Галицкаго уѣзда Юрій Лермантовъ, обращая вниманіе на то, что всѣ дворяне не могутъ быть удовольствованы ссудами изъ учрежденныхъ банковъ, предложилъ устроить банки въ провинціальныхъ городахъ изъ частныхъ капиталовъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Городской банкъ долженъ состоять изъ капиталовъ всякаго званія людей, но желающій внести въ него свои деньги долженъ быть той же провинціи. 2) Но чтобы эти банки имѣли постоянное приращеніе капиталовъ, то надлежитъ отмѣнить заложныя и дворянамъ не позволять ни передѣлывать обязываться векселями. 3) Банки эти содержать при провинціальныхъ канцеляріяхъ, поручивъ ихъ въ непосредственное завѣдываніе воевод-



скихъ товарищей. 4) Что же касается до процентовъ, то капиталы принимать въ банкъ за указные шесть процентовъ и выдавать ихъ вносящему свой капиталъ за первый годъ въ тоже время, когда отъ него деньги будутъ внесены, и потомъ платить ему изъ банка ежегодно. И наконецъ 5) желающіе же занять деньги должны заложить недвижимое свое имѣніе, которое находится въ той же провинціи; въ этомъ случаѣ не будетъ настоять надобности и въ поручительствѣ. Въ уплату банку вносить шесть процентовъ съ половиною, и излишекъ употреблять на расходы по содержанию банка. Выдачу производить не болѣе какъ отъ 50 до 1000 рублей, а принимать не менѣе 100 рублей.

Къ этому мнѣнію присоединился депутатъ отъ Чухломскаго дворянства Василій Катенинъ.

Депутатъ отъ Кинешемскаго дворянства Степанъ Скрыпицынъ, въ представленномъ мнѣніи, объяснилъ, что въ 8 п. указа 18-го Февраля 1762 года повелѣно дворянъ, находящихся въ военной службѣ въ солдатахъ и прочихъ нижнихъ чинахъ и не дослужившихся до оберъ-офицеровъ отставлять не прежде, какъ кто прослужилъ болѣе 12 лѣтъ. Между тѣмъ въ прошедшее время многіе дворяне, служа солдатами, а особливо въ гвардіи, были въ рядовыхъ болѣе вышешоказанныхъ лѣтъ, и по долголѣтней и безпорочной службѣ отставлены капралами и унтеръ-офицерами; причисльнъ же званію дворянства чиномъ не награждены; по этому какъ тѣхъ, которые уже находятся въ отставкѣ, такъ и тѣхъ, кои впредь увольняемы будутъ изъ военной службы, слѣдуетъ, по мнѣнію депутата Скрыпицына, награждать оберъ-офицерскими чинами.

Губернаторъ Сибирскій Денисъ Ивановичъ Чичеринъ подалъ представленіе о Сибирскихъ дворянахъ. Въ немъ онъ изложилъ, что живущіе въ Сибири дворяне достигали этаго званія изъ разныхъ чиновъ, но не изъ дипломированнаго дворянства. Они имѣли разныя названія; дипломированные именовались царедворцами и отличались службою отъ тѣхъ, которые были произведены въ дворяне. Производство же это дѣлалось тамъ слѣдующимъ образомъ: рядовой казакъ за хорошіе поступки, смотря по способности и качествамъ, жаловался сначала въ званіе сына боярскаго; а потомъ уже въ дворяне, и эти пожалованные не получали никакого права на потомственное дворянство; дѣти ихъ тоже не пользовались симъ правомъ, но, по достиженіи ими полнаго возраста, опредѣлялись въ казаки, и только нѣкоторые изъ нихъ, смотря по особливымъ достоинствамъ, жаловались прямо въ дѣти боярскія. Если же кто изъ нихъ оказывалъ отмѣнныя услуги, то такіе награждались правительствующимъ сенатомъ оберъ-офицерскими чинами и тогда уже за таковыми оставалось и дворянское досто-

инство. Объ нихъ показывалось въ спискахъ, изъ какого званія они имѣли свое происхожденіе; въ числѣ такихъ въ Сибири есть многія фамиліи происшедшія отъ настоящаго Россійскаго шляхетства, предки которыхъ, будучи на службѣ, зашли туда разными случаями. По всему этому Сибирскіе произведенные дворяне не могутъ быть сравнены съ Россійскими дворянами, исключая природныхъ, тамъ находящихся. Но какъ безъ сихъ людей нельзя обойтись въ тамошней губерніи, и чтобы названіе дворянина не представило на будущее время затрудненія при исчисленіи дворянства, то не признано ли будетъ полезнымъ переименовать Сибирскихъ дворянъ комиссарами отъ губерніи и пожаловать имъ офицерскіе чины, а находящихся нынѣ между ими Россійскихъ дворянъ внести въ списки къ производству по статской линіи; прочіе же могутъ получать повышеніе чинами за особенныя заслуги по аттестатамъ губернской канцеляріи отъ правительствующаго сената. При этомъ нужно будетъ наблюдать, чтобы представленія къ повышенію чинами были дѣлаемы не прежде, какъ тогда, когда старшинство ихъ дойдетъ по списку съ комиссарами отъ губерніи и чтобы происшедшій не изъ дворянъ не могъ имѣть преимущества предъ служащими по статской линіи. Дѣтей боярскихъ переименовать комиссарами дистрикта или уѣзда, давъ имъ чины коллежскаго канцеляриста, ибо они опредѣляются въ такія должности, въ которыхъ имъ подчиняются губернскіе и городскіе канцеляристы. Производство въ комиссары уѣздные предоставить усмотрѣнію губернатора, по пожалованіе въ губернскіе комиссары, какъ людей уже имѣющихъ оберъ-офицерскіе чины, предоставить ли также усмотрѣнію губернатора, или производить ихъ отъ высшаго правительства, по представленіямъ, губернаторъ Чичеринъ передаетъ на разсужденіе Коммиссіи.

По прошествіи послѣ сего нѣкотораго времени, депутатъ отъ Любимскаго дворянства Никифоръ Толмачевъ, изъявившій желаніе черезъ держателя дневной записки сдѣлать словесное возраженіе на читанное въ послѣднемъ засѣданіи мнѣніе депутата Адама Янова, былъ вызванъ маршаломъ и сказалъ слѣдующее:

Депутатъ Самарскаго гусарскаго полка въ поданномъ мнѣніи предлагаетъ, чтобы всѣ, разными случаями получившіе офицерскіе чины, могли вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть и дворянское достоинство, и въ подкрѣпленіе своего мнѣнія приводитъ многія статьи изъ Большаго Наказа, которыя однакоже ни мало не подходятъ къ настоящему дѣлу; но г. депутатъ не указалъ на 362 ст. этаго же Наказа, гдѣ именно сказано, что «учреждены закономъ способы, какими сіе достоинство отъ Государя получить можно и означены поступки, чрезъ которые теряется оное». Сообразно съ симъ и мы должны предлагать Коммиссіи наши мнѣнія; по этому я и полагаю, что дворянское



достоинство можетъ быть пожаловано не отъ разныхъ лицъ, какъ офицерскіе чины, а единственно отъ Ея Императорскаго Величества.

Въ двадцать девятое засѣданіе 27 Сентября читаны были слѣдующія мнѣнія депутатовъ на законы о дворянствѣ.

Мнѣніе депутата отъ Михайловскаго дворянства Семена Нарышкина.

Не принимая на себя обязанности объяснить законы Императора Петра Великаго, какимъ образомъ должно получать дворянское достоинство, и не касаясь ни котораго изъ депутатскихъ о семь голосовъ, осмѣливаюсь предложить почтенному собранію мое мнѣніе.

Достоинство дворянское считается у насъ чѣмъ то священнымъ, отличающимъ одного человѣка отъ прочихъ. Оно дастъ ему и его потомкамъ право владѣть себѣ подобными и заботиться объ ихъ благосостояніи. Достоинство сіе, какъ въ томъ согласны всѣ гг. депутаты, служить наградою за отмѣнныя заслуги отечеству, и право располагать оною принадлежитъ единой власти владѣющихъ надъ нами государей. Чинъ же офицерскій, по моему мнѣнію, есть не что иное, какъ степень, открывающая людямъ путь къ распространенію своихъ достоинствъ и къ принесенію услугъ отечеству. Эта степень служить награжденіемъ добрыхъ качествъ въ нижнихъ чинахъ и находится въ рукахъ начальниковъ, которые, производя не дворянина, какъ будто говорятъ ему: теперь ты отличаешься начальниками твоими отъ тѣхъ, кои прежде были тебѣ равны; тебѣ открываются разные пути къ прославленію твоему; отечество ожидаетъ отъ тебя себѣ услугъ; яви себя достойнымъ не только временнаго, но и потомственнаго награжденія, да примешь воздаяніе и отъ владѣющей нами короновавшей особы. По этому, не соблаговолитъ ли почтенное собраніе принять въ уваженіе предлагаемое мною различіе между награжденіемъ добраго поведенія въ нижнихъ чинахъ и наградою отмѣнныхъ заслугъ отечеству? Если же сего не будетъ сдѣлано, то дворяне, при полученіи офицерскихъ чиновъ, будутъ менѣе награждаемы чѣмъ неимѣющіе этаго званія; ибо дворяне съ чиномъ офицерскимъ получаютъ только награжденіе доброму своему поведенію, а недворяне не только доброму поведенію, но и отмѣнными заслугамъ отечеству, которыхъ они никогда не оказали. Слѣдовательно неравенство сіе будетъ оскорбительно дѣтямъ и потомкамъ тѣхъ людей, которые не только съ большими трудами и подвигами приносили услуги отечеству, но и кровью своей покупали его благоденствіе, не жалѣя своей жизни. Благосостояніе государственное требуетъ возможнаго уравнианія его членовъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Оренбургскій Иванъ Толстой, Уфимскій Сергѣй Анничковъ и Уфимскій же отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановскій.

Мнѣніе депутата отъ Курскаго дворянства Петра Строилова.

Хотя многіе гг. депутаты, по случаю чтенія законовъ о дворянствѣ, какъ члены сего благороднаго общества, давали на нихъ свои весьма справедливыя, по моему разсужденію, мнѣнія, однако, разбирая сколь возможно подробнѣе сущность дворянскаго званія, пахожу еще нѣкоторыя обстоятельства, могущія служить къ объясненію предмета, подлежащаго нашему сужденію.

Состояніе нашего государства, граничащаго со многими другими областями, требуетъ постояннаго содержанія войска; пространство его ставитъ ему въ необходимость имѣть многія судебныя учрежденія. Эти два состоянія, военное и гражданское требуютъ для удержанія своей силы не только въ высшія, но и въ низшія мѣста, людей добродѣтельныхъ, разумныхъ и просвѣщенныхъ. Отъ куда же мы возьмемъ потребное ихъ число? Выбрать достойнѣйшихъ изъ гражданъ! Но съ какою продолжительностію, съ какими препятствіями и неудобствами бываютъ сопряжены такіе выборы. Понятно всякому, что въ обширной монархіи надобно быть особливому роду, который бы имѣлъ обязанность служить государству, и изъ своей среды замѣщать власти среднія, поставленныя между государемъ и народомъ, и который, будучи предназначенъ къ тому природою, воспитывался бы въ правилахъ и знаніяхъ приличныхъ тому состоянію, какое онъ въ государствѣ занимать будетъ, и предметомъ своего награжденія ставилъ бы только честь и славу, оставляя изъ вида покой и обогащеніе. Родъ этотъ и есть дворянство, то есть родъ, посвятившій себя на жертву отечеству, съ бытіемъ и благополучіемъ котораго онъ составляетъ свое собственное бытіе и благополучіе. Онъ защищаетъ отечество на войнѣ своею кровію; онъ сохраняетъ покой его во время мира трудами и радѣніемъ. Мнѣ кажется, что прочія сословія государства, какъ то: купеческое и крестьянское не должны завидовать дворянству въ его преимуществѣ, ибо оно, не только не дѣлаетъ имъ отягощенія, но напротивъ, прилагаетъ стараніе къ сохраненію собственной ихъ безопасности.

Постигнувъ важность установленія дворянства, надобно разобрать способы, которые служатъ ко вступленію въ оное и разсмотрѣть какою властію оно жалуется. Но какъ объ этомъ на сихъ дняхъ достаточно было объяснено прочими гг. депутатами, съ коими и я имѣлъ честь согласиться, то теперь прибавлю только, что Императоръ Петръ Великій имѣлъ причины сдѣлать



узаконеніе, чтобы чинъ оберъ-офицерскій давалъ дворянство. Причинъ этихъ пѣтъ больше нѣтъ. Государь сей, позволивъ дворянамъ вступать въ купечество, (какого дозволенія дворянство не имѣетъ и объ немъ не проситъ), и на оборотъ, давъ купечеству право службою достигать званія дворянства, думалъ произвести тѣмъ нѣкоторое равновѣсіе, или же хотѣлъ истребить еще неискоренившійся духъ мѣстничества, связавъ съ заслугою офицерскаго чина достоинство дворянства. Можетъ быть онъ надѣялся, по своей прощительности, побудить дворянъ не допускать, чтобы низшія состоянія раздѣляли съ ними природное ихъ званіе. Но какъ всѣ эти справедливыя, по тогдашнему времени, учрежденія съ переменною нравовъ и обстоятельствъ упитожились, то и въ новомъ, сочиняющемся по волѣ премудрой нашей Монархини, законѣ, съ переменною основаній, должно переменить и положенія. По этому я полагаю бы дворянское званіе сохранить въ своей силѣ, не обременяя его новыми родами, которые съ полученіемъ офицерскаго чина могли бы возвести потомковъ своихъ на степень дворянъ. А какъ таковыхъ ежегодно производящихся въ офицеры въ цѣлой арміи и въ статской службѣ число весьма значительно, то дворянство такимъ легкимъ его достиженіемъ теряетъ свое достоинство и важность. Когда всякій пожалованный въ офицеры будетъ дворяниномъ, то изъ этаго произойдетъ то, что всякій командующій дивизіею генералъ, (который, независимо отъ своего чина, есть такой же дворянинъ, какъ и всѣ), жалуетъ въ прапорщики, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самое дворянство. Слѣдовательно равный равнаго себѣ производитъ, что несогласно съ естественнымъ порядкомъ. Но чтобы достоинство и добродѣтель не были лишены какого либо преимущества, ибо лучший слуга государства долженъ быть и лучшимъ его подданнымъ, то лицамъ, которыя изъ низшаго состоянія превзойдутъ дѣлами свое положеніе, въ признаніе заслугъ ихъ можетъ быть пожаловано достоинство дворянства; и дабы сохранить въ полномъ уваженіи драгоцѣнное сіе званіе, предоставить жаловать онымъ только одному государю, до котораго, какъ отца своихъ подданныхъ, и перваго хранителя государства, добродѣтель и услуга непосредственно касаются; ибо что можетъ быть достойнѣе монаршаго сана, какъ награждать заслуги вѣчною славою и честью, и кому другому пристойнѣе сдѣлать ревностнаго гражданина праотцемъ цѣлаго благороднаго поколѣнія, въ вѣрности и усердіи котораго залогомъ будетъ примѣръ ихъ родоначальника. Рѣдкость и важность сего награжденія произведетъ въ благородныхъ сердцахъ больше побужденія; а дворянство, увидя что званіе сіе есть цѣна заслугъ, потщится новыми опытами оныхъ подражать своимъ предкамъ въ службѣ любезнѣйшему отечеству и въ вѣрности своему государю.

Сіе мое представленіе тѣмъ основательнѣе быть можетъ, что сама Им-

ператрица, безпримѣрно милосердая попечительница объ общемъ нашемъ благѣ, пожаловавъ въ недавнее время въ штабъ-офицерскіе чины Роговкова и Угрюмова, не соединила съ онымъ дворянства.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Суздальскій графъ Андрей Толстой, Оренбургскій Иванъ Толстой, Уфимскій Сергѣй Аничковъ, Рязскій Дмитрій Лихаревъ, Мценскій Петръ Протасовъ, Кромскій Александръ Похвисневъ, Бѣлевскій Иванъ Скрыплевъ, Велколупцкій Иванъ Раздеришнъ и Уфимскій отъ Смоленскаго шляхетства Егоръ Тихановскій.

Депутатъ Кашинскій отъ дворянства Осипъ Кожинъ, на чтанное въ прошедшемъ собраніи мнѣніе депутата Юрія Лермантова объяспилъ, что онъ, не отступая отъ мнѣнія его объ отмѣнѣ давать деньги въ проценты по закладнымъ, по внесеніи этихъ денегъ въ учрежденный банкъ, считаетъ за нужное присовокупить къ тому слѣдующее: 1-е, Что такимъ распоряженіемъ съ одной стороны люди избавятся душепагубнаго грѣха брать излишніе проценты, съ другой же, если деньги внесены будутъ въ банкъ, то многіе получаютъ средство, занимая ихъ оттуда, выкупомъ сохранять свои деревни. 2-е, Ежели должникамъ, которые не могутъ заплатить въ срокъ своего долга, учинено будетъ на первый случай вспоможеніе отъ казны, то мнѣніе г. депутата Лермантова весьма полезно; а если такого вспоможенія не будетъ оказано, то означенное мнѣніе обратится во зло. 3-е, Отдающимъ деньги на проценты, банкъ, какъ кажется, будетъ полезенъ потому, что они не подвергаются опасности ихъ потерять. 4-е, Запретить дворянству обязываться съ купцами векселями не только не способно, но и вредно, ибо черезъ это коммерція можетъ много пострадать. 5-е, Предосторожности же въ вексельномъ правѣ противъ злыхъ ухищреній обѣщается онъ представить тогда, какъ частная коммиссія разсматривать будетъ этотъ предметъ. \*

Къ этому мнѣнію приступилъ депутатъ Рязскій отъ дворянства Дмитрій Лихаревъ.

По окончаніи чтенія мнѣній депутатовъ вошли въ собраніе члены Дирекціонной, Экспедиціонной и прочихъ частныхъ коммиссій, имѣвшіе въ этотъ день свои засѣданія, и когда всѣ они заняли свои мѣста, то маршалъ объявилъ, что собраніе передъ симъ уже постановило о всѣхъ обстоятельствахъ, касающихся до поднесенія Ея Императорскому Величеству титула, составить актъ\*\* и, написавъ въ двухъ одинаковыхъ экземплярахъ, за подписаніемъ

\* Мы не имѣли въ рукахъ ни подлиннаго мнѣнія депутата Лермантова, ни мнѣнія депутата Кожина, а изложили ихъ такъ, какъ они внесены въ дневныя записки. По этому и послѣдній пунктъ возраженія депутата Кожина не совпадаетъ ни съ однимъ пунктомъ мнѣнія депутата Лермантова.

\*\* Объ этомъ постановлено было въ шестомъ засѣданіи, 13 Августа.



всѣхъ гг. депутатовъ одинъ изъ нихъ оставить въ Коммиссіи, а другой отослать въ правительствующій сенатъ. Такъ какъ актъ сей былъ окончательно изготовленъ, то, по предложенію маршала и по изъявленному собраніемъ согласію, онъ былъ прочитанъ и потомъ оба экземпляра положены были маршаломъ на палой, а депутаты начали ихъ подписывать.

Въ тридцатое засѣданіе, 28 Сентября, продолжалось чтеніе поданныхъ депутатами мнѣній на законы о дворянствѣ.

Мнѣніе депутата отъ дворянства Бѣльскаго уѣзда Богдана Потемкина.

Россійскому дворянству предоставлена возможность отдавать дѣтей своихъ для образованія въ сухопутный кадетскій, морской или инженерный корпуса, и тѣ, которые бывають обучены разнымъ наукамъ и иностраннымъ языкамъ, выпускаются по достоинству въ армейскіе полки изъ рядовыхъ кадетъ оберъ-офицерами до капитанскаго чина. Такимъ образомъ они имѣють выгоды, во первыхъ, что обучены на иждивеніи государства и во вторыхъ, что за свои науки получаютъ оберъ-офицерскіе чины.

Между тѣмъ многіе Россійскіе дворяне, не имѣя способа помѣщать дѣтей своихъ въ упомянутые корпуса сверхъ комплекта, обучаютъ ихъ дома всякимъ инопостраннымъ языкамъ, ариметикѣ, геометріи и фортификаціи собственнымъ иждивеніемъ, не жалѣя для уплаты иностраннымъ учителямъ послѣднихъ своихъ денегъ. Но всѣ эти обученные дома разнымъ наукамъ дворяне, при поступленіи въ военную и статскую службу, записываются рядовыми солдатами и получаютъ чины наравнѣ съ такими дворянами, которые, кромѣ русской грамоты, никакихъ иностранныхъ языковъ не разумѣють, и родители которыхъ не потратили ничего для ихъ обученія.

Во вниманіе къ симъ обстоятельствамъ предлагаю мое покорнѣйшее мнѣніе, чтобы тѣхъ дворянскихъ дѣтей, которые будутъ обучены на собственный коштъ своихъ родителей, и по свидѣтельству окажутся въ наукахъ и иностранныхъ языкахъ знающими, узаконено было принимать въ службу офицерскими чинами, какъ это дѣлается при выпускѣ изъ кадетскихъ корпусовъ.

Мнѣніе депутата отъ дворянства Ржево-Володимірскаго уѣзда Ивана Игнатьева на указъ 6-го Февраля 1758 года, читанный въ засѣданіи 25 Сентября.

Въ семъ указѣ предписано, чтобы состоящіе въ гражданскихъ оберъ-офицерскихъ чинахъ не изъ дворянъ, какъ то, протоколисты, регистраторы и тому подобныя, не имѣли права владѣть деревнями.

Но извѣстно, что многіе изъ подъяческихъ, посадскихъ и прочихъ подобнаго рода людей, выпнедшіе въ штабскіе и въ оберъ-офицерскіе чины и находящіеся въ разныхъ статскихъ должностяхъ, покупаютъ большія деревни, размножаютъ фабрики и заводы, а чрезъ то дѣлаютъ подрывъ природному дворянству въ покупкѣ деревень. Когда дворянинъ, занимающійся хлѣбопашествомъ и трудомъ своимъ, пріобрѣта деньги, пожелаетъ купить по сосѣдству деревни по цѣнѣ умѣренной, то нѣкоторые не изъ дворянъ, имѣя большія суммы, возвышаютъ на нихъ цѣну втрое и болѣе и деревни эти оставляютъ за собою; такимъ образомъ дворянинъ, лишаясь средствъ увеличить свое имѣніе, впадаетъ въ недостатокъ и деревни его, которыми онъ прежде владѣлъ, приходятъ въ упадокъ. Въ Большомъ Наказѣ, данномъ Коммиссіи, въ ст. 360-й изъяснено: «Дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены». Сообразно съ симъ и видя многія милости всемилостивѣйшей Государыни нашей, оказанныя дворянству дарованіемъ ему вольности и другихъ выгодъ, представляю на разсмотрѣніе почтеннѣйшаго собранія мое мнѣніе, чтобы тѣ, которые изъ подъяческихъ дѣтей и тому подобныхъ дослужились до штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ и уже купили деревни, остались въ томъ положеніи, какое соизволить опредѣлитъ Ея Императорское Величество; но чтобы на будущее время, для удобнѣйшаго поправленія состоянія дворянъ, запретить пользоваться правомъ дворянства и покупать деревни тѣмъ, которые не изъ дворянъ достигнутъ службою штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ могутъ сказать: если имъ не будетъ дозволено пользоваться правомъ дворянства и покупать деревни, то какимъ способомъ они, по отставкѣ отъ службы и не получая жалованья, будутъ снискивать себѣ пропитаніе? На это имъ слѣдуетъ отвѣчать, что тѣ деньги, на которыя они могли бы купить деревни, пусть отдають въ ростъ, и, получая съ своего капитала проценты, ими довольствуются какъ бы доходами съ деревень.

Мнѣніе депутата отъ Клинскаго дворянства Петра Орлова.

Данный Августѣйшею нашею Государынею Большой Наказъ есть неоцѣненное сокровище Россійской имперіи и удивленіе не только всей Европы, но и цѣлаго земнаго шара. Многія разсужденія гг. депутатовъ, поданныя въ Коммиссію о правахъ и преимуществахъ дворянъ, на столько объяснили этотъ предметъ, что къ вопросу о томъ, что есть дворянинъ и какое его право, не осталось ничего болѣе прибавить. Но какъ во многихъ мнѣніяхъ и разсужденіяхъ о преимуществѣ дворянскихъ родовъ предъ прочими изъяснено было также и о томъ, чтобы полученіе дворянскаго достоинства не было соединено съ полученіемъ офицерскаго чина — то есть, чтобы дослу-



жившійся до офицерскаго чина, не могъ быть дворяниномъ, не будучи пожалованъ въ это званіе высочайшею самодержавною властію, то сіе самое и побудило меня изъясниться о томъ, о чемъ я не нашелъ ни въ одномъ изъ прочитанныхъ мнѣній и высказанныхъ разсужденій.

Какъ скоро офицеръ, не имѣющій по своему рожденію дворянскаго достоинства, не можетъ быть дворяниномъ, то при этомъ слѣдуетъ сдѣлать распоряженіе, по которому офицеры, не дворяне, высшихъ и низшихъ классовъ не могли бы командовать дворянами, хотя бы сіи послѣдніе были и ниже классами противъ первыхъ; ибо когда уже дворянское достоинство такъ много отличается своими преимуществами отъ прочихъ государственныхъ родовъ, то лице, рожденное съ правами сего достоинства, не должно быть подъ командою человѣка, пользующагося меньшими правами, а тѣмъ менѣе сносить налагаемые отъ него штрафы. Если не дворянинъ, по тому только, что офицеръ, станетъ командовать дворяниномъ солдатомъ или офицеромъ низшаго его класса, то чрезъ сіе уничтожится различіе родовъ; при томъ же достойно будетъ сожалѣнія видѣть дворянина солдата, какъ лице, рожденное въ высшемъ достоинствѣ, наказываемаго офицеромъ не дворяниномъ.

Все сіе побудило меня, какъ избраннаго отъ общества Клинскаго дворянства, наблюдать объ ихъ пользѣ и выгодахъ, и какъ члена собранія депутатовъ, сообщить оному мои мысли и почтительно представить, чтобы въ настоящемъ случаѣ учинено было, по подробномъ разсмотрѣніи, распоряженіе, которое соотвѣтствовало бы правилу, изъясненному въ Большомъ Наказѣ.

Мнѣніе депутата отъ Обоянскаго дворянства Михайла Глазова.

Полагаю, что произведенныхъ до состоянія указа 16-го Января 1721 года въ оберъ-офицерскіе чины безъ сомнѣнія можно причислить къ дворянству, потому, что въ указѣ этомъ написано: «всѣ оберъ-офицеры, которые произошли не изъ дворянъ, оные и ихъ потомки суть дворяне и надлежитъ имъ дать патенты на дворянство». И такъ сила сего указа ясно изображаетъ, чтобы дать патенты не на чины, а на дворянство; но чтобы впредь утверждать въ дворянствѣ и давать патенты, того въ указѣ не сказано. Между тѣмъ изъ этаго произошло то, что многіе, желая воспользоваться сею монаршею милостію, — вмѣсто того, чтобы стараться заслугами пріобрѣсти дворянское достоинство, какъ слѣдовало бы всякому достойному человѣку, неимѣющему сего драгоцѣпнаго званія, — и находясь въ военной службѣ въ гвардіи, во флотѣ, въ артиллеріи и въ полевыхъ полкахъ, давали о себѣ свѣдѣнія, что они происходятъ изъ дворянъ и показывали за собою

деревни, которыхъ никогда не имѣли, ибо знали, что въ военной службѣ вѣрныхъ справокъ о томъ не дѣлалось. По такимъ то ихъ несправедливымъ показаніямъ они производились въ чины. Находящіеся въ статской службѣ поступали подобнымъ же образомъ. Сверхъ того многіе присоединяли себя къ другимъ дворянскимъ фамиліямъ, доставляя о себѣ, по проискамъ, изъ разряднаго приказа справки, по которымъ можно было бы прибрать одну фамилію къ другой; потомъ, отыскавъ кого либо изъ той дворянской фамиліи самаго послѣдняго человѣка, мота и не храпителя чести своего званія, уготваривали его ту справку подписать съ засвидѣтельствованіемъ, что тѣ отыскивающіе дворянство дѣйствительно происходятъ изъ дворянъ и состоятъ съ ними въ близкомъ родствѣ, хотя настоящая фамилія ихъ и не знаетъ и никогда причесть ихъ въ свой родъ не можетъ. Однакоже чрезъ это многіе получали себѣ чины и покупали деревни. О таковыхъ людяхъ ни вышеозначенный, ни другіе указы ничего не упоминаютъ, по крайней мѣрѣ, при чтеніи законовъ о дворянствѣ, я не замѣтилъ ни одного указа, въ которомъ бы что нибудь объ нихъ говорилось.

Извѣстно, что Россійское дворянство разошлось по разнымъ губерніямъ, а нѣкоторыя вдовы и дѣвицы, будучи однѣ наслѣдницами въ своихъ фамиліяхъ, вышли въ замужество и приняли другія фамиліи, между тѣмъ у нихъ остались жалованныя грамоты и дипломы. Послѣдствіемъ этаго выходитъ, что многія дворянскія фамиліи встрѣчаютъ большія затрудненія при доказательствѣ о своемъ происхожденіи. Для устраненія сего, не будетъ ли признано пужнымъ распубликовать отъ правительствующаго сената повсемѣстно, чтобы тѣ, кто имѣетъ у себя жалованныя грамоты и дипломы чужой фамиліи, списавъ съ нихъ копіи, доставили подлинныя въ ближайшую къ мѣсту ихъ пребыванія канцелярію. Снимъ же послѣднимъ предписать, чтобы онѣ прислали эти документы правительствующаго сената къ герольдмейстерскимъ дѣламъ, и для представленія ихъ назначить срокъ подъ опасеніемъ штрафа за ихъ утайку.

Въ нынѣшнее время въ полкахъ осталось весьма малое число дворянъ; большею же частію теперь служатъ въ нихъ люди подобные тѣмъ, о которыхъ я выше объяснилъ. По этому, имѣя въ виду правило Большаго Наказа, гдѣ въ ст. 245-й сказано: «Хотите ли предупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобы просвѣщеніе распространилось между людьми» — признаю за полезное постановить, что кто не изъ дворянъ, тѣхъ въ чины не производить. Если же они будутъ оними жалованы, то по окончаніи службы станутъ просить на содержаніе себя пенсій, и какъ число ихъ будетъ очень велико, то на удовлетвореніе ихъ пенсіями потребуются огромныя суммы денегъ, а чрезъ это послѣдуетъ не малый ущербъ государственному интересу.



Въ виду сего я полагаю бы нужнымъ узаконить, чтобы въ полкахъ, какъ въ кавалеріи, такъ и въ пѣхотѣ, не производить въ сержанты и вахмистры никого, кромѣ дворянъ, и имѣющіеся въ такомъ случаѣ открываться ваканціи оставлять свободными. Когда же встрѣтится надобность ихъ замѣстить, то требовать дворянъ изъ правительствующаго сената отъ герольдмейстерскихъ дѣлъ, или отъ военной коллегіи, и размѣщать ихъ по потребности.

Депутатъ Ржево-Володимірскій отъ дворянства Иванъ Игнатъевъ, представившій въ томъ же засѣданіи мнѣніе на указъ 9-го Февраля 1758 года, подалъ еще мнѣніе, служащее возраженіемъ на голосъ Трубчевскаго депутата отъ дворянства Григорія Бровцына о банкахъ, читанное въ засѣданіи 25-го Сентября. Сей послѣдній упомянулъ, между прочимъ, что на основаніи указа 13-го Мая 1754 года дворянамъ повелѣно выдавать изъ банка деньги подъ залогъ недвижимыхъ имѣній и съ надежными поруками отъ 100 до 1000 рублей.

Между тѣмъ, пишетъ депутатъ Игнатъевъ, ему достаточно извѣстно, что изъ учрежденнаго въ Москвѣ дворянскаго банка, выдаваемо было заемщикамъ не всегда большими суммами, какъ то объясняетъ г. Трубчевскій депутатъ, но по большей части малыми; о томъ же, зажиточнымъ ли людямъ или малодостаточнымъ выданы были эти суммы, знать нельзя, потому, что заемщики считаются надежными по закладамъ ихъ имѣній и бываютъ удовлетворяемы въ своихъ требованіяхъ по очереди; въ случаѣ же недостатка наличныхъ денегъ банковая контора не принимаетъ и объявленій. Предположеніе г. депутата Бровцына, чтобы въ виду поправленія состоянія дворянъ назначить для уплаты денегъ трехлѣтній срокъ, утвердить нельзя; ибо и на положенный восьмилѣтній срокъ многіе оказались въ платежѣ неисправными, за что и имѣнія ихъ описаны и отданы въ вѣдомство канцеляріи конфискаціи. Что же касается до учрежденія въ губерніяхъ и провинціяхъ банковъ для дворянъ, имѣющихъ въ нихъ деревни, то Ржево-Володимірскій депутатъ и это признаетъ неудобнымъ и бесполезнымъ для дворянъ, по той причинѣ, что многіе дворяне, находясь на службѣ, или по занятіямъ другими дѣлами, живутъ въ отдаленіи отъ своихъ имѣній и въ такихъ городахъ, въ уѣздахъ которыхъ они не владѣютъ помѣстьями.

Нижегородскій депутатъ отъ дворянства Федоръ Радиловъ представилъ, что касательно учрежденія банковъ въ губерніяхъ и провинціяхъ и выдачи по шести процентовъ впослѣдствіи въ оныя свои деньги, онъ согласенъ съ мнѣніями депутатовъ Григорія Бровцына, Юрія Лермантова и Осипа Кожина, но съ тѣмъ, что ежели кто пожелаетъ взять изъ банка свои деньги на разныя необходимыя потребности, то чтобы таковымъ онъ выдавались обратно и прежде назначеннаго срока, черезъ три дня, или по

крайней мѣрѣ черезъ недѣлю, по востребованіи, съ расчетомъ процентовъ по день выдачи. Если же въ то время денегъ въ банкѣ не окажется, то выдавать казенныя; а если какимъ либо образомъ деньги частнаго лица будутъ въ банкѣ утрачены, то банкъ обязанъ удовлетворить внесшаго ихъ отдачею изъ своихъ собственныхъ суммъ.

Съ симъ мнѣніемъ согласились депутаты отъ дворянства: Алатырскій князь Ивагъ Бабичевъ и Курмышскій Алексѣй Алфимовъ.

Тридцать первое засѣданіе, 2-го Октября.

Мнѣніе депутата отъ города Рузы Ивана Смирнова.

Такъ какъ ранги и чины получаются не по наслѣдству, но по заслугамъ отечеству, и вмѣстѣ съ лицомъ ихъ заслужившимъ и умираютъ, то чтобы наслѣдники не могли пользоваться чужими трудами безъ своихъ заслугъ; чтобы порядокъ управленія наслѣдственными чинами, а иногда и недозрѣлыми умами, не повредился; чтобы отъ того не возродилось въ нихъ нерадѣніе самимъ заслуживать чины, и наконецъ чтобы они у другихъ, заслуживающихъ награжденія, не отнимали ободренія и надежды получить чины заслуженныя ихъ предками; но для усиленія въ потомкахъ ревности къ службѣ, для отвращенія унынія, нерадѣнія и отчаянія и для ободренія людей самаго низшаго состоянія къ достиженію высшей степени чести, считаю не бесполезнымъ предложить сдѣлать постановленіе, чтобы дворянство и преимущества онаго не доставались по наслѣдству, но чтобы всякій старался достигать его по заслугамъ, и какъ за преступленія или за небреженіе къ своей должности иногда отнимаются высшія степени чести, такъ бы отнималось въ сихъ случаяхъ и самое дворянство.

Возвышеніе въ званіе дворянина и отнятіе этаго достоинства, по моему мнѣнію, можетъ быть произведено слѣдующимъ образомъ: 1) Всякій, не взирая ни на какой родъ, можетъ быть, за свои заслуги, пожалованъ дворяниномъ съ принадлежащими къ сему званію преимуществами, начиная съ первой степени заслуженной имъ чести, на примѣръ съ оберъ-офицерства. 2) Всякій такой дворянинъ, равно какъ и всѣ прочіе дворяне, должны подлежать тѣмъ же законамъ, которымъ подлежатъ и другіе люди; и ежели кто либо изъ дворянъ сдѣлаетъ проступокъ, то, по мѣрѣ его важности, лишать его не только дворянства, но и другихъ принадлежащихъ честному гражданину преимуществъ. 3) Что же касается до потомковъ дворянъ, то полагаю, что лишить ихъ вовсе этаго достоинства, не принимая въ уваженіе заслугъ ихъ предковъ, было бы несправедливо и неободрительно, но



и со всѣмъ оставить его по наслѣдству въ вѣчное потомство будетъ и того несправедливѣе по вышеизложеннымъ причинамъ. 4) Слѣдовательно по заслугамъ и чину всякаго, надлежало бы распространить его дворянство на нѣсколько колѣнъ, такъ напримѣръ для штабъ и оберъ-офицеровъ довольно было бы, если онъ самъ будетъ дворяниномъ, его дѣти и внуки; для чиновъ генеральскихъ распространить дворянское достоинство на ихъ правнуковъ и такъ далѣе. 5) Если какое лице въ послѣднемъ колѣнѣ не окажетъ должной ревности и само не возобновитъ своего дворянства, то дѣтей его лишать сего званія; 6) или же когда потомокъ на нѣсколько чиновъ отступить отъ своего предка, заслужившаго дворянство, на столько степеней и наслѣдство дворянства будетъ уменьшено отъ его потомковъ. 7) Такъ какъ отъ сего безъ сомнѣнія дворянство можетъ обратиться во всегдашнее, то небреженіе о себѣ потомковъ будетъ изгнано, а вмѣстѣ съ тѣмъ у недворянъ отчаяніе, лѣность и неминуемое о себѣ нерадѣніе искоренятся и во всякомъ лицѣ возродится ревность сдѣлать себя полезнымъ членомъ отечеству и своему потомству; и наконецъ изъ всего этаго, 8) чтобы благородство наше образовало одно тѣло, не разорванное на разныя противоборствующие одна другой части, но составленное и соединенное изъ всѣхъ гражданъ, стремящихся къ единой цѣли, предусмотрѣнной премудрою нашею Монархинею, которой желаніе есть не возвысить однихъ, а другихъ обратить почти въ ничто, но всѣхъ безъ изыятія учинить, сколько возможно по челоувѣчеству, благополучнѣйшими въ свѣтѣ.

Къ сему мнѣнію присоединился депутатъ отъ города Путивля Василій Рожновъ.

Возраженіе депутата отъ города Яранска Ивана Антонова на читанное 28-го минувашаго Сентября мнѣніе депутата отъ Михайловскаго дворянства Семена Нарышкина.

Мнѣніе г. депутата Нарышкина, который предложилъ, чтобы дворянство имѣло противъ прочихъ родовъ преимущество и чтобы дослужившихся въ воениой службѣ не изъ дворянъ до штабъ и оберъ-офицерскихъ ранговъ не признавать дворянами, не согласно съ законами. Указомъ Государя Императора Петра I повелѣно: кто дослужится до офицерскаго ранга, тому быть дворяниномъ, и по моему мнѣнію отмѣнить законъ такого великаго законодателя не слѣдуетъ, ибо отъ сего у военныхъ можетъ уменьшиться ревность къ службѣ.

Далѣе депутатъ Антоновъ приводитъ изъ Большаго Наказа текстъ статей 363, 366, 367, 368 и 369. Всѣ онѣ уже были указаны другими де-

путатами, \* и по этому здѣсь пропускаются. Затѣмъ онъ продолжаетъ: Все это я пишу не къ нарушенію дворянской чести, но въ похвалу достойныхъ; ибо они, за свои заслуги, жалованы были прежними государями какъ дворянствомъ, такъ помѣстьями и вотчинами, которыя и потомкамъ ихъ достались въ вѣчное наслѣдіе. И такъ, не будетъ ли признано нужнымъ узаконить, чтобы и нынѣшніе выслужившіеся не изъ дворянства до оберъ и штабъ-офицеровъ пользовались всѣми дворянскими правами, какъ это и было до сего времени.

Мнѣніе депутата города Мензелинска Ивана Кузнецова.

Въ поданныхъ въ прошедшее собраніе, 28-го Сентября, мнѣніяхъ на узаконенія о дворянствѣ, нѣкоторые гг. депутаты представили, чтобы находящихся въ военной службѣ не изъ дворянъ въ штабъ и оберъ-офицеры не производить, ибо имъ правами и преимуществами дворянскими пользоваться не должно; сверхъ того предложено было и такое мнѣніе, чтобы тѣ, которые по отставкѣ пожелали бы купить земли и людей, отдавали накопленные ими деньги въ долги и пользовались ростомъ, и наконецъ сказано было, что дворянину постыдно состоять подъ командою тѣхъ штабъ-офицеровъ, которые не изъ дворянъ. На сіе я считаю долгомъ представить почтенному собранію мои примѣчанія, заключающіяся въ слѣдующемъ: 1) Желаніе этихъ гг. депутатовъ было бы вполне достигнуто, ежели бы одни только дворяне отправляли военную службу и ими одними комплектовалась вся армія отъ рядоваго мушкетера до высшаго штабъ-офицера. Но извѣстно, что полки комплектуются изъ солдатскихъ дѣтей, которыя поступаютъ въ службу тотчасъ, какъ скоро придутъ въ состояніе ее нести. Кромѣ того есть много и такихъ, которые еще не получили отставки, а дѣти ихъ уже подоспѣли къ службѣ и опредѣляются въ нее какъ годные. Сами же отцы все еще продолжаютъ служить и служатъ усердно, проливаютъ кровь, жертвуютъ жизнью, защищая отечество, и все это исполняютъ до престарѣлыхъ лѣтъ и до послѣдней возможности, не такъ какъ дворяне, которые, по своей вольности, довольствуются кратковременною службою. Здѣсь я имѣю памѣреніе сказать объ отставныхъ, не о тѣхъ, которые называются пахотными солдатами, состоятъ въ подушномъ окладѣ и отдаются въ рекруты съ числа душъ въ лапмилицію; но о тѣхъ, которыхъ предки издревле служили въ полкахъ и именуются отставными драгунами и солдатами. Эти послѣдніе, при отставкѣ, обязываются реверсамъ обучать своихъ дѣтей грамотѣ и представлять ихъ въ службу на своемъ иждивеніи, а иныхъ помѣщать въ школы. Мнѣ ка-

\* См. выше, стр. 186 и 197.



жется, что ихъ, за ихъ службу, не слѣдуетъ лишать производства въ оберъ-офицерскій чинъ. 2) Дворянину быть въ командѣ у офицеровъ, хотя бы они были и не изъ дворянъ, нисколько не можетъ быть постыдно. 3) За отдаваемые въ долгъ деньги получать ростъ запрещено законами. 4) При семъ случаѣ, по долгу званія моего, осмѣливаюсь почтенному собранію напомнить о живущихъ въ городѣ Мензелинскѣ Смоленскихъ шляхтичахъ, которыхъ предки, по переводѣ изъ Смоленска, присланы были изъ Казани въ этотъ городъ въ 1655 году и поселены тамъ въ числѣ ста двадцати четырехъ человекъ. Они, вмѣстѣ съ живущими въ этомъ городѣ, такъ называемыми бѣлопахотными казаками, отправляли городскую службу и за сіе были жалованы отъ великихъ государей пахотною землею и другими угодьями. Потомъ эти Смоленскіе шляхтичи и бѣлопахотные казаки переименованы драгунами и помѣщены въ военную службу во вновь учрежденные Уфимскій и Оренбургскій драгунскіе полки, которые нынѣ и комплектуются единственно дѣтьми тѣхъ шляхтичей и драгунъ, и при всякомъ наборѣ берутся всѣ, сколько бы у кого ни было сыновей, по мѣрѣ достиженія ими полного возраста. По окончаніи ими службы, при отставкѣ, ихъ также обязываютъ при полкахъ реверсами, дабы они имѣющихъ при себѣ дѣтей обучали грамотѣ и прочимъ наукамъ и представляли въ военную службу своимъ коштомъ, что они и исполняютъ. Но упоминаемые шляхтичи, при повышеніи чинами, берутъ преимущество передъ драгунскими дѣтьми и выпускаются изъ полковъ такъ же свободно, какъ и дворяне. Почему же они присвоили себѣ право шляхетства? Выше сего я представилъ, что предки ихъ присланы были въ Мензелинскъ подъ наименованіемъ Смоленскихъ казаковъ. Въ грамотахъ, данныхъ при отводѣ имъ земель, а равно и въ прочихъ указахъ, о шляхетствѣ ихъ ничего не сказано, а упоминаются они какъ иноземцы и Смоленскіе казаки. Начальствующіе надъ Оренбургскимъ корпусомъ какъ нынѣ, такъ и прежде требовали отъ нихъ дипломовъ на шляхетство, но они не представляли ихъ ни на одну фамилію, а показали только одинъ дипломъ на польскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій, но не всѣхъ рѣчей; на какія же именно фамиліи того не видно. Сверхъ того, въ Уфимской провинціи есть также и дворяне, которые никакимъ иностраннымъ наукамъ не обучаются, а только одной російской грамотѣ, тогда какъ драгунскія дѣти, живущія при отцахъ и взятыя въ школы, кромѣ русской грамоты, обучены и ариметикѣ. Изъ этихъ Уфимскихъ дворянъ и шляхтичей есть довольно такихъ, что не знаютъ и русской грамоты, надѣясь на то, что они, по званію дворянства, могутъ получить послѣ недолговременной службы увольненіе, а притомъ и награжденіе чиномъ; драгунскія же дѣти

продолжаютъ военную службу безъ опредѣленнаго срока до престарѣлыхъ лѣтъ.

Въ слѣдствіе сего нижайше представляю почтенному собранію, что Россія пріобрѣтаетъ честь не отъ одного дворянскаго званія, но и отъ тѣхъ, кто служитъ ей вѣрно, проливаетъ за нее кровь, защищаетъ оную, такъ какъ драгунскія и солдатскія дѣти, которыя за ихъ службу и достойны повышенія оберъ-офицерской чести.

Возраженіе депутата отъ однопалатнаго Воронежскаго провинціи Ефима Оефилова, на мнѣніе депутата отъ Оболенскаго дворянства Глазова.

Г. депутатъ Глазовъ, въ поданномъ Коммиссіи мнѣніи, между прочимъ представляетъ, что указомъ 16-го Января 1721 года повелѣно произведеннымъ только до сего указа въ оберъ-офицеры не изъ дворянъ, имъ и дѣтямъ ихъ быть дворянами; но чтобы пожалованные въ сей чинъ послѣ этаго указа также могли пользоваться правомъ потомственнаго дворянства, того г. депутатъ Глазовъ въ читанныхъ о правахъ дворянства законахъ не примѣтилъ.

На сіе представляю, что въ состоявшейся 24-го Января 1722 года табели о рангахъ, (которой онъ, г. депутатъ, какъ человекъ военный, служащій, не можетъ не знать), въ 15 пунктѣ сказано: «восиные чины, дослужившіеся до оберъ-офицерства не изъ дворянъ, по полученіи ими сего чина суть дворяне, равно какъ и дѣти ихъ». Пунктъ сей относится не для однихъ тѣхъ, которые получили офицерскіе чины прежде указа 16-го Января 1721 года, но и до тѣхъ, которые послѣ по заслугамъ своимъ оныя получаютъ; слѣдовательно, по табели о рангахъ, какъ этимъ выслужившимся до офицерскаго чина, такъ и дѣтямъ ихъ пожаловано дворянство.

Кромѣ сего, г. депутатъ Глазовъ полагаетъ, чтобы не только въ офицеры, но даже и въ нижніе чины, т. е. въ унтеръ-офицеры, ни изъ какого другаго званія кромѣ дворянъ не опредѣлять. Но такого ограниченія, ни отъ предковъ Ея Императорскаго Величества, ни отъ самой нынѣ царствующей Государыни, никогда не было; да оно, по моему мнѣнію, несообразно и съ самымъ естественнымъ закономъ; потому что во всѣхъ полкахъ Россійской имперіи не только унтеръ-офицерскихъ, но и оберъ-офицерскихъ чиновъ одно дворянство, по обширности арміи, замѣстить не можетъ. При томъ же г. депутатъ Глазовъ въ мнѣніи своемъ не объяснилъ, за какое преступленіе не производитъ разпочищевъ въ нижніе чины. Возможно ли также допустить, чтобы въ случаѣ, ежели въ какомъ либо полку, за недостаткомъ дворянъ, нѣкого будетъ произвести въ унтеръ-офицеры, требо-



вать на ихъ мѣста, какъ это предлагаетъ г. депутатъ Глазовъ, отъ правительствующаго сената или отъ военной коллегіи. Но до присылки ихъ, кто же будетъ исправлять унтеръ-офицерскую должность? Императоръ Петръ Великій, въ генеральномъ регламентѣ въ XXXVI главѣ между прочимъ узаконилъ, чтобы служащихъ, по мѣрѣ ихъ заслугъ, награждать высшими чинами; равномѣрно и премудрая наша Монархія не съ тѣмъ оказываетъ матернее свое попеченіе о вѣрныхъ сынахъ отечества, чтобы одинъ родъ возвысить, а другой унижить, но, по вдохновенной въ сердцѣ Ея отъ Всевышняго премудрости, Она распространяетъ на всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ милосердія щедроты и всѣхъ желаетъ видѣть въ такомъ благополучіи, до какого счастіе человѣческое достигнуть можетъ. По этому въ Ея намѣреніи нѣтъ не только того, чтобы своихъ подданныхъ не жаловать въ чины, но напротивъ, Она соизволила обнадѣжить возведеніемъ чрезъ заслуги на степень дворянства, какъ о томъ въ Большомъ Наказѣ въ 363 и 364 статьяхъ постановлено.

Въ это засѣданіе маршалъ Бибииковъ объявилъ, что такъ какъ чтеніе законовъ о правахъ дворянства кончено, то не признаетъ ли собраніе за нужное постановить, чтобы эти законы, а равно и поданныя на нихъ мнѣнія и возраженія на сіи послѣднія были препровождены въ Дирекціонную комиссію, для передачи въ учрежденную частную комиссію о разборѣ государственныхъ родовъ, гдѣ, какъ должно полагать, обо всемъ разсмотрѣнномъ въ собраніи, сообразуясь съ даннымъ Коммиссіи Большимъ Наказомъ, будетъ составлено лучшее и полезное установленіе по означенному предмету. Собраніе на все это безпрепятственно согласилось.

Спустя нѣсколько дней послѣ сего, депутатъ Эстляндскій, Вирскаго крейса отъ дворянства, Дитрихъ Іоганъ Ренненкампфъ подалъ въ Коммиссію представленіе слѣдующаго содержанія:

«Какъ уже о преимуществахъ дворянства всѣмъ указамъ и па оныя поданнымъ отъ гг. депутатовъ мнѣніямъ, возраженіямъ и голосамъ чтеніе въ почтенномъ гг. депутатовъ собраніи кончилось и опредѣленіе объ отсылкѣ объявленныхъ указовъ, мнѣніевъ, возраженіевъ и голосовъ въ Дирекціонную комиссію сдѣлано съ тѣмъ требованіемъ, чтобы она частной комиссіи о распоряженіи дворянскихъ преимуществъ предписала, дабы изъ оныхъ полезное для внесенія въ проектъ Новаго Уложенія постановить.

«Но какъ при томъ о дворянствѣ княжества Эстляндскаго ничего не упомянуто, а оное дворянство издревле не малыя и предпочтительныя по сво-

имъ привиллегіямъ преимущества имѣеть, которыя, какъ при врученіи себя оное княжество по капитуляціямъ Всероссійской державѣ отъ Его Императорскаго Величества блаженной и вѣчно достойной памяти Государя Петра Великаго, такъ потомъ и отъ всѣхъ преемниковъ Всероссійскаго престола, да и отъ Самой Ея Императорскаго Величества, нынѣшней нашей Великой и Августѣйшей Монархини и премудрой матери отечества, всемилостивѣйше конфирмованы, и такъ хотя ни малѣйшаго сумнѣнія и нѣтъ, чтобы въ противность сихъ всевысочайшихъ и свято подтвержденныхъ привиллегій что либо предосудительное или вредительное нарушеніе тѣмъ преимуществамъ воспослѣдовать могло; но я за долгъ званія и обязательства моего почитаю при семъ случаѣ, именемъ всего Ея Императорскаго Величества вѣрноподданнаго княжества Эстляндскаго, Вирскаго крейса рыцарства, представленіе и прошеніе мое не упустить, съ тѣмъ, чтобы въ проектѣ Новаго Уложенія и о Эстляндскомъ дворянствѣ упомянуто было, дабы ему въ преимуществахъ своихъ, въ силу ихъ всевысочайше конфирмованныхъ привиллегій неотмѣнно остаться, въ чемъ я не мало и увѣренъ, что сіе мое прошеніе всепочтенное гг. депутатовъ собраніе за должное и справедливое почестъ сообразоволѣтъ».

«Депутатъ Иванъ Ренненкампфъ».

2-го Октября 1767 г.

«Съ симъ представленіемъ согласны:

«Ерфскаго крейса депутатъ баронъ Филиппъ фонъ Зальца».

«Im Nahmen des Wieckschen Kreiszes als Deputirter Baron von Ungern Sternberg». (т. е. Вискскаго крейса депутатъ баронъ фонъ Унгериъ-Штернбергъ).

Такого же содержанія бумагу подалъ, въ то же время, Лифляндскаго дворянства, Эстницкаго уѣзда депутатъ Александръ Вильбоа.

«О преимуществахъ дворянства собранію всѣ указы читаны и чтеніе онымъ уже кончилось, такое же опредѣленіе сдѣлано объ отсылкѣ объявленныхъ указовъ въ Дирекціонную комиссію съ требованіемъ, чтобъ она частной комиссіи о распоряженіи дворянскихъ преимуществъ предписала оныя разобрать и полезныя для внесенія въ проектъ Новаго Уложенія установить».

«Но какъ о Лифляндскомъ дворянствѣ при томъ никакого упоминанія не произошло, а оное дворянство особенныя и свойственныя преимущества по своимъ привиллегіямъ имѣеть, которыя, какъ при завоеваніи оной провин-



ціи по капитуляціямъ отъ Его Императорскаго Величества блаженной и вѣчной памяти и славы предостойнаго Государя Петра Великаго, такъ и потомъ отъ всѣхъ Высочайшихъ преемниковъ Всероссійскаго престола, да и отъ Самой Ея Императорскаго Величества, нынѣшней нашей премудрой и августѣйшей Монархини и любезнѣйшей матери отечества, всемилостивѣйше подтверждены; то хотя и ни малѣйшаго опасенія нѣтъ, чтобъ въ противность сихъ высочайшихъ надежнѣйшихъ и святыхъ обладеживаній нѣчто предосудительное онымъ преимуществамъ воспослѣдовать могло; но долгъ обязательства и званія моего требуетъ, при семъ случаѣ именемъ всего Ея Императорскому Величеству вѣрноподданнаго Лифляндскаго рыцарскаго корпуса представленіе и прошеніе мое не упустить, дабы въ проектѣ Новаго Уложенія и о Лифляндскомъ дворянствѣ вмѣщено было, чтобъ ему во свободахъ и преимуществахъ, въ силу своихъ высочайше подтвержденныхъ привилегій, неотмѣнно остаться. Октября 8 дня 1767 г.»

«Депутатъ Александръ Вилбоэ» (sic).

«Съ онымъ представленіемъ согласны и равноѣрно о томъ же просимъ :

«Лифляндскаго дворянства Леттискаго (Летскаго) уѣзда депутатъ Баронъ Унгернъ-Стернбергъ».

«Лифляндскаго дворянства Эзельской Провинціи депутатъ Германъ Густавъ фонъ Веймарнъ».

По прочтеніи этихъ представленій, маршалъ Бибииковъ предложилъ собранію, что такъ какъ въ настоящее время продолжается чтеніе законовъ о купечествѣ, то не будетъ ли признано за нужное, по окончаніи чтенія этихъ законовъ, обратиться къ чтенію о правахъ Эстляндскаго и Лифляндскаго дворянства. Собраніе изъявило на сіе свое согласіе.

Наконецъ въ засѣданіе 25-го Октября подано было отъ депутата Лифляндскаго всѣхъ четырехъ уѣздовъ земства, Гергарда Вильгельма фонъ Блумена, слѣдующее представленіе.

«Какъ гг. депутаты Лифляндскаго записнаго дворянства, рыцарствомъ называемаго, при окончаніи чтенія указовъ о преимуществахъ дворянства предохранили себѣ древнія свои на привилегіяхъ и всемилостивѣйшихъ конфирмаціяхъ основанныя преимущества при сочиненіи проекта Новаго Уложенія. Прочее жъ незапискою въ собратство или матрикуль Лифляндское дворянство и заслуженные военнаго и гражданскаго званія люди при

всѣхъ сихъ привиллегійхъ и всевысочайшихъ конфирмаціяхъ, яко находящіеся подъ тою же кондиціею вассалы, имѣютъ равное право и участіе, то почитаю себѣ за должность высокоучрежденную Коммиссію гг. депутатовъ о семъ подъ именемъ незаписнаго въ собратство Лифляндскаго дворянства и вышеупомянутыхъ прочихъ персонъ сіе представить и покорнѣйше просить, чтобъ и сія часть Лифляндскаго дворянства, какъ вѣрноподданные Ея Императорскаго Величества равномѣрно пользовалась какъ прежде сего, такъ и впредь сими привиллегіями и всемилостивѣйшими конфирмаціями».

Представленіе сіе опредѣлено было отослать въ Дирекціонную комиссію для передачи въ комиссію о разборѣ государственныхъ родовъ.

Позднее заявленіе этого документа произошло потому, что депутатъ Блументъ только 17-го Октября явился въ Коммиссію.



# ДЕПУТАТСКІЕ НАКАЗЫ

ОТЪ ДВОРЯНЪ

**I. МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.**





# I.

## НАКАЗЪ

Московского дворянства избранному отъ онаго, подъ предводительствомъ господина генераль-фельдмаршала и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова, къ Коммисіи сочиненія проекта Новаго Уложенія, депутату, господину генераль-аншефу и кавалеру Петру Ивановичу Панину.

Московское дворянство раздѣляетъ равно въ высшемъ степени общую и благоговѣйшійшую всѣхъ истинныхъ Россійскихъ сыновъ благодарность ко всемилостивѣйшей нашей Государынѣ, за ея вседневно подъемлемые и вседневно же новыми во всѣ стороны источниками умножающіеся труды и подвиги, изъ которыхъ особливо нынѣшнее Высочайшее Ея намѣреніе дать отечеству новыя, съ перемѣнившимися государственными обстоятельствами и съ перемѣнившимися нравами всякаго званія граждагъ сходственнѣйшіе и на естественной справедливости основанные законы, пребудетъ не только у насъ и потомковъ нашихъ, но и въ самыхъ дѣянїяхъ свѣта, твердымъ и непоколебимымъ монументомъ мудрости, челоуколюбія и не увядаемой славы Ея Императорскаго Величества. И потому въ ощущаемомъ радостномъ восторгѣ ставить себѣ Московское дворянство за первый и священный долгъ повергнуть прежде всего къ стопамъ Ея Величества засвидѣтельствованіе той своей, обще-раздѣляемой, благоговѣйшійшей благодарности, купно съ торжественнымъ увѣреніемъ, что оное все отъ мала до велика полагаетъ собственное свое и будущихъ родовъ блаженство въ счастливомъ совершеніи предприемаемаго нынѣ великаго дѣла, которое промысломъ Всемоущаго очевидно предоставлено было великой душѣ Екатерины Вторыя, и что потому же Московское дворянство, соединяя гласъ свой со гласомъ всѣхъ счастливыхъ и вѣрныхъ Ея Императорскаго Величества под-

данныхъ къ достойному прославленію добродѣтелей и благодѣяній Ея, соединяетъ въ тоже время и усердѣйшія свои съ ними желанія и молитвы къ Богу о продолженіи до позднѣйшихъ лѣтъ человѣческаго вѣка дражайшей Ея Величества жизни, которая останется всегда пунктомъ времени возстановленія и просвѣщенія любезнаго отечества нашего.

Изъ всего сего господишъ депутатъ можетъ самъ заключить, въ чемъ имѣетъ состоять первое его исправленіе у престола; а что касается до представленія въ будущей Коммисіи сочиненія проекта Новаго Уложенія общественныхъ нуждъ, то, раздѣляя оныя по естественному свойству ихъ на двѣ части, то есть, общія всего Россійскаго дворянства, и особливья дворянъ Московскаго уѣзда, предоставляемъ мы изъяснить ниже о сихъ послѣднихъ нѣкоторые, согласно нами усматриваемые и признаваемые недостатки и неудобства, съ полною впрочемъ довѣренностію на собственное и извѣстное господина депутата о пользѣ и благосостояніи собратій своихъ усердіе и попеченіе, что онъ побуждаемъ сими двумя руководителями, самъ собою и по собственной своей прозорливости, не упуститъ въ свое время ходатайствовать и стараться въ Коммисіи о всемъ томъ, что при узаконеніи общихъ для всего государства правилъ могло бы, въ согласномъ съ оными союзѣ и сопряженіи, служить къ особенной и другимъ безъ общной выгодѣ Московскаго уѣзда.

Напротивъ чего въ разсужденіи общихъ всего Россійскаго дворянства нуждъ, приводя себѣ на память, что оное издревле, яко корпусъ составляющій съ одной стороны силу, оборону и независимость государства, слѣдовательно же и твердость правленія государей своихъ, а съ другой, заключающій собственныя свои преимущества и безопасность, въ цѣлости и непоколебимости державы ихъ, отдавало всегда учрежденіе и сохраненіе оныхъ по натуральному сему взаимству въ полную волю и благое произволеніе самодержцевъ своихъ. Кажется по такому похвальному предковъ примѣру пынѣ подѣ благополучною державою Великія Екатерины, которая каждый день государствованія своего отличаетъ новыми къ подданнымъ и ко всему роду человѣческому благодѣяніями, и которая славу оныхъ предприимлетъ еще увѣнчать величайшимъ въ свѣтѣ подвигомъ устроенія на твердой и прочной основѣ благоденствія нашего новыми времени и правами свойственными законами, сугубо надлежало бы съ полною и ничѣмъ не ограниченою довѣренностію предать всѣ до насъ и всего дворянства относительныя новыя учрежденія и установленія на собственное Ея Императорскаго Величества мудрое, прозорливое и чадолюбивое усмотрѣніе и опредѣленіе; ибо



тутъ конечно великій ея духъ, объемлющій въ истинномъ предметѣ общенародной пользы все то, что дворянству въ общей связи государственной системы нужно, пристойно и выгодно быть можетъ, самъ по себѣ склоненъ будетъ, не только исполнить, но и превзойти еще мѣру справедливыхъ желаній. Но какъ при всемъ томъ Ея Императорское Величество отъ избытка милосердія изданнымъ манифестомъ именно повелѣтъ соизволила, чтобы къ сочиненію проекта Новаго Уложенія всякаго званія подданные ея представили нужды свои; то въ должное и точное повиновеніе сей Ея Величества высочайшей волѣ, а еще болѣе въ незабвенную позднѣйшимъ потомкамъ нашимъ память той великой и неограниченной довѣренности, каковую искренняя предковъ ихъ вѣрность неизреченнымъ монаршимъ великодушіемъ ободренная, преподала имъ повергнуть къ престолу истинной ихъ матери и Государыни всѣ тѣ нужды, кои они по согласію между собою могли только признать прямо общими и существенными (не касаясь ничѣмъ общихъ государственныхъ учреждений и уставовъ, требующихъ союзнаго согласія на разныя части государственнаго правленія, и на разныя оному подвластные народы, ниже государственной экономіи, которая по временамъ, по обстоятельствамъ и по случающимся нуждамъ, отъ вышней власти всегда размѣряема и управляема быть долженствуетъ), поручаемъ мы нашему господину депутату, представить и представлять только во свое время, гдѣ надобно будетъ, о слѣдующихъ непосредственно до состоянія дворянъ касающихся статьяхъ, и ходатайствовать пристойнымъ образомъ о внесеніи оныхъ въ государственные законы въ союзномъ и согласномъ сопряженіи съ общими положеніями о всѣхъ въ отечествѣ разнаго званія жителей.

## 1.

Чтобы права и преимущества, дворянству сродныя и принадлежащія, въ чемъ имъ состоятъ, съ точностію изъяснены, а при томъ единожды на всегда и твердое положеніе сдѣлано было, кому нынѣ тѣми правами и преимуществами пользоваться и какимъ опять образомъ поступать въ дворянское достоинство всемилостивѣйше въ оное по самодержавной власти жалуемымъ.

## 2.

Чтобы на собственныя, родовыя и благопріобрѣтенныя имѣнія съ точностію опредѣлено было право собственности, и до какой степени долженствуетъ оное распространяться въ волѣ и во власти владѣтеля распределять завѣщаніями и духовными послѣ себя въ наслѣдство родственникамъ и постороннимъ людямъ.

## 3.

Чтобы о наслѣдствѣ дворянскихъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, по родству и замужству, также и о рядныхъ, ясное и точное положеніе сдѣлано было безъ всякихъ побочныхъ толкованій, дабы тѣмъ всякія недоразумѣнія, напрасныя ябеды и превратныя въ судахъ толки вовсе упрещены быть могли.

## 4.

Чтобы для сохраненія сельскихъ обитателей и отвращенія толь частыхъ между владѣльцами ссоръ при раздѣлахъ, по законному наслѣдству, недвижимыхъ имѣній, такое установленіе сдѣлано было, дабы, если паче чаянія не возможно будетъ предохранить всякое особо селеніе отъ раздробленія на разныя части, по крайней мѣрѣ, не отъ прихоти паслѣдниковъ зависѣло раздѣлять деревни по выбору дворовъ, но чтобы раздѣль шелъ съ одного края селенія дворами рядомъ, а землями по способности къ отдѣляемымъ, съ запрещеніемъ вовсе раздѣла домовъ.

## 5.

Чтобы на случай законнаго разлученія мужа съ женою, положеніе сдѣлано было о раздѣлѣ между ими собственнаго имѣнія и о воспитаніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей, съ установленіемъ въ тоже время закона о опекунствѣ, какъ для малолѣтнихъ, до опредѣленнаго возраста, такъ и для другихъ въ ономъ нужду имѣть могущихъ.

## 6.

Чтобы, сообразуясь съ прочими въ Европѣ христіанскими областями благоустроенными, исходатайствовано было право власти всякому владѣльцу нѣчто и нѣкотораго свойства собственнаго своего движимаго и недвижимаго имѣнія, опредѣлять по благоизобрѣтенію въ нераздѣльное наслѣдство, кому кто оное отдать пожелаетъ съ предписаніемъ порядка, какъ оному переходить изъ колѣна въ колѣно. Нашъ прежній законъ въ перво-родномъ наслѣдствѣ, подъ именемъ пунктовъ 14 года, заимствовалъ нѣчто отъ примѣровъ подобныхъ сему въ нѣкоторыхъ Европейскихъ земляхъ; но опытъ устоять не могъ, потому конечно, что имъ воля владѣльцевъ стѣснена была въ самыя узкіе предѣлы предписаніемъ отдавать, хотя по собственному избранію, но всегда одному все свое недвижимое, яко наиважнѣйшее въ Россіи дворянское имѣніе. Въ существительномъ положеніи находятся три разныя рода имѣній: 1) имѣніе родовое, пришедшее по крови отъ



родителей; 2) случайное изъ другаго колѣна по родству или свойству отъ бездѣтнаго; 3) собственно самимъ владѣльцемъ благопріобрѣтенное. На каждое изъ сихъ трехъ родовъ имѣній, кажется, можно, да и по естественному разсудку справедливо, узаконить для владѣльца особливое право распоряжаться такъ, какъ выше сказано, тѣмъ и другимъ больше или меньше по своему благоизобрѣтенію. Чѣмъ истинное намѣреніе и государственная польза изыскиваемыми пунктами 14 года точнѣе достигнуты будутъ.

## 7.

Чтобы сдѣлано было единожды навсегда точное государственное положеніе, кому и какъ покупать и продавать деревни, дабы онымъ пресѣчь и отвратить для передоу происходящія нынѣ продажи безъ ясныхъ правъ и законовъ подъ многообразными видами и предлогами; при чемъ г. депутату и еще особливо стараться соглашать и всеподданнѣйше бить челомъ, чтобы изъ монаршей щедроты и правосудія отмѣнена и снята была обыкновенная нынѣ при продажѣ недвижимыхъ имѣній пошлица десяти процентовъ, которая по сю пору столь много отягощаетъ собственность каждаго гражданина и толь нужную въ государствѣ циркуляцію самыхъ имѣній, тѣмъ больше, что въ настоящее счастливое время и при совершенномъ уже дворянствѣ собственнымъ имуществомъ переселенія изъ отечества въ другія земли, не болѣе десятой онаго части изволить Ея Императорское Величество предоставлять въ пользу имперіи.

## 8.

Чтобы въ разсужденіи бѣглыхъ крестьянъ и людей узаконено было не разбирать ихъ по живому родству, а отдавать помѣщикамъ, какъ и теперь опредѣлено, по ревизіи 1719 года, чѣмъ сіе дѣло единожды на всегда въ порядокъ приведено быть можетъ, а особливо, если бы при томъ заблагодарсуждено было, для изъятія самага корня новымъ когда либо въ томъ передѣлкамъ, истребить вовсе старыя писцовыя книги.

## 9.

Чтобы для всякихъ вотчинныхъ дѣлъ право вѣчнаго забвенія установлено было, безъ котораго оныя и впредь совсѣмъ въ выморочное время вновь къ рѣшенію приходятъ, и чрезъ то новое въ правосудіи и въ собственности каждаго замѣшательство причинять могутъ.

## 10.

Чтобы дворянству позволено было продавать гдѣ кто захочетъ земскіе

деревень своихъ продукты, заводить и содержать фабрики и мануфактуры, вступать во вѣшніе и внутренніе валовые и мелочные торги, и предпринимать всякіе промыслы, съ подверженіемъ себя однакожъ подѣ всѣмъ права и тягости, которыя при установленіи и учрежденіяхъ торговыхъ дѣлъ въ имперіи для каждаго мѣщанскаго промысла особо узаконяемы быть могутъ.

По сихъ всему Россійскому дворянству равно свойственныхъ нуждахъ, по которымъ паче всего желательно для истинной пользы отечества и устроенія постояннаго въ ономъ порядка, чтобы новыя установленія и законы, касающіеся до собственности имѣнія каждаго гражданина, до наслѣдства, а равномѣрно и до правъ и преимуществъ дворянства, на будущее время къ непремѣнному и непоколебимому исполненію, Монаршею милостію и святостію Императорскаго слова торжественнѣйше утверждены были, остается упомянуть здѣсь о особливыхъ нуждахъ Московскаго уѣзда, которыя главнѣйше состоятъ въ слѣдующихъ къ Ея Императорскому Величеству все-нижайшихъ прошеніяхъ.

## 11.

Чтобы дворянству въ уѣздѣ позволено было выбирать изъ числа своего по одному или по нѣсколькимъ комиссаровъ такихъ, кои сами добровольно сіе на себя примутъ съ тѣмъ, чтобы имъ быть со смѣною другими черезъ годъ или два и получать содержаніе свое отъ общества; должность же ихъ состояла бы, 1) въ разборѣ между дворянами и поселянами уѣзда небольшихъ ссоръ, какъ на примѣръ, въ перепашкѣ за межами земель, порубкѣ лѣса, пожатіи хлѣба, скошеніи травы и сѣна; 2) въ учиненіи обще съ ближними сосѣдами тотчасъ послѣ дѣйствія, или какъ скоро кто того потребуетъ, порядочнаго судебнымъ порядкомъ свидѣтельства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ когда какое насильство, обида или же и смертное убійство случится, и что тамъ усмотрѣно будетъ, о томъ немедленно доносить въ надлежащее правитель-ство; ибо симъ способомъ удобнѣе всего можетъ сокращена быть медленность тяжбъ и напрасная обиженнымъ волокита; 3) въ препровожденіи проходящихъ чрезъ уѣздъ полковъ и отведеніи имъ квартиръ, а при томъ и въ наблюденіи, чтобы отъ военныхъ людей поселянамъ напраснаго отягощенія и обидъ не было, о которыхъ, если случатся, представлять немедленно для надлежащаго поправленія главному командиру.

## 12.

Чтобы пастоящій по Московскому уѣзду недостатокъ въ разсужденіи суда и расправы съ тѣми изъ помѣщиковъ, кои живутъ въ деревняхъ сво-



ихъ, а не въ городѣ, отвращенъ и для переду поправленъ былъ; ибо какъ послѣдніе заключаются подъ вѣдомствомъ суднаго приказа, такъ первые отъ онаго свободны; Московская же губернская канцелярія не производитъ никакихъ судныхъ дѣлъ; почему и нѣтъ такого судебного мѣста, гдѣ бы на тѣхъ, въ деревняхъ живущихъ помѣщиковъ, бить челомъ и суда искать можно было.

## 13.

Чтобы для умноженія скота и потребнаго къ хлѣбопашеству утучненія позволены были въ Московскомъ уѣздѣ сидка вина и вареніе пивъ, сколько кто похочетъ, для домашняго употребленія, съ тѣмъ, дабы излишнее за своимъ расходомъ вино, могъ отдавать дворянищъ по устанавливаемой цѣнѣ въ то мѣсто, куда по государственному положенію опредѣлено будетъ.

## 14.

Чтобы губернатору предписано было въ разсужденіи содержанія большихъ дорогъ располагать оное не на однѣ тѣ деревни, кои при оныхъ лежать, но пропорціально на весь уѣздъ, съ размѣромъ однакоже выгодъ, получаемыхъ отъ положенія деревень при большихъ дорогахъ, кои тутъ всегда въ надлежащее уваженіе приниманы бытъ должны.

## 15.

Чтобы къ Московскому и ближнему внутреннимъ провинціямъ дворянству такая же высочайшая милость показана была, какая уже въ Санктъ-Петербургѣ дѣйствительные плоды приносить начинаетъ, учрежденіемъ въ здѣшней столицѣ двухъ мѣстъ для воспитанія дворянскихъ дѣвицъ, въ первомъ малолѣтнихъ, а во второмъ взрослыхъ, также и кадетскаго корпуса для молодыхъ дворянъ. Потребный на заведеніе и на содержаніе сихъ учреждений вѣчный капиталъ охотно согласится дворянство расположить между собою и на себя по мѣрѣ своихъ твердыхъ имѣній, съ присовокупленіемъ особливаго повсегоднаго платежа опредѣляемой суммы за тѣхъ дѣтей, кои въ тѣ новыя мѣста отдаваемы будутъ.

## 16.

Чтобы Москва рѣка, для свободнаго хода судамъ отъ Коломны, вычищена, а особливо въ урочище Марчуги, каналъ сдѣланъ былъ. Употребляемый на сіе дѣло капиталъ, можетъ безъ отягощенія, до возврата своего въ казну, съ приходящихъ судовъ собираемъ быть.

43 Чтобы продолжающіеся по сю пору съ дворянскихъ имѣній окладные мелочные сборы, о которыхъ иногда при разсужденіяхъ въ Коммиссіи найдено будетъ, что не имѣютъ они нынѣ болѣе тѣхъ предметовъ, для коихъ во свое время налагаемы были, а причисляются только въ общій государственный доходъ, вовсе отмѣнены и уничтожены были, съ причисленіемъ собираемой чрезъ нихъ суммы, дабы казна съ своей стороны ничего не теряла, къ подушному сбору, яко самой простой и чистой дворянской подати; чѣмъ излишнія приказныя волокиты отвращены и предупреждены будутъ къ особливому облегченію поселянъ.

Объясня такимъ образомъ общественныя и особенныя наши нужды, коихъ точное и справедливое единожды навсегда опредѣленіе продлить и утвердить въ пользу потомковъ нашихъ, какъ бы нѣкоторымъ залогомъ наслѣдства, духъ милосердія, человеколюбія и правосудія, оживотворяющій въ особѣ великой нашей Самодержицы, настоящее наше блаженное, и въ любезномъ отечествѣ мысленно только до сего воображаемое и желаемое правительство, надобно намъ въ то же время, обще со всѣмъ Россійскимъ дворянствомъ, пылая одинаковымъ усердіемъ, помыслить и о засвидѣтельствованіи единой блаженства нашего виновницѣ всей нашей чувствительнѣйшей благодарности, не одними словами, хотя оныя въ семъ случаѣ, извѣщая самую внутренность благодарныхъ сердецъ, не меньше мрамора и изваянія въ дѣяніяхъ свѣта твердости и прочности имѣть будутъ; но такимъ монументомъ, который бы въ сооруженіи своемъ огромностію предпріятія, совершенствомъ художествъ и пользою памѣренія, соотвѣтствовалъ еще въ очахъ нашихъ до позднѣйшихъ вѣковъ знатности толь обширной имперіи, великости дѣлъ и подвиговъ новой нашей законодательницы и истинному благу отечества, о коемъ Она толь неусыпно трудится и пенцясь изволить къ достойному удивленію Европы, отчасти сорадующейся, а отчасти завидующей благоденствію и возвышенію нашему; почему зная равномерно склонность нашихъ по многимъ другимъ уѣздамъ собратій къ исполненію сего общаго и священнаго долга, поручаемъ мы г. депутату представить тамъ, гдѣ пристойно будетъ, общее ихъ и наше желаніе и просьбу о позволеніи дворянству безъ соучастія другихъ государственныхъ чиновъ, яко имѣющихъ полную власть сдѣлать въ томъ собою другое не меньше похвальное распоряженіе, воздвигнуть изъ собственнаго своего имѣнія и достатка такое въ славу и честь Ея Императорскаго Величества зданіе, которое, вмѣщая въ себѣ всѣ вышеозначенныя свойства монумента, служило бы



и осталось въ роды родовъ непоколебимымъ залогомъ чувствительнѣйшей Всероссійскаго дворянства благодарности и благоговѣнія къ владычествующей нынѣ надъ нами матери отечества и благодѣтельница родъ человѣческаго, за всѣ Ея изліянныя и всѣдневно изливаемые на насъ щедроты, между коими обузданіе ненавистнаго лихоимства и положенное основаніе къ произращенію новымъ воспитаніемъ добрыхъ въ обществѣ нравовъ, давно уже долженствовали намъ быть радостными предвозвѣстниками того великаго дѣла, которое, устроеніемъ новыхъ законовъ, вѣнчаетъ нынѣ и славу Ея Императорскаго Величества и твердость будущаго нашего блаженства.

Къ сооруженію такого монумента востребуется конечно знатная сумма денегъ и нѣсколько лѣтъ времени; ибо въ семъ случаѣ общее наше и собратій нашихъ желаніе къ тому непремѣнно идетъ, чтобы оный ни великолѣпіемъ, ни прочностью отнюдь не уступалъ ни какому чужестранному; чего ради и не оставитъ господинъ депутатъ представить въ свое время, чтобы правительство, опредѣля на мѣрѣ проектъ зданія и псчисля потребное къ оному изживеніе, благоволило, по числу производимой въ каждомъ году работы и по препорціи извѣстныхъ дворянскихъ недвижимыхъ имѣній, расположить на дворянство потребныя деньги къ повсегоднему съ оныхъ сбору, доколѣ та работа продолжаться можетъ; во взаимство же симъ торжественно увѣряетъ за себя Московское, что оно всегда готово найдется доставлять, въ пазначиваемое къ приему мѣсто, то количество денегъ, кое изъ общаго оклада на его долю слѣдовать будетъ.

Московское дворянство полагаетъ сіе средство раздѣленія капитала, по мѣрѣ недвижимыхъ имѣній каждаго, свойственнѣйшимъ дворянскому званію въ разсужденіи его тѣмъ главнѣйшей привязанности къ отечеству, да и такимъ еще, кое само собою можетъ охранить дворянство отъ зависти и нареканія, производимыхъ натурально въ обществѣ излишнею не у мѣста стремительностію принять на себя большее одному предъ другимъ участіе въ общемъ подвигѣ; а напротивъ того самымъ равенствомъ въ поднятіи онаго сдѣлается у потомства не ложнымъ знакомъ равнаго и единогодушнаго во всемъ дворянствѣ усердія, что и будетъ оставлять о себѣ вѣчное заключеніе истиннаго общаго дѣла, слѣдовательно же и слава его пребудетъ во всѣ вѣки, никакими разными толками не увядаема.

Въ заключеніе всего Московское дворянство, предавая себя въ радостной надеждѣ милосердію и правосудію Ея Императорскаго Величества, которыя съ высочайшей Ея стороны поставляются основаніемъ новаго законодательства, и которыя должны по тому предвѣщать всѣмъ истиннымъ сынамъ отечества, въ зданіи новыхъ нашихъ законовъ совершенное согла-

сованіе мудрости, естественной справедливости, и глубокаго познанія моральныхъ и физическихъ свойствъ жителей и земли; съ охотою повторяетъ оно при томъ достойному свосму депутату прежнее свое увѣреніе, что оно надежно и безъ малѣйшаго сомнѣнія полагается во всѣхъ дѣйствіяхъ будущей Коммиссіи сочиненія проекта Новому Уложенію на его извѣстную и обще признанную способность, отличное въ управленіи государственныхъ дѣлъ искусство и прозорливость, пріобрѣтенную заслугами и достоинствами какъ у Ея Императорскаго Величества, такъ и въ публикѣ общую довѣренность, а напоследокъ и испытанное въ толь многихъ случаяхъ патріотическое усердіе о истинномъ благѣ отечества, которое, имѣя толь просвѣщенныхъ спутниковъ, будетъ ему само по себѣ къ стати и ко времени лучшіе преподавать совѣты, чего мы вѣрно и ожидаемъ при чистосердечномъ ему напоследокъ желаніи видѣть и ощущать собою плоды того великаго дѣла, въ коемъ онъ отъ общества нашего трудами своими соучаствовать будетъ.

Подлинный подписали:

Графъ Петръ Салтыковъ. — Н. Панинъ. — Петръ Стрешневъ. — Графъ Иванъ Воронцовъ. — Князь Алексѣй Козловскій. — Лукьянъ Комышинъ. — Иванъ Плещеевъ. — Князь Сергѣй Гагаринъ. — Князь Сергѣй Хованской. — Сергѣй Измайловъ. — Графъ Ѳеодоръ Остерманъ. — Иванъ Измайловъ. — Князь Иванъ Голицынъ. — Николай Николевъ. — Петръ Николевъ. — Князь Ѳеодоръ Барятинскій. — Князь Николай Одоевскій. — Князь Александръ Хованской. — Князь Иванъ Кольцовъ-Масальскій. — Яковъ Протасовъ. — Князь Иванъ Тюфякинъ. — Захарій Евлашевъ. — Князь Григорій Щербатовъ. — Николай, Ивановъ сынъ, Кольчевъ. — Иванъ Самаринъ. — Александръ, Аоапасевъ сынъ, Псищевъ. — Иванъ, Ивановъ сынъ, Раевской. — Михайла, Васильевъ сынъ, Сушковъ. — Аоанасій, Леонтьевъ сынъ, Офросимовъ. — Иванъ Яворской. — Андрей, Степановъ сынъ, Зиновьевъ. — Александръ Болтинъ. — Ѳеодоръ Лодыженскій. — Ѳеодоръ Павловъ. — Николай Мансуровъ. — Петръ Щербачевъ. — Князь Николай Оболенскій. — Ѳеодоръ Соковинъ. — Александръ Чяриковъ. — Николай Сабуровъ. — Александръ Плещеевъ. — Николай Нащокинъ. — Михайла Собакинъ. — Князь Василій Голицынъ. — Князь Иванъ Лобановъ-Ростовскій. — Князь Василій Долгоруковъ. — Василій Стрешневъ.



Копія съ полной мочи, данной депутату отъ дворянъ Московскаго уѣзда и оставленной въ правительствующемъ сенатѣ.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества Декабря 14-го числа 1766 года, коимъ самодержавною Ея властію повелѣно намъ нижеподписавшимся избрать въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутата, и прислать онаго въ столицу Ея Императорскаго Величества въ Сенатъ — мы помѣщики дворяне Московскаго уѣзда, по присланному при томъ Высочайшемъ манифестѣ для насъ обряду, въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго послушанія, учиня напередъ присягу по предписанному намъ образцу, въ силу сея нашей предъ Богомъ клятвы, выбрали нами признаннаго къ сей должности способнымъ въ депутаты отъ сего уѣзда дворянства, нашедъ въ немъ всѣ къ сему выбору предписанныя качества, его высокопревосходительство господина генераль-аншефа и кавалера Петра Ивановича Панина, далъ оному выбранному нашему депутату и на кого онъ въ случаѣ отлучки своея положится, полную довѣренность, и препоручили ему всеижайшія наши общія челобитья и представленія, также усмотренные нами общіе недостатки и нужды представить гдѣ надлежитъ, прося при томъ Всевышняго всѣхъ благъ подателя, да благословитъ намѣреніе и конецъ сего великаго дѣла, ко благоденствію любезнаго нашего отечества, и да укрѣпитъ державу Ея Императорскаго Величества и учинитъ насъ столь счастливыми, сколько мы Ея подданные въ вѣрности къ Ней непорочны. Къ подлинному подписались тако:

Г. Петръ Салтыковъ. — Петръ Стрешневъ. — Графъ Романъ Воронцовъ. — Александръ Нарышкинъ. — Князь Василій Долгоруковъ. — Графъ Иванъ Воронцовъ. — Левъ Нарышкинъ. — Оедоръ Вадковской. — Михайла Измайловъ. — Александръ Лачиновъ. — Князь Сергѣй Гагаринъ. — Василій Нарышкинъ. — Князь Сергѣй Хованской. — Князь Алексѣй Козловской. — Оедоръ Кокошкинъ. — Графъ Алексѣй Орловъ. — Иванъ Дивовъ. — Василій Стрешневъ. — Иванъ Юшковъ. — Михайла Похвисневъ. — Николай Николевъ. — Михайла Опочининъ. — Сергѣй Измайловъ. — Яковъ Протасовъ. — Князь Оедоръ Щербатовъ. — Иванъ Измайловъ. — Князь Иванъ Голицынъ. — Петръ Николевъ. — Яковъ Евреинъ. — Борисъ Щербачевъ. — Графъ Александръ Строгановъ. — Оедоръ Квашининъ-Самаринъ. — Лукьянъ Комынинъ. — Андрей Молчановъ. — Графъ Оедоръ Остерманъ. — Михайла Сушковъ. — Николай Мансуровъ. — Князь Оедоръ Бяратинской. — Михайла Матюшкинъ. — Илья Всеволожской. — Оедоръ Балкъ. — Василій Лачиновъ. — Александръ Болтинъ. — Князь Петръ Черкасской. — Афанасій Афроимовъ. — Иванъ Тютчевъ. — Иванъ Игнатьевъ. — Андрей Зи-

новьевъ. — Никита Демидовъ. — Иванъ Самаринъ. — Князь Петръ Волконской. — Александръ Нероновъ. — Александръ Новосильцовъ. — Александръ Псищевъ. — Павелъ Олсуфьевъ. — Графъ Александръ Толстой. — Князь Александръ Голицынъ. — Алексѣй Ржевской. — Князь Николай Голицынъ. — Князь Дмитрій Голицынъ. — Петръ Измайловъ. — Иванъ Раевской. — Александръ Гурьевъ. — Матвѣй князь Гагаринъ. — Николай Загряжской. — Полковникъ Петръ Приклонской. — Полковникъ Алексѣй Плохово. — Князь Николай Одоевской. — Князь Алексѣй Одоевской. — Полковникъ Николай Титовъ. — Николай Салтыковъ. — Владиміръ Шереметевъ. — Коллежской Прокуроръ Андрей Дашковъ. — Коллежской Совѣтникъ Захаръ Евлашевъ. — Коллежской Совѣтникъ Николай Юшковъ. — Ѳедоръ Павловъ. — Василій Сухово-Кобылинъ. — Князь Александръ Одоевской. — Петръ Замятинъ. — Иванъ Плещеевъ. — Михайла Пушкинъ. — Князь Павелъ Щербатовъ. — Сергѣй Кологривовъ. — Князь Александръ Хованской. — Князь Михайла Долгоруковъ. — Князь Михайла Щербатовъ. — Алексѣй Измайловъ. — Петръ Посниковъ. — Владиміръ Полуектовъ. — Князь Иванъ Тюфякинъ. — Дмитрій Потемкинъ. — Петръ Полибинъ. — Князь Петръ Меншиковъ. — Князь Сергѣй Меншиковъ. — Князь Григорій Щербатовъ. — Василій Чертковъ. — Михайла Таракановъ. — Александръ Нарбековъ. — Александръ Чириковъ. — Николай Сабуровъ. — Андрей Елагинъ. — Андрей Сабуровъ. — Князь Иванъ Кольцовъ-Масальской. — Иванъ Хвостовъ. — Ѳедоръ Соковнинъ. — Николай Каринъ. — Князь Василій Долгоруковъ. — Князь Николай Оболенской. — Князь Александръ Долгоруковъ. — Иванъ Приклонской. — Дмитрій Бутурлинъ. — Князь Николай Оболенской. — Князь Василій Голицынъ. — Петръ Пашковъ. — Иванъ, Васильевъ сынъ, Тапѣевъ. — Петръ, Семеновъ сынъ, Хлоповъ. — Иванъ, Васильевъ сынъ, Яворской. — Князь Николай Несвицкой. — Петръ Нащокинъ. — Князь Алексѣй Долгоруковъ. — Ѳедоръ Лодыженской. — Князь Михайла Оболенской. — Ѳедоръ Аладьинъ. — Александръ Плещеевъ. — Николай Нащокинъ. — Сергѣй Заринъ. — Александръ Перепечинъ. — Николай Лаговчинъ. — Князь Андрей Львовъ. — Михайла Думащевъ. — Николай Еропкинъ. — Петръ Хитрово. — Петръ Щербачевъ. — Петръ Татищевъ. — Николай Кольчевъ.



## II.

## НАКАЗЪ

выбранному отъ дворянства Боровскаго уѣзда\* къ сочиненію проекта Новаго Уложенія депутату\*\*, коему препоручаемъ всенпжайшія наши общія челобитья и представленія, также усмотрѣнные нами общіе недостатки и нужды представить гдѣ надлежитъ; а въ чемъ оныя состоятъ о томъ значить подъ симъ.

## 1.

Всеподданнѣйше просимъ, чтобы по сочиненіи, при помощи Божіей, Новаго Уложенія дозволено было дворянамъ, чрезъ всякіе два года, въ городѣ, или гдѣ заблагоразсудятъ, но въ своемъ уѣздѣ, сѣздѣ имѣть, и на ономъ разсуждать и разсматривать, все ли въ уѣздѣ въ силѣ законовъ исполняется и не бываетъ ли кому отъ судебныхъ мѣстъ, отъ квартирующихъ и проходящихъ полковъ и командъ, или отъ кого ни было какого утѣсненія, и ежели усмотрятъ, что происходитъ будетъ къ ущербу казенному или къ неисполненію законовъ или къ утѣсненію дворянъ и крестьянства, въ такомъ случаѣ всемилостивѣйше дозволить помянутому собранію прямо отъ себя, выбравъ депутата, чрезъ онаго, съ вѣрнымъ и яснымъ доказательствомъ, представить въ правительствующій сенатъ.

## 2.

На томъ же собраніи всемилостивѣйше дозволить дворянамъ между собою выбрать ландрата и отъ всякаго стана, которые дистриктами переименовать, дистриктнаго комиссара, и по всѣ два года оныхъ дворянамъ смѣнять; а должность ихъ состоять имѣетъ въ слѣдующемъ:

1) Ландрату дистриктные комиссары, а имъ всѣ дворяне и крестьяне, не исключая дворцовыхъ волостей и вотчинъ, подъ экономіи коллегіею состоящихъ, покамѣстъ они въ тѣхъ должностяхъ, въ матеріяхъ слѣдующихъ по-

\* Гор. Боровскъ нынѣ находится въ Калужской губерніи.

\*\* Депутатомъ отъ Боровскаго дворянства былъ избранъ генераль-аншефъ и сенаторъ князь Михайла Пикитичъ Волконскій; но по случаю назначенія его депутатомъ отъ правительствующаго сената, онъ сдалъ депутатство отъ Боровскаго дворянства, 8 Августа 1767 года, лейбъ-гвардіи коннаго полка секундъ-ротмистру Павлу Голохвастову.

слушными быть; также сотскіе и десятскіе въ вѣдомствѣ ландрата и дистриктовыхъ комиссаровъ находиться имѣютъ.

2) Судъ и расправу во всемъ уѣздѣ въ мелкихъ дѣлахъ, яко то: въ поправѣ хлѣба, въ порубкѣ лѣса, въ покражѣ скота и клѣтей, не свыше двадцати пяти рублей, и тому подобныхъ, имѣтъ ландрату, и что онъ учинить, тому непремѣнно и быть; комиссары же должны, гдѣ вышеписанное произойдетъ, немедленно освидѣтельствовать и ландрату представить, который, основываясь на ономъ осмотрѣ, разборъ чинить и судить.

3) Ежели въ уѣздѣ произойдетъ разбой, то въ такомъ случаѣ дистриктовый комиссаръ того дистрикта немедленно собрать долженъ дворянъ съ ихъ людьми и крестьянами, въ чемъ и волостные управители и казначей вспоможеніе бы помянутому комиссару чинили, и стараться разбойниковъ переловить, а ландрату и прочимъ комиссарамъ знать о семъ дастъ, которые также всѣ мѣры употребятъ къ переловленію разбойниковъ, а когда разбойники переловлены будутъ, то оныхъ отсылать въ воеводскую канцелярію, для учиненія съ ними по законамъ.

4) Ежели ландратъ или который комиссаръ провѣдаетъ о корчемствѣ, то немедленно взявъ ему съ собою сотскихъ и десятскихъ, и выемку учинить; и когда ландратъ найдетъ, что то корчемство подлинно происходило, отсылать виновныхъ въ воеводскую канцелярію, для учиненія же съ виновными по законамъ.

5) Когда чрезъ уѣздъ полки или какія команды проходить будутъ, то ландратъ опредѣляетъ комиссара для провожденія и притомъ смотрѣть, чтобы обидъ обывателямъ чинено не было, а полкъ бы въ силѣ указа довольствованъ былъ.

6) По прошествіи двухъ лѣтъ ландратъ собираетъ дворянъ и на томъ собраніи объявляетъ собранію, что въ уѣздѣ происходило; и дѣламъ своимъ отчетъ предъ собраніемъ даетъ; собраніе же выбираетъ другаго ландрата и комиссаровъ. Ежели же собраніе пожелаетъ ландрату, или которому изъ комиссаровъ, продолжать еще на два года ихъ должность, то и оное дозволить.

7) Ежели ландратъ, или кто изъ комиссаровъ, во время своего отправленія не порядочно что отправлялъ и на того челобитчики будутъ, то судить его, по смѣнѣ, собранію. И ежели найдется виновенъ, то его по большинству голосовъ штрафовать денежнымъ штрафомъ, которыхъ деньги отсылать въ сиропитательный домъ. Буде же напротивъ того, кто и изъ дворянъ ландрату и комиссарамъ въ чемъ послушны не будутъ, за то и ихъ штрафовать же денежнымъ штрафомъ, и потому же тѣ штрафныя деньги отсылать въ сиропитательный домъ.



8) Ландрату надлежитъ во всемъ яко опекуну своего уѣзда быть и онѣй защищать; куда надлежитъ, въ случаѣ обидъ, жалобу приносить и писать; а чтобы какъ онъ, такъ и комиссары усердно и радѣтельно старались, позволить всемилостивѣйше, по разсмотрѣнію дворянства, имъ жалованье опредѣлить, на что дворянамъ собрать изъ своихъ денегъ по числу душъ, за кѣмъ сколько счисляется, по копейкѣ съ души; съ дворцовыхъ же волостей и вотчинъ вѣдомства коллегіи экономіи, ибо ландратъ и комиссары и для ихъ выгодъ стараться должны, такъ какъ и съ дворянскихъ, управителямъ и казначеямъ повелѣть потону же по копейкѣ съ души собрать и ландрату отдать для положенія въ общую сумму, изъ которой, по опредѣленію собранія дворянскаго, ландратъ и комиссары свое жалованье получать могутъ.

## 3.

Весьма нужно, чтобы мѣры и вѣсы одинаки во всемъ государствѣ установлены были такъ, чтобы и въ партикулярныхъ домахъ разныхъ мѣръ и вѣсовъ не было; ибо усмотрѣно, что купечество въ городахъ у крестьянъ хлѣбъ покупаютъ большею мѣрою, а продаютъ меньшею, и чрезъ то крестьянамъ утѣсненіе чинится; также и въ соли крестьянъ обвѣшиваютъ; и дабы сіе пресѣчено было всеподданнѣйше просимъ.

## 4.

Ничто такъ крестьянъ не разоряетъ, какъ въ сборѣ подводъ, а паче въ рабочую пору; о семъ всенижайше просимъ, чтобы подводъ ни по какимъ нарядамъ и подорожнымъ, кромѣ правительствующаго сената указа единственно для надобностей Ея Императорскаго Величества дѣль, не собирать.

## 5.

Большія дороги весьма въ худомъ состояніи, и хотя опредѣляются по онымъ лежащія деревни починивать и содержать, но какъ тѣхъ деревень къ хорошему содержанію недостаточно, къ тому же и тягости въ разсужденіи, что лѣсъ изъ дачъ на мосты употребляется и работниковъ въ лѣтнее время наряжаютъ, а дороги въ лучшее состояніе не приходятъ, то всеподданнѣйше просимъ, чтобы всемилостивѣйше повелѣно было, разсмотрѣть и способъ изыскать такой, чтобы дороги въ хорошее состояніе приведены были, а деревни, одна передъ другой, и уѣздъ, одинъ передъ другимъ, лишней тягости не понесли, какъ извѣстно, что чрезъ одинъ уѣздъ больше большихъ дорогъ лежитъ, нежели чрезъ другой, особливо въ уѣздахъ, близъ Москвы лежа-

щихъ, какъ въ нашемъ, до четырехъ дорогъ пролегаетъ, а въ отдаленныхъ больше одной не находится.

## 6.

Хотя изъ казны Ея Императорскаго Величества деньги на содержаніе чрезъ рѣки мостовъ и перевозовъ и отпускаются, но оныя весьма въ худомъ состояніи, а паче весною и вовсе перевозовъ не бываетъ и въ такое время партикулярные люди корыстуются и берутъ за перевозъ великія деньги, отъ чего проѣзжающимъ дворянамъ и крестьянамъ великій убытокъ наносится; того ради всеподданнѣйше просимъ и о семъ повелѣть разсмотрѣть, чтобы перевозки и мосты во всякое время исправны были.

## 7.

Въ межевой инструкціи, \* въ 36-мъ пунктѣ, написано: «помѣщиковъ и владѣльцевъ, которые селенія свои и владѣнія имѣютъ въ общихъ съ другими владѣльцами селеніяхъ и земельныхъ владѣніяхъ безъ собственнаго ихъ полюбовнаго между собою развода и согласія, порознь не размежевывать, а оставлять ихъ во внутреннемъ между собою размежеваніи впредь на размежеваніе по собственному ихъ челобитію и на собственныхъ расходахъ; для чего и обводить оныхъ окружными къ ихъ общимъ селеніямъ только межами». Но какъ многіе есть малопомѣстные и на своемъ коштѣ межевщика взять не въ состояніи, а полюбовно размежеваться согласиться не могутъ, то въ такомъ случаѣ всеплостивѣйше дозволить вышеупомянутымъ ландратамъ дистрикта того съ комиссаромъ размѣрить по ихъ дачамъ. Ежели же вышеупомянутые ландраты и комиссары апробованы не будутъ, то въ такомъ случаѣ воеводамъ повелѣть оное учинить.

## 8.

Многіе изъ подъяческаго чина и изъ другихъ разныхъ чиновъ, а не изъ дворянъ, произошли до штабъ и оберъ офицерскихъ ранговъ, и неправо набогатысь, покупили многія деревни, и тѣмъ старому дворянству не малое утѣсненіе причиняютъ; того ради всеподданнѣйше просимъ, чтобы помянутымъ деревень покупать запретить, развѣ кто отъ Ея Императорскаго Величества по самодержавной Ея власти дворянскимъ дипломомъ всемило-

\* Актъ этотъ не совсѣмъ точно названъ здѣсь межевою инструкціею. Указаніе на 36 п. и выписанный здѣсь текстъ его находятся въ инструкціи землемѣрамъ къ генеральному всей Имперіи земель размежеванію, состоявшейся 13 Февраля 1766 г. (Пол. Соб. Зак. Т. XVII, № 12570).



стивѣйше пожалованъ будетъ; въ такомъ случаѣ не токмо деревни ему покупать, но и во всемъ въ равенствѣ съ старымъ дворянствомъ находиться.

#### Подлинный подписали:

Секундъ-маіоръ Борисъ, Васильевъ сынъ, Уразовъ. — Корнетъ Андрей, Филипповъ сынъ, Федяшевъ, и вмѣсто прапорщика Оедора, Герасимова сына, Силбугина, сержанта Сергѣя, Петрова сына, Бахметева, по ихъ прошенію, подписался. — Подпоручикъ Степанъ, Оедоровъ сынъ, Елдашевъ. — Прапорщикъ Спиридонъ, Алексѣевъ сынъ, Ларіоновъ. — Поручикъ Иванъ, Осиповъ сынъ, Елдашевъ. — Вмѣсто вахмистра Василья, Гаврилова сына, Шипилова, Ивана, Иванова сына, Мишкеева, по ихъ прошенію, подписался. — Поручикъ Оедоръ, Оедоровъ сынъ, Маринъ. — Титулярный Совѣтникъ Алексѣй, Исаевъ сынъ, Зыковъ, и вмѣсто дворянина Кириллы Селиверстова, по его прошенію, подписался. — Дворянинъ Терентій, Полуектовъ сынъ, Бахметевъ. — Дворянинъ Ермолай, Филипповъ сынъ, Оедяшевъ. — Дворянинъ Михайла, Ивановъ сынъ, Зенбулатовъ. — Маіоръ Акимъ, Никитинъ сынъ, Луцнинъ. — Маіоръ Семень, Оедоровъ сынъ, Едичевъ. — Поручикъ Иванъ, Оедоровъ сынъ, Зенбулатовъ. — Коммисаръ Яковъ, Никитинъ сынъ, Луцнинъ. — Секундъ-маіоръ Петръ, Семеновъ сынъ, Бахтеяровъ. — Лейбъ-гвардіи коннаго полка секундъ-ротмистръ Павелъ, Ивановъ сынъ, Голохвастовъ. — Премьеръ-маіоръ Иванъ, Оедоровъ сынъ, Безобразовъ. — Капитанъ Владиміръ, Григорьевъ сынъ, Мысленской. — Капитанъ Андрей, Михайловъ сынъ, . . . . . — Лейбъ-гвардіи коннаго полка вахмистръ Василій, Семеновъ сынъ, Васильчиковъ. — Нижегородскаго карабинернаго полка вахмистръ Сергѣй, Семеновъ сынъ, Бачечкаровъ. — Титулярный совѣтникъ Александръ, Ивановъ сынъ, Ларіоновъ. — Предводитель дѣйствительный статскій совѣтникъ Никита Безобразовъ.

### III.

#### НАКАЗЪ

выбранному отъ корпуса дворянства Волоколамскаго уѣзда въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, объявленнаго въ манифестѣ, состоявшемся минувшаго Декабря 14-го къ сочиненію проекта Новаго Уложенія депутату, его сіятельству господину генераль-аншефу, государственной военной коллегіи вице-президенту и кавалеру, графу Захару Григорьевичу Чернышеву.

Чувствуя высочайшее милосердіе Всемилостивѣйшей нашей Монархини и признавая искренно матернее Ея о насъ попеченіе, съ духомъ преисполненнымъ всеподданнѣйшей благодарности, возсылая всегда теплыя молитвы наши ко Всевышнему, да сохранить неоцѣненное Ея здравіе, къ прославленію Его имени и къ благоденствію врученнаго ей народа, не остается намъ почти ничего о чемъ бы утруждать столь попечительную о благосостояніи своихъ подданныхъ Государыню, ниже такихъ нуждъ и чувствительныхъ недостатковъ, которые бы премудрою Ея прозорливостію и предвидѣніемъ великодушно предупреждены и безъ малѣйшей нашей просьбы милосердо отвращены не были; но повинаясь изданному упомянутому выше манифесту и объявленному намъ во ономъ высочайшему соизволенію о присылкѣ къ сочиненію проекта Новаго Уложенія въ первостолычный городъ Москву отъ дворянства каждаго уѣзда депутату, и чтобы ихъ снабдить наставленіями и полномочіями, представлять учреждаемой для того Комиссіи всѣ наши нужды и недостатки, изъ единственнаго всеподданнѣйшаго послушанія, сочинили мы сей приказъ, которымъ вашему сіятельству предписывается нижеслѣдующее:

Для сохраненія дворянскаго достоинства, которое во всѣ времена, оказывая къ своимъ государямъ и отечеству вѣрность, не щадило жизни и имѣнія и посвящало все оное службѣ, всеподданнѣйше просить :

1) Чтобы корпусу дворянства права и преимущества самодержавною Ея Императорскаго Величества властію пожалованы были.

2) Чтобы дворяне въ владѣніяхъ своихъ не подвержены бы были волокитамъ и междуусобнымъ ссорамъ, происходящимъ отъ раздѣленія деревень.

3) Чтобы приходящія въ роды ихъ наслѣдствомъ и по приданству имѣнія положеніе имѣли, съ котораго времени уже имъ счисляться того роду, въ который они вошли; дабы чрезъ то утвердить оставшимъ на всегда спокойное ими владѣніе.

4) Чтобы дворянству, для сохраненія своей фамиліи, завѣщаніе чинить было можно.

Все сіе, какъ уже выше сказано, предписывается вашему сіятельству, однакожъ единственно только во исполненіе высочайшаго соизволенія, а мы,



подвергая себя и васъ освященнымъ Ея Императорскаго Величества стопамъ, со всеподданнѣйшимъ благоговѣніемъ и съ благодарнымъ сердцемъ усердно принимаемъ все то, что высочайшею Ея Величества самодержавною властію постановлено и утверждено будетъ и какими узаконеніями мы всемилостивѣйше награждены найдемся, въ твердой надеждѣ оставаясь, что сколь сохранить податель всѣхъ благъ дражайшее здравіе столь великодушной и милосердой Монархини, матернее Ея о насъ попеченіе непоколебимо пребудетъ, и что премудрымъ Ея предвидѣніемъ одарены будутъ и потомки наши такими узаконеніями, что обще съ нами тѣмъ же духомъ благодарности и признанія къ Великой Екатеринѣ преисполнены найдутся.

Еще остается объявить вамъ, что сколь велико искреннее наше желаніе есть изъяснить сію нанчувствительнѣйшую нашу благодарность и наше къ милосердой Государынѣ усердіе самымъ дѣйствомъ, столь малыми себя находимъ къ тому, чтобы принести въ жертву въ сравненіе толь неизреченному множеству изливаемаго на насъ повседневно Ея милосердія; но чтобъ однакожь потомкамъ нашимъ оставить видимое начертаніе онаго и оказать хотя слабый опытъ того усердія, которымъ сердца наши преполнены, то изволите ваше сіятельство прошеніемъ вашимъ, прочихъ присылаемыхъ отъ дворянскихъ корпусовъ депутатовъ соглася, крайнее стараніе приложить, принести вообще съ ними всеподданнѣйшую просьбу о высочайшемъ дозволеніи, въ столичномъ городѣ сдѣлать Ея Императорскому Величеству статую. Что на таковой монументъ потребно для издержки, то мы, по расположенію всего дворянскаго корпуса въ имперіи, что по пропорціи достанется на насъ, охотно на себя принять согласны. Сіе поручаемъ мы вамъ, какъ главнѣйшее нашихъ нуждъ и прошеній; а между тѣмъ, какъ угодно было Ея Величеству поставить въ нашемъ уѣздѣ карабинерный полкъ, въ прокормленіи котораго, какъ людей, такъ и лошадей, происходятъ затрудненія и большой убытокъ казнѣ отъ передачи противу штатной цѣны, то мы, яко вѣрные подданные, желая и въ семъ случаѣ усердіе свое оказать и сіе неудобство по силѣ нашей отвратить, согласились, располагая на всѣхъ помѣщиковъ по числу душъ, ставить на оный полкъ, сколь долго пробудетъ въ нашемъ уѣздѣ, муку, крупу и сѣно, ниже штатной цѣны; а именно: за муку по рублю по десяти копеекъ, за крупу по рублю по сороку копеекъ за четверть, а за сѣно по четыре копейки за пудъ. Охотно бы мы взяли на себя ставить на тотъ полкъ и овесъ, но къ сему, за маломѣніемъ въ здѣшней провинціи сего хлѣба, къ сожалѣнію нашему, приступить не можемъ; а въ вышеписанномъ не оставите ваше сіятельство высочайшую Ея Величества апробацію исходательствовать.

Мы всѣ вообще увѣрены, что ваше сіятельство не пощадите ни трудовъ, ни старанія, чтобы оказать и въ семъ случаѣ извѣстную вашу къ службѣ Ея Императорскаго Величества и къ отечеству преданность и неусыпное трудолюбивое ваше попеченіе, полагая твердую на ваше сіятельство надежду, что вы уже не упустите ничего того, что къ поспѣшествованію толь великаго намѣренія, матерински о насъ пекущейся Государыни, послужить, а притомъ и признательнѣйшую нашу къ вамъ благодарность приумножить можетъ.

Въ прочемъ изволите, по прибытіи вашемъ въ Москву, по силѣ Высочайшаго манифеста, явиться въ правительствующемъ сенатѣ, гдѣ данное вамъ полномочіе объявить и дальнѣйшаго повелѣнія ожидать. Сочинено и подписано всѣмъ бывшимъ въ собраніи дворянствомъ въ Волокѣ-Ламскомъ Марта 15 дня 1767 года.

#### Подлинный подписали:

Александръ Загрязской, предводитель. — Александръ Рахмановъ. — Князь Александръ Шаховской. — Николай Аршеневской. — Григорій Челищевъ. — Андрей Загрязской. — Борисъ Загрязской. — Алексѣй Братцовъ. — Оедоръ Тыртовъ. — Андрей Манасенинъ. — Филиппъ Толбузинъ. — Алексѣй Невѣжинъ. — Семенъ Апдаровъ. — Сергѣй Тыртовъ. — Максимъ Мечевъ. — Дмитрій Толбузинъ.

#### IV.

НАКАЗЪ, купно со всеподданнѣйшими отъ Костромскаго дворянства Ея Императорскому Величеству прошеніями,

отправляющемуся отъ Костромскаго уѣзда, избранному отъ дворянъ депутату, въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія господину генераль-поручику лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка секундъ-маіору и ордена святыя Анны кавалеру, Бибикову. \*

---

\* Сколько намъ извѣстно, это единственный наказъ, изъ областныхъ, который изданъ въ свѣтъ. Онъ напечатанъ въ Костромскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1855 г., въ неофициальной части къ № 42-му.



(Наказъ этотъ, кромѣ вступленія и заключенія, во всѣхъ статьяхъ сходенъ съ наказомъ, даннымъ дворянами Любимскаго уѣзда. Незначительныя разнорѣчія въ текстѣ, прибавки и пропуски означены здѣсь. Въ Любимскомъ же наказѣ помѣщены будутъ только начало и конецъ).

Все Костромское дворянство всеподданнѣйше Ея Императорское Величество просить:

1) Чтобы всеимостивѣйшею императорскою самодержавною властію утверждены были и пожалованы права и преимущества дворянскія, а въ чемъ оныя именно, по высочайшему Ея Величества разсмотрѣнію, состоять будутъ, и дабы уже тѣми впредь никто, не будучи отъ Ея Величества въ дворянское достоинство возведенъ, пользоваться не могъ. А хотя въ табели о рангахъ 722 года, между прочимъ, сказано, что дослужившіеся штабъ и оберъ-офицерскаго чина, таковыя суть дворяне и ихъ дѣти; но \* въ той же табели Его Императорское Величество, блаженной и вѣчной славы достойной памяти Государь Императоръ Петръ Великій, въ 16 пунктѣ, объявить изволилъ: что никому, кромѣ Его Величества и другихъ коронованныхъ главъ, не принадлежитъ кого \*\* въ дворянское достоинство гербомъ и печатью пожаловать. А хотя и всѣ Россійскія старинныя дворянскія фамиліи рѣдко отъ государей подписанные дипломы имѣютъ, то однакоже дворянство свое жалованными грамотами отъ предковъ Ея Императорскаго Величества и давность своихъ фамилій доказать могутъ, что въ той же табели и въ 16 же пунктѣ изъяснено; а тѣ, кои изъ разнаго званія людей до штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ дослуживаются, не суть таковыя, развѣ особо отъ Ея Императорскаго Величества изъ матерняго милосердія въ то достоинство возведутся; но между тѣмъ нынѣ пользуются, какъ они, такъ и ихъ дѣти дворянскими правами и преимуществами. И какъ несравненно болѣе требуется заслугъ быть возведенну \*\*\* въ шляхетское право, предъ заслугами офицерскихъ чиновъ, то чрезъ сіе и ревность къ заслугамъ въ людяхъ, не имѣющихъ дворянскаго достоинства, долженствуетъ быть несравненно больше; и чтобы оное получить заслуги и достоинства будутъ требоваться бѣльшія. Высочайшее же монаршее преимущество, чтобы возводить въ дворянское достоинство, предостанется въ своей силѣ, что ему единому и

---

\* Въ Любим., вмѣсто «но» — «и».

\*\* Въ Любим. «кого бы».

\*\*\* Въ Любим., «возведеннымъ».

принадлежить; а не получившіе того достоинства отъ руки монаршей, тщетно тѣмъ пользоваться не будутъ.

2) Многіе бѣдные дворяне, не имѣя достатка не только дѣтей своихъ пристойно воспитать и обучить нужнымъ дворянину наукамъ, но \* по крайнему убожеству и довести въ государственныя школы по отдаленности не въ состояши; отъ чего тѣ ихъ дѣти въ невѣжествѣ и косности возрастаютъ, и не только дѣлаются неспособными къ службѣ, но и ни малѣйшаго вида дворянскаго въ житіи и въ поведеніи своемъ не имѣютъ; а многіе чрезъ то приходятъ въ разныя гнусныя страсти и шалости, которыя имъ же самымъ наконецъ во вредъ и гибель обращаются. Для сохраненія таковыхъ, и чтобы оныя, вмѣсто гибели,\*\* на пользу государству и годны для службы Ея Величеству быть могли, Костромское дворянство всеподданнѣйше просить, чтобы материнское Ея Императорскаго Величества воззрѣніе на таковыхъ быть могло, и для воспитанія и обученія ихъ грамотѣ и первымъ хотя основаніямъ математики и чужестранныхъ языковъ, а паче для пристойнаго ихъ воспитанія, повелѣть учредить по губернскимъ и провинціальнымъ городамъ школы или семинаріи, въ которыхъ бы небогатыя дворянскія дѣти воспитываться и сказаннымъ наукамъ обучаться могли; и чтобы тѣ школы нужнымъ содержаніемъ изъ материнской щедроты изъ казны, или иначе, отъ куда заблагоразсуждено будетъ, снабждаемы были.

3) Всемилоствѣйше повелѣть во всемъ государствѣ учредить, какъ въ городахъ, такъ въ селахъ и деревняхъ, и на всѣхъ бываемыхъ ярмонкахъ и торгахъ единственную равную мѣру и вѣсъ; ибо въ сихъ отъ разности великой недостатокъ и обманы происходятъ; надъ чѣмъ, кому слѣдуетъ, крѣпкое наблюденіе дѣлать было указано.

4) Великіе и крайніе продолженія и убытки между дворянствомъ и ихъ крестьянами примѣченные, въ не скоромъ обиженномъ доставленіи суда и расправы и для другихъ надобностей, понуждаютъ Костромское дворянство къ обращенію того и къ скорому обиженныхъ удовольствію нижайше представить свое мнѣніе, чтобы во всякомъ стану учредить, по выбору самихъ дворянъ, становаго комиссара, который бы не только всѣ случающіяся между дворянами, но и другими селеніями, ссоры въ запашкѣ земель, въ вырубкѣ\*\*\* лѣ-

\* Въ Любим., вм. «но» — «и».

\*\* Въ Любим., «погибели».

\*\*\* Въ Любим. «въ порубкѣ».



совъ, въ перекосахъ сѣна, и во всѣхъ случающихся между сосѣдями ссорахъ дѣлать скорое и справедливое разсмотрѣніе и судъ; а притомъ на крѣпко за сотскими и десятскими въ томъ стану наблюдалъ, дабы воровъ разбойниковъ, пришлыхъ \* и подозрительныхъ людей обыватели не содержали,\*\* а увидавъ, тотчасъ брать подъ карауль и отсылать въ городскую канцелярію. А кои дѣла покажутся ему сомнительны или большой важности, которыя онъ самъ собою рѣшить не можетъ (сіе разумѣется о ссорящихся между собою), тѣ отсылаетъ онъ, равно и тяжущихся, въ провинціальный земскій судъ\*\*\*. А на какомъ оному становому комиссару содержаніи быть, и что въ его власти остается, и какія впрочемъ ему наблюденія имѣть, о томъ бы въ Коммиссіи о сочиненіи Новаго Уложенія сдѣлать уставъ со-  
благоволено было.

5) Во всякомъ же уѣздѣ, а по крайней мѣрѣ въ каждой провинціи, для спокойствія же и распорядку земскаго, изъ живущихъ въ отставкѣ дворянъ, по выбору ихъ же самихъ учредить земскіе суды, состоя каждый изъ одного старшаго, или избраннаго уже нынѣ по высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію предводителя, и при немъ по три или по четыре человѣка соприсутствующихъ, которые чрезъ два года, а не прежде, такъ какъ и предводитель, съ выборомъ же дворянскимъ другими\*\*\*\* перемѣняется; развѣ все общество дворянское, будучи ими довольны, паки ихъ же изберутъ, если они однакоже сами на то согласятся. Должность же сего земскаго суда состоятъ бы имѣла между прочимъ въ слѣдующемъ: 1) Всѣ случающіяся между дворянами ссоры за владѣнія земель, порубку лѣсовъ, пожинъ хлѣба, перекосъ сѣна, въ крестьянскихъ между собою дракахъ, въ захватѣ лошадей и скота, что до нихъ дойдетъ, такъ какъ и о становомъ комиссарѣ сказано, дѣлать скорый судъ и расправу и виновныхъ штрафовать. 2) Всѣ большія и проѣзжія дороги велѣть въ добромъ порядкѣ содержать и починивать, дѣлая порядочное и равное для всѣхъ расположеніе, и чтобы однѣ только на большихъ дорогахъ живущія селенія тѣмъ отягощены не были, а взаимно другъ другу вспомоцествовали; для чего, особливо изъ сихъ подъ предводителемъ четырехъ сосѣдителей, одному посмѣнно о томъ попеченіе и надсмотръ поручить, сверхъ становыхъ комиссаровъ, которые

\* Здѣсь въ Любим. прибавлено: «бѣглыхъ».

\*\* Вмѣсто «не содержали», въ Любим. «не держали».

\*\*\* Вмѣсто «провинціальный земскій судъ. А на какомъ» въ Любим. «въ канцелярію, а тотъ земскій судъ и на какомъ». Очевидно, что Любимскій писецъ худо разобралъ подлинникъ, съ котораго онъ переписывалъ.

\*\*\*\* Въ Любим., «другими» пропущено.

о томъ же пепись должныствуютъ, состоя впрочемъ въ вѣденіи и повелѣніи того земскаго суда; а какимъ образомъ тѣ дороги отъ всего уѣзда содержать, дабы одному предъ другимъ было не отяготительно, о томъ сдѣлать особый уставъ. 3) Сей же земскій судъ долженствуетъ дѣлать свои распоряженія и росписанія при расположеніи стоящихъ или проходящихъ въ томъ уѣздѣ воинскихъ командъ, дабы обывателей квартирами, поставкою фуража, дачею подводъ и тому подобнымъ одни передъ другими отягчены не были. 4) Какъ скоро увѣдается, что кто изъ дворянъ въ той провинціи или уѣздѣ владѣющій или владѣющая деревнями умереть, а наслѣдники тѣмъ деревнямъ останутся малолѣтныя, и тѣми деревнями владѣть не могущіе, не имѣя при томъ самыхъ ближнихъ свойственниковъ и родственниковъ, и которые бы были не далѣе двоюродныхъ, то помянутый земскій судъ тотчасъ, и нимало медля, имѣетъ послать двухъ изъ своихъ сосѣдителей, которые бы призвали постороннихъ людей изъ дворянъ и при нихъ, какъ движимому, такъ и недвижимому имѣнію сдѣлали вѣрную опись, и потомъ опредѣлили изъ дворянъ же честнаго и добросовѣстнаго человѣка опекуномъ, давъ ему на записку всего шнуровыя книги, по которымъ бы онъ считанъ быть могъ; а по исполненіи того репортовали той губерніи губернатору со всѣми обстоятельствами; и если отъ вышняго правительства кто особливой къ тому умершаго имѣнію и къ малолѣтнымъ опредѣленъ не будетъ, то опредѣленному опекуну до указнаго возраста при томъ и остаться. Но земскому же суду и того наблюдать, чтобы сей представленный отъ нихъ, или хотя и отъ вышняго правительства опекунъ, не только того имѣнія не разорилъ и порядочно бы правилъ, но и малолѣтнымъ \* давалъ пристойное дворянскому званію воспитаніе, по ихъ достатку. \*\* 5) Равнымъ образомъ ежели помянутый судъ увѣдаетъ, что кто изъ дворянъ, владѣющій своими деревнями, по болѣзни, или иначе, лишится обыкновеннаго ума и придетъ въ совершенное безуміе и учнетъ неистово деревнями владѣть и подчиненныхъ своихъ людей и крестьянъ необычайно мучить, или заставлять дѣлать разныя неистовства, то тотчасъ имѣетъ онаго освидѣтельствовать, подлинно ли увѣданное ими отъ него происходитъ? И если по свидѣтельству найдется, что то истинно, а сей въ безуміе пришедшій никого изъ ближнихъ самыхъ, то есть, отца, матери, жены, взрослого сына, замужней дочери, въ одномъ домѣ и не въ раздѣлѣ живущаго брата не имѣетъ, тогда помянутый судъ ему отъ владѣнія откажетъ, людямъ и крестьянамъ того безумнаго слушать не велитъ, и поручаетъ

\* Въ Любим., «малолѣтнымъ бы»

\*\* Въ Любим. прибавлено: «также и въ экономіи смотрѣніе и наблюденіе имѣлъ и къ присовокупленію бы той экономіи».



какъ его самого, такъ и деревни во владѣніе, кто есть изъ вышесказанной родни, смотря по обстоятельству, или опредѣляетъ опекуна съ такимъ же наблюденіемъ, какъ о малолѣтнихъ сказано. 6) Словомъ сей земскій судъ о всемъ томъ печется, что до порядочнаго разбора и учрежденій земскихъ дѣлъ принадлежитъ, и дѣлая во всемъ немедленное разбирательство, всѣ ссоры прекращаетъ и спокойство возстановляетъ. 7) Чтобы судъ земской имѣлъ власть всякаго живущаго въ этомъ уѣздѣ дворянина позвать къ суду и принудить отвѣчать противъ поданнаго на него въ чемъ либо челобитья, или поставить отъ себя повѣреннаго, чему никакія отговорки и отбывательства препятствовать не должны. 8) Онъ, сверхъ удовольствія обиженнаго, штрафуетъ обидчика наложеніемъ денежнаго штрафа, смотря по обстоятельству дѣла, равно и преступившихъ въ земскихъ дѣлахъ должностъ и не исполнившихъ сдѣланнаго въ уѣздѣ повелѣнія; но до какой денежной суммы и какія впрочемъ штрафы во власти сего земскаго суда быть должны, о томъ благоволено бы было въ новосочиняемомъ проектѣ Новаго Уложенія предписать. 9) На сей земскій судъ\* ни въ провинціальныхъ, ни въ губернскихъ канцеляріяхъ апелляціи не просить, ниже тѣ канцеляріи власть бы имѣли рѣшенныя земскимъ судомъ дѣла перерѣшать; ибо сей судъ равную силу съ третейскимъ имѣетъ, понеже по добровольному выбору дворянства судьи избираться будутъ; однакоже о разсмотрѣніи рѣшенныхъ тѣмъ земскимъ судомъ дѣлъ, и апелляцій просить единственно въ правительствующемъ сенатѣ.

И если сіе за благо принято будетъ, то на какомъ содержаніи тому земскому суду быть, и какіе впрочемъ для того потребны уставы, о томъ Костромское дворянство не сомнѣвается, что въ Коммиссіи при сочиненіи проекта Новаго Уложенія лучшія правила предпишутся.

Черезъ два года, при собраніи дворянскомъ для избранія предводителя, изъ сказанныхъ сосѣдатеley имѣютъ они разсуждать и дѣлать разные между собою совѣты о собственной деревенской экономіи и о прочихъ исправленіяхъ, до земли касающихся, записывая положенія свои въ протоколъ, что такого то года, мѣсяца и числа, при собраніи дворянскомъ, на совѣтѣ положено такое то до экономіи касающееся правило\*\*.

б) Воеводскимъ канцеляріямъ, кромѣ криминальныхъ, знатныхъ воровскихъ и разбойныхъ дѣлъ, чтобы ни въ чемъ въ уѣздѣ живущіе дворяне,

\* Въ Любим. прибавлено: «ни въ воеводскихъ».

\*\* Начиная со словъ: «Черезъ два года» и до конца статьи въ Любим. выпущено.

со всѣми ихъ имѣніями, подсудимы не были; а подушный и всѣ прочіе сборы какого бы они званія ни были, также и рекрутской наборъ, останутся въ вѣдомствѣ и управленіи тѣхъ канцелярій, во что уже земскій судъ мѣшаться не долженъ, развѣ воеводская канцелярія потребуеъ для того или другаго помощи. Для чего всѣми силами земскіе судьи то исполнять будутъ повинны, почитая въ томъ общую государственную надобность.

7) Извѣстно, что межевыя дѣла нынѣ съ добрымъ успѣхомъ продолжаютъ\*, и что въ непродолжительное время и все государство матернимъ попеченіемъ Ея Императорскаго Величества къ спокойствію Ея вѣрноподданныхъ обмежевано будетъ; польза же и благоденствіе отъ сего слѣдуемая кому можетъ быть не понятна! Во умноженіе же общаго спокойствія Костромское дворянство за нужное находитъ представить, не соблаговолится ли, чтобы, по размежеваніи каждой провинціи, земляныя дачи и планы разосланы были по тѣмъ провинціямъ, дабы дворянство и владѣльцы не имѣли нужды изъ отдаленныхъ мѣстъ ѣздить и проживаться въ Москвѣ или въ Санктпетербургѣ; но имѣя въ той провинціи тѣ земляныя дѣла, могли всякія по тѣмъ выправки дѣлать, также и о справкѣ за собою по наслѣдствамъ, по купчимъ и закладнымъ справлять; для чего и имѣть только въ той провинціальной канцеляріи одну земляныхъ дачъ книгу, въ которой бы недвижимое имѣніе отмѣчать было можно, отъ кого выбыло и за кого поступило. Нынѣ же, по состоянію тѣхъ дѣлъ, отъ всего государства въ двухъ архивахъ, то есть, въ Москвѣ и въ Петербургѣ, обитающіе въ отдаленныхъ мѣстахъ владѣльцы великіе и неудобосносимые отягощенія и убытки терпѣть принуждены; ибо и по обыкновенному наслѣдственному праву получающіе малое или великое наслѣдство долженствуютъ ѣхать въ Москву, а другіе въ Санктпетербургъ, или посылать нарочныхъ для справки и взятія объ отказѣ того за ними недвижимаго имѣнія; равнымъ образомъ по купчимъ и закладнымъ, иначе во владѣніе не получается, какъ прошеніемъ въ вотчинной коллегіи и ея конторѣ; отчего сверхъ путевыхъ обыкновенныхъ издержекъ, не малое изживеніе каждому, по состоянію его потребно для житія въ обѣихъ помянутыхъ столицахъ; а небогатые люди и вовсе къ сей указной справкѣ и отказу покупаемыхъ ими и иначе достающихся недвижимыхъ имѣній, способовъ лишаются; ибо издержки и убытки въ десять и двадцать разъ существительную цѣну того имѣнія превосходятъ. Елико же достовѣрныхъ и тяжёбныхъ земляныхъ дѣлъ касается, то впредь можетъ оныя разбирать учрежденный провинціальный земскій судъ (если оный учредится), ибо на-

\* Вместо: «продолжаются», въ Любим. «производятъ».



длежащія земляныя дачи храниться будутъ въ провинціальныхъ городскихъ архивахъ; въ случаѣ же споровъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ разныхъ уѣздахъ, разсмотрѣніе бы чинено было въ государственной юстицъ-коллегіи, а когда бы сіе за благо принято было, то сверхъ чрезвычайнаго владѣльцамъ облегченія, содержащаяся до сего особая коллегія нужна не будетъ; излишне и почти праздно проживающее дворянство въ столицахъ втуне бы не были, не говоря о многихъ другихъ отъ того происходящихъ полезностяхъ.

8) Не безнужно и то представить, что какъ для вотчинныхъ, такъ и для другихъ всякихъ дѣлъ потребно построить крѣпкіе и отъ пожаровъ безопасные въ городахъ архивы, въ которыхъ бы прошлыхъ лѣтъ дѣла, какъ для казенной, такъ и для партикулярныхъ людей пользы сохранялись, которые такимъ образомъ и построить нужно; ибо которые въ городахъ и есть, то большою частію не только дѣла безъ всякаго порядка, но и безъ описи валяются, а въ нѣкоторыхъ или совсѣмъ погорѣли, или отъ мокроты погнили. Сіи дѣла неминуемо вездѣ, гдѣ не разобраны, разобравъ, описать и въ безопасныхъ мѣстахъ хранить слѣдуетъ, дабы всякъ безубыточно и безъ продолженія времени пользоваться могъ.

9) Подушныя деньги съ числа душъ платятся въ два назначенныя полугодовыя время; и по состоявшемуся 1762 года Февраля 7 дня указу, для высылки изъ канцелярій посылокъ, посылать не велѣно, доколѣ назначенные сроки проходить не будутъ; отъ чего дворянство великое облегченіе противъ прежняго и чувствуетъ. Въ равное же бы сему облегченіе и высочайшую милость почувствовало, если бы для прочихъ, такъ называемыхъ канцелярскихъ сборовъ, назначенъ былъ таковой же срокъ, въ который бы всякъ должное платилъ, а не разновременно; а для понужденія сихъ сборовъ, такъ какъ и о подушныхъ указано, посылокъ изъ канцелярій чинено не было; и оныя бы деньги принимались безъ подачи доношеній, а единственно по книгѣ; а хотя въ числѣ сихъ канцелярскихъ сборовъ платится и такъ называемая подать съ банъ отъ живущихъ въ деревняхъ помѣщиковъ съ платою за каждую помѣщичью баню по одному рублю; но какъ сей окладъ многими платимъ, а многими и не платимъ бываетъ, избѣгая разными отъ того способами; то платящіе, иногда по отлучкѣ своей отъ деревень, оными и не пользуются, а не платящіе, присутственны будучи, безъ платы за оное положенной подати, въ пользу свою употребляютъ. Для уравниенія всѣхъ особливое бы материнское милосердіе Ея Императорскаго Величества къ дворянамъ быть могло, если бы оная подать съ помѣщичьихъ банъ сложена быть могла; ибо и указъ блаженныя и вѣчной славы достойной памяти

Государя Императора Петра Великаго 704 году гласить только, чтобы положить сборъ съ бань въ Москвѣ и въ городахъ съ бояръ, съ окольничихъ, съ думныхъ дворянъ по три рубли съ человѣка, съ стольниковъ, и съ стряпчихъ, и съ приказныхъ, и съ боярскихъ и всякаго званія людей по рублю. А чтобы въ уѣздѣ помѣщичьи бани въ окладъ положить, въ этомъ указѣ не именовано.

10) Изъ бываемыхъ приключеній примѣчено, что отцы и матери, отдавъ имѣнія свои дѣтямъ, живутъ вмѣстѣ съ ними, а случалось, что дѣти, по волѣ Божіей умрутъ ихъ прежде; тогда, по законамъ, уже не родителямъ ихъ, но наслѣдникамъ то доставшееся имъ отъ отца и матери имѣніе слѣдуетъ; и дабы, по случаю смерти дѣтей, отцы и матери собственного своего имѣнія не лишались, для чего справедливо кажется таковыя имѣнія, по смерти дѣтей, возвращать опять отцамъ и матерямъ; равнымъ образомъ послѣ смерти сына и дочери\* къ нажитому имѣнію, ежели не будутъ тѣ дѣти имѣть дѣтей же, (кромѣ полученныхъ по наслѣдству дѣтьми изъ другихъ родовъ) на примѣръ, купленное и выслуженное, никто ближе, какъ родители, наслѣдниками быть не могутъ. Не меньше же справедливо кажется, чтобы оставшая послѣ мужа жена, имѣя прижитыхъ дѣтей, домъ мужа своего управляла по смерти, по замужство и по постриженіе; тоже и отецъ, оставшійся съ дѣтьми, имѣніемъ жены своей владѣлъ по смерти, по женитьбу и по постриженіе. Впрочемъ Костромское дворянство не сомнѣвается, что въ будущей Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, какъ о семь, такъ подробно о правахъ наслѣдства, выкупахъ и о другихъ распоряженіяхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, лучшія, удобнѣйшія и сходственныя съ россійскими обстоятельствами положенія узаконены будутъ и по премудрому Ея Императорскаго Величества высочайшему разсмотрѣнію подтверждаются.

11) Костромское дворянство за должность почитаетъ въ будущей Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія между прочимъ и о томъ представить, чтобы выданныя дворянскихъ женъ приданія дѣвки за мужнихъ дворовыхъ людей и крестьянъ, равнымъ образомъ и мужнія дѣвки за приданныхъ людей же и крестьянъ, по смерти того или той, оставались тѣмъ крѣпки, кому мужа ихъ слѣдуютъ, дабы избавиться бываемаго по смерти мужа или жены отъ разбора тѣхъ замѣшательствъ, какъ то до нынѣ происходитъ.

---

\* Въ Любим. здѣсь прибавлено: «тожъ просимъ сыну и дочери, при живыхъ отцахъ и матеряхъ, заложенные и продажныя деревни выкупать дозволить и нажитому имѣнію....»



12) По состоявшимся указамъ, проѣзжія изъ провинціальныхъ городовъ въ уѣздные города дороги положены весьма въ великую ширину, равно съ тѣми, какъ и къ резиденціямъ и къ знатымъ городамъ; а какъ въ Костромскомъ уѣздѣ по таковымъ дорогамъ проѣздъ купечества весьма малъ бываетъ, а скотскаго прогона, какъ къ резиденціямъ, такъ и къ городамъ для продажи вовсе не бываетъ; отъ чего обыватели въ содержаніи излишне широкихъ дорогъ претерпѣваютъ не малый убытокъ, а занятіемъ подъ тѣ дороги излишнихъ земель владѣльцы употребленія ихъ лишаются, не бесполезно бы было въ Коммисіи проекта Новаго Уложенія о семъ пунктѣ точное разсмотрѣніе сдѣлать и таковымъ дорогамъ, по обстоятельству каждаго уѣзда, умѣренную ширину назначить.

13) По соборному уложенію, для рощенія травы, луга указано запирать съ Троицына дни; но какъ пзвѣстно, что Троицынъ день бываетъ въ Маѣ и Іюнѣ въ разныхъ числахъ, и когда въ Іюнѣ случается, то время для рощенія травы бываетъ весьма не достаточно, и потому Костромское дворянство, за нужное и о семъ представить находить, чтобы затвору луговъ быть, по здѣшнему климату, Іюня съ перваго числа, а отворять не прежде Августа перваго числа \*.

14) Къ сохраненію и сбереженію хлѣбопашцевъ, мнится не бесполезно бы было, когда бы вольные люди приниманы были въ рекруты, на основаніи вербованія съ выдачею каждому отъ некомплекта арміи по двадцати по четыре рубли, только тѣ имъ деньги выдаваны бы были, раздѣля въ три года, дабы, получа единовременно, уйти не могли; только при семъ того смотрѣть, чтобы они дѣйствительно увольнительные отъ помѣщиковъ паспорта имѣли \*\*.

Въ знакъ же всеподданнѣйшаго своего признанія и истинной благодарности за столь великія къ Россійскому дворянству и ко всѣмъ вообще сынамъ Россійскимъ Ея Императорскаго Величества матернія милосердія и неусыпныя о пользѣ своихъ подданныхъ попеченія, мы собравшіеся Костромскаго уѣзда дворяне всеподданнѣйше просимъ, и своему депутату просить поручаемъ, чтобы въ ознаменованіе толикой монаршей къ намъ милости, Ея Императорское величество Всемилостивѣйше соизволила указать, въ про-

\* Въмѣсто означенныхъ здѣсь чиселъ 1-го Іюня и 1-го Августа, въ Любим. написано: «Мая съ 20-го числа» и «Августа съ 10-го».

\*\* Эта статья выпущена въ Любимскомъ наказѣ и заключеніе сдѣлано другое.

славленіе въ роды родовъ славы Ея и нашего блаженства, соорудить достойный сей Великой Государыни монументъ, къ чему мы всѣ вообще и каждый по возможности изъ своего иждивенія охотно приносимъ, не сомнѣваясь, что всѣ Ея вѣрноподданные и дѣти отечества съ равною намъ благодарностію соучаствовать будутъ. Кострома, Марта 7 дня 1767 года.

Подлинный подписали :

Дворянскій предводитель, лейбъ-гвардіи капитанъ Иванъ Одинцовъ. — Коллежской совѣтникъ Иванъ Нелидовъ. — Флота отъ солдатъ подполковникъ Яковъ Грамотинъ. — Секундъ-маіоръ Петръ Манасеинъ. — Поручикъ Ѳеодоръ Полозовъ. — Дворянинъ Козьма Домашневъ. — Секундъ-маіоръ Андрей Аргамаковъ. — Поручикъ Ѳеодоръ Сколковъ. — Прапорщикъ Иванъ Колычевъ. — Дворянинъ Никита Щепинъ. — Секундъ-маіоръ Степанъ Волковъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Одинцовъ. — Прапорщикъ Михайла, Ивановъ сынъ, Колычевъ. — Прапорщикъ Василій Головцынъ. — Прапорщикъ Михайла Щепинъ. — Капралъ Иванъ Чичаговъ. — Капитанъ Григорій Шевелевъ. Поручикъ Петръ Носковъ. — Подпоручикъ Василій Шестаковъ. — Поручикъ Козьма Аристовъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Аристовъ. — Премьеръ-маіоръ Петръ Ржевскій. — Секундъ-маіоръ Иванъ Шуваловъ. — Секундъ-маіоръ Платонъ Мустофинъ. — Капитанъ Алексѣй Сумороковъ. — Къ сему наказу вмѣсто каптенармуса Степана Полозова, по болѣзни его, поручикъ Ѳеодоръ Полозовъ подписался. — Вахмистръ Андрей Павловъ. — Секундъ-маіоръ Петръ Сумороковъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Сарычевъ. — Корнетъ Василій Аргамаковъ. — Вахмистръ Никита Аргамаковъ. — Лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ Петръ Нащокинъ. — Корнетъ Григорій Куломзинъ. — Прапорщикъ Мина Лихаревъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Чичаговъ. — Подпоручикъ Евстратъ Чичаговъ. — Прапорщикъ Петръ Биреевъ. — Капитанъ Андрей Сумороковъ. — Каптенармусъ Александръ Головцынъ. — Вахмистръ Никита Алалыкинъ. — Подпоручикъ Степанъ Чупрасовъ. — Капитанъ Егоръ Линевъ. — Ротмистръ Иванъ Карцовъ. — Секундъ-маіоръ Степанъ Скрыпцинъ. — Поручикъ Макарій Аристовъ. — Секундъ-маіоръ Григорій Грамотинъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Бешенцовъ. — Поручикъ Тимоѳей Карцовъ. — Лѣкаръ Ѳеодоръ Зайцовъ. — Прапорщикъ Леонтій Сумороковъ. — Вахмистръ Иванъ Козинъ. — Корнетъ Климъ Куломзинъ. — Капралъ Ѳеодоръ Карцовъ. — Корабельнаго флота капитанъ-лейтенантъ Михайла Гурьевъ. — Подпоручикъ Николай Бредихинъ. — Поручикъ Михайла Сколковъ. — Подпоручикъ Иванъ Ашитковъ. — Каптенармусъ Иванъ Домашневъ. — Секундъ-маіоръ Алексѣй Степановъ. — Секундъ-маіоръ князь Василій Вяземскій. — Капитанъ Иванъ Супоневъ. — Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка прапорщикъ Николай Супоневъ. — Поручикъ Василій Шуваловъ. — Къ сему на-



казу вмѣсто подпоручиковъ Алексѣя Лаптева, Михайла Строева, прапорщиковъ Данилы Петлина, Степана Сипягина, сержанта Алексѣя Лаптева, подпрапорщика Матвѣя Аристова, капраловъ Алексѣя Соболева, Ивана Захарьина, Трофима Селевина, всего девяти чело-вѣкъ, по неумѣнію ихъ грамотѣ и по ихъ прошенію, подпоручикъ Иванъ Ашитковъ подписался. — Премьеръ-маіоръ Родіонъ Зузинъ.

## V.

### НАКАЗЪ

выбранному къ сочиненію проекта Новаго Уложенія, города Клина, отъ дворянъ депутату надворному совѣтнику господину Орлову.

Понеже, въ силѣ публикованнаго отъ 14-го Декабря прошлаго 1766 года Ея Императорскаго Величества всевысочайшаго указа, къ сочиненію проекта Новаго Уложенія города Клина отъ дворянъ въ депутаты выбраны вы, какъ чело-вѣкъ, который всѣ обстоятельства нашего уѣзда свѣдущій и о выгодахъ, требующихся дворянскому обществу, пекущійся, паче же о всемъ томъ при сочиненіи Новаго Уложенія (соглашаясь съ обстоятельствами другихъ мѣстъ и городовъ) представленія чинить могущій, то за нужное предписать вамъ признаваемъ слѣдующее:

#### 1.

О бытіи надъ дворянами трехъ годовому начальнику.

Нынѣ вышеписаннымъ 14 Декабря 1766 года высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, единственно для выбора въ депутаты и на случай только сочиненія Новаго Уложенія опредѣленнаго надъ уѣздными дворянами, собственно изъ нихъ же балотированіемъ предводителя, всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просить о учрежденіи на всегда, только съ перемѣною трехъ лѣтъ и съ именованіемъ начальника, для нижепредъявленныхъ выгодъ, кои явствуютъ въ слѣдующихъ обстоятельствахъ:

1) Оный дворянскій начальникъ долженствуетъ выбранъ быть точно такъ и таковъ, какъ объ немъ въ приложенномъ при указѣ 14 Декабря 1766 года обрядѣ явствуетъ, но токмо на три года, persona ни какими

государственными дѣлами не обязанная и всѣ три года надъ дворянами начальства не отлучно въ Клинскомъ уѣздѣ живущая.

2) Сему начальнику всѣ въ Клинскомъ уѣздѣ живущіе чрезъ два, а въ службахъ токмо внутри государства находящіеся, Клинскіе дворяне чрезъ четыре мѣсяца, должны письменно адресоваться, съ увѣдомленіемъ, гдѣ они живутъ или куда переѣхать имѣютъ.

3) Такимъ образомъ имѣя сей начальникъ свѣдѣніе, какъ о всѣхъ въ Клинскомъ уѣздѣ живущихъ и своими деревнями дѣйствительно владѣющихъ, такъ и внѣ своихъ домовъ, то есть, при разныхъ должностяхъ находящихся дворянахъ, имѣетъ выбирать годового депутата, коего о выборѣ и должности ниже изъяснено.

4) Оный дворянскій начальникъ, долженъ имѣть полную власть принимать своего уѣзда одного дворянина на другаго жалобу въ обидѣ, причиненной просителю отъ соперника своего или въ землѣ, или въ другомъ чемъ, токмо въ Клинскомъ уѣздѣ; по принятіи которой, долженъ созвать просителя и его соперника, и потребовать у нихъ, чтобы они, въ помощь ему начальнику, къ разсмотрѣнію ихъ процесса, дали, по своему изволенію, изъ своихъ уѣздныхъ дворянъ по одной персонѣ съ подпискою, что они имъ вѣрятъ и подозрѣнія, каждый на своего, не имѣютъ. И когда оныя повѣренныя отъ обоихъ сторонъ представлены будутъ, на что время болѣе не опредѣлять, какъ одну или двѣ недѣли, ибо сіе происходитъ будетъ въ одномъ уѣздѣ, а до дальнихъ мѣстъ не касается, то начальникъ съ оными долженъ, присягнувъ, дѣло разобрать такъ, какъ прежде дѣла рѣшены бывали третейскимъ судомъ; однако буде въ землѣ, то точно въ тѣхъ мѣстахъ, о коихъ будетъ дѣло, а если о другихъ обстоятельствахъ, то въ домѣ начальника; и когда таковое дворянъ дѣло начальникомъ и двумя повѣренными разобрано и рѣшено будетъ согласно, то апелляціи надъ онымъ уже не быть и его ни какому судебному мѣсту не перевершивать, для того, что какъ начальникъ выбранъ повѣренствомъ всѣхъ дворянъ, такъ и въ случаѣ процесса, отъ обоихъ сторонъ по одной повѣренной персонѣ представлены отъ самихъ тяжбу имѣющихъ такіе, на коихъ они полную надежду имѣть должныствовали, и отъ коихъ уже при рѣшеніи несправедливости быть не можетъ; но если изъ сего начальника и двухъ повѣренныхъ персонъ въ рѣшеніи дѣла будутъ разногласны, и хотя одинъ изъ нихъ будетъ имѣть особое мнѣніе, въ такомъ случаѣ долженствуетъ начальникъ свой и повѣрен-



ныхъ персонъ голоса представить къ точному и единственному рѣшенію въ Правительствующій Сенатъ.

Примѣчаніе на 4-й пунктъ. Изъ сего полезность предвидится не малая въ томъ, что чрезъ вышеписанное учрежденіе, всѣ воеводскія, провинціальныя и губернскія канцеляріи, отъ партикулярныхъ тяжбъ имѣютъ быть свободны и останутся, какъ онѣ, такъ и юстицъ коллегія единственно для государственныхъ интересныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ. Судный же приказъ потребенъ быть имѣетъ развѣ для тѣхъ дворянъ, кои находятся будутъ въ Москвѣ, при разныхъ должностяхъ, и не имѣя свободы отлучиться въ свой уѣздъ къ начальнику, принуждены будутъ бить челомъ въ томъ судномъ приказѣ, но не иначе, какъ развѣ и отвѣтчикъ истцовъ будетъ въ Москвѣ же. Равнымъ же образомъ и для такихъ, кои надобность получать просить на людей, дворянскому суду не подлежащихъ.

Если же дворянинъ одного, получить резонъ просить на дворянина другого уѣзда, то онъ въ своей обидѣ долженъ просить у начальника того уѣзда, въ коемъ жить будетъ отвѣтчикъ (если и въ другомъ уѣздѣ начальникъ опредѣленъ будетъ); а на крестьянъ дворянина другого уѣзда, кои жителство имѣтъ будутъ съ челобитчикомъ въ одномъ уѣздѣ, просить можетъ у начальника своего уѣзда, который тѣмъ крестьянамъ, для истребованія отъ ихъ помѣщика приказанія о представленіи къ начальнику повѣренной персоны, долженъ дать срокъ по силѣ указовъ.

5) Дворянскій же начальникъ стараніе имѣть долженъ о дѣлахъ дворянъ своего уѣзда, имѣющихся въ ихъ воеводской канцеляріи, и по представленіямъ отъ нихъ ему чинимыхъ, ихъ защищать, и въ дѣлахъ не продолжительнаго рѣшенія, а въ казенныхъ податяхъ немедленнаго управленія требовать имѣетъ, чего для по надобности и присутствіе въ воеводской канцеляріи имѣть долженствуетъ.

6) Напослѣдокъ главная дворянскаго начальника должность состоятъ имѣетъ въ соблюденіи окружныхъ междъ, чего для при всякой чрезъ три года начальника перемѣнѣ, долженствуетъ онъ въ послѣдній годъ своего начальства, всѣ межи въ своемъ уѣздѣ, съ тремя людьми выбранныхъ обществомъ дворянъ, осмотрѣть и поврежденные межи поправить, а при смѣнѣ своей повому начальнику о старыхъ и поправленныхъ межахъ опись отдать.

Примѣчаніе на 6 пунктъ. Польза государственная изъ сего очевидна: ибо какъ за нѣсколько времени прежде бывшіе межевые знаки, по разнымъ случаямъ, при нынѣшнемъ межеваніи едва бываютъ или вовсе не извѣстны,

то чрезъ многое впредь теченіе лѣтъ и нынѣшнее межеваніе равному жребію подверженнымъ быть видится; а когда всякіе три года вышеписаннымъ образомъ межевые знаки подновляемы и поправляемы будутъ, то состояніе межъ нынѣшняго межеванія останется на всегда вѣчнымъ и безспорнымъ.

## 2.

## О бытіи годовымъ дворянскимъ депутатамъ.

Равнымъ образомъ всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просить, чтобы всемилостивѣйше позволено было дворянскимъ депутатамъ быть для дѣлъ дворянскихъ навсегда же, однако съ перемѣною чрезъ одинъ годъ; по развѣ балотированіемъ и въ другой годъ сами дворяне паки стараго выберутъ, въ чемъ должно быть на ихъ волѣ; что же слѣдуетъ до его выбора, то оному быть во всемъ согласу съ высочайшимъ Ея Императорскаго Величества повелѣніемъ, изображеннымъ въ Обрядѣ при указѣ 14 Декабря 1766 года, для котораго выбора долженъ начальникъ собирать дворянъ въ свой городъ въ началѣ Декабря и выборъ окончить къ 15 числу означеннаго мѣсяца, дабы новый стараго смѣнить могъ 1 числа Генваря не отмѣнно.

Сей депутатъ не долженствуетъ обязанъ быть ни какими государственными дѣлами, а единственно, живучи въ Москвѣ, стараніе имѣть долженъ какъ въ вотчинной коллегіи, такъ и въ прочихъ судебныхъ мѣстахъ, о всѣхъ дѣлахъ дворянъ своего уѣзда, о коихъ онъ будетъ увѣдомленъ чрезъ адресъ отъ оныхъ; стараніе же его должно быть только въ томъ, чтобы оныя дѣла какъ пайскорѣ рѣшены были, но не касаясь однако самъ ни въ какое обѣ ономъ разсужденіе; напротивъ же, по требованію отъ судебныхъ мѣстъ, долгъ имѣть дворянина своего уѣзда чрезъ начальника принудить за его собственнымъ дѣломъ ходженіе имѣть, или вмѣсто себя повѣреннаго къ дѣлу представить; и такъ чрезъ сіе ни что къ мѣшканію въ рѣшеніи дѣла препятствіемъ быть не можетъ. Впрочемъ того депутата, яко дворянина и повѣреннаго, всемилостивѣйше удостоить во всякомъ судебномъ мѣстѣ стуломъ, а безчиновнаго, на время его депутатства, характеромъ восьмаго или другаго класса, каковымъ матерія Ея Императорскаго Величества щедрота всемилостивѣйше взыскать благоизволить.

Но чтобы сего депутата со всемъ уполномочить, и дабы онъ, въ случаѣ недѣйствительности въ какомъ либо судебномъ мѣстѣ его представленія, могъ справедливость свою пайторжественно получать, для сего всеподданнѣйше просить Ея Императорскаго Величества, поручить сего депутата въ покровительство государственному депутату, который бы состоялъ изъ пер-



соны перваго или втораго класса, а не менѣе, и также бы болѣе сего званія, ни какими другими государственными дѣлами быть не обязанъ, дабы единственно попеченіе имѣлъ о доставленіи дворянъ, чрезъ немедленныя дѣла ихъ рѣшенія, совершеннымъ спокойствіемъ; въ необходимыхъ же по обстоятельствамъ случаяхъ, удобнѣе дерзновение имѣть могъ всеподданнѣйше докладывать Ея Императорскому Величеству.

Примѣчаніе. Полезность для дворянства въ должности сего депутата, когда только всевысочайшая Ея Императорскаго Величества апробація послѣдуетъ, столь явна, что объ оной болѣе и примѣчать не осталось, кромѣ того, что добропорядочный депутатъ, по прошествіи своего года, если всѣ дворяне дадутъ ему аттестатъ, что они депутатствомъ его были довольны, достоинъ всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просить о перемѣнѣ его чина, а отъ дворянства получить (въ память добропорядочной должности его) медаль въ пять червонныхъ.

## 3.

## О имѣніи дворянамъ въ городѣ Клинѣ домовъ.

Дворянамъ Клинскаго уѣзда всеподданнѣйше просить позволенія имѣть въ городѣ Клинѣ дворы, подъ которыми имѣть бѣлыя мѣста, кои бы дворяне и купить и продать могли; но при томъ изъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества матерняго къ вѣрноподданнымъ Ея рабамъ Клинскимъ дворянамъ милосердія, тѣ ихъ дома, въ разсужденіи, что не всегда оныя могутъ быть жилыми, пожаловать вольностію отъ постоя такого, какую имѣютъ дома обывательскіе въ Москвѣ и въ Петербургѣ, то есть, чтобы постоя ставленъ былъ токмо изъ солдатъ, капраловъ и унтеръ-офицеровъ, а оберъ и другіе вышніе офицеры получали бы квартиры изъ вольной наемной цѣны, или же напротивъ, для военныхъ и прочихъ командъ, построить казенныя свѣтлицы, поруча оныя въ смотрѣніе одному инвалидному офицеру, давъ ему, для сохраненія и починки оныхъ свѣтлицъ, четырехъ человекъ солдатъ, такихъ, кои бы плотничной работѣ обучены были.

Примѣчаніе. Понеже чрезъ построеніе дворянами домовъ, строеніе города умножится, то чрезъ то самое прибавится и парадъ опаго, а при томъ сверхъ собственнаго удовольствія тѣхъ, кои дома построятъ, не малую пользу восчувствуютъ и проѣзжающіе, какъ равно и пріѣзжіе изъ уѣзда такіе, кои домовъ въ городѣ имѣть не могутъ; однако, будучи надобностью привлечены, пожелаютъ для своего пребыванія занимать квартиры. Впрочемъ всякому дворянину, сто душъ во владѣніи имѣющему, въ томъ городѣ,

котораго въ уѣздѣ означенное число душъ владѣть будетъ, не изнурительно построить домъ и по должности; однако по желанію, какой кто, то есть, каменный или деревянный восхощеть.

## 4.

О не имѣніи фабрикъ и заводамъ деревень, а о произведеніи на оныхъ работъ вольными работными людьми. ✓

Профессіи фабрикъ и заводовъ, въ Клинскомъ уѣздѣ нынѣ находящихся, и впредь быть могущихъ, изъ всемилостивѣйшаго къ дворянамъ, а равно и поселянамъ, матерняго милосердія всевысочайше повелѣтъ производить вольными работными людьми, а для сего деревень къ онымъ не имѣть; но нынѣ покупныхъ отъ оныхъ въ отрѣшеніи, состоитъ самодержавная власть и монаршее соизволеніе Ея Императорскаго Величества. Впрочемъ, дабы предупредить разсужденіе о случаѣ того, если находящіися въ уѣздѣ фабрики вольными работными людьми удовольствія не получаютъ, въ такомъ обстоятельствѣ каждый фабрикантъ долженъ учинить донесеніе дворянскому начальнику, въ которомъ дать извѣстіе, въ какомъ градусѣ состоитъ его фабрика или заводъ; сколько должно при оной быть работнымъ людямъ; что въ числѣ томъ работаетъ вольныхъ съ паспортами людей, и что затѣмъ надлежитъ ему работныхъ людей въ добавокъ; по которому представленію, дворянскій начальникъ, въ три дни, а по крайней мѣрѣ въ недѣлю, удовлетворять фабрику работными людьми долженъ, сдѣлавъ однако напередъ распоряженіе и нарядъ въ своемъ уѣздѣ съ числа душъ, но за такую плату, за какую работаютъ всѣ прочіе работные люди; и при томъ въ волѣ помѣщиковой состоитъ перемѣнять одного человѣка другимъ; какъ на противу въ волѣ фабрикантовой остается держать такихъ паряженныхъ столько, сколько онъ похочетъ, или куда на мѣста ихъ наберетъ вольныхъ работныхъ людей; токмо дворянскій начальникъ наискрѣпчайше притомъ розыскать долженъ, дабы такимъ для фабрикъ нарядомъ, отнюдь не остановить земледѣльство, чего для, буде удовлетворять многого числа въ уѣздѣ его находящихся фабрикъ работными людьми, не помѣшая земледѣльству, не возможетъ, то немедленно долженъ сообщить къ начальнику такого ближняго уѣзда, въ коемъ или нѣтъ, или весьма мало находится фабрикъ, который по такому сообщенію, единодушно о удовольствіи требованія, равно какъ бы и въ своемъ уѣздѣ, исполнить долгъ имѣеть.

Примѣчаніе. Таковымъ учрежденіемъ рѣшится неудобность, примѣчаемая нынѣ въ томъ, что когда цвѣтетъ своею профессіею фабрика, производящая свои работы крѣпостными ея крестьянами, тогда пустѣетъ почти



индѣ на голову ихъ селеніе и нужное паче всего земледѣльство; а гдѣ фабрикантъ, купя деревни, владѣетъ ими такимъ же правомъ, какъ и дворянинъ, тамъ хотя не разоряется селеніе и земледѣльство, но вмѣсто того нѣтъ желаемого успѣха на фабрикѣ, къ которой покупаетъ онъ упоминаемыя деревни; ибо если возжелаетъ фабрикантъ большую пользу капитала своего найти отъ фабрики, употребляя къ этому людей изъ купленныхъ имъ деревень, то уже всеконечно онъ, не помышляя болѣе ни о чемъ, единое токмо устремленіе имѣетъ по тѣмъ его мыслямъ, коими мечтаетъ получить наиглавный свой профитъ, а сіе слѣдствіе полагаетъ и селеніе и земледѣльство въ заустѣніе; потому что къ профессіи фабрики безъ разбора отнимаются не токмо потребныя къ земледѣльству люди, но и нужный въ содержаніи крестьянской семьи женскій полъ; напротивъ же у фабриканта, довольствующагося въ купленныхъ деревняхъ дворянскимъ правомъ, по большей части примѣчаются многіе станы и другіе ихъ орудія безъ всякаго дѣла праздными. Наконецъ чрезъ отрѣшеніе отъ фабрикъ деревень, полезность будетъ та, что фабриканты, не имѣя деревень, устремляться станутъ съ лучшимъ усердіемъ въ своей профессіи; чрезъ что плодъ ихъ фабрикъ большее сдѣлаетъ удовольствіе въ государствѣ, что чрезъ наемъ ими вольныхъ работныхъ людей не будетъ безъ дѣла шатающихся праздно, и, не нашедъ работы, по міру скитающихся бродягъ; и что напоследокъ общественно фабрики будутъ дѣйство свое производить безостановочное, земледѣльству мѣшать и селенія ихъ въ заустѣніе полагать не станутъ; а выработанныя деньги работники въ семью свою будутъ давать на исправленіе нуждъ своего семейства, вмѣсто приготовляемаго тѣми для нихъ провіанта, такъ что, за благословеніемъ Божиимъ, сущаго плода отъ фабрикъ и отъ земледѣльства, не чиня одна другой профессіи помѣшательства, но еще съ общественнымъ другъ другу заимствомъ, ожидать совершенно можно.

## 5.

О чиненіи по купчимъ и закладнымъ дачъ въ тѣхъ уѣздныхъ воеводскихъ канцеляріяхъ, къ коимъ принадлежатъ имѣнія и о прочемъ.

Понеже нынѣ въ вотчинной коллегіи, по умноженію дѣлъ, а паче и самихъ вотчинниковъ по неосторожности, что покупая въ разныхъ городахъ деревни, пишутъ на оныя одни купчія и закладныя, ласкаясь можетъ быть тѣмъ, что по одной крѣпости единая будетъ и дача, что правда такъ и исполняется; но по учиненіи (не говоря о спорныхъ дѣлахъ) дачи сообщаютъ дѣла по одному которому нибудь городу, а послѣ, съ теченіемъ вре-

мени, тѣ въ одной дачѣ смѣшанныя имѣнія разойдутся въ разныя руки; да еще бываетъ и отъ такихъ наслѣдниковъ и продавцовъ, кои въ своихъ рукахъ не имѣютъ обѣ ихъ дачахъ никакого виду, но токмо одно владѣніе, почему купецъ, купя изъ таковыхъ имѣній по одному токмо городу, великую находитъ трудность въ сысканіи продавцовыхъ дачъ, кои (какъ выше написано) не по тому состоятъ городу, котораго въ уѣздѣ находится имѣніе; но съ другимъ будучи смѣшано, по другому городу непримѣтнымъ остается; отчего бываетъ такая конфузія, какою крайне бываютъ не довольны многіе вотчинные владѣльцы; чего ради, для лучшей въ разсужденіи вышенисаннаго удобства, къ высочайшему Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнію всеподданнѣйше и о семъ представить прошеніе, дабы пышѣ прилучшемъ о недвижимыхъ имѣніяхъ опредѣленіи, всевысочайше повелѣно было учредить и слѣдующее:

1) Чтобы купчія и закладныя на имѣнія разныхъ городовъ единственные не писать, а совершать оныя на имѣнія одного только уѣзда.

2) Таковыя купчія и, по прошествіи сроковъ, закладныя являютъ въ своемъ городѣ, котораго воеводская канцелярія должна на безспорное учинить дачу, которую публиковать чрезъ отказъ всѣмъ дворянамъ и прочимъ жителямъ, съ подпискою оныхъ, что они слышали, того приходу, къ которому принадлежитъ то имѣніе, на которое учинена дача; а подождать послѣ того годъ, буде спору не явится, списавъ съ дачъ, съ поколѣнной росписи, опредѣленія и отказныхъ книгъ съ публикаціею и подпискою копій, отослать въ государственный архивъ вотчинной коллегіи, гдѣ, оное получа, паки подождать годъ, и если также и въ другой годъ ни отъ кого спору и претензій не явится, то оную дачу и все присланное изъ города производство подлинною формою напечатать въ три плана, и по закрѣпленіи судьями государственнаго вотчиннаго архива, одинъ планъ оставить въ томъ архивѣ, другой отослать въ городъ, а третій отдать челобитчику; что уже считать вѣчною и не нарушимою дачею, для того, что двухгодоваго времени весьма было довольно на объявленіе претензій, которой однако не послѣдуетъ.

Примѣчаніе на 2 пунктъ. Въ рѣшеніи и окончаніи безспорныхъ дѣлъ одною уѣздною канцеляріею есть существо великое для всѣхъ, паче же не великихъ достатковъ дворянъ, пользы; ибо всякой дворянинъ въ своемъ городѣ прожить можетъ безубыточнѣе своими домашними припасами, нежели въ Москвѣ, куда оныя не всегда привезены быть могутъ. Впрочемъ печатаніе дачъ, признавается окончательнымъ прекращеніемъ воровства въ чисткахъ и приправкахъ ручнаго письма.



3) Когда же, или въ первый годъ, который должна ожидать уѣздная канцелярія, или въ другой, въ который хотя дача отошлется въ государственный вотчинной коллегіи архивъ, на учиненную безспорно дачу принесенъ будетъ споръ въ той ли воеводской канцеляріи, гдѣ находится дѣло, или въ вотчинной коллегіи, то такое спорное дѣло, воеводская канцелярія не рѣша, но со всѣми, по желанію челобитчикову, обстоятельства, отсылаетъ немедленно въ вотчинную коллегію, которая оное, какъ скоро возможно, а по крайней мѣрѣ, въ указныи срокъ, (о чемъ долженъ особливо стараться годовой депутатъ) рѣшить должна, а рѣша, объявить долженствуетъ тяжбу имѣющимъ, какъ и нынѣ узаконено; и если обѣ стороны (что разумѣется только о раздѣленіи имѣній на части) будутъ довольны, и апелліаціи не подпишутъ, то отказавъ съ публикою, какъ значить во 2-мъ пунктѣ, подождать послѣ того годъ, въ предосторожность того, чтобы еще какого законнаго претендента не лишить его права; а по прошествіи онаго, также напечатать съ дачь, поколѣнной росписи, опредѣленія и отказныхъ книгъ съ публикою три плана, и одинъ оставить въ государственномъ вотчинномъ архивѣ, другой отослать въ тотъ городъ, въ коемъ состоитъ имѣніе, а третій отдать челобитчикамъ.

Примѣчаніе на 3-й пунктъ. Такимъ образомъ вотчинная коллегія, не будучи занята ни явкою крѣпостей, ни рѣшеніемъ безспорныхъ дѣлъ, удобнѣе можетъ имѣть время къ рѣшенію однихъ спорныхъ дѣлъ.

4) Если же апелліація будетъ подписана въ Правительствующій Сенатъ, то дѣло немедленно въ оный и отослать, и когда въ ономъ Правительствующемъ Сенатѣ будетъ окончательно рѣшено, то по присылки въ вотчинную коллегію обратно дѣла, учиня отказъ съ публикаціею, по вышеписанному же напечатать въ три плана: дачи, рѣшеніе воеводской канцеляріи, апелліацію вотчинную, оной рѣшеніе, апелліацію же Правительствующаго Сената и рѣшеніе онаго, а потомъ и отказъ потому съ публикаціею, одинъ оставить въ государственномъ вотчинной коллегіи архивѣ, другой отослать въ тотъ городъ, коего уѣзда состоитъ имѣніе, а третій отдать челобитчикамъ.

5) Во время сихъ дѣлъ по апелліаціямъ происхожденія выписокъ подъ дѣлами не писать и указовъ не подводить, дабы тѣмъ не умножить дѣлъ и не затмѣвать множествомъ подлинныхъ дачъ, но къ рѣшенію и съ дачь, и изъ апелліаціонныхъ челобитень, сочинять особые, кромѣ дѣла, экстракты, подъ коп подводить и указы, къ которымъ также тяжбу имѣющимъ, для того, чтобы были сдѣланы исправно, прикладывать руки; однако по рѣшеніи верхнею апелліаціею дѣла, оные экстракты къ дѣлу не приобщать, но

собирать ихъ особо, и имѣть въ архивѣ по алфавету, для какихъ либо нечаянныхъ случаевъ.

Примѣчаніе на 5-й пунктъ. Когда подъ дѣлами выписокъ не будетъ, то удобнѣе уменьшится письмо и тягость дѣлъ, паче же печатаніе плановъ не почувствуетъ напрасной въ самомъ дѣлѣ излишности и не потребнаго для знанія дачь труда.

6) Наконецъ служащій дворянинъ, получа купчую и закладную на имѣніе, какого нибудь токмо одного уѣзда, можетъ явить купчую когда хочетъ, а закладную по срокѣ, въ своей командѣ, коя съ оныхъ принявъ копию, и подписавъ на подлинной о приѣмѣ, тое копию долженствуетъ отослать въ тотъ городъ, коего уѣзда состоитъ имѣніе.

## 6.

О сложеніи съ крестьянъ подушнаго сбора и о замѣнѣ онаго другими доходами.

Сей послѣдній всеподданнѣйшаго Клинскихъ дворянъ прошенія пунктъ есть существо токмо единого упованія на высоко монаршую матернюю Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшей нашей Государыни, щедроту, подкрѣпленнаго всевысочайшимъ Ея къ намъ, вѣрноподданнымъ Ея рабамъ, благоволеніемъ, каковое находимъ съ нашею усерднѣйшею благодарностью, въ томъ всемилостивѣйшемъ Ея соизволеніи, которымъ дана полная свобода дворянамъ, во всенижайшія ихъ прошенія внести общественныя отягощенія и нужды, въ чемъ бы оныя не состояли; почему дерзновеіе и приѣмлемъ вамъ, Клинскихъ дворянъ депутату, предписать, всеподданнѣйше представить на разсужденіе, чтобы подушный сборъ съ однихъ только крестьянъ, яко по земледѣльству ихъ первое благополучіе государству доставляющихъ, выключая купцовъ и другихъ разночинцевъ, кои лишаясь земледѣльства, питаются трудами оныхъ же поселянъ, всемилостивѣйше сложить, дабы они толь высокомонаршимъ Ея Императорскаго Величества милосердіемъ воспользуясь, старались паче профессію ихъ, съ пользою государства, приводить въ наицвѣтущее состояніе; но понеже толь великой суммы, безъ замѣны другою, отмѣнить не возможно, которая употребляется на всѣ нужнѣйшіе государственные расходы, въ такомъ случаѣ, хотя мы и признаваемъ себя недостаточными наитить оной суммы надлежащій замѣнъ, однако въ знакъ единого всеподданнѣйшаго нашего послушанія, не зная въпрочемъ о дальнихъ государственныхъ обстоятельствахъ, но поелику слабость нашего разумѣнія достигаетъ, за возможность находимъ въ



замѣнъ той земледѣльцевъ подушной суммы, наложить или прибавить цѣны: на вино, на пиво, на чай, на кофе, на сахаръ, на виноградныя вина, на табакъ, на карты, на дуги и кареты, на псовую охоту, на платье съ золотомъ и серебромъ, и другія служащія для роскоши обстоятельства матерій; а затѣмъ на паспорта вольнымъ работнымъ людямъ и на пеньку. Если же всѣми сими накладными предъявленный замѣнъ не исполнится, то почесть можно за удобнѣе наложить и на соль, ибо хотя она соль къ пропитанію и нужна, однако лучше ее купить дороже добровольно, нежели подушныя деньги платить неисправно и за то видѣть земледѣльцевъ тюрьмою въ изнуреніи.

И такъ въ заключеніе сего нашего, вамъ депутату, наказа, изображенныя въ немъ всенижайшія наши прошенія, поручаемъ всеподданнѣйше къ высочайшему Ея Императорскаго Величества престолу представить вмѣстѣ съ истиннымъ усердіемъ нашихъ сердецъ, искренно желающихъ Ея Императорскому Величеству и всей высочайшей Императорской фамиліи многолѣтняго здравія, Богомъ вліянныхъ силъ къ возведенію нашего любезнаго отечества въ наипцвѣтущее состояніе и укрѣпленія самодержавной Ея власти въ роды родовъ; благословеніемъ и благодатію Всемогущаго Господа Бога.

Марта 3 дня 1767 года.

Подлинный подписали :

Предводитель Иванъ Орловъ. — Поручикъ Иона Квашинъ. — Сержантъ Яковъ Алфимовъ. — Капитанъ Василій Нѣловъ. — Подпоручикъ Левъ Юрьевъ. — Капралъ Василій Алфимовъ.

## VI.

Отъ собранія дворянства Козельскаго\* уѣзда избранному въ депутаты къ Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, господину генералъ-поручику, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка премьеръ-маіору и кавалеру, графу Якову Александровичу Брюсу.

## НАКАЗЪ.

Съ усерднѣйшею радостію и всеподданническою благодарностію исполняя высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, ведущее насъ

---

\* Козельскъ нынѣ въ Калужской губерніи.

ко всеобщему благоденствію, обнародованное манифестомъ отъ 14 дня Декабря прошлаго 1766 года, выбрали мы, по предписанному Обряду, отъ Козельскаго уѣзда въ депутаты ваше сіятельство; полагая васъ собранія нашего общимъ попеченіемъ, и для того несомнѣнно уповаемъ, что ваше сіятельство потщитесь надобности наши уѣздныя подробно изъяснить; при томъ же поручаемъ вамъ и просимъ всѣ нижеподписавшіеся ходатайство имѣть о слѣдующихъ пунктахъ:

## 1.

Отъ прежде бывшихъ временъ и до нынѣ изъ Правительствующаго Сената въ города опредѣляются воеводы; а къ ихъ должности принадлежащихъ качествъ Правительствующему Сенату, за множественнымъ числомъ оныхъ опредѣляемыхъ въ воеводы, знать не возможно, то не соблаговолено ли будетъ отдать выборъ воеводы дворянству того города, чтобы они выбирали изъ своихъ сотоварищей; а выбору быть такъ же какъ предписанъ Обрядъ въ высочайшемъ Ея Императорскаго Величества манифестѣ, обнародованномъ 14 Декабря 1766 года, какъ выбирать предводителя и депутата къ сочиненію проекта Новаго Уложенія; того ради останется предводитель на всегда, выбираемый въ каждые два года, то когда надлежитъ выбирать воеводу, предводитель соберетъ дворянъ и балотируетъ въ воеводы; потомъ къ нему товарища или комиссара, и на которыхъ большее число баловъ положится, объ тѣхъ представить предводитель доношеніемъ въ Правительствующій Сенатъ, что такіе то выбраны въ воеводы и въ комиссары; а доношеніе подпишутъ всѣ бывшіе у выбора дворяне; а Сенатъ пришлетъ указъ на имя тѣхъ представленныхъ, и быть воеводамъ и комиссарамъ по годно, развѣ будетъ должность свою отправлять съ нерадѣніемъ; въ такомъ случаѣ, что онъ упустилъ, доносится предводителю, а онъ разсмотритъ обстоятельно дѣло, и увѣщеваетъ, чтобы онъ отъ того остерегся, и смотритъ исправляется ли; коли же нѣтъ, то собравъ собраніе дворянъ и изслѣдуетъ дѣло обще съ ними, и егда пайдется доподлинно виновать, то выбираетъ пнаго, а на того доноситъ Правительствующему Сенату, какая неисправность его, потому другой и опредѣлится; а неисправный уже воеводой опредѣляемъ небудетъ. Ежели же дворяне воеводой довольны и казенныя дѣла будеть исправлять порядочно и честно, и согласится самъ, смотря по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ, то могутъ продолжить ему воеводство, на сколько времени сами они захотятъ съ обѣихъ сторонъ; а ежели не согласится самъ, зная свое обстоятельство, то больше года его быть не принуждать; а сверхъ того выбрать имъ же дворянамъ земскихъ комиссаровъ, во всякой станъ одного, погодно, которому разбирать ссоры



крестьянскія словесно, а тѣмъ комиссарамъ подчинять сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ въ команду, и инструкціи сотскихъ отдать тѣмъ комиссарамъ; а въ становые комиссары выбирать не отмынно жительство свое имѣющихъ въ уѣздѣ.

## 2.

О имѣющихся казенныхъ засѣкахъ, кои состоятъ подъ правленіемъ Тульской оружейной канцеляріи, а между владѣльческихъ дачъ и подъ смотрѣніемъ тѣхъ владѣльцевъ крестьянъ, отъ котораго смотрѣнія крестьянамъ владѣльческимъ, за печальный въ порубкѣ тѣхъ лѣсовъ недосмотръ, отъ судебныхъ мѣстъ, гдѣ оныя въ вѣдомствѣ, чинятся въ отвѣтахъ великія разоренія и на тѣлѣ наказанія нестерпимыя, и отъ сторожей казенныхъ, будто отъ командировъ надъ владѣльческими крестьяны, бываютъ много примѣтокъ, а особливо въ пьянствѣ всегда упражняющихся; хотя бы то хлысть, почитай срѣзанный увидятъ, почитаютъ за поруху; а за владѣльческимъ крестьяниномъ едва усмотрѣть можно одному въ обширномъ мѣстѣ, гдѣ съ одного конца на другомъ и выстрѣла ружейнаго не слышать, такъ ударъ топора можетъ ли быть слышатъ? А онъ крестьянинъ сверхъ того долженъ себѣ хлѣба папахать и убрать, подать казенную заплатить, и помѣщикову работу и поборъ отдать. Не соблаговолено ли будетъ, для избѣжанія такихъ великихъ хлопотъ владѣльцамъ (въ случаѣ забранія крестьянъ къ слѣдствію въ правительство), смотрѣніе отъ владѣльческихъ крестьянъ снять; а засѣчныхъ сторожей казенныхъ по пристойности расселить по засѣкѣ, на тѣхъ казенныхъ земляхъ, въ которыхъ всякаго угодыя для житія человѣческаго въ довольствіи; также чрезъ оныя засѣчныя лѣса учредить проѣзжающія дороги, не далѣе, чтобъ были одна отъ другой разстояніемъ по пяти верстъ; ибо и изъ того владѣльцамъ есть великая тягость: инныя дачи свои имѣютъ отъ жилищъ своихъ версты по три и по четыре, а чрезъ засѣку прямо дороги пѣтъ, и ѣздить не пускаютъ, такъ принуждены свою дачу оставить на расхищеніе тѣмъ, кто хочетъ ею пользоваться; а онъ за малопомѣстьемъ версты по тридцати и далѣе объѣзжать не въ состояніи; или и со всемъ не соблаговолено ли будетъ оныя засѣки продать, и по продажѣ ту сумму отдать въ банкъ, и съ оной и съ собранныхъ процентныхъ денегъ довольствоваться деревянными матеріалами покупкою; а уповательно, что и пынѣ въ оной оружейной канцеляріи, за малопмѣніемъ въ тѣхъ казенныхъ засѣкахъ годныхъ лѣсовъ, безъ прикупокъ пробыть невозможно.

## 3.

О формѣ суда, который пынѣ производится словесно за палосмъ, не

соблаговолится ли, чтобы оный судъ производить письменно, такимъ образомъ: какъ отвѣтчикъ, имѣя у себя въ рукахъ истцову челобитную восемь дней, въ то время можетъ онъ, написавъ отвѣтъ, подать къ суду; а съ того отвѣта дастся истцу копія, которую онъ можетъ имѣть у себя восемь же дней, и въ то время, написавъ улику, подастъ къ суду и такъ далѣе до окончанія суда по формѣ. Что же касается до справокъ и прочихъ околичностей, касающихся по суднымъ дѣламъ, о томъ подтвердить съ обозначеніемъ срока, чтобы исправно безъ волокитъ присылаемы были; а польза изъ того та, что въ государствѣ толикаго числа повѣренныхъ, сколько требуется, не находится, а которыхъ и есть число малое, не всѣ люди свойствъ честныхъ; въ такомъ случаѣ письменно можетъ судиться всякій самъ.

## 4.

Въ приписныхъ къ провинціямъ городахъ и понынѣ пишутся крѣпости всякаго званія только во ста рублѣхъ, а свыше той суммы уже надлежитъ писать въ провинціи. Есть же люди такіе, которые ѣхаютъ въ провинцію не въ состояшіи по разнымъ причинамъ, а особливо при слабости здоровья; не соблаговолится ли оныя дозволить писать и въ приписныхъ городахъ, какъ въ провинціи; ибо изъ того ущерба казнѣ быть не можетъ, обществу послѣдуетъ облегченіе; а къ тому же бываютъ продажи отъ людей иногда безграмотныхъ; въ случаѣ томъ надлежитъ тѣхъ продавцовъ допрашивать въ вотчинной коллегіи, или той коллегіи по указу; въ такомъ случаѣ не соблаговолено ли будетъ, для облегченія бѣдныхъ людей безволокидно при продажѣ и допрашивать въ городахъ, а при запискѣ купчей явить и допросъ въ вотчинной коллегіи; тѣмъ будетъ великое облегченіе людямъ недостаточнымъ.

## 5.

Содержатели желѣзныхъ заводовъ и разныхъ фабрикъ фабриканты судимы по всякимъ прошеніямъ въ обидахъ въ государственныхъ бергъ и мануфактуръ коллегіяхъ, а нѣкоторые изъ нихъ, по даннымъ имъ привилегіямъ, и въ оныхъ коллегіяхъ несудимы; живущіе же дворяне съ оными въ однихъ уѣздахъ и по близости къ тѣмъ заводамъ и фабрикамъ претерпѣваютъ отъ нихъ иногда обиды, а просить на нихъ обиженнымъ ѣхать въ вышеписанныя коллегіи, за дальностію разстоянія, а иные и по недостатку, не могутъ; того ради за вышепредписанными резоны, не соблаговолено ли будетъ онымъ содержателямъ заводовъ и фабрикъ судимымъ быть въ тѣхъ городахъ, гдѣ помянутые заводы и фабрики состоятъ; по нашимъ прошеніямъ въ обидахъ, отъ нихъ намъ учиненныхъ.



## 6.

Объ отставныхъ солдатахъ, которые солдаты отставляются, въ вѣчную отставку, и изъ нихъ иные терпятъ не достатокъ; а иные пришли по недостатку, а особливо отъ худыхъ нравовъ, въ непорядки, и бывають въ тягость обществу. Не соблаговолится ли впредь опыхъ солдатъ, вмѣсто отставки, отсылать на прежнее жилище, гдѣ они могутъ жить съ прежнимъ своимъ семействомъ и съ женами и дѣтьми, а иные съ отцами и матерями своими; а дѣтямъ ихъ, рожденнымъ по прибытіи на прежнее жилище, такъ какъ и тѣмъ, которые прижиты до отдачи въ рекруты, быть помѣщичьимъ съ прочими крестьянами на ряду; а изъ того польза та слѣдуетъ, что убавится въ государствѣ праздношатающихся; а какъ войдутъ въ окладъ подушный, то и польза послѣдуетъ такая же какъ и отъ крестьянъ; подушныя съ нихъ собираться будутъ, и рекруты, и всякія государственныя поборы.

## 7.

Учрежденіе апелляцій самое полезное, къ полученію своего права. Когда въ первомъ судебномъ мѣстѣ кто обвиненъ будетъ не по закону, бываетъ иногда въ разореніе честному человѣку отъ ябедника. Когда ябедникъ, видя себя виновата суца по закону, то онъ вымышляетъ всячески своего соперника разорить волокитой, бивъ челомъ въ апелляціи; и когда не удастся ему и въ апелляціи, то идетъ въ другую, даже и до Сената; а въ тѣхъ переносахъ дѣла, ищетъ всякаго случая, хотя бы то былъ и не дозволенный, чѣмъ бы избыть своей вины. Не соблаговолено ли будетъ въ такомъ случаѣ, положить на такихъ ябедниковъ тягчайшій штрафъ, а именно: когда въ провинціи найдется такъ же виноватый, какъ въ городѣ, пошлины въ двое, въ губерніи въ трое, въ юстицъ-коллегіи полъ имѣнія, а въ Сенатѣ такого ябедника лишить и всего имѣнія, и изъ числа дворянъ исключить; а не дворянинъ лишится честнаго своего званія, ибо тѣмъ исключеніемъ избавится общество великой тягости, для того, что эта наука, со временемъ лишась учителей, со всемъ истребится.

## 8.

Для здоровья человѣческаго, мы живущіе въ уѣздахъ, никакой предосторожности не имѣемъ; того ради соблаговолено бы было учредить во всякомъ городѣ съ уѣздомъ, одну довольную аптеку и одного лекаря; а намъ въ Козельскомъ уѣздѣ, за обширностію положенія мѣста и за множественнымъ числомъ живущихъ, опредѣлить двухъ лекарей: одному поручить аптеку, и дать ему жалованье казенное, а другой будетъ на жалованьи дво-

рянскомъ; практику же они могутъ отправлять оба, одинъ, у котораго аптека въ вѣдомствѣ, будетъ больныхъ посѣщать въ близости отъ города, а свободный въ отдаленныхъ мѣстахъ. Отъ учрежденія же лекарей и аптеки казеннаго ущерба не будетъ, потому, что лекарство будетъ продаваться на деньги, и съ интересомъ назадъ возвратится; и изъ того интереса, жалованье получитъ тотъ лекарь, у котораго въ вѣдомствѣ аптека, а другой будетъ жалованье получать отъ дворянъ, живущихъ въ томъ уѣздѣ.

Заключаемъ сіе нашею къ вамъ просьбою, чтобы ваше сіятельство, при случаѣ, открыли Ея Императорскому Величеству сердечныя наши чувствованія, состоящія въ томъ, что сколько ни стараемся мы, каждый особенно, и всѣ вообще, изъяснить непреставаемую въ умѣ нашемъ благодарность, однакожь несравненно больше ощущаемъ изливаемыя на насъ монаршія щедроты, чувствуемъ Ея попеченіемъ на верхъ блаженства насъ возводимыхъ, и при томъ избавляемыхъ отъ всѣхъ нестроений Ея узаконеніями; поручаемъ еще испросить намъ Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшее благоволеніе, если другіе то получаютъ, приобщить и наши участія къ сооруженію общимъ издивеніемъ монумента, дабы и мы, по мѣрѣ силъ нашихъ, могли прославить прославленную уже человеколюбіемъ и мудростію Императрицу и истинную мать нашего отечества.

Подлинный подписали:

Предводитель Николай Ртищевъ. — Коллежскій ассесоръ Андрей Чебышовъ. — Секундъ-маіоръ Ефимъ Домогацкой. — Секундъ-маіоръ Алексѣй Челищевъ. — Маіоръ Василій Кошелевъ. — Капитанъ Василій Ртищевъ. — Секундъ-маіоръ Оедоръ Щербачевъ и вмѣсто брата своего, Капитана Аврама Щербачева, по повѣренному его письму подписуюсь. — Вмѣсто прапорщика Якова, Михайлова сына, Киреевскаго, по повѣренному отъ него письму, маіоръ Василій Кошелевъ подписался, — Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка каптенармусъ Иванъ Воейковъ. — Прапорщикъ Андрей Шепелевъ. — Премьеръ-маіоръ Александръ Щербачевъ. — Капитанъ Евсѣвій Шепелевъ. — Лейбъ-гвардіи капралъ Алексѣй Шепелевъ. — Лейбъ-гвардіи капралъ Матвѣй Тургеневъ. — Секундъ-маіоръ Оедоръ большой Булаковъ. — Коллежскій ассесоръ Иванъ Писаревъ. — Вмѣсто прапорщика Матвѣя Охотникова, по повѣренному его письму, подписалъ Ефимъ Домогацкой. — Полковникъ Василій Полянскій. — Поручикъ Илья Чичеринъ. — Маіоръ Иванъ Бестужевъ-Рюминъ. — Вмѣсто капитана Сергѣя, Александрова сына, Домогацкаго, по повѣренному отъ него письму секундъ-маіоръ Оедоръ Щербачевъ подписуюсь. — Надворный Совѣтникъ Иванъ Чичеринъ. — Капитанъ Степанъ Кременицкой. — Поручикъ Иванъ Чичеринъ. — Прапорщикъ Никита Чичеринъ. — Прапорщикъ Михаилъ Чебышовъ. — Секундъ-маіоръ



Григорій Воейковъ. — Прапорщикъ Ѳедоръ Галакеевъ. — Надворный совѣтникъ Александръ Павловъ. — Надворный совѣтникъ Иванъ Чичеринъ, вмѣсто вахмистра Михайла Челищева, по повѣренному отъ него письму, руку приложилъ. — Вмѣсто секундъ-маіора Ивана, Яковлева сына, Кошова, по повѣренному его письму, маіоръ Василій Кошелевъ подписалъ. — Вмѣсто лейбъ-гвардіи прапорщика Аѳанасія Рагозина, по повѣренному его письму, подписалъ Алексѣй Челищевъ. — Вмѣсто поручика Сергѣя, Васильева сына, Желябужскаго, по повѣренному его письму, маіоръ Василій Кошелевъ подписался. — Секундъ-маіоръ Михайла Юшковъ.

## VII.

### НАКАЗЪ.

Михайловскаго уѣзда\* отъ дворянства выбранному депутату господину генераль-порутчику, сенатору, камеръ коллегіи президенту и орденовъ святаго Александра и святаго Анны кавалеру Алексѣю Петровичу Мельгунову.

Ея Императорское Величество, наша всецѣдная мать и Государыня, своею премудростію и трудами, открыла путь и отверзла двери ко храму истиннаго въ жизни благополучія, и чтобы въ оный всѣхъ подданныхъ своихъ ввести и вѣчно тамъ поселить, употребила способы, повелѣвъ обнародовать высочайшій манифестъ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, съ тѣмъ, чтобы оное, однажды будучи утверждено, въ вѣчные роды непременно и непоколебимо осталось; за что мы вѣрноподдашніе изъ чистыхъ сердець составляемъ Ей олтарь, на которомъ вѣрность, усердіе и любовь не угасимо пылаютъ и наше позднее потомство тѣмъ же непрерывно горѣть обязано.

Мы же твердо увѣрены, что Ея Императорское Величество, по отмѣнной въ дѣлахъ человѣческихъ прозорливости, любви къ отечеству и къ безсмертной себѣ славѣ, для сочиненія Новаго Уложенія, преподаетъ такіа святаго правила, по которымъ сочинится законъ ясный и непоколебимый, въ которомъ сыновъ отечества честь, жизнь и имѣніе будетъ на всегда, при всякомъ сохранено, защищено, и оборонено; ябеда и неправда отъ всюду изгнана; не будетъ слабый отъ сильнаго угнетенъ, бѣдный отъ богатаго

---

\* Михайловъ нынѣ въ Рязанской губерніи.

обиженъ, правый обвиненъ, преступникъ закономъ прикрытъ; всякій, по своему званію, себѣ принадлежащимъ, дѣйствительно въ прочности пользоваться станетъ; слѣдовательно въ обширной имперіи многочисленные народы всѣ въ благоденствіи и тишинѣ пребывать, равно какъ у чадолюбиваго отца дѣти въ одномъ домѣ спокойно жить. За симъ, по нашему слабому разсудку, не находимъ ничего болѣе желать, окромѣ что единственно вѣрно-подданически просить, чтобы симъ возстановляемымъ закономъ мы Россійскіе сыны отъ Ея Императорскаго Величества, нашей покровительницы и матери, скорѣе были потомственно утверждены и спокоепы, и несомнѣнно вѣримъ, что сочиненіемъ Новаго Уложенія ясность въ судѣ и расправѣ совершенно сдѣлается; чрезъ что всему государству вообще польза и пребудетъ. Но чтобы при семъ богоданномъ достопамятномъ случаѣ и частныя недостатки касательно до насъ дворянъ и крестьянъ нашихъ, въ собственномъ нашемъ между собою распорядкѣ, воспользоваться исправить, то, по всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества дозволенію, беремъ смѣлость, объ оныхъ изъявивъ, всеижайше Ея Императорское Величество просить:

1) Чтобы дворянскій предводитель, имѣя при себѣ четырехъ помощниковъ, на всегда у дворянъ были, перемѣняя оныхъ каждые два года выборомъ, на томъ же основаніи, какъ и нынѣ высочайшимъ манифестомъ узаконено предводителя и сочинителей наказа выбирать.

2) Въ случающихся между дворянами, ихъ людьми и крестьянами ссорахъ и тяжбахъ, во всякихъ дѣлахъ, окромѣ криминальныхъ, опому предводителю съ помощниками судъ и расправу чинить и опредѣлительно рѣшить на основаніи Новаго Уложенія въ малыхъ дѣлахъ, кои не болѣе десяти рублей, словесно, однако со вношеніемъ въ журналъ, а въ большихъ письменно производить, и на оное апелляцію имѣть, гдѣ всемилостивѣйше опредѣлено будетъ; а требованія свои въ исковой челобитной всѣ изъяснять, а дополненій къ онымъ челобитнымъ въ судѣ не принимать, а напротивъ того и отвѣтчику болѣе единого отвѣта не писать.

3) Когда отъ сего дворянскаго земскаго суда по просьбѣ чьей отвѣтчику будетъ сдѣланъ позывъ, по которому отвѣтчикъ на указный срокъ не-отмѣнно самъ явиться или новѣреннаго прислать долженъ, а въ противномъ случаѣ и безъ суда обвинять, окромѣ такихъ отвѣтчиковъ, которые въ службѣ состоятъ, изъ таковыхъ можетъ отозваться, что онъ имѣетъ отвѣчать въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ и прежде судимъ бывалъ, равно которые



дворяне и въ службѣ не состоятъ. Если иногда не захотѣли бы, чтобы сей дворянскій судъ ихъ дѣла рѣшилъ, таковыя могутъ просить, также и отвѣчать, гдѣ и прежде такія дѣла исполнялись; однакоже, кто по просьбѣ на него въ указанное время не отзовется, то уже чрезъ то теряетъ право въ другомъ, окромѣ дворянскаго суда, о той просьбѣ отвѣчать.

4) Когда бы дворянину, или его слугѣ, или крестьянину привелось имѣть тяжбу со владѣльцемъ другаго смежнаго уѣзда, въ такомъ случаѣ обоихъ уѣздовъ учрежденные суды вообще разбираютъ и рѣшаютъ; чего для и назначить въ году нѣсколько дней, въ которые для подобныхъ дѣлъ въ одинъ городъ съ обоихъ уѣздовъ пачальники и собираться должны.

5) Сему опредѣленному суду собираться въ городъ Ноября съ 1-го и продолжаться Маія по 1-е число. Прошенія принимать Февраля по первое, а позднѣе того времени ни о какихъ тяжбахъ прошеній не принимать, дабы всѣ поданныя просьбы въ этомъ же году и рѣшены были; а въ противномъ случаѣ неисполненія такой предводитель или помощники его, не только никогда въ сіе отличное достоинство избраны не будутъ, но и сверхъ того отъ собратства въ презрѣніи останутся; а при выборѣ новыхъ, старые всему дворянскому обществу отчетъ давать имѣютъ; а за порядочное въ ихъ время исправленіе дѣлъ, отъ всего общества одобреніе получаютъ; также оныя и малолѣтнимъ оставшимъ во ономъ уѣздѣ быть должны опекунами.

6) Но какъ многіе дворяне въ разныхъ уѣздахъ имѣютъ свои деревни, слѣдовательно не токмо кого въ сію почтенную должность избирать, но ниже и кому бы выбирать весьма мало дворянъ въ разсужденіи числа владѣльцевъ при пышнѣшемъ выборѣ въ собраніи было; того для, чтобы впредь въ каждомъ уѣздѣ извѣстно было, сколько по этому уѣзду владѣльцевъ, изъ которыхъ въ такіе люди выбирать, равно кому и при тѣхъ выборахъ дѣйствительно быть, не соизволено ли будетъ всеплостивѣйше опредѣлить, чтобы каждый дворянинъ объявилъ о себѣ, по которому уѣзду онъ намѣренъ считаться, какъ для избранія, равно и для выбора себя (чрезъ такое, по уѣздамъ, дворянъ росписаніе никто не лишается права и въ другихъ уѣздахъ деревни имѣть и ими съ равнымъ преимуществомъ, какъ и прочіе пользоваться), дабы чрезъ сіе учрежденіе разсѣянное по всему государству дворянство могло по уѣздамъ общество дворянское составить.

7) Сіи дворянскіе списки по уѣздамъ предводителямъ сочинить и чрезъ своихъ депутатовъ въ Коммисію Новаго Уложенія подать; въ списки вно-

сить имена тѣхъ владѣльцевъ, которые о себѣ письменное извѣстіе пришлютъ или сами подадутъ, съ наблюденіемъ, что о дворянствѣ которыхъ сомнѣніе будетъ, а они объ ономъ ясно доказать не могутъ, то во избѣжаніе дальняго разбирательства вносить въ дворянскій списокъ всѣхъ тѣхъ нынѣшнихъ деревень владѣльцевъ, которыхъ дѣды въ офицерскихъ чинахъ были; а которыхъ дѣды въ такихъ чинахъ не были о таковыхъ владѣльцахъ особые списки сочинять, дабы никто, не будучи рожденнымъ дворяниномъ, въ то достоинство безъ монаршаго пожалованія не могъ вкрадываться.

8) Впредь, если какой владѣлецъ наслѣдствомъ, или покупкою деревень, вновь въ уѣздъ прибудетъ, а оный прежде въ списокѣ дворянскомъ или въ какомъ другомъ уѣздѣ не былъ написанъ, также, хотя бы онъ и знатнаго чина человекъ былъ, но отъ монарха дворянскимъ дипломомъ не пожалованъ, таковыхъ, безъ именнаго Ея Императорскаго Величества указа въ дворянскій списокъ по уѣзду не вносить.

9) Чтобы дворянамъ и хлѣбопашцамъ въ города и на ярмонки дозволено было привозить на продажу хлѣбъ и все что въ деревняхъ родится и передѣлано быть можетъ, продавая съ возовъ оптомъ и въ розницу во весь торговый день; а самимъ, для таковой продажи, лавокъ въ городахъ не имѣть и не торговать и отъ портовъ не отпускать; а остается изъ лавокъ продажа и заморской торгъ купечеству.

10) Чтобы владѣльцамъ и крестьянамъ ихъ, окромѣ подушнаго платежа, съ городскими канцеляріями въ прочихъ мелочныхъ поборахъ впредь дѣла не имѣть, то есть, за мельницы, бани, рыбныя ловли, отдаточныя земли и луга въ казну не платить, и чрезъ то отъ городской волокиты, канцелярскихъ посыльныхъ, въ полученіи за платежъ письменныхъ квитанцій избавиться; а напротивъ того, чтобы казна свой прежній съ того доходъ не токмо потеряла, но еще бы исправнѣе и бездоимочно всегда получала, то опредѣлить за каждую оброчную статью, если изъ владѣльцевъ кто самъ пожелаетъ, вдругъ заплатить, на примѣръ: съ бани окладу одинъ рубль въ годъ въ казну платился, чтобы семнадцать рублей единожды на всегда владѣлецъ заплатилъ, что и учинить капиталу, съ котораго казна, чрезъ отдачу изъ банка, получить процентовъ одинъ рубль двѣ копейки; по сему изчисленію и за прочія оброчныя статьи, кто пожелаетъ единожды заплатить и чрезъ то свою деревню по тѣмъ поборамъ вѣчно отъ платежа и канцелярскихъ ежегодныхъ хлопотъ освободить, тому оное дозволить; кто же по сему опре-



дѣленію не пожелаетъ единожды вдругъ заплатить, тотъ долженъ по прежнему учрежденію ежегодно въ городовую казначеярію платить.

11) Ничто такъ въ сельской жизни разорительнѣе и въ размноженіи хлѣбопашества и сбереженіи лѣсовъ вреднѣе не бываетъ, какъ чрезполосное въ одной деревнѣ отъ разныхъ помѣщиковъ владѣніе, и хотя пышѣ, при генеральномъ размежеваніи, многіе въ земляхъ споры и тяжбы прекратятся; но однако чрезъ сіе размежеваніе чрезполосное владѣніе не отвратится, ибо раздѣлы деревень на части не отмѣнены: слѣдовательно то же неудобство для переду остается; къ отвращенію сего вреда просимъ, чтобы въ каждой деревнѣ, или селѣ, когда по крѣпостямъ принадлежащая земля каждому владѣльцу особо отмежевана будетъ, то бы тѣ части, также и цѣлыя деревни и села, по тому отмежеванію съ тою землею оставались на всегда не дѣлимыми; слѣдовательно въ продажу, въ закладъ, въ приданое и въ наслѣдство по тому обмежеванію цѣлою деревнею во владѣніе переходили. А какъ поправленіе сего вреда можетъ произвести другое неудобство въ уравнианіи по наслѣдству частей, на примѣръ: у кого бы было двѣ деревни, одна во сто а другая въ семьдесятъ душъ, а сыновей трое, то что же третьему достанется? а хотя бы и двое сыновей, то одному деревню втрое больше, а другому втрое меньше, то и сіе предостеречь мнится такимъ образомъ: 1) опредѣлить, чтобы изъ нынѣшнихъ владѣльцевъ всякій, по своему соизволенію, назначилъ бы всѣ свои деревни, которыя желаетъ не дѣленными оставить, полагая, чтобы каждая деревня, или село, по нынѣшней послѣдней ревизіи, не менѣе четырехъ душъ, а не болѣе тысячи душъ были, и между симъ числомъ какая случится можетъ, изъ которыхъ каждую, съ принадлежащими къ ней землями и угодьями, для будущей нераздѣлимости на части, должно будетъ и обмежевать; 2) чтобы всякій владѣлецъ всѣ свои такимъ образомъ обмежеванныя деревни каждой особую цѣну, смотря по угодьямъ, назначилъ; 3) то если будетъ у владѣльца двѣ деревни, какъ выше сказано, одна во сто, а другая въ семьдесятъ душъ, первой цѣна пять, а другой четыре тысячи рублей, слѣдовательно капиталъ его въ деревняхъ въ девяти тысячахъ состоитъ, а у него три сына, то каждому по три тысячи рублей на равныя части и придетъ; первый сынъ, получа деревню во сто душъ, по разцѣнкѣ отцовской въ пять тысячъ рублей, заплатитъ третьему брату двѣ тысячи, второй, получа другую деревню въ семьдесятъ душъ, по разцѣнкѣ въ четыре тысячи, заплатитъ третьему тысячу рублей, слѣдовательно наслѣдники и раздѣлены на равныя части. 4) Изъ сего встрѣтится еще неудобство, что откуда же первому и второму сыну, не заложивъ или не продавъ этихъ же деревень, взять денегъ, чтобъ запла-

тить третьему. Сіе рѣшить тѣмъ, чтобы первые два третьему брату съ трехъ тысячъ платили проценты, а ему, получая оныя, служить и службою счастіе свое простирать; въ исправномъ же платежѣ процентовъ дворянскій земскій судъ наблюдать долженъ.

12) Не малая надобность, чтобы хлѣбопашцевъ поощрить, дабы они надежнѣе могли въ своихъ селеніяхъ непоколебимо пребывать, и чрезъ то бы свою землю съ лучшимъ радѣніемъ и прилѣжностію, не жалѣя ни иждивенія ни трудовъ своихъ ее удобрять, лѣса разводить и сберегать, и все свое домостроительство въ прочность размножать, мнится слѣдующимъ: чтобы владѣлецъ изъ означенной, обмежеванной, недѣлимой своей деревни или села крестьянъ на вывозъ безъ земли не продавалъ; но въ случаѣ, что въ той деревнѣ или селѣ за размноженіемъ крестьянъ, что недостаточно по тягламъ крестьянской земли иногда будетъ, то тогда можно владѣльцу въ другой уѣздъ въ свою деревню или на купленную землю перевести, или хотя и на вывозъ продать, только бы не въ другой, но въ свой уѣздъ, дабы проданный крестьянинъ въ близости своихъ сродственниковъ находиться могъ; а въ одномъ уѣздѣ изъ одной въ другую деревню владѣлецъ властенъ крестьянъ переводить; что же касается до нерадивыхъ къ земледѣльству, или другими пороками объятыхъ крестьянъ, помѣщику оставить на волю отдавать на поселеніе съ зачетомъ, по опредѣленному узаконенію.

13) Всѣмъ тѣмъ людямъ, которымъ по законамъ не дозволено за собою деревень и людей крѣпостныхъ имѣть, чтобы наблюденіе ко исполненію того не благоволено ли будетъ возложить на дворянскій земскій судъ, если оный всемилостивѣйше апробуется; ибо многія деревни нынѣ, состоя подъ властію у тѣхъ запретительныхъ владѣльцевъ отъ нихъ разоряются, потому что сіи временные владѣльцы, зная о тѣхъ своихъ крестьянахъ себѣ непрочность, не стараются ихъ сберегать; но какъ оныя въ силу закоповъ лишаются своихъ людей и крестьянъ, пробить же имъ безъ слугъ нельзя, то принуждены будутъ въ услуженіе себѣ вольныхъ людей нанимать; свободныхъ же для найма такихъ людей нѣтъ, окромѣ что государственные крестьяне, изъ которыхъ многіе, покинувъ пашню, разными промыслами и нанимаясь въ услуженіе по городамъ питаются. Когда же помянутые разночинцы, потеряніемъ своихъ слугъ, принуждены будутъ сихъ хлѣбопашцевъ и другихъ подобныхъ отъ земледѣлія къ себѣ въ слуги подговаривать, изъ чего много хлѣбопашцевъ убывать, а хлѣбоѣдовъ прибывать станетъ, слѣдовательно земледѣліе въ упадокъ приходить; то чтобы разночинцы къ себѣ въ услуженіе людей не принуждены были отъ хлѣбопашества отвлекать, то и



имъ доставить слугъ способомъ такимъ: чтобы дозволить всякаго званія людямъ покупать себѣ изъ заграницъ всякихъ иностранныхъ иновѣрцевъ, окромѣ христіанъ съ тѣмъ, чтобы такой покупной иновѣрецъ, считая отъ дня покупки, если оный свѣше пятнадцати лѣтъ возраста, то бы оный не болѣе двадцати лѣтъ, а который ниже пятнадцати лѣтъ возраста такой бы не болѣе тридцати лѣтъ своему хозяину крѣпостнымъ слугою былъ, а по прошествіи тѣхъ урочныхъ лѣтъ свободнымъ бы человѣкомъ оставался служить, гдѣ и у кого самъ пожелаетъ. Кажется симъ посредствомъ разночинцы, будучи со слугами, не принуждены будутъ, прельщая большимъ платежемъ, отъ хлѣбопашества убавлять пахарей.

14) Если представленіе въ 11-мъ пунктѣ всемилостивѣйше утвердится, то всенижайше просимъ, чтобы могли мы желаемое размежеваніе скорѣе получить, повелѣть на счетъ нашъ межевщика пожаловать.

15) Если же какія отъ нашего дворянства и впредь общія надобности представлять нужда будетъ, то бы всемилостивѣйше дозволить оныя всеподданнѣйше подавать куда повелѣно будетъ.

Подлинный подписали:

Предводитель лейбъ-гвардіи подпоручикъ князь Ѳеодоръ Гагаринъ. — Полковникъ Ѳеодоръ Карабановъ. — Капитанъ Василій Есиповъ. — Поручикъ Александръ Есиповъ. — Дворянинъ Николай Ладыженской. — Прапорщикъ Яковъ Бологовской. — Капралъ Михайла Огибаловъ. — Сухопутнаго шляхетнаго кадетскаго корпуса капитанъ-поручикъ Петръ Мельгуновъ. — Капитанъ Алексѣй Кошелевъ. — Подпоручикъ Ѳеодоръ Филиповъ. — Секундъ-маіоръ Прокофій Ступинъ. — Корнетъ Василій Вирынаевъ. — Прапорщикъ Козьма Мамоновъ. — Коллежскій ассесоръ Ѳеодоръ Острая сабля. — Поручикъ Якимъ Баскаковъ. — Поручикъ Михайла Лихаревъ. — Прапорщикъ Спиридонъ . . . . . — Дворянинъ Мокей Муратовъ. — Вмѣсто Григорья Филипова, гвардіи капралъ Михайла Сунбуловъ, по его прошенію, руку приложилъ. — Капитанъ Ѳеодоръ Филиповъ. — Гвардіи капралъ Михайла Сунбуловъ руку приложилъ. — Вахмистръ Степанъ Соболевъ. — Вахмистръ Никита Целепелкинъ. — Вмѣсто подпрапорщика Анисима Сульменева, да прапорщика Нефеда Веселкина, капитанармуса Емельяна Храпова, по ихъ прошенію, подписался поручикъ Михайла Лихаревъ. — Драгунъ Семень Соболевъ. — Дворянинъ Иванъ Бороздинъ. — Прапорщикъ Илья Милоховъ. — Прапорщикъ Евтей Межениновъ. — Вмѣсто двухъ, Антона Бородавкина, Василья Меженинова, по ихъ прошенію, подписался прапорщикъ Евтей Межениновъ. — Поручикъ Михайла Цѣпинъ. — Секундъ-маіоръ Никифоръ Лихачевъ. — Вмѣсто

помѣщиковъ прапорщика Лукьяна Болотова, Анисима Храпова, Ѳедора Филипова, Акимъ Маркова, Сергѣя Болотова, Естифея Маркова, Владиміра Першина, Петра Ярцова, Акилея Шебанова, Михайла Пелепелкина, Филиппа Севастьянова, Ипата Палилова, Корнета Ивана Пелепелкина, по ихъ прошенію, подписался Алексѣй Позняковъ. — Прапорщикъ Иванъ Полянскій, вмѣсто вахмистра Кондратѣя Бакина, сержанта Ивана Полянского, Матвѣя Григорова, Анисима Глѣбовскаго, по ихъ прошенію, подписался. — Поручикъ Ѳадей Палиловъ. — Дворянинъ Василій Масловъ, да вмѣсто Аонасѣя Ступина, Ѳедора Калгина. — Отставной вахмистръ Демидъ Машоновъ. — Поручикъ Иванъ Турмышевъ, вмѣсто Никифора Ярцова, Ивана Полянского, Петра Полянского, Марка Гололобова, Ѳедора Саловкина, Василья Щекутьева, Ѳедора Шебанова, Ивана Мелихова, Василья Григорова, по ихъ прошенію, подписался. — Прапорщикъ Лука Емаевъ, да вмѣсто Емельяна Резапцова, Василья Екимова, по ихъ прошенію, подписался. — Секундъ-маіоръ Амвросій Ельшинъ. — Порутчикъ Алексѣй Кученевъ, да вмѣсто Гордея Григорова, Ивана Сахина, Прокофѣя Познякова, по ихъ прошенію, подписался. — Капралъ Никита Чуминъ. — Капралъ Абакумъ . . . . . и вмѣсто Прокофѣя Соболева, Саввы Филипова подписался. — Дворянинъ Ѳедоръ Емаевъ, да вмѣсто Наума и Василья Кученевыхъ, по ихъ прошенію, подписался. — Яковъ Позняковъ, да вмѣсто Якима Головина, Якова Лихачева, Василья Соловкина, по ихъ прошенію, подписался. — Инженеръ-прапорщикъ Яковъ, Борисовъ сынъ, Максимовъ, да вмѣсто Антипа Чувикова, Данилы Бородавкина, Ѳедора Зуева, Ефима Чувикова, по ихъ прошенію, подписался. — Порутчикъ Иванъ Турмышевъ, да вмѣсто Дмитрія Шебанова, Миная Ярцова, Трофима Емаева, Матвѣя Мелихова, Лаврентѣя Ярцова, Парамона Болотова, по ихъ прошенію, подписался. — Варламъ Григоровъ, да вмѣсто Петра Глѣбовскаго, Сергѣя Сульменева, Александра Болотова, Логина Шестемерева, по ихъ прошенію, подписался. — Капитанъ Никита Мишениновъ. — Капитанъ Илья Бурминъ. — Поручикъ Иванъ Ельшинъ. — Прапорщикъ Евтифей Шебановъ, да вмѣсто Григорѣя Першина, Панкратѣя Першина, Ивана Соловкина, Харлама Ельшина, по ихъ прошенію, подписался. — Подпоручикъ Петръ, Максимовъ сынъ, Григоровъ. — Подпоручикъ Семенъ Кармалинъ. — Филиппъ Рудневъ — Поручикъ Андрей Кармалинъ. — Подпоручикъ Михайла Кармалинъ. — Подпоручикъ Родіонъ Ценинъ, да вмѣсто Григорѣя Ступина, по его прошенію, подписался. — Петръ Колеминъ. — Андрей Кармалинъ, вмѣсто Василья Лихачева, по его прошенію, подписался. — Прапорщикъ Данила Суховерховъ, да вмѣсто Деписа Тюпеева, Ивана Лежнева, Ивана Матюпина, Михайла Кученева, по ихъ прошенію, подписался. — Максимъ Ценинъ. — Якимъ Баскаковъ, вмѣсто Корнея Бородавкина, Якова Глѣбовскаго, Ѳедора Куратова, Деметѣя Соболева, Гаврилы Руднева, по ихъ прошенію, подписался. — Корнетъ Василій Соболевъ. — Кор-



нетъ Иванъ Пелепелкинъ, да вмѣсто Семена Глѣбовскаго, Ермолая, Мелшова, Александра Руднева, Петра Горобова, Филиппа Лартчика, Андреяна Филипова, по ихъ прошенію, подписался.

### VIII.

Отъ выбраннаго Судиславскимъ \* благороднымъ дворянствомъ предводителя секундъ-маіора Сергѣя Иваницкаго и всего общества дворянъ выбранному тѣмъ же Судиславскимъ дворянствомъ депутату коллежскому совѣтнику и канцеляріи опекунства иностранныхъ члену Василью Григорьевичу Баскакову,

### НАКАЗЪ.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества и при томъ приложеннаго Обряда, коимъ повелѣно выбрать депутата къ сочиненію проекта Новаго Уложенія, давъ ему полномочіе отъ всего общества того уѣзда дворянъ, и сочинить наказъ съ прошеніями, въ который включить все нужды въ чемъ бы онѣ ни состояли, какія здѣшнее дворянство въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія хотятъ представить, и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія Судиславское дворянство, по присяжной должности и чистой совѣсти, признавъ достойнымъ и способнѣйшимъ къ сему дѣлу, выбрали ваше высокоблагородіе депутатомъ, давъ вамъ за руками всего дворянства полномочіе и при томъ сей наказъ; а прошеніе, сочиня по пунктамъ о необходимыхъ нуждахъ, которыя здѣшнее дворянство въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, чрезъ васъ представляютъ. Какъ же все оное вашимъ высокоблагородіемъ получено будетъ, то въ повелѣнное мѣсто, не упуская указнаго времени, изволите представить, и если не противно будетъ вышней власти, то о включеніи въ законъ о общихъ нуждахъ здѣшняго дворянства изъясненныхъ въ нижеписанныхъ пунктахъ стараться изволите. Если же при сочиненіи проекта Новаго Уложенія, что вашимъ высокоблагородіемъ по тогдашнему обстоятельству къ лучшему и полезнѣйшему для общества дворянства разсуждено будетъ, чего въ приложенныхъ при семъ просительныхъ пунктахъ не предписано, представлять въ указномъ мѣстѣ все здѣшнее общество дворянства дозволяетъ, причтя вамъ въ честь, а себѣ въ не малое удовольствіе. Марта 3 дня 1767 года.

\* Судиславъ, нынѣ заштатный городъ въ Костромской губерніи.

Дворянскій предводитель секундъ-маіоръ Сергѣй Иваничій. — Премьеръ-маіоръ Игнатій Ярлыковъ. — Секундъ-маіоръ Василій Каверзинъ. — Секундъ-маіоръ Родіонъ Кафтыревъ. — Секундъ-маіоръ Козма Третьяковъ. — Секундъ-маіоръ Степанъ Скрыпицынъ. — Секундъ-маіоръ Никита Теряевъ. — Капитанъ Григорій Витувтовъ. — Ротмистръ Константинъ Рубцовъ. — Капитанъ Николай Кафтыревъ. — Капитанъ Абросимъ Ратисловскій. — Ротмистръ Александръ Манасеинъ. — Капитанъ Алексѣй Нелидовъ. — Капитанъ Иванъ Баскаковъ. — Капитанъ Андрей Баскаковъ. — Ротмистръ Филиппъ Есиповъ. — Ротмистръ Иванъ Рымшинъ. — Капитанъ Козьма Аристовъ. — Поручикъ Михайла Скрыпицынъ. — Поручикъ Алексѣй Нелидовъ. — Поручикъ Тимофей Сипягинъ. — Поручикъ Василій Чихачевъ. — Поручикъ Василій Баскаковъ. — Поручикъ Иванъ Сытинъ. — Поручикъ Ѳедоръ Рубцовъ. — Поручикъ Степанъ Раздеришинъ. — Поручикъ Данила Заворотковъ. — Подпоручикъ Михайла Кафтыревъ. — Подпоручикъ Алексѣй Бестужевъ. — Подпоручикъ Алексѣй Заворотковъ. — Подпоручикъ Григорій Шестинской. — Подпоручикъ Егоръ Овцынъ. — Подпоручикъ Ѳедоръ Полозовъ. — Подпоручикъ Тимофей Килининъ. — Прапорщикъ Андрей Баскаковъ. — Прапорщикъ Семенъ Ярлыковъ. — Къ сему наказу Капитанъ Николай Кафтыревъ вмѣсто прапорщика Ивана Норина, за неумѣніемъ его въ грамотѣ и писать, по его прошенію, подписалъ. — Прапорщикъ Михайла Молчановъ. — Прапорщикъ Иванъ Захаровъ. — Прапорщикъ Василій Киленинъ. — Прапорщикъ Иванъ Каверзинъ. — Сержантъ Михайла Заворотковъ. — Вахмистръ Филиппъ Чубаровъ. — Къ сему наказу ротмистръ Иванъ Рымшинъ, за болѣзнію родителя своего Семена Михеевича Рымшина, по его велѣнію, подписался. — Вахмистръ Иванъ Каверзинъ. — Къ сему наказу прапорщикъ Михайла Молчановъ, вмѣсто сержанта Ивана Киленина, за болѣзнію его, по его прошенію, подписался. — Сержантъ Василій Киленинъ. — Къ сему наказу поручикъ Василій Баскаковъ, вмѣсто гвардіи отставнаго каптенармуса Алексѣя Жадовскаго, по его прошенію, подписуюсь. — Къ сему наказу подпоручикъ Михайла Кафтыревъ, вмѣсто каптенармуса Василья Языкова, по его прошенію, подписуюсь. — Каптенармусъ Тимоѳей Рубцовъ. — Къ сему наказу вахмистръ Иванъ Каверзинъ, вмѣсто подпрапорщика Ивана Угрюмова, по его прошенію, подписался. — Къ сему наказу поручикъ Степанъ Раздеришинъ, вмѣсто фурьера Ивана Головцына, по его прошенію, подписался. — Къ сему наказу сержантъ Василій Киленинъ, вмѣсто капрала Ивана Кафтырева, за неумѣніемъ въ грамотѣ, по его прошенію, подписался. — Капраль Семенъ Ваталинъ. — Капраль Яковъ Фроловъ. — Солдатъ Иванъ Напольской. — Къ сему наказу поручикъ Иванъ Сытинъ, вмѣсто солдата Григорья Радилова, по неумѣнію грамотѣ, по его прошенію, подписался. — Къ сему наказу подпоручикъ Михайла Кафтыревъ, вмѣсто недоросля Конова Языкова, по его прошенію, подписуюсь. —



Къ сему наказу подпоручикъ Ѳеодоръ Полозовъ, вмѣсто солдата Прокофья Полозова, по его прошенію, подписуюсь. — Къ сему наказу сержантъ Василій Киленинъ, капралъ Яковъ Фроловъ вмѣсто кадета Ивана Фролова, по его прошенію, подписался. — Дворянинъ Иванъ Киленинъ — Дворянинъ Василій Кафтыревъ. — Къ сему наказу подпоручикъ Ѳеодоръ Полозовъ вмѣсто солдата Фрола Рубцова, по его прошенію, подписался.

Во учрежденную отъ Ея Императорскаго Величества Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія отъ Судиславскаго дворянства

нижайшее прошеніе.

Въ обнародованномъ Ея Императорскаго Величества высочайшемъ манифестѣ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія и притомъ приложенномъ Обрядѣ повелѣно, по выборѣ предводителя и депутата и по исполненіи всего предводителю съ выбранными при немъ пятью человѣками дворянъ сочинить наказъ и наши всенужайшія прошенія, для поднесенія въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, включая въ нихъ всѣ нужды и недостатки каждаго мѣста въ чемъ бы они ни состояли, и во исполненіе Ея Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія, а въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго послушанія, Судиславское дворянство, съ общаго согласія, признавъ за необходимо потребное, учиня при семъ нижайшее прошеніе, состоящее въ девяти пунктахъ, чрезъ избраннаго обществомъ же дворянства депутата, коллежскаго совѣтника и канцеляріи опекунства иностранныхъ члена, Василья Григорьева сына Баскакова, нижайше представляемъ.

# 1.

Весьма бы для дворянства способно и полезно было, если бы Ея Императорское Величество, милосердая мать отечества соизволила повелѣть для дворянства учредить словесный судъ и ко оному опредѣлить того уѣзда изъ дворянъ, выбравъ обществомъ, судью, и къ нему, по таковому же выбору, опредѣлить же изъ дворянъ четыре персоны помощниковъ, а для письма одного писаря и пристойное число команды къ посыланію, когда къ засѣданію потребны будутъ означенные помощники, тоже и по челобитьямъ за отвѣтчиками. А судъ дозволить имъ производить въ пшеслѣдующихъ дѣлахъ, а именно: въ ссорахъ, дракахъ, въ потравѣ хлѣба и луговъ, въ порубкѣ лѣсовъ, въ перепашкѣ земель и въ другихъ случающихся просьбахъ (окромѣ криминальныхъ и розыскныхъ дѣлъ), для того,

дабы дворяне, не имѣвъ себѣ убытка и приказной волокиты, могли получить скорѣе и малое удовольствіе, сочтя за большое; ибо изъ дворянъ много число такихъ, которые приказныхъ порядковъ не знаютъ, а другіе и грамотѣ вовсе не умѣютъ; повѣренныхъ же отъ себя за сущую скудость представить не въ состояніи, а паче вдовы и сироты не только чтобы въ такія приказныя просьбы войти могли, но и совсѣмъ, страшась убытковъ, а больше опасаясь ябедниковъ, и безъ челобитья дѣло свое вовсе оставляютъ, и чрезъ то несутъ крайнее разореніе, да и впредь ко отысканію своего удовольствія безнадежны. Того ради въ защищеніе таковыхъ бѣдныхъ дворянъ, а паче вдовъ и сиротъ, также и всему обществу скорѣйшаго правосудія, и потому обидимымъ удовольствія, здѣшнее общество дворянства учрежденную отъ верховной власти Коммиссію нижайше просятъ повелѣть учредить помянутый для дворянства словесный судъ, снабдя оный подлежащимъ къ нему повелительнымъ закономъ, по которому оный и производиться долженъ.

## 2.

Не соизволено ли будетъ отъ верховной власти повелѣть воеводъ и ихъ товарищей отъ Правительствующаго Сената не присылать, а дозволить всякому уѣзду отъ общества дворянства оныхъ выбирать, не по словеснымъ выборамъ, но балотированіемъ честныхъ поведеній, способныхъ къ тому и не подозрительныхъ людей изъ своихъ собратій, такимъ во всемъ порядкомъ, какъ нынѣ балотированы предводители и депутаты со учиненіемъ, напередъ всего, всему дворянству присяги, съ перемѣною тѣхъ въ два года, если они не подозрительны будутъ. А какъ двугодичное время наступать стапетъ, то мѣсяца за два до того времени, недопустя на мѣсто ихъ другихъ, балотировать повелѣть, а по балотированіи, яко же и о смѣнѣ ихъ не по апелляціямъ, но прямо въ Правительствующій Сенатъ отъ всего общества дворянъ репортовать и выборъ за руками тѣхъ дворянъ прислать, а таковой же оставить при канцеляріяхъ, и по тому выбору ожидать указа. Если бы же кто изъ тѣхъ балотированныхъ воеводъ и товарищей явились въ такомъ подозрѣніи, что, производя какой судъ, одной сторонѣ свойства, дружбы или знатности ради, наровилъ, а на другую, по ненависти, злобѣ или видя бѣдность, лаская себя тѣмъ, что оный на него сатисфакціи нигдѣ сыскать не можетъ, посягнулъ или посягаетъ, то тѣмъ обиженнымъ дозволить челобитныя свои въ Правительствующій Сенатъ или въ Юстицъ-коллегію прямо присылать; и потому указапобъ было всему обществу изслѣдовать. Когда же и по такому изслѣдованію, изъ оныхъ воевода или товарищъ обвиненъ будетъ, то взыскавъ съ него челобитчику противъ иска его вдвое, а сверхъ того,



за преступленіе присяги, лишитъ всѣхъ чиновъ; напротивъ же того, ежели и челобитчикъ явится съ поклепомъ и неправымъ челобитьемъ, то тожъ и съ нимъ учинить повелѣть. И если учрежденная Коммиссія сей отъ насъ пажайше представленный пунктъ за способный признать изволить, то оный способъ для того служить можетъ, что всякой дворянинъ, выбираючи въ воеводы и товарищи, обстоятельно знать можетъ, какого они качества; напротивъ того и воевода съ товарищемъ, не точію всѣхъ дворянъ и ихъ обстоятельствы по дѣламъ, но и положеніе мѣстъ зная склонность, правосудіа чинить должны.

## 3.

По законамъ Ея Императорскаго Величества велѣно оставшимъ послѣ мужа женамъ бездѣтнымъ, равнымъ образомъ и мужьямъ послѣ женъ изъ недвижимаго имѣнія давать седьмую, а изъ движимаго четвертую части, по чему и исполняется; точію оставшему мужу или женѣ бездѣтнымъ происходитъ въ томъ не малое неудовольствіе, ибо живучи мужъ и жена совокупляютъ движимое и недвижимое имѣніе обще, и ни въ чемъ разности не имѣютъ, а напослѣдокъ оставшій изъ нихъ получаетъ только вышеупоминаемую седьмую часть; того ради не соизволено ли будетъ вновь узаконить, чтобы оставшимъ женамъ и мужьямъ бездѣтнымъ давать изъ движимаго и недвижимаго имѣній четвертую часть, а дочерямъ, при братьяхъ, противъ матери и мачихи, въ полы.

## 4.

Нѣкоторыя дворянскія жены выдаютъ въ замужство приданныхъ своихъ дѣвокъ за дворовыхъ лучшихъ людей и крестьянъ мужей своихъ съ тѣмъ вымысломъ, чтобы по смерти мужчиной по тѣмъ дѣвкамъ получить отъ наследниковъ, а нѣкоторые и отъ дѣтей своихъ, тѣ семейства сверхъ указной части отбираютъ; а что выданы за людей и крестьянъ ея собственныя мужнины дѣвки, тѣхъ съ мужьями и съ ихъ семействами кладутъ въ раздѣлъ, отъ чего послѣ умершаго оставшимъ наследникамъ происходитъ не малая обида; того ради не соизволено ли будетъ опредѣлить оставшимъ женамъ, по приданнымъ ихъ дѣвкамъ, дворовыхъ людей и крестьянъ, сверхъ указной части не отдавать, а класть тѣ всѣ семейства съ прочими людьми и крестьяны въ раздѣлъ, равно какъ и мужинныхъ выданныхъ дѣвокъ; для того, что жены противъ прежняго, если имъ отъ высочайшей власти опредѣлено будетъ, какъ выше представлено, изъ недвижимаго и движимаго имѣнія послѣ мужа давать четвертыя части, то вмѣсто тѣхъ ихъ дѣвокъ, они могутъ быть довольны.

## 5.

Многіе образцы и такіе являются, что жены, не любя мужей своих и не проча наслѣдникамъ по нихъ, а другія, для единого неумѣреннаго и роскошнаго житія, безъ позволенія и совѣта мужей своихъ, данныя за ними въ приданства цѣлыя деревни, такожъ людей и крестьянъ на вывозъ продаютъ и закладываютъ; а въ случаѣ смерти ея оставшему мужу и указной части получить не изъ чего; и такъ остаются ни съ чемъ. И для того учрежденная Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія не соизволить ли опредѣлить всѣмъ дворянскимъ женамъ, при живыхъ мужьяхъ, безъ согласія и повелѣнія мужа, недвижимаго имѣнія также на выводъ людей и крестьянъ продавать запретить и не закладывать; да хотябъ мужъ ей и позволилъ, но то не иначе учинить повелѣть, какъ мужу ея ту купчую или закладную самому засвидѣтельствовать или дать женѣ вѣрующее письмо за своею рукою и за свидѣтельствомъ канцелярскимъ; а которые въ грамотѣ не умѣютъ, тѣхъ мужей, при написаніи крѣпостей и при дачѣ вѣрующихъ писемъ, повелѣть допрашивать въ тѣхъ канцеляріяхъ, гдѣ тѣ крѣпости писаны и вѣрующія письма свидѣтельствованы будутъ; а которыя купчія и закладныя явятся не за руками мужей ихъ, а безграмотные, при написаніи крѣпостей и при дачѣ вѣрующихъ писемъ, будутъ не допрашиваны, таковымъ крѣпостямъ не вѣрить и за дѣйствительныя не почитать.

## 6.

Изъ государственной вотчинной коллегіи, по разнымъ челобитьямъ объ отказѣ покушыхъ, закладныхъ и наслѣдственныхъ недвижимыхъ имѣній, присылаютъ въ разныя канцеляріи указы, по которымъ изъ тѣхъ канцелярій даютъ инструкціи подъячимъ, и оныя, увѣдавъ чрезъ челобитчиковъ, гдѣ слѣдуетъ быть спорному челобитію, не ѣздя въ тѣ недвижимыя имѣнія, дѣлаютъ отказныя книги съ подаваемыхъ къ ревизіи сказокъ за очно, а не по наличеству людей и не по наѣзду земли, и рукоприкладчиковъ къ обыскамъ и свидѣтельству, тожъ и къ отказнымъ книгамъ сыскиваютъ дальныхъ священниковъ, и учиня такой вымышленный отказъ, пріѣхавъ, подъячій только прочтетъ готовыя отказныя книги, чтобы тѣмъ людямъ и крестьянамъ быть послушнымъ челобитчику; по которымъ не правильнымъ отказамъ, за дальностію и невѣдѣніемъ, помѣщики и въ канцеляріи спорныхъ челобитенъ не подаютъ; а чрезъ таковыя ябедническіе, вымышленные и неправильные отказы настоящіе помѣщики приходятъ къ крайшему разоренію. Въ такомъ случаѣ учрежденная Коммиссія не соизволить ли узаконить, что когда о такихъ дѣлахъ по челобитьямъ въ провинціальныя и городовыя кан-



целяріи, единственно въ тѣхъ, въ которыхъ оныя челобитчики уѣздахъ недвижимое отказывать просятъ, а не въ другія, посылать объ отказѣ указы, то предписывать въ нихъ, дабы тѣхъ канцеляріи, не посылая по инструкціи подъячихъ, но прежде, призывали тѣхъ помѣщиковъ, которые тѣмъ недвижимымъ владѣютъ, и требовать отъ нихъ, по какимъ крѣпостямъ имъ то недвижимое досталось и не имѣютъ ли они законнаго права къ подачѣ спорнаго челобитья, и ежели отзовутся, что имѣютъ, то въ тоже время велѣть ему челобитье свое и подавать, по которому тѣмъ канцеляріямъ разсматривать обстоятельно и справедливо, и потому изслѣдованію, если окажется та спорная челобитная по законамъ подлежащая, то, не отказывая, присылать оную въ вотчинную коллегію и дожидаться вторичнаго указа; а ежели таковая спорная челобитная и подана будетъ, да не законно, то, не принимая оную, для отказа посылать; а съ того незаконноподателя челобитчика въ тѣхъ канцеляріяхъ брать подписки, чтобы они, при отказѣ, не точію ссоръ, дракъ, но ниже какого помѣшательства чинить не дерзали подъ неупустительнымъ законнымъ жестокимъ штрафомъ.

## 7.

Здѣшнее общество дворянства учрежденную Коммиссію покорно просятъ, тѣмъ помѣщикамъ накрѣпко запретить, которые покупаютъ на вывозъ людей и крестьянъ, также и по наслѣдству, не бить челомъ гдѣ надлежитъ, увозить цѣлыми деревнями и меньше, не давъ того уѣзда канцеляріямъ никакого извѣстія, и не потребовавъ отъ прежнихъ владѣльцевъ крѣпостей; въ такомъ случаѣ, если кому будетъ принадлежать по крѣпостямъ и по наслѣдству людей и крестьянъ вывозить, то не иначе какъ отъ верховной власти повелѣтъ съ дозволенія предписанныхъ канцелярій и съ вѣдома тѣхъ помѣщиковъ, которые тѣми людьми и крестьяны владѣли, дабы владѣющіе помѣщики могли знать правильно ли тѣ люди и крестьяне изъ его владѣнія выбудутъ.

## 8.

Въ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ 1763 года, Февраля 10 дня, между прочимъ, во 2-мъ пунктѣ напечатано: которые приводимые воры съ первыхъ своихъ допросовъ или съ очныхъ ставокъ, во всемъ на нихъ показуемомъ, покажутъ справедливо, то таковымъ, не чиня не только пытокъ, но ниже пристрастныхъ распросовъ, дѣлать довольныя увѣщанія; точію таковыя злодѣи, не чувствуя монаршаго матерняго милосердія, въ истинное признаніе не приходятъ и отъ увѣщеванія всего сдѣланнаго ими воровства и смертнаго убійства, тоже и товарищей своихъ не объявляютъ,

9  
окромѣ единаго того въ чемъ они обличены, какъ то уже и послѣ предписаннаго 763 года высочайшаго указа въ разныхъ мѣстахъ Россійской имперіи множество разбоевъ и смертныхъ убійствъ таковыми злодѣями учинено, окромѣ татебныхъ и малыхъ воровскихъ дѣлъ, которыхъ уже исчислить почти невозможно. И для того Судиславское дворянство, защищая свой животъ и неповинное отъ такихъ злодѣевъ страданіе и безпокойство, верховную власть всенижайше просить о искорененіи оныхъ воровъ и разбойниковъ и смертноубійцъ строжайшаго вновь закона; равнымъ образомъ, если кто изъ дворянъ въ таковыхъ же богопротивныхъ дѣлахъ приличится съ тѣми повелѣніемъ было тожъ учинить, какъ и съ сущими злодѣями.

## 9.

Въ разныхъ годахъ опубликованными Ея Императорскаго Величества указами повелѣно большія проѣзжія дороги имѣть во всегдашней исправности, и чтобы всякій владѣлецъ въ своей дачѣ по тѣмъ дорогамъ на рѣкахъ, ручьяхъ и грязныхъ мѣстахъ мосты мостить, версты ставить, и по обѣимъ сторонамъ оной рвы копать, или городьбу дѣлать; а въ случаѣ неисправности тѣхъ дорогъ на владѣльцовъ и ихъ прикащиковъ и старостъ положены указные штрафы. А какъ оныя дороги обыкновенно починкою исправляются въ лѣтнее время, когда полевая работа происходитъ, а дачи у владѣльцевъ есть и такія, что большая часть, или и вся та дорога лежитъ чрезъ его владѣніе болотными и лѣсными мѣстами, а помѣщики тѣ имѣютъ за собою людей или крестьянъ малое число; и такъ принуждены въ самое нужное работное время, оставя всѣ работы, исправлять тѣ дороги; чрезъ что, упустя настоящее время, принуждены уже и безвременно хлѣбъ свой и сѣно собирать и отъ того приходитъ къ крайнему недостатку. Того ради предписанное Судиславское дворянство пріемлетъ смѣлость во учрежденную Коммиссію, низжайше прося, представить, не соизволено ли будетъ приказать узаконить: всѣ, сколько есть въ уѣздѣ каждаго города, большія проѣзжія дороги починкою исправлять, мосты мостить и лѣсъ около оныхъ въ указную ширину рубить и чистить, также рвы копать или городьбу ставить, всѣмъ живущимъ въ томъ уѣздѣ обывателямъ, раздѣля канцеляріямъ всѣхъ тѣхъ жителей на столько частей, сколько тѣхъ дорогъ въ которомъ уѣздѣ будетъ, по равному числу людей и по способности жителямъ въ тѣ стороны, гдѣ ихъ жилища, и оному распредѣленію единожды на всегда быть повелѣть.

Все же общество здѣшняго дворянства низжайше представленные пункты и изображенные въ нихъ наши крайнія нужды и недостатки къ высокому разсмотрѣнію учрежденной отъ Ея Императорскаго Величества Коммиссіи



о сочиненіи проекта Новаго Уложенія представляемъ; а сверхъ того, какія повелительныя узаконенія отъ верховной власти учреждены будутъ, мы нижайше во всеподданнической должности оныя почитать и повиноваться имъ должны. Марта 3 дня 1767 года.

(Подъ этимъ прошеніемъ подписались тѣже дворяне, которые подписали и Наказъ).

## IX.

Его сіятельству, высокопревосходительному господину адмиралу и орденовъ святаго Александра и святыя Анны кавалеру князю Борису Васильевичу Голицыну, почтенному господину депутату, выбранному отъ собранія дворянства Калужскаго и Медынскаго уѣздовъ. \*

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества Декабря 14 числа 1766 года, коимъ самодержавною Ея властію повелѣно намъ нижеподписавшимся избрать въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутата и прислать онаго въ столицу Ея Императорскаго Величества въ Сенатъ, мы помѣщики дворяне Калужскаго и Медынскаго уѣздовъ, по присланному при томъ высочайшемъ манифестѣ для насъ Обряду, въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго послушанія, и чувствуя Ея Императорскаго Величества о блаженствѣ вѣрноподданныхъ своихъ материнское Ея попеченіе, съ достодожною нашею къ Ея Императорскому Величеству всеподданническою и искреннѣйшею благодарностію, выбрали мы, яко способнаго и достойнаго къ сей должности, ваше сіятельство при той Коммиссіи быть нашимъ депутатомъ. Препоручая вамъ симъ отъ насъ наказомъ всенижайшія наши общія прошенія и представленія, которыя, припадая къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, всеподданнически представите, и сверхъ того ввѣряемъ вашему сіятельству въ Коммиссіи предложить, что вы сами заблаго-разсудить изволите. \*\*

### 1.

Чтобы всемилостивѣйше узаконить право дворянское и предписать въ чемъ оно состоять должно, и кому дворянами называться и дворянскими пра-

\* Медынь нынѣ находится въ Калужской губерніи.

\*\* Это вступленіе отчасти сходно съ полномочіемъ, даннымъ дворянамъ Московскаго уѣзда своему депутату.

вами пользоваться надлежитъ, и чтобы въ силу Его Императорскаго Величества, блаженной и вѣчной славы достойной памяти, Государя Императора Петра Великаго 722 году табели о рангахъ тѣ, которые отъ высочайшей монаршей власти достоинствомъ дворянскимъ не пожалованы и дипломовъ на свое дворянство не получили, также и впредь которые пожалованы не будутъ и дипломовъ не получаютъ, также и тѣ, которыхъ предки прежде окладами дворянскими не верстаы, дворянскимъ бы правомъ и всемилостивѣйшимъ отъ Ея Императорскаго Величества дворянамъ пожалованнымъ, въ предосужденіе пользы Россійскаго дворянства, пользоваться бы не могли, наблюдая взаимно пожалованное право каждому состоянію изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества къ приращенію особой каждой пользы и къ сохраненію общей государственной.

## 2.

Мы, бывъ обнадежены безпримѣрнаго милосердія опытами нашей Все-милостивѣйшей Государыни, яко то избавленіемъ отъ смертной казни и впавшихъ въ важныя преступленія Ея подданныхъ, препоручаемъ вамъ, почтенному господину депутату, въ учрежденной Коммисіи представить, чтобы все дворянство, яко родъ изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества удостоившійся особой высочайшей милости, благоволенія и довѣренности, какъ въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ, такъ во всякомъ состояніи, вездѣ и всегда, избавленъ бы былъ всякаго тѣлеснаго и безчестнаго наказанія и пытокъ, и потому смертной казни. А ежели кто изъ дворянства, забывъ честь своей природы, должность и обязанность его къ государю и къ отечеству явился бы въ какихъ тяжкихъ противъ государя и государства, въ противность законовъ и его совѣсти, преступленіяхъ и въ томъ изобличенъ будетъ, то, не касаясь до него помянутыми тяжкими и напосыщими всему дворянскому роду безчестье наказаніями, но лиша его достоинства и правъ дворянскихъ, и имѣнія, и фамиліи, предать его справедливой по законамъ строгости.

## 3.

Чтобы всемилостивѣйше повелѣно было всѣхъ тѣхъ дворянъ, которые, по установленному дворянскому праву, по справедливости на себѣ дворянское достоинство посятъ, и тѣ, которые въ герольдіи въ родословную книгу записаны, или впредь по всевысочайшей милости достоинствомъ дворянскимъ пожаловапы и записаны въ ту родословную дворянскую книгу будутъ, росписать по уѣздамъ, по большей части въ тѣхъ уѣздахъ изъ ихъ имѣнія, или по собственному ихъ произволенію, гдѣ кто пожелаетъ, учредя въ каж-



домъ уѣздѣ выбраннаго, по согласію того уѣзда дворянъ, одного дворянскаго предводителя, какъ для свѣдѣнія того уѣзда всего дворянства, такъ и для наряда всякихъ государственныхъ земскихъ дѣлъ и ихъ собственныхъ, яко экономическихъ и прочихъ подобныхъ дворянскихъ нуждъ, такъ и для сохраненія въ каждомъ уѣздѣ дворянской родословной книги, въ которую всѣ дворяне того уѣзда вписаны должны быть, и впредь какъ новорожденныхъ и новопринятыхъ дворянъ того уѣзда въ дворянское собраніе вписывать и умершихъ отмѣчать ежегодно при собраніи дворянскомъ, и въ главную герольдію для извѣстія о дворянствѣ всего государства о таковыхъ новорожденныхъ, принятыхъ и умершихъ присылать вѣдомости повсегодно же, которой книгѣ быть за подписаніемъ дворянства того уѣзда.

## 4.

Для воспитанія бѣднаго дворянскаго юношества и для обученія хотя нѣсколько необходимаго для дворянства познанія, чтобы иногда по бѣдности своей и таковаго лишаться принуждены не были, повелѣно было во всякомъ городѣ учредить училище на дворянскомъ или на государственномъ содержаніи, въ которомъ за главное почитаемъ, чтобы тому юношеству въ молодыхъ ихъ лѣтахъ чтеніемъ внушить отъ высочайшей Ея Императорскаго Величества власти къ блаженству подданныхъ Ея уставленные законы, дабы оныя познаніемъ сихъ, ко отправленію наложенной впредь на нихъ должности, достойными себя учинили, да и отъ преступленія, которое иногда и по одному невѣдѣнію бываетъ, спасти себя могли, которому училищу быть подъ смотрѣніемъ дворянскаго суда.

## 5.

Для суда и расправы дворянъ собственныхъ ихъ земскихъ и судныхъ дѣлъ, дабы повелѣно было учредить въ каждомъ уѣздѣ судей, избираемыхъ ими же самими по нѣсколько человекъ изъ ихъ же собратій, которымъ быть посмѣнно, по учрежденному времени, въ числѣ которыхъ быть и вышепомянутому дворянскому предводителю; и тому суду присутствіе свое имѣть въ уѣздномъ городѣ; дворянамъ же по ихъ собственнымъ дѣламъ, также людямъ ихъ и крестьянамъ единственно быть судимымъ въ опомъ судѣ. Должность же сего суда есть: 1) чтобы судъ и расправа была справедливая и кратчайшая; 2) чтобы во всякой деревнѣ и владѣніи того уѣзда узаконенныя учрежденія въ самой точности исполнены были и всякіе временные наряды и требованія для Ея Императорскаго Величества службы съ точностію и скоростію исполнялись; 3) чтобы разбой, кражи, наглости и всякіе непорядки предварительно отвращены и сокращены были; 4) чтобы

отъ проходящихъ чрезъ уѣздъ отъ военныхъ людей командъ обиды тотъ уѣздъ не претерпѣвалъ, и тому подобное; 5) ежели послѣ дворянъ останутся осиротѣвшія, малолѣтнія, безродныя дѣти, оному суду имѣть обѣ нихъ отеческое попеченіе, и какъ о содержаніи и о воспитаніи по ихъ природѣ, такъ и въ смотрѣніи и учрежденіи ихъ деревень и имѣній, и о сохраненіи ихъ доходовъ стараніе имѣть, и опредѣлять къ нимъ опекуновъ въ силу установленныхъ законовъ; такъ какъ и къ тѣмъ, которые по несчастію лишатся ума, и къ прочимъ таковымъ, кому по законамъ повелѣно будетъ. Для поспѣшествованія къ скорѣйшему суду и расправѣ и для обереженія уѣзда, отвращенія всякихъ могущихъ быть между жителями ссоръ и безпорядковъ и для скорѣйшаго прекращенія и искорененія воровства и разбоевъ, и прочему тому подобному, въ каждомъ станѣ учредить по одному комиссару, или и болѣе, въ разсужденіи весьма обширныхъ въ нѣкоторыхъ Россійскихъ уѣздахъ становъ, выбранныхъ изъ дворянъ съ общаго ихъ всѣхъ согласія, и тѣмъ комиссарамъ быть вышепомянутому дворянскому суду подчиненнымъ; а онымъ комиссарамъ всѣмъ деревнямъ, состоящимъ въ ихъ станехъ, какъ государевымъ, такъ и помѣщичьимъ и тѣхъ деревень управителямъ и самимъ помѣщикамъ быть послушнымъ; и по ихъ нарядамъ и повѣсткамъ, касающимся до ихъ крестьянъ и земель на основаніи законовъ, чинить непрекословное и немедленное исполненіе; сихъ же комиссаровъ должность есть слѣдующая: 1) чрезъ стаи ихъ провожать имъ военныя команды и отводить квартиры, и положенное имъ по законамъ дѣлать удовольствіе и смотрѣть, чтобы какъ тѣмъ командамъ отъ обывателей, такъ равно и отъ командъ жителямъ обидъ никакихъ небыло, и потому командирамъ тѣхъ командъ сходственные аттестаты давать; 2) немедленно разбирать и то, у кого лугъ перекосятъ, землю перепашетъ или лѣсъ порубить; 3) кто съ кѣмъ изъ людей и изъ крестьянъ подерется, или что у кого отыметъ и тому подобное учинить, тѣхъ, по винамъ наказывать, если безъ вѣдома своихъ господъ то учинили, и отнятое возвращать обиженному, и по судѣ рѣшенія свои давать имъ письменно за своею рукою; въ случаѣ же отъ кого изъ нихъ неудовольствія, тѣ могутъ просить на тѣхъ комиссаровъ въ опредѣленномъ дворянскомъ судѣ, а о подобныхъ таковыхъ ссорахъ и несогласіяхъ между дворянъ, ежели бы оныя случиться могли, по разбирательству, давъ имъ письменныя за подписаніемъ своимъ свои рѣшенія, немедленно представить въ дворянской судъ, ежели они его рѣшеніемъ не довольны, или кто изъ нихъ ко взысканію слѣдовать будетъ; 4) осмотры дѣлать межамъ. Если гдѣ межевые признаки и столбы сваятся или чѣмъ попорчены будутъ, то ему, осмотря, давать имъ письменное отъ себя въ томъ свидѣтельство, которое они дворянскому суду для рѣшенія представить мо-



гутъ; 5) смотрѣть, чтобы всѣ дороги, какъ большія отъ города до города, такъ и проселочныя, учрежденныя съ общаго того уѣзда дворянскаго согласія, были всѣ въ требуемомъ порядкѣ и исправности; 6) опымъ комиссарамъ стараться о прекращеніи и о искорененіи воровъ и разбойниковъ, тѣмъ больше, чтобы оныя въ ихъ станахъ пристани, жилища и укрывательства не имѣли; а если гдѣ таковыхъ свѣдаютъ, то не только самихъ ихъ, но и держателей ихъ забирать и отсылать къ суду; также, чтобы и въ лѣсахъ пристани не имѣли, о томъ провѣдывать и ихъ ловить, или по крайней мѣрѣ прогонять; и въ такомъ случаѣ другимъ товарищамъ своимъ давать знать и помощи отъ нихъ требовать, смотря по обстоятельству; 7) словомъ сказать, имъ смотрѣть, чтобы всѣ узаконенныя учрежденія съ такимъ порядкомъ и скоростію исправлялись, сколько должность каждаго вѣрноподданнаго и общее благо всего государства требуетъ. Въ случаѣ же по законамъ и по учрежденіямъ отъ того не исполненія или упущенія, тѣмъ комиссарамъ имъ напоминать, чтобы они исправлялись; если же не исправятся, представлять въ дворянскій судъ. Для лучшаго же исправленія должности ихъ, во все время, покамѣстъ они комиссарами, изъ тѣхъ становъ ни куда, ни подъ какимъ видомъ, ниже на малое время, не отлучаться, ибо за всякую неисправность будутъ должны тѣ сами комиссары отвѣтствовать.

## 6.

Но чтобы не только выбраннымъ отъ дворянскаго общества судьямъ, но и становымъ комиссарамъ всемилостивѣйше позволено было именоватьсѣ подъ собственною Ея Императорскаго Величества высочайшею протекціею, и ежели кто, паче чаянія, тѣмъ выбраннымъ дворянскимъ судьямъ и комиссарамъ какую учинить обиду, то тѣмъ наказаніе учинить вдвое, что законы повелѣваютъ.

## 7.

А какъ опредѣленные судьи въ дворянскій судъ, такъ и комиссары, хотя и того же уѣзда, по по обширности иногда уѣзда, деревни и дома свои въ отдаленности имѣютъ, и для пользы другихъ лишены собственнаго своего домостроительства, и потому пользы и покоя, и по наложеннымъ на нихъ чинамъ, излишній расходъ и убытокъ понести должны будутъ, и для того, чтобы высочайше повелѣно было, какъ тѣмъ судьямъ, такъ и комиссарамъ и при нихъ канцелярскимъ и военно находящимся служителямъ, опредѣлить по должностямъ ихъ достойное жалованье, собирая со всѣхъ кто получаетъ жалованье и порціоны до оберъ-офицерскаго чина, съ каж-

даго рубля по одной копейкѣ, что уповательно оной суммы довольно будетъ безъ народнаго отягощенія.

## 8.

Чтобы на учрежденный дворянскій судъ апелляцію просить отъ каждаго уѣзднаго города прямо въ губернскихъ городахъ въ учрежденномъ же дворянскомъ судѣ, также избраніемъ общимъ дворянскимъ, который будетъ состоять изъ уѣзднаго суда того губернскаго города, и приобщая къ тому еще потребное число также избранныхъ отъ дворянства въ судьи изъ другихъ уѣздовъ той губерніи, при которомъ судѣ, для разсмотрѣнія и рѣшенія апелляцій оныхъ дѣлъ, присутствовать главнымъ господину губернатору, яко повѣренной особѣ отъ высочайшей власти Ея Императорскаго Величества, а буде, паче чаянія, кто не будетъ доволенъ губернскимъ судомъ, то уже апелляцію просить прямо въ правительствующемъ сенатѣ или въ юстиць-коллегіи.

## 9.

Въ случаѣ же иногда не наблюденія законовъ отъ людей, не любящихъ правды и не наблюдающихъ для общей пользы порядка, яко то иногда съ одной стороны несправедливыхъ и напрасныхъ отъ челобитчиковъ просьбъ, а съ другой стороны, въ противность законовъ, неправедныхъ отъ судей рѣшеній, равномѣрное узаконить наказаніе, какъ челобитчику за неправо его челобитье, такъ за неправо въ противность законовъ рѣшеніе дѣлъ и судьямъ, по мѣрѣ въ разсужденіи важности должности его и довѣренности къ нему.

## 10.

Также, какъ по прошествіи положеннаго срока, судьи, когда смѣнены будутъ, должны получать отъ дворянства аттестаты, въ которыхъ дворянству должно написать, по самой сущей правдѣ, какъ они, во время ихъ судейства, должность свою исправляли.

## 11.

Какъ въ нашей провинціи, такъ и въ прочихъ, гдѣ лѣсъ почти весь перевелся, да и достальной часъ отъ часу уменьшется, отъ чего жители, не только для строенія, но и въ дровахъ уже претерпѣваютъ нужду, а впредь и болѣе та умножиться можетъ, то, чтобы для сохраненія и размноженія лѣсовъ и рощей, повелѣно было въ таковыхъ мѣстахъ, не токмо горные, яко то, мѣдные, желѣзные и тѣмъ подобные, но и винные, для поставки,



и всякіе заводы, на которые множество лѣсу употребляется, держать запретить, а особливо около столицы верстъ за двѣсти и болѣе; и при томъ о сохраненіи лѣсовъ, во избѣжаніе излишняго и бесполезнаго ихъ употребленія, и о разведеніи ихъ повелѣть снабдить наставленіями.

## 12.

Въ разсужденіи бѣдныхъ дворянъ, которые въ отдаленіи отъ столицы жительство свое имѣютъ, а по необходимости ихъ дѣлъ принуждены бывають для вотчинной коллегіи къ Москвѣ иногда и въ самую распутицу ѣхать, отъ чего не токмо затрудненіе, убытокъ, но и самое разореніе претерпѣвають; живучи же въ столицѣ нѣсколько лѣтъ лишаются и послѣдняго бѣднаго своего домостроительства; а какъ нынѣ, по высочайшему материнскому объ насъ попеченію, начатое межеваніе земель съ успѣхомъ происходитъ и намъ подаетъ не сомнѣнную надежду, что неусыпными Ея Императорскаго Величества трудами о блаженствѣ нашемъ съ желаемымъ успѣхомъ къ концу скоро приведено будетъ, то для отвращенія вышепомянутыхъ для бѣднаго дворянства неспособностей и разоренія, чтобы повелѣно было межевыя книги и съ планами, которые симъ межеваньемъ рѣшительно окончены будутъ, оставить въ каждомъ томъ городѣ, въ архивѣ, въ которомъ уѣздѣ то имѣніе состоятъ будетъ, подъ сохраненіе судей, опредѣленныхъ отъ общества дворянскаго; и притомъ для точнаго свѣдѣнія въ томъ уѣздѣ, по чему бы возможно было тому дворянскому суду, въ случаѣ споровъ, разбирательство, или тѣмъ деревнямъ по наслѣдству и по крѣпостямъ отдачи чинить, о всѣхъ земляныхъ дачахъ каждаго владѣльца, списавъ съ подлинныхъ дѣлъ, находящихся въ вотчинной коллегіи точныя копіи, за скрѣпами судей государственной вотчинной коллегіи, разослать по всѣмъ городамъ; дабы въ тѣхъ городахъ, въ неимѣніи о семъ точнаго извѣстія, небыло челобитчикамъ въ рѣшеніи ихъ дѣлъ остановки. Государственной же вотчинной коллегіи архивъ, разобравъ, сохранять отъ всякаго поврежденія, какъ для справокъ по земскимъ дѣламъ, такъ и для справки же о случившихся иногда о дворянствѣ ихъ и яко вещь достопамятную и древнюю.

## 13.

Въ каждомъ уѣздѣ всѣ большія дороги, отъ города до города проходящія чрезъ уѣзды, также и проселочныя, назначенныя и учрежденныя отъ общества дворянскаго, безъ которыхъ, для необходимаго и нужнаго къ пользѣ жителей проѣзда и провоза всякихъ вещей, обойтись не можно, исправлять отъ всѣхъ тѣхъ деревень, которыя состоятъ въ томъ уѣздѣ, а не однимъ тѣмъ дворянамъ, которые на большихъ и на тѣхъ отъ дворян-

ства учрежденныхъ проселочныхъ дорогахъ свои деревни имѣють, раздѣля разстояніе проходящихъ чрезъ тотъ уѣздъ большихъ и малыхъ дорогъ по равному худыя мѣста на число десятинъ, за кѣмъ сколько по дачамъ состоитъ, или на число положенныхъ въ подушный окладъ душъ всѣхъ въ томъ уѣздѣ паходящихся деревень, разверставъ поровну на всѣхъ, и тѣ части исправлять по способности прилежанія ихъ къ тѣмъ дорогамъ, и на тѣхъ частяхъ поставя съ надписью столбы, съ изъясненіемъ, до которой деревни та часть дороги починкою принадлежитъ, дабы комиссару, по имѣющемуся у себя регистру, скорѣйшее взысканіе и потому исполненіе учинить могъ, которымъ дорогамъ быть въ смотрѣніи у опредѣленныхъ отъ общества дворянскаго комиссарамъ, какъ выше сказано въ 5 пунктѣ.

## 14.

Учредить во всякомъ уѣздѣ магазины по числу душъ, въ томъ уѣздѣ положенныхъ въ подушный окладъ, изъ которыхъ бы чинить всѣмъ жителямъ того уѣзда продажу, въ случаѣ ихъ нужды по недороду хлѣба; а дабы не было ущерба казнѣ Ея Императорскаго Величества, то бы сія продажа производима была по чему тотъ хлѣбъ покупаемъ будетъ, сверхъ той покупки, съ прибавкой по десяти процентовъ, или какъ о томъ высочайше повелѣно будетъ.

## 15.

Во всѣхъ Россійскихъ городахъ и торгахъ и на большихъ дорогахъ, дабы повелѣно было учредить вѣсы и мѣру всякихъ вещей, по ихъ свойству, одинакіе, и для того на площадяхъ построить каменные покрытыя мѣста, въ которыхъ всѣхъ родовъ вѣсы и мѣры, сдѣланные изъ мѣди и изъ желѣза, содержать прикованные на цѣпяхъ къ стѣнѣ, для поощренія содержанія у всѣхъ кунцовъ справедливыхъ мѣръ и вѣсовъ и для улики ими въ случаѣ ихъ несправедливости.

За всѣ оказанныя къ намъ безпримѣрныя щедроты и материнское о благополучіи и спокойствіи нашемъ попеченіе и промыслъ Августѣйшей Всемилостивѣйшей нашей Самодержицы, не бывъ въ состояніи принести достойнаго Ей отъ насъ благодаренія, по только Всевышнему всегда возсылаемъ отъ искренности сердецъ нашихъ молитву, да укрѣпитъ Ея державу, и да подастъ Ей свою премудрость ко исполненію благихъ Ея намѣреній о блаженствѣ не токмо Ея вѣрноподдавшихся, но и всего рода человѣческаго, и да сохранитъ здравіе Ея невредимо, и да сравнитъ дни жизни Ея съ числомъ Ея щедротъ, подающихъ намъ утѣшеніе, а чтобы потомки наши не



почли бы насъ неблагодарными за всѣ оказанныя намъ Ея щедроты, все-  
нижайше просить, да благоволитъ въ столичномъ Ея городѣ Москвѣ, во  
славу великаго имени Ея, возвысить монументъ, къ созиданію котораго мы  
за счастіе почтемъ быть участниками противъ прочихъ нашихъ собратій.

Подлинный подписали:

Предводитель князь Александръ Голицынъ. — Морского шляхетнаго  
кадетскаго корпуса капитанъ-поручикъ Назаръ Бегичевъ. — Секундъ-  
маіоръ Андрей Сумороковъ. — Секундъ-маіоръ Савва Сѣченово. —  
Подпоручикъ Яковъ Сумороковъ — Коллежскій ассессоръ Ѳеодоръ Се-  
нявинъ. — Ротмистръ Никпфоръ Александровъ. — Прапорщикъ Емель-  
янъ Кишкинъ. — Капитанъ Герасимъ Реткинъ. — Подполковникъ  
Иванъ Сенявинъ. — Титулярный совѣтникъ Петръ Реткинъ. — Ка-  
питанъ Петръ Буланинъ. — Прапорщикъ Иванъ Буланинъ. — Маі-  
оръ Аристархъ Лавровъ. — Вахмистръ Андрей Гречениновъ. — По-  
ручикъ Александръ Щепетковъ — и вмѣсто вахмистра Матвѣя Цви-  
ленева, каптенармуса Ивана Елманова, вахмистра Григорья Спицына,  
вахмистра Ивана Арикова, сержанта Семена Дурова, прапорщика  
Ивана Кишкина, капитана Ѳомы Жилина, капитана Лаврентья Кар-  
пова, солдата Ивана Цвиленева, сержанта Василья Муханова, по ихъ  
прошенію, за неумѣніемъ грамотѣ, я поручикъ Александръ Щепетковъ  
подписался.

## Х.

НАКАЗЪ купно со всеподданиѣйшими отъ Любимскаго\* дворянства  
Ея Императорскому Величеству прошеніями отправляющемуся отъ Любим-  
скаго уѣзда избранному отъ дворянъ депутату въ Комиссію о сочиненіи  
проекта Новаго Уложенія, господину отставному секундъ-маіору Никифору  
Толмачеву.

Все Любимское дворянство всеподданиѣйше Ея Императорское Вели-  
чество просятъ.

Материнское соизволеніе Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей  
нашей Всеплоствѣйшей Государыни, означенное въ манифестѣ отъ 14 чи-  
сла Декабря мѣсяца прошедшаго 1766 года и въ приложенномъ при томъ  
Обрядѣ повелѣваетъ собравшимся каждаго уѣзда дворянамъ, по учиненіи

\* Любимъ нынѣ находится въ Ярославской губерніи.

выбора предводителя и депутата, сочинить депутату наказъ о нуждахъ того уѣзда. Чего ради выбранные для учиненія сего наказа отъ уѣзда нашего, чувствуя безпримѣрную милость Ея Императорскаго Величества, оказываемую ко всей Россійской имперіи, и желая съ своей стороны, что до блага общества касается, толь милосердымъ намѣреніямъ соотвѣтствовать, яко сочлены генеральнаго общества Россіи и представляющіе въ особливѣ часть общества дворянскаго — сего общества, которое въ толикихъ случаяхъ древнихъ временъ и недавно минувшихъ, яко во время общихъ безпокойствъ въ имперіи Россійской, въ бывшихъ войнахъ для сохраненія монаршихъ интересовъ и разширенія пространства Россійской имперіи съ пролітіемъ своей крови и крайняго ущерба имѣній услуги свои показало, и милости, а равно и удовольствіе отъ своихъ монарховъ заслужило; но предковъ нашихъ и наша пролитая кровь и убытки тѣмъ довольно награждены, что имѣли честь служить отечеству своему, споспѣшествовать его славѣ и сдѣлать угодное своимъ государямъ. Нынѣ же то милосердное повелѣніе Ея Императорскаго Величества Августѣйшей нашей Всемиловитѣйшей Государыни нетокмо превосходитъ достойныхъ награжденій за все то, но и съ пролітіемъ всей нашей крови довольнаго заплатить неможетъ.

За симъ пачинаются статьи наказа, сходныя съ наказомъ отъ Костромскихъ дворянъ, какъ объ этомъ и объяснено выше (см. № IV).

Если что сверхъ данныхъ отъ насъ въ семъ наказѣ что къ лучшему возстановленію правости закона усмотрите къ произведенію какой къ нашей пользѣ, то общество нашего дворянства во ономъ васъ уполномочиваетъ.

Сверхъ же сего искренне желаемъ вамъ, дабы Всевышній ко всему оному вами приступу наградишь щедростію своего милосердія и возстановилъ бы на столбъ непоколебимаго предмета намѣренія нашего.

Подлинный подписали:

Любимскаго благороднаго дворянства предводитель, отставной секундъ-маіоръ Иванъ, Григорьевъ сынъ, Полозовъ. — Секундъ-маіоръ Андрей Гуляевъ — Отставной секундъ-маіоръ Алексѣй Зыковский. — Отставной секундъ-маіоръ Дмитрій Крневъ. — Отставной капитанъ Викторъ Сурминъ. — Отставной флота лейтенантъ Николай Головинъ. — Надворный совѣтникъ Василій Ростовцовъ. — Надворный совѣтникъ Василій Крневъ. — Отставной капитанъ Гаврила Пуминовъ. — Отставной капитанъ Герасимъ Ачкасовъ. — Отставной капитанъ Василій Полозовъ. — Отставной капитанъ Козьма Константи-



новъ. — Титулярный совѣтникъ Степанъ Баскаковъ. — Отставной поручикъ Никита Скрыпичинъ. — Отставной подпоручикъ Иванъ Сѣрковъ. — Отставной подпоручикъ Алексѣй Баскаковъ. — Отставной прапорщикъ Данила Шестаковъ. — Отставной прапорщикъ Иванъ Полѣновъ. — Отставной прапорщикъ Иванъ Канищевъ. — Отставной прапорщикъ Авраамъ Скрыпичинъ. — Отставной прапорщикъ Герасимъ Филисовъ. — Отставной прапорщикъ Андрей Сѣрковъ. — Отставной прапорщикъ Иванъ Сѣрковъ. — Отставной каптенармусъ Андрей Пуминовъ. — Отставной каптенармусъ Данила Бестужевъ. — Отставной капралъ Иванъ Бестужевъ. — Отставной капралъ Алексѣй Сѣрковъ и вмѣсто прапорщика Оедора Данилова, прапорщика Прокофья Полѣнова, вахмистра Корнила Агалина, сержанта Ивана Данилова, сержанта Филиппа Болотова, капрала Дмитрія Полозова, солдата Ивана Константинова, дворянина Ильи Сѣркова, дворянина Нефёда Константинова, за неумѣніемъ ихъ грамотѣ, по ихъ прошенію, подписался. — Отставной дворянинъ Петръ Канищевъ. — Отставной дворянинъ Никита Канищевъ.

## XI.

### НАКАЗЪ

Ярославскаго уѣзда отъ благороднаго дворянства избранному господшу депутату въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, его сіятельству лейбъ-гвардіи капитану князю Михайлу Михайловичу Щербатову.

Понеже материнское соизволеніе Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей Государыни, означенное въ манифестѣ отъ 14 числа Декабря мѣсяца прошедшаго 1766 года и въ приложенномъ при томъ Обрядѣ, повелѣваетъ собравшимся каждаго уѣзда дворянамъ, по учиненіи выбора предводителя и депутата, сочинить депутату наказъ о нуждахъ того уѣзда, чего ради выбранные для учиненія сего наказа отъ уѣзда нашего, чувствуя безпримѣрную милость Ея Императорскаго Величества, оказываемую ко всей Россійской имперіи, и желая съ своей стороны, что до блага общества касается, толь милосердымъ намѣреніямъ соответствовать, яко сочлены генеральнаго общества Россіи и представляющіе въ особливую часть общества дворянскаго, сего общества, которое въ толкихъ случаяхъ древнихъ временъ и недавно минувшихъ, яко во время общихъ безпокойствъ Россіи, въ бывшихъ войнахъ, для сохраненія монаршихъ интересовъ и разширенія

пространства Имперіи, съ пролитіемъ своей крови и крайняго ущерба имѣній, услуги свои показало, и милости, равно и удовольствіе отъ своихъ монарховъ заслужило; но предковъ нашихъ и наша пролитая кровь и убытки довольно уже тѣмъ награждены, что имѣли честь служить отечеству своему, споспѣшествовать его славѣ и сдѣлать угодное своимъ государямъ. Нынѣ же то милосердное повелѣніе Ея Императорскаго Величества не токмо превосходить достойныхъ награжденій за все то, но и пролитіемъ всей нашей крови довольно заплатиться не можетъ \*.

И полагая въ основаніе вышеозначенные главности, мы вамъ, избранному отъ насъ господину депутату, препоручаемъ:

### Раздѣленіе Первое.

1) Россійское дворянство, сочиняя главный чинъ сѣи имперіи и заслугами своими удостоившись особливой повѣренности отъ своихъ монарховъ, такъ что всѣ главнѣйшіе чины какъ въ военныхъ, такъ и въ статскихъ мѣстахъ ими издревле всегда занимаемы были, и нынѣ также состоятъ, и они единыя право (кромѣ особливыхъ достоинствъ и услугъ прочихъ чиновъ) имѣютъ оныя надѣяться получить; имѣютъ вольность служить, сколько пожелаютъ, и отъѣзжать въ чужіе края для принятія службы; владѣніе деревень изъ древнихъ временъ, которыя тогда на помѣстья и вотчины раздѣлялись, дворянству же принадлежать, и прочія многія права, которыя, или отъ перемѣны обычаевъ, или отъ захваченія другихъ чиновъ, нынѣ совсѣмъ въ забвеніе пришли, или затушены подкопами подъ законы; о чемъ вамъ должно стараться, чтобы чинъ дворянства, яко вѣрнѣйшій и усерднѣйшій своему государю и отечеству, какъ для общей пользы всего государства, такъ и для дворянскаго благополучія, на прежнюю степень преимуществъ своихъ былъ возведенъ.

2) Россійское дворянство, раздѣляющееся на разныя части, а именно: Россійскіе природные, выѣзжіе, пожалованные милостію монарховъ дипломами, верстанные (то есть такіе, которые изъ древнихъ временъ въ окладъ отъ государей были верстаны) и достигшіе по чинамъ ихъ до степени дворянской, и хотя въ ономъ числѣ изъ послѣднихъ многіе въ противность 16 пункта таблицы о чинахъ и напрасно въ чинъ и право дворянское вступили (яко по чинамъ комиссарскимъ); но трудность ихъ неправильность доказать

\* Это вступленіе почти дословно сходно со вступленіемъ предыдущаго наказа отъ дворянъ Любимскаго уѣзда.



принуждаетъ то въ молчаніи оставить; и такъ надлежитъ просить, дабы соблаговолено было во исполненіе до нынѣ во всей точности неисполненнаго 16 пункта табели о рангахъ, герольдія, какая учреждена будетъ, взять точныя извѣстія о всѣхъ фамиліяхъ и о гербахъ ихъ, съ доказательствами, долговременностію ли временъ они утверждены, или пожалованы отъ государей на таковомъ основаніи: княжескія Россійскія и выѣзжія фамиліи отъ самаго ихъ начала, или съ того время какъ пожалованы въ княжеское достоинство; графы и бароны, изъ какихъ бы они фамилій ни происходили въ реестръ графской и баронской, со времени ихъ полученія сихъ достоинствъ, а не далѣе; дворяне Россійскіе выѣзжіе, пожалованные и заслуженные со времени выѣзда, жалованья или полученія чина офицерскаго вписать, дабы чрезъ такой способъ герольдія, бывъ уже извѣстна о дѣйствительномъ состояніи дворянства, не допустила бы другихъ въ сіе достоинство самовольно впредь вступать; чрезъ которые реестры, вѣрно содержащныя, герольдія предупредить, чтобы многіе и подъ имена не подбирались; также, чтобы однопорцы и называемыя дѣти боярскія, кромѣ прежде данныхъ имъ привилегій и правъ, именемъ и правами дворянскими пользоваться не могли.

3) Россійское дворянство, пріобщеніемъ многихъ провинцій, пріобщило себѣ въ собратство множество дворянства завоеванныхъ провинцій, которые многіе обрѣтаются въ службахъ, и многіе помѣщиками Велико-россійскими становятся; сверхъ того пріѣздъ многихъ чужестранныхъ въ россійскую службу пожалованіемъ многихъ чрезъ дипломы въ чины дворянскіе, достиженіемъ многихъ въ чины офицерскіе толико умножилось, и ревностію своею къ службѣ уже чрезъ даваніе преимуществъ нижнимъ достигшимъ чины въ побужденіе, нужды не имѣетъ, отъ котораго умноженнаго числа дворянство пришло въ бѣдность чрезъ выходженіе деревень изъ старыхъ родовъ въ новыя и вновь произведенныя. И такъ не соблаговолено ли будетъ право достигшимъ въ офицерскіе чины, дворянскаго, какъ имени, такъ и прочихъ дворянскихъ правъ отиѣнить (которое по нуждѣ прежнихъ обстоятельствъ было дано), какой бы чинъ ни имѣли, дабы достоинство дворянское, которое, яко и блаженной и вѣчной славы достойной памяти Петра Великій въ табели о рангахъ изъясняется, единственно государю жаловать принадлежитъ, не было унодлено чрезъ какія другія происками учиненныя происхожденія; и такъ бы, кто какого бы чина ни достигъ, если не получить отъ монарха своего, единого могущаго награжденія свои потомству услугу учинившаго приложить, диплома на дворянство, именоваться дворяниномъ и пользоваться его правомъ до того не могъ. Также, когда кто и чужестранный пріѣдетъ на вѣчное жилище въ Россію, отъ какого бы роду ни проис-

ходилъ, пока не получить диплома на достоинство Россійскаго дворянина, правомъ бы и именемъ Россійскаго дворянина пользоваться не могъ.

4) Для лучшаго исполненія сихъ правилъ, ежели милостивно приняты быть имѣютъ, надлежитъ предлагать, дабы соблаговолено было росписать все дворянство по городамъ, учредить ежегодныя собранія дворянства во всякой провинціи и при нихъ учредить списки дворянскіе того уѣзда; и кто, по заслугѣ своей и по высочайшей милости Ея Императорскаго Величества, пожалованъ будетъ чрезъ дипломъ въ дворянское достоинство, долженъ бы въ тотъ уѣздъ, который изберетъ себѣ, въ положенный срокъ пріѣхать и предъ собраніе дворянъ представить свои дипломы, которые съ радостію пріемля себѣ отъ руки монаршей собрата, принявъ дипломы, запишутъ въ книгу.

И такъ, какъ по вышеписанному видно, стараться, дабы право имѣть деревни и земли однимъ дворянамъ Россійскимъ оставлено было, яко болѣе всѣхъ рожденіемъ своимъ и воспитаніемъ пристойнымъ владѣть другими подданными Ея Императорскаго Величества.

5) Указомъ вѣчной славы достойной памяти Государя Петра Великаго, для побужденія Россійскаго купечества заводить фабрики, позволено имъ подъ фабрики и подъ заводы покупать деревни, которые не только симъ правомъ воспользовались, но простирая его далѣе надлежащаго положенія, и въ отдаленныхъ мѣстахъ отъ ихъ фабрикъ деревни купили; что не токмо соотвѣтствуетъ намѣреніямъ Государя Петра Великаго, но паче ихъ разрушаетъ тѣмъ, что фабриканты и заводчики, видя себя владѣтелями многихъ деревень, не съ толикою прилежностію стали за фабриками своими смотрѣть, яко единому предмету, отъ чего богатство и пропитаніе себѣ получить, но стали пользоваться помѣщичьими доходами; а которые и дѣйстви-тельно для фабрикъ и заводовъ деревни купили и на фабрики людей употребили, и то учили забирать всѣхъ на фабрики и заводы въ работу, да и то за толь малую плату, что на силу дневное пропитаніе могутъ имѣть. Чрезъ то умноженію народа чинится препона и земледѣліе оскудѣваетъ, да и сами крестьяне толико работами замучимы бываютъ, что часто бунты производятъ. Того ради не соблаговолено ли будетъ, по разсмотрѣнію, въ противность законовъ купленные ими деревни у нихъ взять съ нужнымъ порядкомъ, дабы ихъ, по милосердію, въ убытокъ не оставить; а которыя фабрики впредь будутъ заводиться, тѣмъ учинить надлежащее опредѣленіе; работниковъ, мастеровъ по числу работы и величины завода имѣть, а прочіе бы работники были наемные; и сіе, мнится, можетъ принудить фабрикан-



товъ и заводчиковъ болѣе прилежанія имѣть о приведеніи въ лучшее состояніе россійскихъ фабрикъ и тщаніе о произведеніи россійскими товарами коммерціи; а дворянство, когда ихъ крестьяне, между работныхъ поръ, ходя къ купцамъ работать на фабрики и заводы, чрезъ вѣщую циркуляцію денегъ, пользу же себѣ приобрѣтутъ.

6) Колико дворянство ни упражнено службою своею государю, однако не меньше имѣетъ старанія и о домостроительствѣ, помышляя, что домостроительство партикулярныхъ людей дѣлаетъ ихъ изобиліе, а обиліе партикулярныхъ сочиняетъ обиліе государства; и какъ оно изъ древнихъ временъ имѣетъ право пользоваться винною сидкою, для поставки государю, которое право и нынѣ еще имъ вновь милосердіемъ нашей Всемилостивѣйшей Государыни подтверждено, а какъ мнится намъ, что сіе право особенное дворянству не отъ чего инаго начало свое имѣетъ, какъ отъ того, что вино изъ продуктовъ земли, которой единые дворяне владѣтели, сидится, то потому же резону, мнится, что и фабрики, сочиняющіяся изъ льна и изъ пеньки и изъ прочихъ земляныхъ экономическихъ произращеній, равнымъ же образомъ дворянамъ должны принадлежать; а понеже уже многіе купцы, за не различеніемъ сего права, вступили въ сіи фабрики, и уже великіе капиталы положили, то онѣя у нихъ оставить имъ и потомству ихъ, съ нѣкоторымъ небольшимъ и имъ нечувствительнымъ платежемъ корпусу дворянства, въ число платежа подушныхъ денегъ за крестьянъ; а впредь такія фабрики оставлять, такъ какъ вино, единымъ дворянамъ; равно и дворянство обязуется за другія заведенія, которыя на корпусъ купеческій остаются, ежели что уже завели, въ онѣй корпусъ, куда будетъ опредѣлено платежъ производить; также, какъ уже почти всѣ ученѣйшіе народы признали, что право торговли внѣ государства, если и дворяне въ оную вступятъ, полезно государству, а въ Россіи еще не столь изученной ни чужестраннымъ языкамъ, ниже самаго исчисленія въ купечествѣ, дворянству бы сего, съ заплакою нѣкоей суммы на купечество, не запретить; ибо (не въ хулу сему купечеству, но должность вѣрныхъ подданныхъ припуждаетъ сказать) по нынѣ еще Россійское купечество, хотя пользуясь и великими привилегіями и имѣя внутри своего отечества самонужныя вещи, для чужестранныхъ народовъ еще нигдѣ ни консулей, ни конторъ не учредило; и всю прибыль, какую бы могло отъ вывоза изъ заморской продажи имѣть, торгующимъ народамъ оставляетъ; а можетъ быть Россійское дворянство потщится нѣчто и болѣе сдѣлать, какъ изъ него довольно уже видно, что все что желаніе государей было, стремилось къ тому, и въ краткое время достигло до того, что другіе народы во многіе вѣки насилу могли приобрѣсть; также, чтобы дворянство

могло пользоваться торгомъ хлѣбнымъ на такомъ основаніи, чтобы купечеству было запрещено у крестьянъ по дворамъ хлѣбъ закупать; ибо таковая закупка ими хлѣба дѣйствительно къ разоренію крестьянъ клонится, понеже часто купцы, задавая деньги впередъ крестьянамъ, наконецъ принуждаютъ ихъ за половинную цѣну хлѣбъ имъ отдавать; и такъ бы токмо оставлено было имъ право таковую закупку производить привознаго хлѣба въ городахъ и на учрежденныхъ торжкахъ.

7) Уже милосердное соизволеніе Ея Императорскаго Величества, означенное въ полковничьей инструкціи, дабы дворянъ производить изъ солдатъ прямо въ подпрапорщики и потомъ въ сержанты и офицеры, обходя и старшихъ, которые не изъ дворянъ, совершенное удовольствіе дворянамъ учинило, и тѣмъ паче, что чрезъ сіе корпусъ дворянскій чувствуетъ ту отмѣну, которую отъ единого благоволенія Всемилостивѣйшей Государыни заслужилъ; остается токмо сему же вѣрному дворянству, припадая къ стопамъ сей матери отечества, просить, да соблаговолено будетъ и въ наказаніяхъ отличить дворянъ отъ простыхъ людей; мы разумѣемъ чрезъ сіе не за важныя преступленія бываемыя; дабы какъ нынѣ прилежащее дворянство къ воспитанію своихъ дѣтей, не могли бы опыта отъ излишней къ нимъ строгости, каковая можетъ случиться отъ не различія наказаній, лишиться знатныхъ мыслей, которыя чрезъ долгое время родители въ нихъ тщились вложить.

8) Оказуемая отъ Ея Императорскаго Величества къ дворянству повѣренность подаетъ намъ смѣлость и о пыткахъ упомянуть, не для того, чтобы мы хотѣли защитить преступныхъ своихъ собратій. Нѣтъ! Строгость законовъ да исполнится надъ ними. Но дабы дворянинъ, впадшій въ прегрѣшеніе, не подверженъ былъ къ пыткамъ и ко всякому публичному наказанію, безъ лишенія прежде чина его дворянскаго; дабы сей корпусъ не подверженъ былъ и пятну, чтобы съ симъ достоинствомъ кто въ ономъ пытаный и наказанный находился, — осмѣливаемся же и о томъ упомянуть, что какъ Всемилостивѣйшая наша Государыня, могущая правосудіемъ своимъ и щедротою быть примѣромъ прошедшимъ вѣкамъ и будущимъ, то конечно не желаетъ, чтобы каковое и малое озлобленіе напрасно воспослѣдовало Ея подданнымъ. И того ради дерзаемъ принести всеподданиѣйшую просьбу, да соблаговолено будетъ, при сочиненіи сего новаго закона, установить, чтобы каждый, въ какомъ бы преступленіи ни явился, ожесточительнымъ образомъ, прежде изобличенія его, содержатъ не былъ, и чтобы, во время самаго производимаго слѣдствія, ему дозволено было на допросные пункты не токмо письменно отвѣтствовать, но также, въ случаѣ уторопленности своей, и отъ



пріятелей своихъ не подозрительныхъ (дабы подъ видомъ добраго вредный совѣтъ таковому былъ не поданъ подъ присмотромъ) совѣтовъ требовать; и если между слѣдователей его найдется кто его непріятель, таковаго бы могъ отрѣшить; ибо довольно извѣстно всякому, колико невинность, бывъ великимъ преступленіемъ обвиняема, видъ робкій имѣетъ, которая робкость можетъ наипросвѣщенѣйшимъ судьей за самое внутреннее признаніе совѣсти причестся; понеже по всѣмъ правамъ и въ интересныхъ дѣлахъ, требованіе совѣта и отрѣшеніе подозрительныхъ судей позволено, то коль наипаче оно совершенно нужно въ дѣлахъ, касающихся до жизни человѣческой, о которыхъ и не сомнѣваемся, чтобы не по установленнымъ законамъ безъ прибавки и убавки были рѣшены.

9) Хотя мы довольно чувствуемъ, что собираемый сборъ отъ продажи винной, вмѣсто многихъ другихъ въ замѣнъ для государственныхъ нуждъ служить, и тако не съ тѣмъ, чтобы уменьшить государственные доходы, паче желая оныя приумножить; но самая нужда и безпокойство, которое чувствуютъ дворяне отъ обрѣтающихся въ ихъ деревняхъ питейныхъ домовъ, которые, часто бывъ построены на лучшихъ и способнѣйшихъ мѣстахъ, воспрещаютъ на тѣхъ мѣстахъ какое другое строеніе полезное учинить; въ деревнѣ или въ селѣ обрѣтающійся питейный домъ, бывъ подъ смотрѣніемъ какого худыхъ поступокъ цѣловальника, подвергается часто все селеніе и пожару и разоренію; всякіе люди, для питья бывающіе въ питейныхъ домахъ, между которыми могутъ случиться и разбойники, служатъ къ совершенному и вѣрному пристанищу для изысканія удобнаго времени ко убіенію и грабленію помѣщика; убійства, драки, и всѣ прочіе бывающіе отъ пьяныхъ людей безпорядки подвергаютъ и безпокойствамъ и разоренію, по причинѣ, что каждый помѣщикъ долженъ отвѣтствовать за свои земли. И такъ, не соблаговолено ли будетъ, по исчисленію, сколько на тѣ въ господскихъ деревняхъ построенные питейные дома выходятъ вина, пива и меду, отдать тѣмъ самимъ господамъ на откупъ, съ тѣмъ, что они, яко и прочіе откупщики, будутъ брать вино не меньше надлежащаго числа и платить по пропорціи доходъ съ питейнаго дома, яко и откупщики; а купцы токмо тогда въ откупъ такихъ питейныхъ домовъ могутъ вступить, когда уже владельцы сами откажутся.

10) Хотя сама собою вещь и не важная, ибо дворянинъ по чину своему еще больше обязанъ повиноваться законамъ, нежели кто другой, но для лучшаго показанія милости къ намъ нашихъ монарховъ, желали бы, чтобы при каждомъ дѣлѣ, по которымъ нынѣ, по приказному порядку, по дворянъ

сыскные посылають, повелѣно бы было дворянъ отъ простолюдиновъ отдѣлать посылкою къ нимъ, хотя въ первый разъ, повѣстки, которая равную силу сыскной можетъ имѣть.

11) Бываемое продолженіе дѣлъ и отъ того послѣдующій убытокъ, по принужденію, во время земледѣлія, самимъ помѣщикамъ, или ихъ прикащикамъ, а часто и самимъ земледѣльцамъ жить въ городѣ, и самое умноженіе дѣлъ, часто весьма самимъ собою не важныхъ, приключаетъ какъ судебнымъ мѣстамъ, такъ и дворянству великія отягощенія; или многіе принуждены малыя имъ учиненныя обиды безъ просьбы упускать; чрезъ которые земледѣлецъ претерпѣваетъ убытки; дома дворянскіе во враждѣ между собою стаповятся, и наконецъ часто повторяемыя обиды дракамъ и убійствамъ причину подають. Того ради, не повелѣно ли будетъ учинить такое установленіе, чтобы всѣ дѣла, яко малыя ссоры въ земляхъ, въ потравахъ, въ порубкѣ лѣса, въ малыхъ дракахъ, въ долгахъ крестьянскихъ и прочія подобныя, были суждены учрежденными на то годовыми во всякомъ стану выбранными комиссарами отъ дворянства, которые комиссары, бывъ на мѣстѣ, скорѣе могутъ судъ и расправу учинить, и чтобы меньше нѣкоей положенной суммы пска въ канцеляріи дѣла не входили; и всѣ свои суды оный комиссаръ долженъ записывать, для подачи собранію дворянскому, и при смѣнѣ его которое для извѣстія и для сохраненія въ архивѣ, оныя, по разсмотрѣніи, въ градскія канцеляріи будетъ отсылать. Если же кто судомъ комиссара доволенъ не будетъ, тотъ бы могъ, хотя бы искъ былъ и не меньше положенной суммы, просить въ обыкновенныхъ судебныхъ мѣстахъ, которыя по законамъ, такъ какъ оно не было нигдѣ производимо, слѣдствіе или судъ учинять; развѣ токмо отъ комиссара потребуютъ справокъ въ случаѣ двоерѣчія свидѣтелей. По окончаніи же, собранные дворяне, по разсмотрѣнію судовъ того комиссара, могутъ ему учинить нѣкое почетное награжденіе, яко предсѣданіе въ собраніи на нѣсколько лѣтъ, или наказаніе запрещеніемъ присутствовать на нѣсколько лѣтъ или и вѣчно въ собраніи; а если какое весьма важное преступленіе учинилъ, то могутъ его, для дальнѣйшаго слѣдствія и наказанія, и къ обыкновенному гражданскому суду отослать. Сверхъ же вышеозначенной должности сіи комиссары могутъ и нижеслѣдующее исполнять: 1) подновлять поставленныя межи и наблюдать, чтобы другъ отъ друга дворяне земли не захватывали; 2) проводить военныхъ людей чрезъ ихъ станы и давать имъ по установленной или тогда бываемой цѣнѣ провіантъ и фуражъ; 3) наблюдать, чтобы стоящіе по уѣздамъ солдаты обидъ и наглостей не чинили, а въ случаѣ обиды, не токмо полковнику, и того уѣзда въ канцелярію представлять, по жалобы свои даже и до



высочайшихъ мѣстъ правительства простирать могутъ; 4) имѣть смотрѣніе о исправности дорогъ; и поспеже сія на нихъ наложенная должность учинится весьма многотрудна, того ради, не повелѣно ли будетъ пожаловать ихъ нижеслѣдующими привиллегіями: 1) чтобы могли имѣть честь именовать подъ протекціею Ея Императорскаго Величества, яко люди, служащіе безъ жалованья, для наблюденія спокойства и благополучія общества; 2) чтобы ни за какимъ дѣломъ и ни по какому дѣлу, окромѣ оскорбленія величества, во время бытности ихъ въ комиссарствѣ, отлучены быть не могли; 3) чтобы, если кто ихъ убьетъ, или чѣмъ обидитъ, за то двоякимъ штрафомъ противъ ихъ чиновъ былъ штрафованъ; 4) чтобы всякое судебное мѣсто правительства, на предложеніе комиссара уѣзднаго или становаго, припуждено было, подъ опасеніемъ штрафа, съ полученія его предложенія, не далѣе какъ чрезъ мѣсяць, отвѣтствовать и слѣдствіе начать; 5) чтобы онѣй комиссаръ пгдѣ, окромѣ собранія дворянскаго, по дѣламъ его комиссарства, подсуденъ не былъ.

12) Довольно всей имперіи извѣстно, коликое отягощеніе терпятъ живущіе въ ихъ деревняхъ дворяне отъ нераздѣленія архива вотчинной коллегіи, ибо для справки о самой малѣйшей частицѣ земли, живущій въ деревняхъ своихъ дворянинъ принужденъ, оставя свою экономію, ѣхать въ Москву, куда частый проѣздъ его стоитъ болѣе, нежели самая земля. Того ради, не соблаговолено ли будетъ, оставя государственные архивы въ вотчинной коллегіи, вѣрные списки по крайней мѣрѣ во всѣ провинціи разослать; отъ чего все дворянство, а паче живущіе въ отдаленныхъ провинціяхъ почувствуютъ великую пользу.

## Раздѣленіе второе.

1) Какъ есть главный предметъ Ея Императорскаго Величества материнскаго попеченія о благоденствіи Ея вѣрноподданныхъ, дабы государственные законы и по опыту правосудіе въ своей силѣ и въ надлежащихъ границахъ теченіе имѣло, то уже учрежденная изъ просвѣщенныхъ особъ Коммиссія о возстановленіи таковыхъ желаемыхъ и преполезныхъ узаконеній, безъ нашего изъясненія, съ прозорливостію прилежаніе возымѣть изволить; въ примѣчаніе чего представлять о всѣхъ подробностяхъ за излишнее признавается, а единственно лишь только въ удостовѣреніе означиваемъ здѣсь о формѣ суда гражданскаго, сколько мы, по скудоумію своему, предвидѣть можемъ. Если она вослѣдуетъ вновь на такомъ основаніи, чтобы противъ истцова челобитья отвѣтчикъ отвѣтъ, а напротивъ того

челобитчикъ доказательство, и на оное отвѣтчикъ же свое оправданіе, получая съ того за скрѣпою копію, противъ чего кому изъ нихъ соотвѣтствовать слѣдуетъ, и подавали отъ себя письменно въ назначенные имъ сроки, каковыя въ законѣ предписуются, (а не такъ, какъ нынѣ въ судѣ говорятъ на словахъ и подъячій записываетъ) признается быть весьма полезно; потому что судьи слушаніемъ того, что въ судѣ говорятъ, не будутъ имѣть помѣшательства въ рѣшеніи другихъ таковыхъ же челобитчиковъ, по собраніи справокъ, приведенныхъ къ окончанію дѣлъ, а паче въ отправленіи интересныхъ; челобитчикамъ же и отвѣтчикамъ выгода быть можетъ та, что многіе могутъ сами свои доказательства и выправки сочинять и подавать судьямъ, не панимая въ судъ идти вмѣсто себя повѣренныхъ; чрезъ что можетъ менѣе быть и пенавистныхъ ябедниковъ; ибо много такихъ въ обществѣ сыщется, что при публикѣ сами говорить незаобыкновенны и для того принуждены нанимать стряпчихъ, отъ коихъ иногда, по подкупленію противной стороны, бываетъ пророка въ судѣ, чрезъ что не рѣдко обвѣщаются; а на письмѣ бы изъясниться, какъ свѣдующіе всѣ обстоятельства своего дѣла, могли; да и таковыя собственно отъ самихъ показанія справедливыя и къ разбирательству не столь затруднительны быть признаются, какъ отъ стряпчихъ ябеднические вымыслы, кои лишь только затмѣваютъ истину; сверхъ того, кто чего и самъ не доразумѣетъ, можетъ посовѣтывать о своемъ дѣлѣ съ надежными своими пріятелями, и отъ нихъ будучи удостовѣренъ, если дѣло его неправо, скорѣе стараться о посредствахъ примиренія съ своимъ соперникомъ.

2) Въ дополненіе же сего гражданскаго суда, надѣясь на материнскія щедроты Всемилостивѣйшей Государыни нашей, осмѣливаемся представить:

1) Законы духовный и свѣтскій согласно предопредѣляютъ презрѣвшаго пользу ближняго, противу несвѣдущаго объ оной, вѣще наказать; почему всякъ, зная и пользуясь чужимъ имѣніемъ во всякомъ названіи, то есть движимымъ и недвижимымъ, предками ли его, или самимъ имъ захваченнымъ и не прилежа о безпристрастномъ удовольствіи, по достовѣрному объ ономъ при судѣ изъясненію, долженъ, яко не человѣколюбивый, штрафованъ быть.

2) Уzakонить сроки отвѣтчикамъ противу истцовыхъ челобитенъ къ отвѣту являться или повѣренныхъ съ полномочіемъ присылать, а не чрезъ забирательство въ колодники людей и крестьянъ, ихъ привлекать, дабы они разговѣшленныхъ отбывательствъ не имѣли; что единственно происходитъ отъ такихъ, кои знаютъ, что они подлинно обидѣли и интересуются не принадлежащимъ имъ имѣніемъ, что не хотя возвратитъ обиженному, продолжаютъ нѣсколько лѣтъ стараются чрезъ укрывательства отъ посылкъ по нимъ,



такъ что и по тремъ посылкамъ иногда никого въ колодники изъ людей или крестьянъ его не приведутъ; а хотя нѣсколько человѣкъ чрезъ оплошность каковую либо и попадутся, однакожъ и за тѣмъ многіе, зная, что тѣ ихъ люди столько прибыли не принесутъ, сколько получить могутъ съ имѣющагося у себя въ рукахъ челобитчикова иску, къ отвѣту долговременно не являются, а челобитчики, кромѣ собственныхъ до суда проѣстей и волокитъ, съ частныхъ по отвѣтчиковъ посылокъ, печатныхъ пошлинъ и приставамъ хоже-наго, принуждены бываютъ тѣмъ колодникамъ, содержащимся по ихъ челобитнымъ, давать отъ себя кормовыя деньги; и для того не соблаговолено ли будетъ, принявъ сіи обстоятельства во уваженіе, ежели отвѣтчикъ по повѣсткѣ въ срокъ къ суду самъ не явится, повѣреннаго не пришлетъ и ни какой законной причины, препятствующей ему, съ яснымъ и не сомнительнымъ о справедливости засвидѣтельствованіемъ, не представитъ, такового тою просрочкою, съ обожданіемъ послѣ срока нѣкотораго опредѣленнаго времени, вшить. 3) Проѣсти и волокиты, хотя прежнія положить, точїю съ тою разностию, не съ начала суда, а съ подачи исковаго челобитья и до рѣшенія дѣла, ибо всякій челобитчикъ, коль скоро войдетъ въ челобитье, то уже предписанную проѣсть и волокиту имѣетъ; сверхъ же того въ уравненіе противъ узаконенныхъ уже за насильное владѣніе чужими людьми и крестьянами заработныхъ денегъ, съ денежныхъ и другихъ исковъ, положить указные проценты, дабы въ разсужденіи единственныхъ проѣстей и волокитъ, что по большимъ, то и по малымъ искамъ, челобитчики, каждый по мѣрѣ своего иска, удовольствіе получаютъ; чрезъ что менѣе отбывательства отъ судовъ быть можетъ, да и праворѣшенныхъ дѣлъ въ апелляцію уже переносить не отважатся, какъ то нынѣшніе дѣлаютъ, единственно для продолженія въ разсужденіи малыхъ проѣстей и волокитъ, и что они тѣмъ временемъ, съ того, въ чемъ по законамъ правильно обвинены и заплатить другому должны въ десять разъ или болѣе противу проѣстей, профитовать отъ того могутъ; а ежели напротивъ того и истецъ по суду окажется, что билъ челома ложно, то и отвѣтчику, сверхъ должнаго безчестія, взыскивать съ него челобитчика таковую же проѣсть, что бы принадлежало, въ случаѣ справедливости, ему съ отвѣтчика получить.

3) Напротивъ же того, что принадлежитъ до судей по городамъ, то не бесполезно быть разсуждается, ежели бы къ воеводамъ въ товарищи, вмѣсто находящихся нынѣ при нихъ ассесоровъ, позволено было выбирать того уѣзда дворянамъ изъ собратій своихъ таковыхъ добросовѣстныхъ, честныхъ, и безпорочныхъ людей, на вѣрность коихъ въ правосудіи они положиться могутъ; ибо всякій знаетъ въ своемъ обществѣ каковаго кто есть поведенія;

и потому немѣющаго достоинства, или ненадежнаго къ отправленію того званія, выбрать не могутъ; и чтобы онѣй выбранный отъ дворянства воеводскій товарищъ, по челобитнымъ челобитчиковъ, съ коими бы всякій долженствовалъ прежде подачи къ нему явиться, старался о примиреніи чрезъ позывъ къ себѣ, до кого тѣ челобитія касаться будутъ, изъясняя имъ обоимъ справедливость и приводя упорнаго въ резонабельное признаніе; а ежели не склонятся на посредствахъ мира прекратить свою тяжбу, то бы, предъявля воеводѣ, отдавалъ таковыя челобитныя въ производство приказное по канцеляріи и наблюдалъ бы крайне, какъ экспедиторъ таковыхъ земскихъ дѣлъ, чтобы волокиты истцамъ и отвѣтчикамъ въ судѣ не было, чего онъ болѣе смотрѣть и понуждать помытчиковъ, а въ случаѣ примѣченной имъ медлительности по дѣламъ и взыскивать на нихъ долженъ былъ, какъ о томъ въ законѣ, если воспослѣдуетъ, предписано быть имѣть; а воевода въ соотвѣтствіе того свободнѣе можетъ пешился о теченіи интересныхъ дѣлъ, имѣя предъ собою, онъ о сихъ, а товарищъ его о челобитчиковыхъ дѣлахъ, настольные реестры; почему, какъ и въ нынѣшнемъ генеральномъ регламентѣ узаконено, трудъ канцелярскій и попеченіе о дѣлахъ по нимъ раздѣлено быть имѣть; слѣдственно и въ дѣлахъ лучшаго успѣха ожидать должно; сверхъ же того онѣй выбранный отъ дворянства товарищъ воеводскій долженствуетъ и крестьянъ того уѣзда, пріѣзжающихъ въ городъ съ своими избытками, для продажи, отъ притѣсненій купеческихъ и другихъ пребывающихъ въ городѣ людей защищать, или въ случаѣ произнесенныхъ ему въ чемъ либо на уѣздныхъ жалобъ, разбирать и сокращать ихъ, не допуская до дальнѣйшихъ своевольствъ; а если тотъ воеводскій товарищъ окажется въ чемъ либо подозрителенъ или неисправенъ, тогда, выбравъ на его мѣсто другаго, подверженъ быть можетъ слѣдствію; и потому, когда пайдется виновенъ, сверхъ опредѣленнаго по законамъ за то штрафа, могутъ и дворяне, какъ пристрастнаго человѣка, лишить на нѣсколько времени своего сообщества, или, смотря по важности преступленія, объявить его публично и презрѣливымъ, чего всякій благородный человѣкъ остерегаться долженъ будетъ, дабы не сдѣлаться въ своемъ обществѣ обезчещеннымъ на вѣкъ; къ тому же знать будетъ и то, что всякій дворянинъ, имѣющій достоинство, можетъ быть на его мѣсто судьей, и потому неправды сдѣлать не отважится, какъ такимъ людямъ, отъ коихъ онъ единственно тѣмъ предпочтеть, и въ противномъ случаѣ смѣненъ, и въ пренебреженіи быть можетъ; чего нынѣ опредѣляемые судьи не имѣютъ причины опасаться, какъ немущіе въ томъ обществѣ своего вѣчнаго пребыванія, зная, что по смѣнѣ, съ винными не дойдутъ случаи и видѣться.



4) Просвѣщенные познаніемъ добродѣтели и безпорочнымъ житіемъ не только исполняютъ законъ въ его силѣ, но и не въ предписанномъ единственно стараются жить добродѣтельно, въ чемъ поставляютъ свое и удовольствіе; противу того, вопреки имъ, рожденные къ одному разрушенію цѣлости общества, яко то, воры и разбойники, кои, время отъ времени умножаясь, нынѣ почти повсемѣстно разсѣялись и обществу всегдашняя отъ нихъ не только опасность, но и бѣдственная жизнь, а не рѣдко и оной лишеніе бываетъ, подданщически испросить: 1) къ пскоренію оныхъ, для спокойствія и благоденствія общества, съ полезнымъ учрежденіемъ строгости закопа, 2) а дабы и таковыя, которые вмѣсто желаемой обществу пользы, хотя и малымъ, но частымъ воровствомъ, пьянствомъ и другими продерзостными поступками наносятъ вредъ и безпокойство, а паче легкомысленныхъ приводятъ слѣдовать ихъ примѣру, по примѣчанію безнадежнаго въ нихъ къ добропорядочному житію обращенія, отрѣшены были отъ безпорочнаго общества такъ навсегда, какъ и нынѣ по высочайшей Ея Императорскаго Величества материнской милости по состоявшемуся въ правительствующемъ сенатѣ 1760 года Декабря 13 дня указу.

### Раздѣленіе третье.

Дворяне, бывъ владѣтели земли и деревень, не меньше должны и о крестьянахъ, подданныхъ того же государя и имъ подвластныхъ, попеченіе свое прилагать, того ради мы и о сихъ осмѣливаемся нижеслѣдующія представленія учинить:

1) Чтобы хлѣбъ и всякія ѣстные вещи имъ безошлинно и невозбранно, хотя и въ розницу, а не оптомъ, позволено было продавать въ городахъ и на торжкахъ, и отъ покупки бы оныхъ были исключены купцы, торгующіе тѣми вещами, до полудня, дабы общество, купя изъ первыхъ рукъ, могло пользоваться дешевизною, а крестьянинъ лучшею продажею побужденъ къ земледѣлію и домостроенію былъ; а послѣ полудня и купцы, имѣющіе таковой торгъ вообще съ другими гражданами къ тому были бы допущены, соблаговолено было подтвердить; также всякія мастерства, необходимо подлежащія для крестьянъ, яко плотничье, столярное, кирпичное, камешницкое, печное, колесниковъ телѣжныхъ колесъ, ремешники, которые вяжутъ хомуты, тѣ, которые вяжутъ веревки, выдѣлываніе овчинъ и кузнечное, какъ дляковки лошадей, косъ, сошниковъ и гвоздей и прочія подобныя были имъ позволены, съ такимъ однако опредѣленіемъ для кузницъ, что ежели кто изъ крестьянъ въ городѣ имѣть будетъ кузницу, таковой за построеніе той кузницы въ опредѣленное мѣсто нѣкоторую сносную плату будетъ платить,

слѣдственно, чтобы и не запрещено всѣмъ имъ было трудами ихъ сработанныя вещи и продавать во всякое время и кому пожелаютъ.

2) Чтобы продажа харчей, то есть, калачей, хлѣбовъ, квасовъ, сусла и содержаніе харчевень, съ платежемъ въ казну за харчевни, но безъ выключенія купечества, также мастерство портныхъ крестьянскихъ мужскихъ и женскихъ одеждъ, яко принадлежащее единственно до крестьянъ, имъ позволено было.

3) Чтобы позволено было крестьянамъ, съ поручительствомъ ихъ господъ, въ вышепереченныхъ мастерствахъ въ подряды до нѣкоторой опредѣленной суммы вступать; и по учиненнымъ контрактамъ, хотя бы они нигдѣ не явлены были, безъ суда и безъ замедленія на копѣи виноватаго, если дойдетъ до просьбы, скорѣйшимъ способомъ слѣдствіе было произведено; и такъ бы часто, за дальнею отлучкою своихъ господъ, или за какими другими случаями, сіи беззащитные люди къ напрасному разоренію и отягощенію отъ вѣроломныхъ людей подвержены не были.

4) Чтобы позволено было крестьянамъ подражаться въ государевы магазины и во всякія мѣста того уѣзда, гдѣ онъ жителство имѣетъ, каждому до ста четвертей, а не болѣе, хлѣба становить, съ засвидѣтельствомъ отъ своихъ господъ и окружныхъ обывателей, что онъ, по семьѣ своей, толикое число хлѣба напахать могъ; ибо толикое число семьянистый крестьянинъ можетъ съ своей семьей въ плодородныхъ провинціяхъ напахать. А понеже семьянистому крестьянину часто также за неплодороднымъ годомъ не менѣе и самому бываетъ нужда купить, то чтобы позволено было, безъ притѣсненія отъ купцовъ и на торгахъ, сколько имъ потребно, хлѣба покупать.

5) Равное же сему и о холстахъ, чтобы каждый крестьянинъ безъ запрещенія могъ до пяти сотъ аршинъ подрядиться поставить въ уѣздѣ его жилища, куда онъ пожелаетъ, или если имѣетъ нужду, колико пожелаетъ, могъ бы на ярманкахъ и торгахъ безъ запрещенія покупать и продавать.

6) Чтобы позволено было крестьянамъ въ зимнее время отъ купцовъ въ лавкахъ и у откупщиковъ въ питейныхъ домахъ повѣренными сидѣть, а въ лѣтнее время то бы имъ запрещалось, дабы они тогда къ земледѣлію возвращались.

7) Понеже ежедневно изъ числа крестьянъ множество земледѣльцевъ



выбываетъ отдачею въ рекруты, хожденіемъ ихъ въ разныя мастерства, браніемъ отъ господъ въ ихъ дома для услугъ, или наконецъ, кто заживные записываются въ купечество, а ии изъ какихъ сихъ состояній обратно въ земледѣльцы не возвращаются, что со временемъ, тогда какъ прочихъ состояній люди умножатся, число земледѣльцевъ толь можетъ убавиться, что не будетъ ихъ довольнаго числа для напаханія и хлѣба на прочіе чины; а поцеже нужно и мастерство крестьянамъ по долго продолжающемуся въ Россіи неудобному времени къ земледѣлію, по худобѣ земли и не благорастворенію воздуха, а въ иныхъ уѣздахъ и по недостатку земли, также и помѣщикамъ, для самой необходимой ихъ нужды, во дворъ людей брать запретить не можно. Того ради не соблаговолено ли будетъ учредить таковое установленіе, дабы каждый крестьянинъ, жившій въ деревнѣ, имѣлъ удвоенное или утроенное безчестіе противу прежде положеннаго; но сіе бы его право не далѣе жительства деревенскаго продолжалось; и такъ было бы весьма менѣе во время житія его въ городѣ. Таковое положеніе отвратить побои и нападки отъ проѣзжающихъ, принудить крестьянъ къ деревенскому житію и слѣдственно къ земледѣлію побудить и другіе чины, видя крестьянъ земледѣльцевъ почтеннѣе и благодѣйственнѣе, нежели они были, наки возвращаться къ земледѣлію; также руссійское купечество, бывъ уже довольно многочисленно, въ прибавкѣ нужды не имѣетъ (желательно бы было, чтобы толь и богато все было); да и тѣ крестьяне, которые, перемѣня свое состояніе, изъ крестьянъ въ купецкій чинъ записываются, сомнительно, чтобы знающихъ торговлю купцовъ могли учинить; и такъ, чтобы съ одной стороны, дабы не лишить землю дѣлателей, а съ другой, не отяготить и купечество, великимъ онаго умноженіемъ, не соблаговолено ли будетъ, не отнимая у крестьянъ прежней привилегіи записываться въ купечество, но сумму, которую долженъ объявить, гораздо приумножить.

8) Чтобы торгъ дровами, лѣсомъ, досками, драбью, скалою и гонтомъ крестьянамъ позволенъ былъ, хотя и изъ уѣзда въ уѣздъ по смежности перевоза.

9) Для одежды крестьянской часто потребны вещи, которыя являются къ крестьянскому промыслу и не принадлежатъ, то есть, булавки, иглы, ленты шелковыя, галуны, китайка, выбойка, крашенина и прочія, что на учрежденныхъ торжкахъ продается точно ради надобности крестьянской; оное бы имъ было позволено, по безъ исключенія купцовъ, по торжкамъ ѣздя и сидя въ такъ называемыхъ шалашахъ, продавать; лапти же, деготь и горшки возить по деревнямъ и продавать имъ бы единственно оставлено было.

10) Провинціи Ярославской у уѣздныхъ жителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не рѣдко бываетъ, по неурожаю въ хлѣбѣ, недостатокъ; а лѣсовъ годныхъ въ строеніе хоромное и вся провинція, кромѣ Пошехонскаго уѣзда, весьма мало имѣетъ; а понеже въ оную провинцію по городамъ и слободамъ для продажи хлѣба, разнаго званія отъ промышляющихъ онымъ, привозится снизу на судахъ рѣкою Волгою, а сверху оною же Волгою пригоняется годный въ помянутое хоромное строеніе лѣсъ; того ради польза всей Ярославской провинціи уѣздныхъ жителей принуждаетъ о нижеслѣдующемъ всенижайше испросить: 1) чтобы означенныя съ хлѣбомъ суда, а съ лѣсомъ плоты, гдѣ для продажи останоятся, жительствоующее въ тѣхъ мѣстахъ купечество, какъ оныхъ пріѣзжихъ продавать хлѣбъ и лѣсъ, такъ и уѣзднымъ жителямъ оное у нихъ покупать, сколько кто пожелаетъ, не воспрещали, и отъ пристаней бы тѣхъ иногородныхъ купцовъ прочь для единственной своей корысти (которая отъ покупки у нихъ противу пріѣзжихъ высокими цѣнами жителямъ уѣзднымъ дѣлаетъ не малое отягощеніе), не отгоняли; 2) годный въ хоромное строеніе лѣсъ помянутой провинціи Ярославской въ городахъ и слободахъ, при пивоваренныхъ, также кожевенныхъ и всякаго званія заводахъ употреблять вмѣсто дровъ (какъ то нынѣ, не ради о пользѣ общей, нѣкоторые изъ купчества по безразсудности чинятъ), запретить; чѣмъ въ прочность на послѣдующее время предвидится оныя сбережены быть могутъ.

И о всемъ вышеизъясненномъ, вамъ отъ насъ избранному господину депутату, мы препоручаемъ въ надлежащее время представленіе учинить, а если и сверхъ сего, что вамъ заблагоразсудится къ дополненію, къ уваженію или къ изъясненію представить, мы то не токмо вамъ позволяемъ, но еще о томъ васъ и просимъ; равнымъ же образомъ, ежели потребно будетъ предложить нѣкоторые и способы для облегченія исполненій вышеписаннаго, то вы, по благоразумію своему, предложить можете; при томъ же за пужное почитаемъ вамъ напамятовать и то, что вы, яко вѣрный сынъ отечества, должны стараться, дабы въ сочиненія законовъ, право наслѣдственное, опекуства, и прочія были утверждены наяснѣйшимъ образомъ, и чтобы всѣ учрежденныя права, елико возможно, на томъ твердомъ основаніи уставлены были, чтобы къ частымъ переменамъ не могли подвергнуты быть; дабы тѣмъ благополучіемъ, которое надѣемся отъ благоволенія нашей щедрой Монархини получить, могли напальнѣйшіе наши потомки пользоваться и каждый бы, какъ изъ насъ, такъ и изъ потомковъ нашихъ, чувствуя ежечасно пріобрѣтенное ему благополучіе симъ повымъ закономъ, непрестанно бы, отъ искренности сердца своего, благодарилъ Всемплости-



вѣйшую нашу Государыню, за несчетныя Ея щедроты ко всей Россійской имперіи.

Подлинный подписали:

Предводитель, лейбъ-гвардіи поручикъ князь Иванъ Шейдяковъ. — Надворный совѣтникъ Семенъ Мусинъ-Пушкинъ. — Подпрапорщикъ Дмитрій Тихменевъ. — Коллежскій ассесоръ Иванъ Быковъ. — Подпоручикъ Дмитрій Кнѣпкинъ. — Прапорщикъ Иванъ Прокшинъ. — Прапорщикъ Иванъ Тарпановъ. — Прапорщикъ Дмитрій Врягинъ. — Прапорщикъ Николай Мневскій. — Маіоръ Тихонъ Тихменевъ. — Поручикъ Гаврила Душловъ. — Подпоручикъ Алексѣй Тихменевъ. — Прапорщикъ Иванъ Петлинъ. — Поручикъ князь Иванъ Щепинъ-Ростовской. — Подпоручикъ Иванъ Малыгинъ. — Подполковникъ Яковъ Головинъ. — Секундъ-маіоръ Александръ Меркуровъ. — Подпоручикъ князь Яковъ Щепинъ-Ростовской. — Секундъ-маіоръ Петръ Меркуровъ. — Кирасирской поручикъ Ѳедоръ Паловъ. — Поручикъ Михайла Борщовъ. — Капитанъ Иванъ Ельчаниновъ. — Подпоручикъ Ѳедоръ Милуковъ. — Квартермистръ Андрей Борщовъ. — Прапорщикъ Егоръ Токмачевъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Жоховъ. — Прапорщикъ Василій Тишининъ. — Вмѣсто поручика Ѳедора Хрипунова, сынъ его сержантъ Николай Хрипуновъ. — Вмѣсто прапорщика Ивана Плохова, капитанъ Иванъ Ельчаниновъ. — Прапорщикъ Ѳедоръ Бабарыкинъ. — Поручикъ Александръ Тихменевъ. — Секундъ-маіоръ Александръ Обрѣзковъ. — Вахмистръ Герасимъ Нефимоновъ. — Секундъ-маіоръ Дмитрій Налыновъ. — Титулярный совѣтникъ Александръ Душловъ. — Флота капитанъ-лейтенантъ Данила Хомутовъ. — Поручикъ Ѳедоръ Майковъ. — Гвардіи сержантъ Павелъ Борковъ. — Подпоручикъ Иванъ Скоробогатовъ. — Секундъ-маіоръ Петръ Складовскій. — Инженеръ-поручикъ Дмитрій Мустофинъ. — Капитанъ Карпъ Долгово-Сабуровъ. — Капралъ Дмитрій Саксеевъ. — Лейбъ-гвардіи каптенармусъ Иванъ Шокуровъ. — Прапорщикъ Алексѣй Хомутовъ. — Подпрапорщикъ Андрей Малышкинъ. — Лейбъ-гвардіи каптенармусъ Ѳедоръ Малыгинъ. — Секундъ-маіоръ Алексѣй Малыгинъ. — Капитанъ Иванъ Абатуровъ. — Поручикъ Андрей Скрыпицынъ. — Флота лейтенантъ Иванъ Токмачовъ. — Подпоручикъ Тихонъ Степановъ. — Маіоръ и комендантъ Петръ Шервинъ. — Корнетъ Иванъ Васьковъ. — Прапорщикъ Ѳедоръ Аучинъ. — Поручикъ Василій Шестаковъ. — Подпоручикъ Ѳеоктистъ Абатуровъ. — Констapelъ Матвѣй Токмачевъ. — Капитанъ Андрей Степановъ. — Поручикъ Степанъ Мелентьевъ. — Прапорщикъ Степанъ Битюковъ. — Прапорщикъ Иванъ Абатуровъ. — Прапорщикъ Александръ Бьюсть. — Вмѣсто прапорщика Ивана Бутримова, прапорщикъ, сынъ его, Алексѣй Бутримовъ. — Прапорщикъ Алексѣй Бутримовъ. — Подпоручикъ Ѳедоръ Велибаховъ. — Вмѣсто капрала Никиты Абатурова

капитанъ Иванъ Абатуровъ.—Подполковникъ Никита Малышкинъ.—  
Сержантъ Петръ Полозовъ.—Титулярный совѣтникъ Яковъ Чириковъ.

Марта 19 дня 1767 года.

Въ городѣ Ярославлѣ.

## ХІІ.

### НАКАЗЪ

Данный Московской губерніи отъ дворянства Рузскаго уѣзда выбранному депутату, господину статскому дѣйствительному совѣтнику и государственной мануфактуръ-коллегіи президенту Волкову.

#### 1.

Вы были очевидный свидѣтель, какимъ признаніемъ и искреннею благодарностію преисполнены мы, что Ея Императорское Величество высочайшимъ своимъ манифестомъ отъ 14 Декабря прошлаго года, объявляя Свое монаршее соизволеніе о сочиненіи Новаго Уложенія, повелѣваетъ, чтобы и мы, избравъ къ сочиненію о томъ проекта депутата, представили наши общественныя надобности, и чрезъ то будущему нашему благополучію сами, по мѣрѣ своей, содѣйствовали. Подлинно сію благодарность легче чувствовать, нежели описать; но понеже первая, главная и всеобщая наша нужда въ томъ состоитъ, чтобы Ея Императорское Величество, хотя никакой благодарности отъ насъ не требующая и всѣ воздаянія въ себѣ самой обрѣтающая, изволила вѣдать о нашемъ вѣрноподданническомъ усердіи, то и вамъ паче всего стараться надлежитъ, чтобы оное засвидѣтельствовано было.

#### 2.

Второю останется въ насъ должностію, чтобы сія твердо въ сердцахъ нашихъ впечатленная благодарность непрерывно сохранялась и въ позднѣйшихъ потомкахъ нашихъ, и мы всемѣрно стараться будемъ, чтобы сіе было существовательною частію подаваемого отъ насъ потомкамъ нашимъ домашняго воспитанія; но сего не довольно. Свѣтъ и самое потомство, кажется, отъ насъ требуетъ такого монумента, который бы неумирающую въ сердцахъ благодарность пзъявлялъ и брешному зрѣнію; сего ради, по собраніи всѣхъ депутатовъ, не оставите вы представить опытъ, что мы не токмо необходимую въ томъ должность поставляемъ, но исполненію оной всею своею



возможностию содѣйствовать готовы и будемъ, желая токмо, чтобы сооружаемый монументъ соотвѣтствовалъ величеству благодѣющія самодержицы, которой посвящается, славѣ и знатности имперіи, нашей искренней всеподданнѣйшей благодарности и ожиданію свѣта.

## 3.

Особенная здѣшняго уѣзда, а въ тоже время и до первопрестольной столицы весьма близко касающаяся нужда въ томъ состоитъ, чтобы лѣса были сохраняемы и новыя разводимы. Вы знаете, что рѣки Москва, Руза, Озерна и другія, по большой части Москву лѣсомъ снабждаютъ. Нашихъ частныхъ стараній къ тому довольно быть не можетъ; и такъ вамъ прилежно о томъ стараться надлежитъ, чтобы полезными и состоянію дѣла приличными законами то и другое поспѣшествовано было.

## 4.

Хлѣбопашество и всеобщее въ государствѣ руководѣніе всеобще до всего государства принадлежатъ, и потому всемѣрно въ особое уваженіе приняты будутъ; однакожъ и съ своей стороны не оставите рачительное стараніе приложить, дабы оныя законами поспѣшествованы, а паче великое число праздныхъ дней, сколько можно сокращено, и лѣность столько безчестною сдѣлана была, сколько она дѣйствительно вредительна.

## 5.

Переселеніемъ многихъ иностранныхъ колонистовъ умножаетъ Ея Императорское Величество славѣ свое обладаніе, нежели всѣ завоеватели, и обогащаетъ тѣмъ вообще свою имперію. Плоды сего новаго пасажденія скоро разольются на всѣ и отдаленныя части; но намъ особое милосердіе Ея Императорскаго Величества показано было бы, если бы всемилостивѣйше угодно было повелѣть, чтобы хотя нѣсколько такихъ иностранныхъ колонистовъ въ здѣшнихъ коронныхъ волостяхъ поселено было; крестьянство получило бы тѣмъ наставительный примѣръ къ лучшему домостроюству, а паче скотоводству; а примѣръ сильнѣе всякаго принужденія; но понеже сіе не принадлежитъ къ закону и зависитъ единственно отъ милости и великодушія Ея Императорскаго Величества, то на ваше благоразуміе оставляемъ, какимъ образомъ сію нашу особенную просьбу принести къ стопамъ Ея Величества.

## 6.

Данною отъ Ея Императорскаго Величества для генеральнаго межева-

ванія инструкцію пожаловано уже намъ великое добро, а именно, что можемъ мы сами съ своими сосѣдями разводиться и учиненный нами полюбовный разводъ, будучи записанъ, получить силу законнаго развода. На семъ же основаніи могли бы и многія другія между помѣщиками спорныя дѣла прекращаемы быть; сего ради вы и будете стараться, чтобы закономъ поспѣшествовано было полюбовное всякихъ случающихся между помѣщиками дѣлъ рѣшеніе.

## 7.

Паче всего не оставите сами собою, и безъ нашего напоминанія, точно поступать и съ крайнею ревностію исполнять по обѣщанному въ высочайшемъ Ея Императорскаго Величества манифестѣ Наказу, поелику оный до васъ принадлежать будетъ, и по всѣмъ Ея монаршимъ даваемымъ повелѣніямъ. Тѣмъ исполните вы совершенно существительную вашу должность и наше ожиданіе; а мы, въ твердомъ увѣреніи, что премудростію и прозорливостію Ея Императорскаго Величества такіе законы положены будутъ, какіе не оставятъ намъ ничего къ пожеланію, останемся здѣсь ко Всевышнему теплыя возсылать молитвы, да сохраняя неоцѣненное Ея Императорскаго Величества здравіе до позднѣйшихъ временъ человѣческой жизни, благословить и исполнить всѣ Ея начинанія и увѣнчаетъ оныя безсмертною славою.

## Подлинный подписали:

Предводитель лейбъ-гвардіи отставной поручикъ Николай, Дмитріевъ сынъ, Сабуровъ.—Секундъ-маіоръ Григорій, Ивановъ сынъ, Чегодаровъ.—Секундъ-маіоръ Иванъ, Никифоровъ сынъ, Неждановъ.—Подпоручикъ Александръ, Оедоровъ сынъ, Бражниковъ.—Поручикъ Павелъ, Ивановъ сынъ, Бражниковъ.—Лейбъ-гвардіи сержантъ Иванъ, Матвѣевъ сынъ, Ватулинъ.—Поручикъ Григорій, Дмитріевъ сынъ, Реутовъ.—Вмѣсто Рускаго уѣзда помѣщиковъ Дмитрія, Иванова сына, Рысунова, подпрапорщика Ивана, Евдокимова сына, Бражникова, по ихъ прошеніямъ, города Рузы штатной роты поручикъ Василій, Ивановъ сынъ, Тютрюмовъ руку приложилъ.—Сержантъ Оедоръ, Някитинъ сынъ, Ставиславлевъ.—Прапорщикъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Чегодаровъ.—Секундъ-маіоръ Александръ, Осиповъ сынъ, Кудавъ.



## XIII.

По силѣ высокомогущей, самодержавной Ея Императорскаго Величества, нашей всемилостивѣйшей Монархини, нынѣ нами благополучно царствующей Великой Государыни, Императрицы Екатерины Алексѣевны власти, по великодушному Ея пресвѣтлаго Величества къ намъ всеподданнѣйшимъ рабамъ своимъ матернему милосердію, объявленному въ изданномъ о учрежденіи Коммиссіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія 1766 года Декабря 14 дня манифестѣ, повелѣвается всему дворянству чрезъ выбраннаго въ ту Коммиссію отъ дворянъ депутата чинить о общихъ нуждахъ и недостаткахъ представленія, мы Юрьевскіе\* дворяне возчувствуя толь неизреченныя всеавгустѣйшей нашей Монархини, оказанныя изъ высокомогущаго Ея Величества ко всѣмъ намъ вѣрноподданнымъ рабамъ милосердія, и подражая той Ея Императорскаго Величества высочайшей власти, которою насъ вѣрноподданныхъ своихъ рабовъ возводитъ въ лучшее состояніе и благоденствіе отъ всевысочайшаго своего о насъ своихъ рабахъ соболѣзнованія, не точію милостивымъ пріятіемъ о всѣхъ нашихъ недостаткахъ и нуждахъ прошеній и представленій, но и паче всего въ общую всѣхъ пользу предпріятіемъ государственныхъ правъ и узаконеній; и за таковыя неизреченно-изліянныя, и едва до нынѣ слышанныя къ намъ всѣмъ вѣрноподданнымъ рабамъ своимъ высокомогущія Ея Императорскаго Величества высокомогущія милосердія нашему выбранному отъ Юрьевского дворянства депутату Капитану Павлу, Иванову сыну, Отяеву чрезъ учрежденную Коммиссію, гдѣ онъ въ вѣдомствѣ состоять имѣетъ, со всепачайшимъ подобострастіемъ Ея Императорскому Величеству принести всеподданнѣйшую нашу рабскую благодарность съ истиннымъ отъ сердецъ нашихъ о всевысочайшемъ Ея Императорскаго Величества неодолеваемомъ здравіи всѣхъ благъ къ подателю прошеніемъ, и притомъ всеподданнѣйше донести, что мы оною Ея Императорскаго Величества всевысочайшею высокомогущею изліянною на насъ рабовъ своихъ милостію не точію довольны, но и по недостоинству нашему такъ пожалованы, за что, кромѣ нашего вѣрноподданныческаго послушанія и повиновенія, заслужить и возблагодарить не можемъ. \*\* Что же касается до представленій о общихъ нуждахъ и недостаткахъ и къ возстановленію государственныхъ правъ, и на оное все-

---

\* Юрьевъ-Польскій нынѣ находится во Владимірской губерніи.

\*\* Все это начало до сего мѣста помѣщено въ наказѣ отъ Шуйскаго дворянства. (см. № XXV).

подданнѣйше же донести, что за недовольнымъ числомъ насъ, бывшихъ нынѣ въ собраніи, а особливо и по скудоумію нашему, а къ томуужь и по полученнымъ отъ прочихъ Юрьевскихъ дворянъ отзывамъ, которыхъ по нынѣ имѣется, сверхъ насъ, бывшихъ въ собраніи, въ присылкѣ пятьдесятъ три, къ представленію ничего не объявлено, мы кромѣ того, что имѣется въ произведеніи по формѣ судовъ великія продолженія (какъ всѣмъ извѣстно), представить не можемъ; а какъ и объ ономъ, такъ и о всемъ, и что касается до узаконенія и возстановленія государственныхъ правъ, то все предаемъ въ высочайшее Ея Императорскаго Величества матернее цѣломудренное разсмотрѣніе и соизволеніе, въ чемъ и не сомнительную надежду имѣемъ, что во всемъ томъ и въ сохраненіи и призрѣніи насъ вѣрно-подданныхъ рабовъ отъ Ея Императорскаго Величества, по дарованному Ея Величеству отъ Всевышняго о общемъ благѣ прощательному цѣломудрію оставлены не будемъ; за что намъ вѣрноподданнымъ Ея Величества рабамъ не остается иного какъ только всякому по жизни свою и потомковъ своихъ, прося о неощенномъ Ея Императорскаго Величества вседражайшемъ здравіи всѣхъ благъ Подателя, \* Ея Императорскому Величеству вѣрно и непоколебимо служить и до послѣдней капли крови своей за Ея Величество не щадить; что же либо во учрежденной о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Коммиссіи востребуется и подлежательно будетъ къ представленію или изясненію отъ здѣшняго мѣста, то обо всемъ ономъ нашему избранному депутату, яко здѣшняго мѣста дворянину, и о всѣхъ здѣшнихъ обращеніяхъ и мѣстахъ дѣйствительно свѣдущему, представить, а отъ кого именню, сверхъ бывшихъ въ собраніи здѣшняго дворянства имѣются въ полученіи отзывы, при семъ прилагается реестръ. Марта 29-го дня 1767 года.

Подлинный подписали :

Надворный Совѣтникъ Юрьевского уѣзда дворянскій предводитель Артемій Богдановъ. — Секундъ-маіоръ Кирила Муратовъ. — Калитанъ Матвѣй Шенгурской. — Капитанъ Александръ Парской. — Прапорщикъ Николай Куроѣдовъ. — Архитектуры ученикъ Левъ Стромиловъ и вмѣсто поручика Степана, Васильева сына, Чепцова руку приложилъ, понеже онъ грамотѣ не умѣетъ. — Поручикъ Кузьма Есиновъ. — Прапорщикъ Петръ Кудрявцовъ.

---

\* Отъ словъ «что касается до узаконенія» и до сего мѣста составляетъ заключеніе Шуйскаго наказа.



## РЕЕСТРЪ,

Отъ кого именно имѣющихъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ деревни получены отзывы, которые, послѣ наличныхъ, бывшихъ въ собраніи дворянъ, потомъ въ депутаты балотированы, а именно:

1. Отъ господина генералъ-аншефа и кавалера князя Александра Михайловича Голицына.
2. Отъ господина надворнаго совѣтника Соломона Маркова.
3. Отъ господина капитана Павла Отяева.
4. Отъ господина коллежскаго совѣтника князя Алексѣя Голицына.
5. Отъ господина секундъ-маіора Николая Суморокова.
6. Флота капитанъ-лейтенанта господина Купріянова.
7. Отъ господина коллежскаго совѣтника Владимира Шереметева.
8. Двора Ея Императорскаго Величества, отъ госпожи статсъ-дамы графини Варвары Алексѣевны Шереметевой.
9. Отъ господина генералъ-аншефа и кавалера Петра Ивановича Стрѣшнева.
10. Отъ господина генералъ-лейтенанта, сенатора, дѣйствительнаго камергера и кавалера князя Сергѣя Васильевича Гагарина.
11. Отъ господина капитана Трофима Лялина.
12. Лейбъ-гвардіи отъ господина поручика графа Ивана Мусина-Пушкина.
13. Отъ господина премьеръ-маіора князя Александра Долгорукова.
14. Отъ господина полковника Петра Толстаго.
15. Отъ господина коллежскаго совѣтника Александра Лопухина.
16. Отъ подпоручика Евгенія Рагозина.
17. Отъ господина маіора Ѳедора Стромиллова.
18. Отъ прапорщика Александра Стромиллова.
19. Отъ подпоручика Степана Рагозина.
20. Отъ поручика Михайла Мусина-Пушкина.
21. Отъ подпоручика Михайла Митькова.
22. Отъ поручика Алексѣя Огарева.
23. Отъ госпожи статскаго совѣтника Домашнева Прасковьи Домашневой.
24. Смоленскаго пѣхотнаго полка отъ господина полковника Александра Римскаго-Корсакова.
25. Лейбъ гвардіи Семеновскаго полка отъ господина адъютанта Василия Грушецкаго.
26. Лейбъ-гвардіи отъ господина капитанъ-поручика графа Ѳедора Апраксина.
27. Отъ поручика Ивана Павлова.

28. Отъ господина генераль-аншефа и кавалера князя Ивана Андреевича Прозоровскаго.
29. Отъ господина коллежскаго совѣтника Якова Трегубова.
30. Лейбъ-гвардіи отъ господина капитана Николая Лопухина.
31. Отъ господина полковника князя Дмитрія Голицына.
32. Отъ вдовы Дарьи Касаговой.
33. Отъ господина премьеръ-маіора Степана Медвѣцкаго.
34. Отъ поручика Алексѣя Геева.
35. Отъ госпожи маіорши Татьяны Жемчужниковой.
36. Отъ господина генераль-маіора и кавалера Матвѣя Михайловича Ивинскаго.
37. Отъ поручика Николая Калачева.
38. Отъ господина полковника Ивана Бутурлина.
39. Отъ поручика Петра Жукова.
40. Отъ господина коллежскаго совѣтника князя Флора Епгалычева.
41. Лейбъ-гвардіи отъ господина капитанъ-поручика Петра Пашкова.
42. Отъ госпожи подпоручицы вдовы Анны Отлевой.
43. Отъ господина коллежскаго ассесора Василья Чулкова.
44. Отъ подпоручика Степана Строилова.

Да послѣ выбалотированія въ депутаты получены отзывы, а именно:

45. Отъ господина полковника Авраама Лопухина.
46. Отъ господина маіора Дмитрія Лихарева.
47. Отъ подпоручика Якова Сысоева.
48. Отъ прапорщика Ивана Жукова.
49. Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка отъ сержанта Петра Акинфѣева.
50. Отъ Анны Обуховой.
51. Отъ господина секундъ-маіора Александра Собакина.
52. Флота отъ господина капитана Ивана Владыкина.
53. Отъ господина капитана Василья Лялина.

А болѣе онаго отъ прочихъ имѣющихъ по Юрьевскому уѣзду деревни, какъ отзывовъ въ присылкѣ, такъ и самихъ въ собраніи, кромѣ нижеписанныхъ, бывшихъ въ Юрьевѣ при балотированіи, не имѣлось; а ктожъ въ собраніи въ Юрьевѣ при балотированіи были въ налѣчѣи значить ниже сего, а именно:

1. Господинъ генераль-маіоръ князь Андрей Михайловичъ Голицынъ.
2. Надворный совѣтникъ Артемій Богдановъ.
3. Поручикъ Степанъ Чепцовъ.
4. Архитекторскій ученикъ Левъ Строиловъ.
5. Прапорщикъ Петръ Кудрявцовъ.
6. Поручикъ Козьма Есиповъ.
7. Прапорщикъ Михайла Куроѣдовъ.



8. Капитанъ Александръ Парской.
9. Секундъ-маіоръ Кирила Муратовъ.
10. Капитанъ Матвѣй Шенгурской.
11. Двора Ея Императорскаго Величества отставной лакей Ѳедоръ Саварской.
12. Каптенармусъ Авраамъ Ратьковъ.

#### XIV.

Отъ Малоярославецкаго уѣзда\* отъ общества дворянскаго выбранному нами въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста отъ 14 числа Декабря 1766 года, коимъ самодержавною Ея Императорскаго Величества властію повелѣно выбрать намъ депутата и прислать въ столицу, въ Москву, Ея Императорскаго Величества, въ сенатъ, давъ оному полномочіе и наказъ съ росписаніемъ нуждъ и недостатковъ нашихъ, во исполненіе котораго высочайшаго повелѣнія, мы, по рабской своей должности, избрали господина Полковника Александра, Аврамова сына, Ермолина, которому сей и данъ

#### НАКАЗЪ.

(Нѣкоторыя статьи этаго наказа, равно какъ и вступленіе, сходны съ наказами, данными отъ дворянъ Зарайскаго и Переславль-Рязанскаго уѣздовъ (№ XVII и XVIII); по этому всѣ такія статьи будутъ вышущены, при помѣщеніи этихъ наказовъ; но такъ какъ, не смотря на это сходство, въ томъ или другомъ наказѣ встрѣчаются болѣе или менѣе важныя разнорѣчія, пропуски и прибавки нѣкоторыхъ выраженій, то обо всѣхъ ихъ указано въ варіантахъ при этомъ наказѣ).

По полученіи сего отъ насъ наказа и полномочія, съ подписаніемъ нашихъ рукъ, явиться, въ силу вышеписаннаго манифеста, въ правительствующій сенатъ и со всеподданнѣйшимъ нашимъ рабскимъ нижайшимъ прошеніемъ, припадая къ матернимъ стопамъ Ея Императорскаго Величества, донести нижеслѣдующія обстоятельства:

##### 1.

Всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества просимъ, чтобы пове-

\* Мало-Ярославецъ нынѣ въ Калужской губерніи.

лѣтъ соизволила все благородное дворянство оставить въ прежнихъ ихъ правахъ и преимуществахъ, которыми они изъ давнихъ лѣтъ предками Ея Императорскаго Величества пожалованы были и понынѣ подѣ благополучною Ея Императорскаго Величества державою пользовались.

## 2.

Неоднократно опубликованными указами велѣно дослужившимся въ офицерскіе ранги по военнымъ<sup>1</sup> и статскимъ службамъ, какъ и дѣти ихъ, кои по табели не суть дворяне, деревни свои продать въ срочное время и правами дворянскими не пользоваться; но какъ между теперь природными дворянами находится не малое число владѣльцевъ, и едва не вполы противъ дворянъ, разсѣявшихся по государству изъ неизвѣстныхъ званій, а паче изъ приказныхъ служителей, кои достигши до офицерскихъ чиновъ и подѣ тѣмъ званіемъ, накупя земель и крестьянъ, верстаютъ себя въ рядъ съ помѣщиками, включаясь<sup>2</sup> въ число благороднаго общества съ дворянами<sup>3</sup>, одни по чину офицерскому, а другіе по имѣнію земель и деревень, третьи, сказывая, что дѣды ихъ и отцы верстаны окладами, и безъ всякаго о томъ доказательства заимствуютъ всѣ права и преимущества дворянскія, кои единственно благороднымъ фамиліямъ только позволено; и отъ такихъ<sup>4</sup> въ публикѣ людей послѣдуетъ правильному и отъ давнѣйшихъ лѣтъ заслуженному дворянству чувствительное въ равенствѣ съ ними огорченіе.

## 3.

Истцы въ поданныхъ исковыхъ челобитныхъ пишутъ кратко, а при судѣ распложаютъ адвокаты вымыслы и завязываютъ справками, и чрезъ то, въ рѣшеніи по онымъ дѣламъ чинятся продолженія и бѣднымъ въ наемкѣ оныхъ адвокатовъ убытокъ; почему мы чувствуемъ великія отягощенія. Того ради просимъ Ея Императорскаго Величества высокоmaterнимъ своимъ милосердіемъ повелѣть, не соизволить ли, для скорѣйшаго удовольствія челобитчикамъ, въ исковыхъ своихъ челобитныхъ писать все, чѣмъ онъ можетъ отвѣтчика доказать, и чтобы адвокатамъ, за вышепредписанными резонами, судовъ по письму не говорить и въ тетради не записывать<sup>5</sup>, а отвѣтчикамъ подавать противъ исковой челобитной отвѣтъ съ оправданіемъ

<sup>1</sup> Въ Зарайскомъ и Переславль-Рязанскомъ, — «военнымъ» выпущено.

<sup>2</sup> Въ Зарайскомъ — «включаются»; въ Переславль-Рязанскомъ — «включая».

<sup>3</sup> Въ обоихъ — «съ дворянами» выпущено.

<sup>4</sup> Въ обоихъ здѣсь прибавлено «неподтвержденных».

<sup>5</sup> Въ обоихъ — «по письму» и «въ тетради не записывать», выпущено.



письменно же; и ежели дѣло крѣпостное, то крѣпости объявлять истцу при подачѣ челобитной, а отвѣтчику при подачѣ оправданія; а за бумагу гербовую, для производства дѣла, брать съ истца деньги повѣтчику, у котораго дѣло <sup>1</sup> по повѣтью будетъ, съ роспискою <sup>2</sup>, дабы чрезъ то можно избѣгнуть о нерѣшенныхъ дѣлахъ описныхъ отговорокъ <sup>3</sup> будто оныя продолжаются за нехожденіемъ истца и за недачею на производство бумаги; и по подачѣ отвѣтчикова отвѣта и оправданія, за дѣломъ, какъ истцу, такъ и отвѣтчику хожденіе имѣть <sup>4</sup>; а подлежація по дѣлу тому справки собирать судебнымъ мѣстамъ, назнача срокъ по отдаленности мѣста, какъ чрезъ почту получить можно, безъ проволочки; истцу и отвѣтчику имѣть знаема, а по рѣшенію чинить повѣстки <sup>5</sup>, и какъ явятся въ томъ <sup>6</sup>, по прочтеніи рѣшительнаго опредѣленія, объявлено было; а <sup>7</sup> ежели истецъ или отвѣтчикъ имѣетъ въ рѣшеніи какое неудовольствіе, въ чемъ оное состоитъ подписаться, изъясняя все его неудовольствіе именно; и таковое дѣло представить тѣмъ присутствіямъ для разсмотрѣнія и конфирмаціи въ апелляцію, гдѣ потому же назначить срокъ и безъ обоихъ, какъ истца такъ и отвѣтчика, хожденія, рассматривая, конфирмовать; а когда истецъ и отвѣтчикъ будутъ довольными, то тѣхъ дѣлъ на апелляцію не переносить.

## 4.

По истцовымъ дѣламъ въ посылкахъ <sup>8</sup> чинятся продолженія и убытки, потому когда маломощный на достаточнаго въ сущей своей <sup>9</sup> справедливости подастъ исковую челобитную, то посылаются неоднократныя посылки и чрезъ то чинятся истцамъ излишнія волокиты и въ дѣлахъ продолженія. Того ради просимъ <sup>10</sup> Ея Императорскаго Величества высокоmaterнымъ своимъ милосердіемъ повелѣть, не соизволить ли, дабы, для скорѣйшаго удовольствія челобитчикамъ, посылки уменьшить, а <sup>11</sup> положенныя указныя

<sup>1</sup> Въ Зарайскомъ — «дѣло» выпущено.

<sup>2</sup> Въ обоихъ прибавлено: «въ томъ канцелярскихъ служителей подъ тѣмъ дѣломъ».

<sup>3</sup> Въ обоихъ вмѣсто «отговорокъ» написано: «оговорокъ».

<sup>4</sup> Въ обоихъ — «не имѣть».

<sup>5</sup> Вмѣсто словъ: «истцу . . . . . повѣстки» въ обоихъ наказахъ это мѣсто читается: «а по рѣшеніи дѣла истцу и отвѣтчику чинить повѣстки».

<sup>6</sup> Слова «въ томъ» пропущены въ обоихъ наказахъ.

<sup>7</sup> Слова «объявлено было; а» пропущены въ обоихъ наказахъ.

<sup>8</sup> Вмѣсто «въ посылкахъ» въ Зарайскомъ наказѣ написано: «въ повѣстьяхъ».

<sup>9</sup> Вмѣсто «въ сущей своей» въ томъ же наказѣ написано: «въ существѣ».

<sup>10</sup> Въ обоихъ наказахъ слово «просимъ» пропущено.

<sup>11</sup> Здѣсь въ обоихъ наказахъ прибавлено: «дабы высочайшему Ея Императорскаго Величества интересу ущерба не было».

пошлины съ посылок<sup>1</sup> единственно брать при первой посылкѣ<sup>2</sup>, а по кого будутъ посылки сыскающаго, и по объявленію брать подписки къ явкѣ по пстцовому челобитію въ то вѣдомое присутствіе опредѣленнаго мѣста; а знавъ повѣстку, и по подпискѣ такового и въ число въ два мѣсяца не явится, съ таковыми ослушниками дѣла рѣшить по правамъ.

5<sup>3</sup>.

Не малое отягощеніе дворянство имѣетъ отъ духовныхъ чиновъ, также фабриканты, заводчики, купцы, ямщики на дворянъ во всякомъ судебномъ мѣстѣ свою сатисфакцію сыскать могутъ; а дворяне должны просить на духовныхъ подъ вѣдѣніемъ епархій, на фабрикантовъ въ мануфактуръ-коллегіи, на заводчиковъ бергъ-коллегіи, на купцовъ въ магистратахъ, на ямщиковъ въ ямскомъ приказѣ; а какъ случится можетъ кто либо изъ дворянъ обиженъ будетъ кѣмъ изъ таковыхъ, то есть, въ поношеніи чести, въ держаніи дворянскихъ бѣглыхъ крестьянъ, того для, не повелѣно ли будетъ имъ всеѣмъ судимымъ быть равно, такъ какъ и дворянамъ, во всеѣхъ судебныхъ мѣстахъ.

## 6.

Все общество дворянства за всевысочайшую Ея Императорскаго Величества матернюю милость признавать должныствуютъ, ежели повелѣно будетъ учредить<sup>4</sup> между дворянства, въ малыхъ дѣлахъ, то есть, въ перепашкѣ въ общихъ дачахъ земли, въ порубкѣ лѣсовъ, въ потравѣ въ полѣ и въ гумнахъ хлѣба, въ перекопѣ сѣна, и тому подобныхъ сосѣдскихъ ссудахъ и ссорахъ<sup>5</sup> словесный судъ; а судьямъ быть въ томъ словесномъ судѣ по выбору балами того уѣзда дворянами изъ своихъ собратьевъ.

## 7.

По указанъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго повелѣно во всякихъ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ городовымъ и уѣзднымъ людямъ просить челобитьемъ<sup>6</sup> въ тѣхъ родахъ, гдѣ кто изпомѣщенъ, а въ случаѣ неудовольствія правосудіемъ на

<sup>1</sup> Въмѣсто слова «съ посылокъ» въ одномъ Зарайскомъ наказѣ написано: «только».

<sup>2</sup> Въ обоихъ наказахъ эта статья здѣсь и окончивается; остальное выпущено.

<sup>3</sup> Вся эта статья выпущена въ Зарайскомъ наказѣ, но есть въ Переславль-Рязанскомъ, въ измѣненной редакціи.

<sup>4</sup> Въ обоихъ наказахъ здѣсь прибавлено: «при сочиненіи Новаго Уложенія».

<sup>5</sup> Въ обоихъ наказахъ прибавлено: «до пятидесяти рублей».

<sup>6</sup> Въмѣсто «просить челобитьемъ», въ обоихъ наказахъ написано: «бить челомъ».



городовыхъ воеводъ просить<sup>1</sup> въ провинціальныхъ, а на провинціальныхъ губернаторамъ, а на губернаторовъ въ государственной юстицъ-коллегіи, а на юстицъ-коллегію въ правительствующій сенатъ; въ чемъ и чинится не малое продолженіе, а челобитчикамъ за толь многократными перспосами дѣлъ, хотя и<sup>2</sup> не малое затрудненіе, только обстоитъ правосудія разное удовольствіями<sup>3</sup>, а при томъ<sup>4</sup> впадаютъ во многія убытки и разоренія. Того ради всеподданнѣйше просимъ<sup>5</sup> Ея Императорское Величество высокоmaterнимъ<sup>6</sup> своимъ милосердіемъ повелѣть, не соизволитъ ли, дабы для скорѣйшаго удовольствія челобитчикамъ и отвѣтчикамъ апелляція уменьшится.

## 8.

Крѣпости въ покупкѣ писать въ приписныхъ городахъ свыше ста рублей движимыхъ и недвижимыхъ имѣній дворянамъ, а особливо маломощнымъ, будучи отъ провинціи въ дальнемъ разстояніи, а при написаніи крѣпости продавцовъ самихъ или и повѣренныхъ отъ нихъ и за недознаніемъ письма рукоприкладчиковъ допросами утверждать въ срочное число; въ тѣхъ приписныхъ городахъ не болѣе года всякіе крѣпости и допросы объявлять, для записокъ въ опредѣленные мѣста, гдѣ будутъ вѣдомы, чтобы въ знамствѣ было о выкупѣ отъ родственниковъ по линіи.

## 9.

Многіе помѣщики имѣютъ въ поселеніяхъ обществомъ владѣніе чрезполосное по пяти и больше въ земляхъ и въ лѣсахъ общія дачи; а нѣкоторые стараются покупать самыя малыя части единственно для вѣзда, чтобы многолюдствомъ своимъ большую часть владѣть; во избѣжаніе сего, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество повелѣть, общія владѣнія чрезполосныя внутренности земли и лѣсныя угоды раздѣлить по крѣпостямъ и по дачамъ, чтобы чрезъ то и малопомѣстные владѣльцы дворяне имѣли равное удовольствіе; ибо между собою развестись не могутъ, а межевщика на своемъ коштѣ содержать не въ состояніи; въ такомъ случаѣ въ тѣхъ селеніяхъ между владѣльцами опредѣлить размѣривать по дачамъ опредѣленнымъ нынѣшняго генеральнаго размежеванія землебрамъ.

<sup>1</sup> Въмѣсто «просить» въ обоихъ наказахъ поставлено: «бить челомъ».

<sup>2</sup> Слова «хотя и» въ обоихъ наказахъ выпущены.

<sup>3</sup> Тоже выпущены: «только. . . . . удовольствіями».

<sup>4</sup> Въмѣсто «а при томъ» въ обоихъ наказахъ написано: «отъ чего».

<sup>5</sup> Слова «всеподданнѣйше просимъ» пропущены въ обоихъ наказахъ.

<sup>6</sup> Въмѣсто «высокоматернимъ» въ Зарайскомъ наказѣ поставлено: «высокомонаршимъ».

## 10.

Бываютъ продажи недвижимаго имѣнія съ людьми и съ крестьянами изъ семействъ въ чужіе роды; а ближнимъ родственникамъ отъ таковыхъ продавцовъ скрытно. Въ томъ всеподданнѣйше просимъ, не повелитъ ли Ея Императорское Величество опредѣлить таковымъ продавцамъ въ своей семействѣ, кому по наслѣдству подлежитъ, объявлять, а кто изъ ближнихъ родственниковъ не пожелаетъ купить, въ томъ отъ таковыхъ продавцовъ писать крѣпость въ чужой родъ.

## 11.

Послѣ умершихъ мужей женамъ и послѣ женъ мужьямъ выдаваемый женскій полъ за дворовыхъ людей и крестьянъ, а выдаются въ замужство при жизни съ обѣихъ сторонъ согласія. Въ томъ всеижайше дворянство Ея Императорскаго Величества просимъ, послѣ таковыхъ умершихъ съ обѣихъ сторонъ, сверхъ указныхъ частей, по женщинамъ въ дачу не давать, а зачитать въ указныя доли.

## 12.

Всеижайше дворянство Ея Императорскаго Величества просимъ, чтобы послѣ отцовъ и матерей сыновьямъ недвижимое имѣніе дѣлить по равнымъ частямъ каждому быть могло; а при братьяхъ сестрамъ, дѣвкамъ и замужнимъ, опредѣлить части изъ недвижимаго, что Ея Императорское Величество высокоmaterнимъ своимъ милосердіемъ повелѣтъ соизволить.

## 13.

Отцы и матери имѣютъ дѣтей, сыновей, и при себѣ содержатъ не отдѣляя и въ общемъ владѣніи недвижимое имѣніе при нихъ; и въ жизни таковыхъ, отцы или матери сыновей имѣютъ женатыхъ; и при родителяхъ таковыя сыновья помрутъ, а жены остаются съ дѣтьми, а другія и безъ дѣтей; а собственнаго движимаго и недвижимаго имѣнія за мужемъ не было, и указной части дать неизчего; а при живомъ свекрѣ движимое въ раздѣлъ не опредѣлено, а недвижимое имѣніе съ людьми и съ крестьянами въ указную часть производятъ; а сыновья что присовокупляютъ за женами приданое деньги и деревни, изъ которыхъ получа доходъ въ одинъ домъ употребляютъ. Въ томъ Ея Императорскаго Величества всеижайше дворянство просимъ при отцахъ и матеряхъ умершихъ дѣтей сыновей, женамъ ихъ, равно и послѣ женъ мужьямъ, указныя части въ движимомъ и недви-



жимомъ имѣніяхъ опредѣлить, что Ея Императорское Величество высокома-  
тернимъ своимъ милосердіемъ повелѣтъ соизволить.

## 14.

Всепияжайше Ея Императорскаго Величества дворянство просятъ въ  
городѣ учредить магазины на содержащіи казенномъ; когда урожай хлѣба  
будетъ, закупать дешевой цѣной, а изъ онаго на случай недорода раздавать  
требующимъ, по разсмотрѣнію, кому надлежитъ, со взятіемъ излишества  
противъ дачи съ каждой четверти по четверику; а опредѣленной суммы де-  
нежной, для покупки и строенія магазина, что Ея Императорское Величе-  
ство указомъ повелѣтъ соизволить.

## 15.

Когда Всевышній Господь Богъ, благъ податель, счастіемъ Ея Импе-  
раторскаго Величества и яко матерними о чадахъ трудами и попеченіемъ, и  
не презря нашего рабовъ своихъ моленія, благоволитъ сей нынѣ учреждае-  
мый новый законъ во дни Ея Императорскаго Величества благополучнаго  
самодержавства Россійскаго отечества матери установить и утвердить на  
все права и преимущества, и потому просимъ высочайшей Ея Император-  
скаго Величества конфирмаціи<sup>1</sup>.

## 16.

Впрочемъ же во всемъ мы полагаемся на васъ, господина повѣреннаго  
и депутата, что принадлежать будетъ до изъясненія по симъ нашимъ ни-  
жайшимъ прошеніямъ; буде же что Ея Императорскому Величеству изъ  
сихъ нашихъ рабскихъ прошеній не угодно покажется, то бы матернимъ  
милосердіемъ, спуская къ намъ всеподданнѣйшимъ рабамъ, милостиво про-  
ститъ и не поставитъ намъ то въ преступленіе; ибо мы всеподданнѣйшіе и  
нижайшіе Ея Императорскаго Величества рабы во всемъ<sup>2</sup> повинемся вы-  
сочайшей Ея Императорскаго Величества власти, что за благо повелѣтъ  
соизволитъ<sup>3</sup>.

Подлинный подписали:

Предводитель и коллежскій ассессоръ Михайла, Алексѣевъ сынъ,

<sup>1</sup> См. примѣч. къ 13-й ст. Зарайскаго наказа.

<sup>2</sup> Въ Зарайскомъ здѣсь прибавлено: «смѣло», а въ Переславль-Рязанскомъ —  
«слѣпо».

<sup>3</sup> Эта статья, за исключеніемъ показаннаго небольшого пропуску, вполнѣ сходна  
съ находящеюся въ Зарайскомъ и Переславль-Рязанскомъ наказахъ; но въ нихъ  
она помѣщена въ видѣ заключенія, а не въ числѣ статей.

Суравцовъ. — Надворный совѣтникъ Андрей, Степановъ сынъ, Бакеевъ. — Капитанъ Аѳанасій, Матвѣевъ сынъ, Ермолинъ и вмѣсто брата своего роднаго, капитана Егора, Матвѣева сына, Ермолина, что онъ грамотѣ и писать не умѣетъ, подписался. — Капитанъ Петръ, Ивановъ сынъ, Тювиковъ. — Поручикъ Матвѣй, Ѳедоровъ сынъ, Ушковской. — Поручикъ Василій, Андреевъ сынъ, Севергинъ. — Подпоручикъ Ѳедоръ, Артемьевъ сынъ, Хонской. — Прапорщикъ Петръ, Ѳедоровъ сынъ, Дурново. — Прапорщикъ Иванъ, Михайловъ сынъ, Хитрово и вмѣсто дворянъ Василья, да Савелья, Венедиктовыхъ дѣтей, Сумороковыхъ, по ихъ прошенію, что они грамотѣ и писать не умѣютъ, подписался. — Капралъ Василій, Андреевъ сынъ, Зыковъ. — Подпоручикъ Василій, Пименовъ сынъ, Мальшевъ. — Подпоручикъ Тимоѳей, Игнатьевъ сынъ, Челпщевъ.

## XV.

Сіятельному графу, высокопревосходительному господину генераль-аншефу, сенатору, дѣйствительному камергеру, двора Ея Императорскаго Величества оберъ-гофмейстеру и обоимъ Россійскихъ орденовъ и Бѣлаго Орла кавалеру и Коломенскаго уѣзда дворянскому депутату Мартыну Карловичу Скавронскому,

Коломенскаго уѣзда отъ дворянъ

## НАКАЗЪ.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества Декабря 14-го дня 1766 года, коимъ самодержавною Ея властію повелѣно отъ каждаго уѣзда дворянства избрать въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутата и прислать онаго въ столицу Ея Императорскаго Величества въ сенатъ, во исполненіе онаго, по учиненному отъ всего Коломенскаго уѣзда дворянства въ собраніи балотированію, по присланному при томъ высочайшемъ манифестѣ Обряду, въ знакъ нашего всеподданнѣйшаго послушанія, мы дворяне, помѣщики Коломенскаго уѣзда, учиня напередъ присягу по предписанному намъ образцу, въ силу сего нашей предъ Богомъ клятвы избрали ваше сіятельство въ депутаты отъ дворянства сего уѣзда, находя въ особѣ вашей всѣ къ сему выбору предписанныя качества, дая вашему сіятельству и на кого вы, въ случаѣ отлучки своей, положиться изволите, полную довѣренность, и препоручаемъ вамъ нижеслѣдующія всенижайшія наши



общія челобитья и представленія, также усмотрѣнныя нами общія недостатки и нужды представить гдѣ надлежитъ, а именно \*.

## 1.

Къ исполненію правосудія по законамъ и для искорененія лихоимства потребны добросовѣстные и помнящіе свою присягу безпристрастные градскіе правители, кои бы собою своимъ подкомандующимъ примѣромъ были. Къ достиженію же таковыхъ кажется ближайшій способъ: 1) повелѣно бы было въ городахъ воеводъ и товарищей воеводскихъ изъ дворянъ того уѣзда выбрать дворянству, а изъ другихъ уѣздовъ не опредѣлять; ибо въ каждомъ уѣздѣ дворяне между собою одинъ объ другомъ лучшее свѣдѣніе имѣютъ, кто какого состоянія; почему и могутъ въ то достоинство выбрать людей честныхъ, и къ лихоимству безпристрастныхъ, и къ той должности способныхъ. 2) Воеводамъ быть по два года, а по прошествіи оныхъ, смѣнять другими изъ того же уѣзда по дворянскому выбору; а когда дворяне того же воеводу и товарища впредь еще на два года выбирать будутъ, и въ такомъ случаѣ, ежели воевода и товарищъ сами по ихъ желанію останутся въ той должности, то онымъ и быть, а ежели не согласятся, то дворянамъ ихъ къ тому не принуждать, а смѣнить другими; въ случаѣ же смерти воеводы или воеводскаго товарища, на ту порожнюю ваканцію дозволено бы было дворянамъ же выбрать изъ того уѣзда, не ожидая отъ вышней команды о томъ повелѣнія, чтобы, за не скорымъ выборомъ, не могло бы въ дѣлахъ учиниться какой остановки; а по выборѣ онаго, та воеводская канцелярія о новомъ воеводѣ или товарищѣ немедленно должна отрепортовать куда надлежитъ; а тѣмъ воеводамъ и ихъ товарищамъ тоже и канцелярскимъ служителямъ быть на томъ же жалованьи, какъ нынѣ опредѣлено.

## 2.

Для лучшаго между дворянами порядка, повелѣно бы было, какъ нынѣ учреждень, въ силѣ высочайшаго манифеста, дворянскій предводитель, такъ бы и впредь оныхъ повелѣно было дворянамъ выбрать, которымъ и быть по два года; и всѣмъ дворянамъ всего уѣзда повелѣно бы было съѣзжаться въ городъ по два раза въ годъ, Декабря 15 и Іюня 15 чиселъ. Того ради, когда оные дворяне таковыя съѣзды имѣть будутъ, то можетъ разбирать дворянскій предводитель съ другими дворянами тѣхъ дворянъ, у кого съ

---

\* Это вступленіе почти во всемъ сходно съ полномочіемъ, даннымъ дворянами Московскаго уѣзда своему депутату.

къмъ какія случаются по деревнямъ и другимъ обстоятельствамъ дѣла и ссоры; въ которомъ собраніи должны быть какъ того города помѣщики и воевода съ его товарищемъ, и поссорившихся дворянъ соглашаютъ медиаторствомъ; въ случаѣ же чьего упрямства, къ изобличенію, сверхъ представленія ему законовъ, доказываются оный и свидѣтельствомъ его сосѣдей дворянъ; и чрезъ оное собраніе всякія происходящія между ими ссоры, безъ дальнихъ проволочекъ и убытка, кончены бытъ могутъ; а въ судебныхъ мѣстахъ уменьшится дворянскихъ тяжёбныхъ дѣлъ; и чрезъ то избавятся они излишнихъ убытковъ; а ежели случится такой дворянинъ, котораго вышеупомянутымъ средствомъ не возможно будетъ къ миру или къ какой умѣренной сдѣлкѣ склонить, оный воленъ искать судомъ въ канцеляріи. Въ сихъ же собраніяхъ дозволено бы было, сжали, сверхъ чаянія, воевода или его товарищъ дѣйствительно доказанъ и изобличенъ. будетъ въ лихоимствѣ, таковаго нарушителя присяги, въ тоже время, не описываясь къ вышней командѣ, смѣнять другимъ по выбору дворянскому того же уѣзда дворяниномъ, и о той перемѣнѣ воеводы или его товарища, дворянскій предводитель, съ прочими дворянами, долженъ отрепортовать къ вышней командѣ, что бывшій воевода или его товарищъ, смѣненъ за его лихоимство или какія другія непорядочныя дѣла, о которыхъ въ томъ репортѣ описывать именно; а на мѣсто его выбранъ другой, кто онъ такой будетъ; а съ тѣмъ смѣненнымъ воеводою или товарищемъ, за нарушение ввѣренной ему должности, повелѣно бы было учинить по законамъ. Для вышеупомянутыхъ съѣздовъ, ежели повелѣно будетъ, дворяне желаютъ въ городѣ на свой коштъ построить домъ, а для онаго построения дано бы было на казенной землѣ мѣсто, сколько подъ то строеніе двора потребно будетъ.

## 3.

Ежели повелѣніе о вышеспрописанномъ двоекратномъ дворянскомъ съѣздѣ послѣдуетъ, когда въ такомъ случаѣ иногда дворяне таковыя окажутся, которые по повѣсткамъ, за лѣнностію только, къ тому собранію не пріѣдутъ, исключая совершенныя нужды и болѣзни, съ таковыхъ повелѣно бы было взыскивать, къ поправленію вышениписаннаго дома, за штрафъ съ каждаго по рублю, и для того никакъ не просимъ къ оному дому опредѣлить изъ отставныхъ, при капралѣ, рядовыхъ двѣнадцать человѣкъ, которые содержаны будутъ на коштѣ всего Коломенскаго дворянства по гарнизонному окладу; да сверхъ того тѣ опредѣленные, въ случаѣ нужды, иногда могутъ употреблены быть и для поимки воровъ и бѣглыхъ, а предписанной командѣ въ вѣдомствѣ состоять у выбраннаго предводителя.



## 4.

Въ городскихъ же канцеляріяхъ повелѣно бы было быть за секретаря канцеляристу, того ради, когда оныя, за секретаря правящіе, не будутъ имѣть оберъ-офицерскихъ чиновъ, то отъ своихъ воеводъ будутъ имѣть больше страха, ибо воевода можетъ такового, не имѣющаго офицерскаго ранга, за его по дѣламъ лѣность и несправность, штрафовать палкою и сажать въ желѣза; и чрезъ то въ дѣлахъ всегда скорѣе успѣхъ быть можетъ, а секретари онаго страха отъ воеводъ не имѣютъ, и чрезъ то болѣе въ дѣлахъ мѣшкательства и остановки бывають.

## 5.

Отъ ябедниковъ и душевредниковъ, отъ которыхъ судебныя мѣста имѣютъ великія затрудненія въ землѣ, въ людяхъ и крестьянахъ и крѣпятъ себѣ тѣхъ людей по весьма стариннымъ кабаламъ, и сдѣлочнымъ записямъ, и переписнымъ книгамъ, а землю по писцовымъ книгамъ же; а которыя учинены послѣ тѣхъ ихъ показанныхъ сдѣлочныхъ записей, и кабалъ, и писцовыхъ книгъ разные же сдѣлки, по которымъ тѣ люди, и крестьяне, и земля изъ за нихъ выбыли, то все оное закрываютъ; а новые владѣльцы тѣхъ старинныхъ сдѣлокъ многихъ доказать и испровергнуть за долгопрошедшими годами не могутъ, и за однимъ только незнаніемъ о тѣхъ сдѣлкахъ лишаются подлинно своихъ людей и крестьянъ, также и земли; а другіе крѣпятъ тѣхъ людей по женскому полу, якобы наличныхъ нынѣшнихъ людей бабки были ихъ бѣглыя; а какъ за долгопрошедшими годами у новыхъ владѣльцевъ, на тѣхъ старинныхъ женокъ, отпусковыхъ и выводныхъ у многихъ не имѣется, то тѣ ябедники чинятъ имъ большія разоренія и утруждаютъ судебныя мѣста не дѣльно. Въ такомъ случаѣ, къ искорененію тѣхъ ихъ ябедническихъ поступковъ, повелѣно бы было учинить нижеслѣдующее: Ежели земля, хотя по писцовой книгѣ за кѣмъ и написана, или сдѣлочные мѣновыя записи и другія тому подобныя, или купчія, до семисотаго года есть, а челобитья о сплномъ завладѣніи на нынѣшнихъ владѣльцевъ и на ихъ предковъ по нынѣшней 1767 годъ не было и нынѣ нѣтъ, то повелѣно бы было тѣмъ землямъ быть за тѣми владѣльцами, за которыми та земля нынѣ во владѣніи состоитъ, и челобитья отъ челобитчиковъ въ той землѣ не принимать и суда не давать. И уже ясно видно, что хотя челобитчики и ссылаются въ той землѣ на писцовую книгу, или на какія другія старинныя сдѣлки, точію послѣ тѣхъ конечно другія какія сдѣлки были, по которымъ та земля изъ за ихъ предковъ выбыла, и затѣмъ отъ нихъ челобитья не было; и въ томъ таковымъ челобитчикамъ отказать; также и въ людяхъ

и крестьянахъ, ежели люди и крестьяне хотя и подлинно за кѣмъ по переписнымъ книгамъ писаны и старинныя кабалы и записи имѣютъ, а въ подаваемыхъ 1719 года въ сказкахъ и въ первую и вторую ревизіи за собою не писали, какъ наличными, такъ и бѣглыми, и въ сильномъ владѣніи съ того 1719 года по сей 1767 годъ отъ ихъ предковъ и отъ самихъ ихъ исковыхъ челобитенъ на нынѣшнихъ владѣльцевъ и на ихъ предковъ не было, то уже подлинно видно, что въ тѣхъ людяхъ были другія сдѣлки, по которымъ изъ за нихъ тѣ люди выбыли, и за тѣмъ въ сказкахъ и ревизіяхъ за собою тѣхъ людей и крестьянъ и не писали; и въ томъ тѣмъ челобитчикамъ повелѣно бы было отказать же, и челобитенъ не принимать, и суда не давать. То же самое разумѣется и о женскомъ полѣ тѣхъ людей, ибо тѣхъ челобитчиковъ предки, а другіе и сами за неисполненіе по многимъ высочайшимъ указамъ, которые были съ немалою строгостію, въ подачѣ сказокъ 1719 года и по первой и второй ревизіямъ, за утайку людей и крестьянъ, ко взятію тѣхъ людей изъ за нынѣшнихъ владѣльцевъ права не имѣютъ; а быть тѣмъ людямъ за тѣми владѣльцами, за которыми писаны наличными и бѣглыми 1719 года въ сказкахъ и въ первую и вторую ревизіи, не требуя отъ нихъ болѣе на такихъ людей крѣпостей и доказательствъ; чрезъ что многіе избавятся отъ такихъ лобедническихъ разореній.

## 6.

Ежели же впредь, съ сего 1767 года, кто у кого сильно отыметъ людей и крестьянъ или землю, и въ томъ явно изобличится, то съ таковыми разорителями и нарушителями общаго покоя повелѣно бы было чинить штрафъ, противъ отнятаго изъ его движимаго и недвижимаго имѣнія обиженному возвратить втрое; да ему же обиженному съ того числа, какъ подастъ на такового разорителя исковую челобитную, и по оной, по рѣшеніи дѣла, взыскивать съ того разорителя проѣсти и волокиты, по полтнѣ на день; и его, такъ какъ сущаго злодѣя и нарушителя общаго покоя, лишитъ всѣхъ чиновъ и достоинствъ, и ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять, чтобы впредь другимъ такихъ разореній чинить не повадно было. И чрезъ то одинъ другаго обижать не будетъ, и отъ того между дворянами будетъ всегдѣшнее спокойство; а ежели въ небытность помѣщиковъ, такія разоренія и обиды чинить будутъ прикащики, старосты и крестьяне сами собою, то тѣ помѣщики отъ тройнаго платежа обиженному, также и отъ написаннаго штрафа остаются свободны; а взять единственно обиженному только свое истинное и положенное число денегъ за проѣсти и волокиты съ прикащика или старосты; да сверхъ того, за такое преступленіе, чинить съ ними указное наказаніе.



## 7.

Всякія крѣпости и закладныя повелѣно бы было писать во всякомъ городѣ; ибо за неписаніемъ свыше ста рублей въ приписныхъ городахъ, въ проѣздѣ въ губернію, провинцію и въ юстицъ-коллегіи крѣпостную контору дворяне несутъ напрасный убытокъ.

## 8.

Кто продастъ или заложитъ людей или крестьянъ безъ земли, на выкупъ отдавать не велѣно; а какъ много такихъ случается недоброхотныхъ къ своимъ родственникамъ дворянъ и дворянскихъ женъ, которые проча своихъ людей и крестьянъ, какъ мужья въ родъ женъ своихъ, такъ и жены въ родъ своихъ мужей, также и въ другія постороннія фамиліи, продаютъ и закладываютъ людей и крестьянъ безъ земли умышленно, чтобы остались тѣ проданные или заложенные люди и крестьяне по тѣмъ купчимъ и закладнымъ, за тѣми людьми, для кого тѣ умышленныя закладныя и купчія сдѣланы, безъ выкупа; а другіе то чинятъ и по необходимымъ своимъ нуждамъ, продаютъ и закладываютъ людей безъ земли весьма за дешевую цѣну, и чрезъ то многимъ дворянскимъ фамиліямъ упадокъ чинится. Того ради повелѣно бы было проданныхъ и заложенныхъ безъ земли людей и крестьянъ, отдавать на выкупъ тѣхъ продавцовъ и закладчиковъ ближнимъ родственникамъ, такъ какъ о выкупѣ недвижимаго имѣнія состоявшійся указъ повелѣваетъ; чрезъ что дворянамъ одному противъ другаго обиды быть не можетъ.

## 9.

По состоявшемуся 1763 года Декабря 15 дня штату велѣно со всѣхъ чиновъ съ исковыхъ челобителъ, при подачѣ, брать въ казну съ челобитчиковъ по три рубли, а съ апелляціонныхъ вдвое; отъ чего правымъ людямъ есть не малый убытокъ, а недостаточнымъ отягощеніе; ибо, за неимѣніемъ толикаго числа денегъ, заплатить за подачу челобитной не чѣмъ, принужденъ терпѣть отъ обидчика причпенную обиду; а таковой обидчикъ чрезъ то отнятымъ пользуется. Того ради ниже просимъ, повелѣно бы было, при подачѣ исковыхъ и апелляціонныхъ челобителъ и посылаемыхъ за отвѣтчиками съ инструкціей, положенныхъ денегъ не взыскивать по вышеписанному опредѣленію; а тѣ положенныя съ исковыхъ и апелляціонныхъ челобителъ и съ инструкцій повелѣно бы было взыскивать по рѣшеніи дѣла съ виноватыхъ, такъ какъ и прочія пошлины, по рѣшеніи дѣлъ по челобитчиковымъ дѣ-

ламъ, взыскиваются; и чрезъ оное правые люди будутъ имѣть облегченіе, а виноватые чрезъ то скорѣе къ отвѣту призваны быть могутъ.

## 10.

Имѣютъ отягощеніе крестьяне въ подводахъ, которыя бываютъ подъ перевозку казны и прочихъ казенныхъ вещей; первое отъ неровнаго расположенія по числу душъ; второе, которые отъ городовъ далѣе жительство имѣютъ, съ тѣхъ подводы не такъ часто бываютъ, а которые по близости города, тѣ всегда излишнюю въ томъ несутъ тягость; третье, тѣмъ подводамъ бываютъ по часту наряды въ рабочую пору и въ распутицу, а какъ не скоро подводы собираются, то первыя живутъ въ городѣ по недѣлѣ и болѣе; отъ чего крестьянству происходятъ не малые убытки и разоренія, а въ казенныхъ перевозкахъ замедленіе. Того ради повелѣно бы было, для наемки той казенной перевозки подводъ, опредѣлить собирать, какъ съ государевыхъ, такъ съ экономическихъ и дворянскихъ крестьянъ, съ каждой положенной мужской души въ подушный окладъ по одной копейкѣ на годъ, съ прибавкою къ онымъ изъ казны тѣхъ денегъ, какъ по плакату платить за уѣздныя подводы повелѣно; и опредѣлить къ оному сбору комиссара изъ дворянъ по выбору дворянскому, который имѣетъ ту сумму записывать въ приходъ и расходъ въ данную ему шнуровую книгу отъ дворянскаго предводителя, а оныя положенныя деньги собирать ему комиссару при платежѣ подушныхъ денегъ cadaго года въ первую половину; и изъ тѣхъ собранныхъ и принятыхъ изъ казны за подводы денегъ, онъ комиссаръ долженъ тѣ подводы подъ всякія казенныя перевозки, которыя по указамъ на уѣздныхъ подводахъ перевозить велѣно, нанимать вольною цѣною. Изъ чего послѣдуетъ всѣмъ казеннымъ и дворянскимъ крестьянамъ уравниеніе, а въ казенныхъ перевозкахъ всегда будетъ лучший успѣхъ, а ему комиссару изъ оной же суммы производить жалованье въ годъ по двѣсти рублей, и изъ онаго имѣть ему бумагу и чернила и своего писчика, котораго, по прошествіи года, дворянскій предводитель долженъ опредѣленными отъ себя тремя человекaми изъ дворянъ въ приходъ и расходъ счесть, и сколько той суммы въ остаткѣ будетъ, то, по разсмотрѣнію, въ наступающій годъ расположить что слѣдовать будетъ въ прибавокъ собрать еще подводныхъ денегъ съ души, или со всѣмъ сборъ не чинить, смотря по той оставшей суммѣ. Если же означенный комиссаръ приличится, сверхъ чаянія, въ какомъ либо тѣхъ денегъ похищеніи, или съ подрядчиковъ тѣхъ подводъ во взяткахъ, и чрезъ то излишнюю цѣну за подводы платить будетъ, и въ томъ явно изобличится, то бы повелѣно было лишить его всѣхъ чиновъ, и доправя то, чѣмъ покорыствуется, ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять. Оныя же собираемыя на



подводы деньги хранить въ одной палатѣ и за однимъ карауломъ при подушномъ сборѣ за его комиссарскою печатью и счетомъ. Откуда же и изъ котораго города отправляться будетъ казна или другія какія казенныя вещи на уѣздныхъ подводахъ, то бы повелѣно было заблаговременно давать о томъ знать тому опредѣленному комиссару, сколько казны или какихъ другихъ вещей отправляется пудовъ и на сколькихъ подводахъ; почему тотъ комиссаръ можетъ, по учиненной отъ него о томъ публикаціи, сдѣлать въ подводахъ подрядъ, чтобы оныя могли быть во всякой готовности.

## 11.

Какъ нынѣ полки расположены по городамъ на вѣчныя квартиры, то ежели полкъ не умѣстится въ городѣ на квартирахъ, въ такомъ случаѣ повелѣно бы было уѣздъ росписать на части, по числу полковаго комплекта, на каждаго чловѣка по одной квартирѣ, на сколько частей тотъ уѣздъ стать можетъ, на три или на четыре или и болѣе; и чтобы повелѣно было полку квартировать въ тѣхъ частяхъ уѣзда погодно; почему придетъ крестьянству постоя чрезъ три или четыре года, и чрезъ то крестьянство одинъ предъ другимъ отягощенія имѣть не могутъ; а нынѣ живущіе близъ города крестьяне въ томъ имѣютъ отъ постоя великое отягощеніе, а у отдаленныхъ отъ города никогда постоя не бываетъ. Полковымъ же командирамъ повелѣно бы было запретить, сверхъ пазначенной части уѣзда, въ другую часть, которая въ тотъ годъ отъ постоя свободна, собою солдатъ на квартиры ставить.

## 12.

О бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ въ состоявшемся въ 1754 году Мал 13 дня именномъ указѣ изображено, по которому съ не малымъ штрафомъ бѣглыхъ людей и крестьянъ держать запрещено; точію и нынѣ шные люди и крестьяне отъ своихъ помѣщиковъ тѣ побѣги чинятъ, оставляя свои дома; и чрезъ таковыя побѣги отъ той пустоты на оставшихъ крестьянахъ бываетъ не малая доимка въ подушныхъ деньгахъ; отчего и оставшіе крестьяне приходятъ въ крайнее разореніе, а отъ бѣглыхъ происходятъ воровство и разбой. Того ради, въ отвращеніе того, повелѣно бы было чинить публикаціи въ тѣхъ уѣздахъ, откуда оныя побѣги учиняты, на такомъ основаніи: когда владѣлецъ подастъ въ канцелярію явочное челобитье, съ прописаніемъ того бѣглаго лѣтъ, роста и примѣтъ и съ прошеніемъ о публикаціи, и по той явочной челобитной та воеводская канцелярія учинила бы публикацію, съ барабаннымъ боемъ, на торгу въ торговый день, въ который уѣздные люди для торга съѣздъ имѣютъ; а въ уѣздѣ ту бы публикацію учинила,

чрезъ нарочно посланнаго отъ канцеляріи, всѣмъ сотскимъ того уѣзда, которые отъ себя о той публикаціи дадутъ знать своихъ сотенъ десятскимъ, а тѣ десятскіе должны объявить своей десяти всѣмъ крестьянамъ о томъ бѣгломъ; и ежели ими таковой бѣглый гдѣ признанъ будетъ, чтобы ловили и приводили къ сотскому, который долженъ таковаго пойманнаго бѣглаго отослать въ городовую канцелярію; а ежели помѣщики, изъ за кого побѣгутъ люди и крестьяне, будутъ имѣть мнѣніе, что тѣ бѣглые тотъ побѣгъ учинили въ другой уѣздъ, и въ томъ городѣ будутъ просить явочною челобитною о публикаціи и поимкѣ тѣхъ бѣглыхъ, въ такомъ случаѣ повелѣно бы было и въ тѣхъ уѣздахъ публикаціи чинить же, какъ выше показано, на таковомъ же основаніи.

## 13.

Какъ было велѣно раскольниковъ писать въ двойной окладъ, то таковые, обнадѣясь на оное милосердіе, не точію отъ расколовъ сами возвращаются, но и къ тѣмъ своимъ расколамъ и вновь еще многихъ крестьянъ приводятъ; почему таковые раскольники оказываются и въ дворянскихъ крестьянахъ, которые и писались въ двойной окладъ безъ воли своихъ помѣщиковъ, кои, не точію тотъ двойной окладъ по своему недостатку платить могутъ, но и положенныхъ обыкновенныхъ подушныхъ денегъ заплатить не въ состояніи, также помѣщичьихъ работъ, за своими недостатками, отправлять не могутъ; а когда таковые прельщенные къ расколу крестьяне отъ тѣхъ расколовъ помѣщиками отвращаемы бываютъ, то тѣ прельщенные раскольниками крестьяне чинятъ не малые побѣги, оставляя свои дома, которыхъ въ томъ побѣгѣ держать и укрываютъ въ своихъ домахъ вышеписанные раскольники же; а тѣ дворяне чрезъ тѣ побѣги приходятъ въ крайнее разореніе, ибо за тѣхъ бѣглыхъ подушныхъ и всякихъ казенныхъ поборовъ оставшіе крестьяне платить, по неимуществу своему, не могутъ, и чрезъ то происходитъ не малая доимка. Того ради нижеписанное просимъ, чтобы повелѣно было запретить онымъ раскольникамъ, дабы впредъ таковыхъ соблазновъ не чинили и въ свои расколы людей не превращали, тоже и бѣглымъ укрывательства въ домахъ своихъ не имѣли; а ежели они впредъ людей въ свои расколы превращать будутъ, тоже и бѣглымъ укрывательства чинить станутъ, то таковыхъ, за вышеписанное, повелѣно бы было, по учиненіи указнаго наказанія на торгу, чтобы смотря на то другимъ того чинить не по-давно было, ссылать на поселеніе.

## 14.

По состоявшемуся 1765 года Августа 9 числа указу, по которому ве-



лѣно по рангамъ вино курить дворянамъ однимъ тѣмъ, которые живутъ дѣйствительно въ деревняхъ своими домами, а которые въ отлучкахъ или живутъ въ городахъ, тѣмъ вина не курить; также всѣмъ дворянамъ тѣмъ указомъ запрещено высиженнаго вина въ заклеянные кубы въ города не возить, и для провоза того вина, водокъ и наливнаго вина ягодами выписей не давать; а ежели живущіе дворяне изъ деревни въ деревню будутъ переезжать не чрезъ города, то таковымъ позволяется брать съ собою для своихъ расходовъ вина и водокъ не болѣе пяти ведеръ; а ежели случится проездъ чрезъ города, то въ пріѣздѣ къ городу о томъ винѣ объявлять, которое изъ воеводскихъ канцелярій, при въѣздѣ въ городъ, велѣно печатать, а при выѣздѣ велѣно распечатать, а буде кто не объявитъ въ пріѣздѣ въ городъ, то брать то вино безденежно и отдавать на продажу въ питейные дома. Того ради всенижайше просимъ, повелѣно бы было всѣмъ служащимъ и живущимъ въ своихъ деревняхъ дворянамъ, по ихъ рангамъ, въ заклеянные кубы, для своихъ домовыхъ расходовъ, вино сидѣть и сдѣланныя изъ онаго водки и настоянныя вина, по взятымъ изъ тѣхъ городовъ, гдѣ въ заклеянныхъ кубы имѣются, выписямъ, по рангамъ cadaго, въ Москву и въ Петербургъ и въ прочія мѣста, гдѣ владѣльцы находятся будутъ, возить. Ежели же, сверхъ чаянія, изъ привезеннаго вина въ городъ дворянинъ тѣмъ будетъ корчемничать и въ томъ изобличенъ будетъ, то съ такихъ презритель указовъ повелѣно бы было учинить по силѣ законовъ.

## 15.

Въ вышеписанномъ же 1765 года Августа 9 числа указѣ, между прочимъ, напечатано: буде приличатся въ корчемствѣ дворянскіе управители, прикащики и дворовые люди, таковыхъ годныхъ брать въ службу и писать въ солдаты вѣчно, а негодныхъ въ службу посылать на поселеніе въ Оренбургъ съ ихъ женами, а помѣщикамъ зачитать въ рекруты; и чрезъ оное дворянамъ могутъ учиниться не малые убытки, потому что изъ тѣхъ дворянскихъ управителей, прикащиковъ и дворовыхъ людей, многіе таковыя умышленныя плуты явятся, которые, наворовавъ у своего господина изъ его доходовъ не малаго числа денегъ, ибо, за отлучкою помѣщичевою, имѣютъ они всѣ доходы въ своемъ смотрѣніи и воровать изъ оныхъ легко могутъ, а захотятъ отбыть холопства, умышленнымъ образомъ учинять корчемство, чтобы быть въ службѣ или на поселеніи вольнымъ человекомъ; и въ томъ помѣщикъ понесетъ у кого то случится крайній убытокъ. Того ради нижайше просимъ таковыхъ управителей, прикащиковъ и дворовыхъ людей отъ дворянъ въ службу и на поселеніе не брать, а за то ихъ корчемство въ томъ селѣ или деревнѣ, при сборѣ всѣхъ людей и крестьянъ, учиня

указное наказаніе, отдавать по прежнему помѣщикамъ, чрезъ что таковымъ злодѣямъ къ вольности дорога со всѣмъ пресѣчется, а дворяне симъ милосердіемъ избавятся убытка.

## 16.

Между дворянами не рѣдко и сіе случается, что жена дворянская, по не согласію съ своимъ мужемъ, оставя его, живетъ въ своихъ деревняхъ или у своихъ родственниковъ; а какъ мужъ умретъ, то таковая непостоянная жена, послѣ умершаго своего мужа, проситъ и получаетъ седьмую часть изъ его недвижимаго имѣнія; въ такомъ случаѣ не повелѣно бы было такимъ женамъ послѣ мужей давать указную часть, ибо уже она, за самовольнымъ своимъ отъ мужа отлученіемъ, ко взятію указной части, мнится, права не имѣетъ; также и мужья, ежели который оставитъ свою жену самовольно и жить съ нею будетъ порознь, то таковымъ мужьямъ не повелѣно же бы было давать, послѣ смерти той оставленной имъ жены, указной части, какъ выше и о женахъ сказано; въ такомъ случаѣ ежели мужъ покинетъ свою жену безвинно, или жена оставитъ своего мужа, то подавать о томъ явочныя челобитныя, по чему уже по вышеписанному тотъ мужъ или жена получить седьмой части не можетъ.

## 17.

Озера, рѣчки и прочія мѣста, за которыя платятся съ рыбныхъ ловель оброчныя деньги, приказать освидѣтельствовать, для того, что многія озера и рѣчки, въ которыхъ написаны рыбныя ловли, въ лѣтнее время не точю рыбѣ быть, но и вода пересыхаетъ, а зимою вымерзаетъ, и съ таковыхъ не повелѣно бы было платежа взыскивать.

## 18.

Для крестьянства не малое отягощеніе состоитъ, что въ продажѣ соль по сорока копеекъ пудъ; того ради Коломенское дворянство пріемлетъ дерзновеніе всенижайше просить, дабы изъ высочайшей милости Ея Императорскаго Величества, сколько возможно, она дешевле продавана быть могла. Мая      дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Къ сему наказу Коломенскаго уѣзда дворянскій предводитель, капитанъ Сергѣй, Артамоновъ сынъ, Вечесловъ руку приложилъ. — Къ сему наказу Невскаго пѣхотнаго полка капитанъ Иванъ, Петровъ сынъ, Кафтыревъ руку приложилъ. — Къ сему наказу отставной капитанъ Яковъ, Оедоровъ сынъ, Арсеньевъ руку приложилъ. — Къ сему на-



казу отставной секундъ-маіоръ Семенъ, Ивановъ сынъ, Исаковъ руку приложилъ. — Къ сему наказу отставной секундъ-маіоръ Иванъ, Ивановъ сынъ, Богатыревъ руку приложилъ. — Къ сему наказу капитанъ Михайла, Оедоровъ сынъ, Авдуловъ руку приложилъ. — Къ сему наказу Невскаго пѣхотнаго полка подпоручикъ Герасимъ, Игнатъевъ сынъ, Желтухинъ руку приложилъ. — Къ сему наказу бывшаго корпуса и лейбъ-компаніи гренадеръ, отъ арміи поручикъ Василій, Ивановъ сынъ, Терновскій руку приложилъ. — Къ сему наказу прапорщикъ Михайла, Алексѣевъ сынъ, Яблшовъ руку приложилъ. — Къ сему наказу отставной корнетъ Тимоосей, Оедоровъ сынъ, Каваевъ руку приложилъ. — Къ сему наказу отставной поручикъ Леонтій, Михайловъ сынъ, Вечесловъ руку приложилъ. — Къ сему наказу отставной прапорщикъ Михайла, Ивановъ сынъ, Гомзяковъ руку приложилъ. — Къ сему наказу капитанъ Борисъ, Андреяновъ сынъ, Игнатъевъ руку приложилъ. — Къ сему наказу маіоръ Оедоръ, Григорьевъ сынъ, Луинъ руку приложилъ. — Къ сему наказу подпоручикъ Андрей, Аванасьевъ сынъ, Авдуловъ руку приложилъ. — Къ сему наказу секундъ-маіоръ Семенъ, Ивановъ сынъ, Гомзяковъ руку приложилъ. — Къ сему наказу секундъ-маіоръ Алексѣй, Оедоровъ сынъ, Арсеньевъ руку приложилъ. — Къ сему наказу капитанъ Иванъ, Алексѣевъ сынъ, Повалишинъ руку приложилъ. — Къ сему наказу капитанъ Семенъ, Ивановъ сынъ, Арсеньевъ руку приложилъ. — Къ сему наказу прапорщикъ Василій, Терептьевъ сынъ, Ивинъ руку приложилъ. — Къ сему наказу поручикъ Алексѣй, Васильевъ сынъ, Фоминъ-Квашинъ руку приложилъ. — Къ сему наказу капитанъ Иванъ, Егоровъ сынъ, Челищевъ руку приложилъ. — Къ сему наказу секундъ-маіоръ Степанъ, Васильевъ сынъ, Борыковъ руку приложилъ.

## XVI.

### НАКАЗЪ.

Въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества манифеста Декабря 14 дня 766 года, коимъ повелѣно всѣмъ дворянамъ, для сочиненія проекта Новаго Уложенія, выбрать депутата и препоручить ему всеніяжайшія общія наши челобитья и представленія и усмотрѣнныя нами нужды и недостатки, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія, Веневскаго уѣзда\* дворяне, сочиня сей наказъ выбранному въ депутаты отъ нашего дворянства его сіятельству, господину гене-

\* Веневъ нынѣ въ Тульской губерніи.

раль-поручику, сенатору и кавалеру князю Алексѣю Семеновичу Козловскому и препоручаемъ ему, для представленія, всеподданнѣйшія наши нужды, недостатки и челобитья, и на оныя высочайшаго Ея Императорскаго Величества просить соизволенія о нижеслѣдующемъ:

## 1.

Всеподданнѣйше просимъ, чтобы при сочиненіи, при помощи Божіей, Новаго Уложения, дозволено было дворянамъ чрезъ каждый годъ въ городѣ или гдѣ заблагоразсудятъ въ своемъ уѣздѣ, съѣздъ имѣть, и на ономъ разсуждать и разсматривать, все ли въ уѣздѣ въ силѣ законовъ исполняется и не бываетъ ли кому отъ судебныхъ мѣстъ, отъ квартирующихъ и проходящихъ полковъ и командъ, или отъ кого бы ни было, какого утѣсненія, и ежели усмотрятъ, что происходитъ будетъ къ неисполненію законовъ или къ утѣсненію дворянъ и крестьянства, въ такомъ случаѣ всемилостивѣйше дозволить помянутому собранію, прямо отъ себя, выбравъ депутата, чрезъ онаго съ вѣрнымъ и яснымъ доказательствомъ, представить въ правительствующій сенатъ, а для лучшаго и не медлительнаго разобранія ссоръ и обидъ учредить въ уѣздѣ одного ландрата, и въ каждомъ стану, за выборомъ того же стана наличныхъ изъ дворянъ, по одному комиссару, съ перемѣною погодно, и быть имъ въ то время въ домѣ своемъ безотлучно. А какъ имъ въ силу законовъ и правъ чинить разбирательство, соблаговолено бы было сочинить пункты, чтобы, кромѣ криминальныхъ дѣлъ, разбирательство и судъ въ вѣдомствѣ своемъ словесно производили по самой справедливости, въ силу правъ, токмо съ краткою запискою и съ подписаніемъ просителей и отвѣтчиковъ, чтобы послѣ въ томъ какихъ превратностей не было; а притомъ быть съ ними изъ дворянъ по одному или по два, а смотря по великости дѣла и болѣе; только бы оныя были временно, съ перемѣною при тѣхъ дѣлахъ, для лучшаго и скорѣйшаго производства; и уполномочить ландрата и комиссаровъ, чтобы были ландрату всѣ въ томъ уѣздѣ, а комиссарамъ въ ихъ станахъ, послушны, какъ по прошеніямъ, такъ и въ призываніи по какому дѣлу безъ всякихъ отговорокъ, кто потребенъ будетъ; а ежели котораго дѣла по самой необходимости комиссару и съ товарищи рѣшить будетъ словесно невозможно, о таковыхъ просителяхъ представлять къ избранному отъ дворянства ландрату, а ему разбирать съ опредѣленными комиссарами; а смотря по дѣлу, для разбирательства и призвать дворянъ, сколько онъ заблагоразсудитъ можетъ; а сотскимъ, пятидесятскимъ и десятскимъ, какъ помѣщичьимъ, такъ и вѣдомства коллегіи экономіи, и одноворческимъ, и прочихъ разночинцевъ быть въ послушаніи тѣхъ становъ у комиссаровъ.



## 2.

А въ случаѣ его ландрата и комиссаровъ и прочихъ къ тому призванныхъ дворянъ неправильнаго разобранія и рѣшенія, такъ отъ челобитчика и отвѣтчика или свидѣтелей неправедныхъ показаній опредѣлить бы штрафъ; и въ оныхъ бы ихъ преступленіяхъ разсматривать и судить всѣмъ дворянамъ того уѣзда, а паче ландрата и комиссаровъ, яко повѣренную персону, и штрафовать ихъ въ силу учрежденныхъ на то законовъ. А буде кто причепъ будетъ ими въ наглостяхъ и обидахъ раза два или три, то таковыхъ отягощать штрафомъ, смотря по дѣлу иска на нихъ; когда менѣе ста рублей, съ таковыхъ взыскать пять сотъ рублей, а болѣе иска, болѣе и штрафа; и тѣ штрафныя деньги принимать опредѣленному ландрату съ запискою, для дворянскихъ надобностей, или куда указомъ опредѣлено будетъ, чтобы оныхъ, яко злодѣевъ и преступниковъ, тѣмъ бы привести въ познаніе совѣсти; а когда за тѣмъ отъ таковыхъ злодѣйственныхъ дѣлъ и незаконныхъ поступковъ не воздержутся, о таковыхъ дозволено бы было представлять на соизволеніе Ея Императорскому Величеству или куда повелѣно будетъ высочайшею Ея властію. А ежели же въ уѣздѣ произойдетъ разбой, то въ такомъ случаѣ того стана комиссаръ немедленно собрать долженъ дворянъ съ ихъ людьми и крестьянами, также вѣдомства своего сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ, въ чемъ и волостные управители и казначеи вспоможеніе бы помянутому комиссару чинили, и стараться о поимкѣ разбойниковъ; а ландрату и прочимъ комиссарамъ немедленно дать знать, которые также всѣ мѣры употребятъ къ переловленію разбойниковъ; а когда разбойники переловлены будутъ то оныхъ, распрося, отсылать въ воеводскую канцелярію, для учиненія съ ними по законамъ; а по изслѣдованіи оныхъ въ канцеляріяхъ, какому они подлежатъ наказанію, то бы имъ чинить въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ они жительство имѣли, въ страхъ другимъ.

## 3.

Когда чрезъ уѣзды полки или какія команды проходить будутъ, то комиссары, каждый въ своемъ вѣдомствѣ, имѣли смотрѣніе, чтобы обывателямъ обидъ и разореній чинено не было; а по прошествіи одного года ландратъ собираетъ дворянъ и на томъ собраніи объявляетъ собранію что въ уѣздѣ происходило и дѣламъ своимъ отчетъ предъ собраніемъ даетъ; собраніе же выбираетъ другаго ландрата и комиссаровъ; ежели же собраніе пожелаетъ ландрату или которому изъ комиссаровъ, да и они къ тому согласны будутъ, продолжить еще на годъ ихъ должность, то и оное дозволить.

## 4.

Хотя изъ казны Ея Императорскаго Величества деньги на содержаніе чрезъ рѣки мостовъ и отпускаются; но за оныя, по малости суммы, исправить никакъ не можно; отъ чего тѣхъ селъ и деревень, гдѣ оныя мосты, несутъ не малый убытокъ и отягощеніе; а за не скорымъ построеніемъ проезжающимъ дворянамъ и крестьянамъ великая остановка. Того ради всеподданнѣйше просить о семъ повелѣть разсмотрѣть.

## 5.

Для избѣжанія ссоръ и обидъ и умноженія дѣлъ, просимъ, чтобы изъ высочайшей Ея Императорскаго Величества милости повелѣно бы было размежевать всѣхъ владѣльцевъ земли, кои пожелаютъ, каждому особо, по способности. Много такихъ, кои собою силъ и достатка межеваться не могутъ. Ни отъ чего такъ злоба не происходитъ, какъ отъ обиды одного къ другому, а паче отъ завладѣнія и отъ наглаго похищенія земли. Если бы всякій своимъ довольствовался въ началѣ, Богу и всѣмъ преданнымъ правамъ противности и преступленій не было; а кто насильствомъ завладѣлъ и нынѣ владѣетъ чужою землею и при размежеваніи о томъ доказано будетъ, то бы, не взирая на насильныя завладѣнія, отмежевать, потому что и такъ оный ненасытствомъ и безчеловѣчною совѣстію причинилъ обиды и разореніе отнятіемъ; а тотъ, у кого земля по малоимѣющимся людямъ и крестьянамъ и по недостатку искать и спорить не можетъ и впредь возможности не имѣетъ, претерпѣлъ не малое разореніе и обиду; а за насильное владѣніе, за претерпѣніе убытковъ, ко удовольствію, въ силу межевой инструкціи, примѣрной земли не явится, то съ такового бы, кто сколько лѣтъ завладѣлъ и за презираніе повелѣвающихъ къ осмотрѣнію указовъ, взыскать при размежеваніи и обиженнаго удовлетворять.

## 6.

А какъ у многихъ дворянъ, въ ихъ деревняхъ, на положенныхъ въ подушный окладъ, имѣется весьма малоземельно, и за тѣмъ тѣ дворяне съ великою трудностію, за большія деньги, земли въ наемъ достать не могутъ, всеподданнѣйше просимъ находящихся пашенныхъ солдатъ, однодворцевъ и прочихъ разночинцевъ соблаговолено бы было вывести въ Украинскія губерніи; а тѣ земли малоземельнымъ и прочимъ дворянамъ, хотя и не прикосновеннымъ къ тѣмъ землямъ того уѣзда, дать по исчисленію душъ; а за тѣ земли взять за четверть, какъ въ Тульской провинціи о продажѣ засѣкъ указомъ изображено; а сверхъ того, за переводомъ оныхъ разночинцевъ,



за годъ, или какъ указомъ повелѣно будетъ, подушныя деньги платить тѣмъ помѣщикамъ, кому та земля отдана будетъ, по исчисленію четвертей земли.

## 7.

Хотя вышеписанное средство въ краткости представлено и всякій любящій правду и спокойство, истинный сынъ отечества того желаетъ всеусердно, чтобы послѣдую высокомонаршему матернему милосердію и добру общества, содержано было умѣренность каждаго владѣнія, спокойство и миролюбіе; но какъ извѣстное между всѣми народами разное совѣсти состояніе, чрезъ что предвидится и преумноженіе дѣлъ, такъ какъ чрезъ прошедшія времена, потому слѣдовательно и надобность законовъ по состоянію каждаго народа; чего ради и при нынѣ представляющихся къ скорѣйшему вообще къ правосудію и удовольствію надобностяхъ, ежели оныя за благо приняты будутъ, опредѣленнымъ ландрату и комиссарамъ безъ писарей обойтись будетъ не можно, и для того соблаговолено бы было при ландратѣ и при каждомъ комиссарѣ быть по одному писарю, изъ какихъ чиновъ дворянство принять пожелаютъ, съ жалованьемъ, по высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію изъ опредѣленной на канцелярскій расходъ суммы, тоже чернила и бумагу и прочее; а вмѣсто того въ канцеляріяхъ городскихъ отмѣнить товарищей воеводскихъ и убавить канцелярскихъ служителей; потому что челобитчики уже искать своего удовольствія должны будутъ у опредѣленныхъ чрезъ дворянъ ландрата и комиссаровъ.

## 8.

Прежними законами, послѣ умершихъ бездѣтныхъ дѣтей въ имѣніяхъ ихъ оставшему отцу или матери участія не опредѣлено; но какъ естественное право согласуетъ одному послѣ другаго къ ихъ имѣнію во владѣніе вступать, такъ и изъ владѣльцевъ недвижимое свое имѣніе каждый воленъ продать и заложить, или инымъ образомъ избыть, какъ и присовокупить; а безденежно, мимо наслѣдниковъ, уступить, кромѣ купчихъ и закладныхъ, воли не имѣетъ; чего ради высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія желаемъ, чтобы послѣ умершихъ дѣтей, не оставившихъ дѣтей, собственнымъ ихъ имѣніямъ быть въ наслѣдствѣ за отцами ихъ или матерями, да и по матери братьямъ, племянникамъ и другимъ свойственникамъ, состоящимъ ближе, нежели по отцѣ, и таковыхъ бы до наслѣдства допустить; также, буде съ согласія мужъ женѣ, или жена мужу, пожелаетъ оставить все свое имѣніе, а ежели безъ завѣщанія и бездѣтны останутся, какъ мужъ и жена, то бы владѣть мужу по женитьбу, а женѣ по замуство;

только имъ во время владѣнія не продавать и не закладывать, а по женитбѣ, или по смерти ихъ, оныя деревни отдавать въ тотъ родъ, чьи онѣ были.

## 9.

Всеподданнѣйше на соизволеніе Ея Императорскаго Величества представляемъ, для облегченія крестьянъ, подушный окладъ съ нихъ отмѣнить, потому что въ платежѣ умершіе, слѣпые, дряхлые, увѣчные и малолѣтныя; а положить на землю, по разсмотрѣнію, съ четвертей или десятинъ; и такъ крестьянамъ никакихъ тягостей не будетъ, а сбору казенной суммы недоимки никогда быть не можетъ. А если кто похочетъ переводить со всѣмъ въ другіе уѣзды на свои дачи крестьянъ, то бы оставшая земля безъ платежа остаться не могла, въ такомъ случаѣ обязать того помѣщика въ платежѣ, а до того переводить не позволять; а не имѣющимъ пашни, то есть, купцамъ и имъ подобнымъ, остаться по положеннымъ на нихъ окладамъ; только бы по измѣреніи ихъ выгоновъ по числу четвертей или и десятинъ положить. А рекрутъ собирать съ числа мужеска пола душъ.

Что же высокомонаршею Ея Императорскаго Величества особою разсмотрѣно, и за излишнее, по нашему скудоумію, чистосердечное признаніе и показаніе всеподданнѣйше просимъ всемилостивѣйшаго прощенія. Апрѣля 27 дня 1767 года.

## Подлинный подписали:

Дворянскій предводитель, капитанъ Андрей, Ильинъ сынъ, Уаровъ. — Надворный совѣтникъ Антонъ, Яковлевъ сынъ, Молчановъ. — Капитанъ Иванъ, Борисовъ сынъ, Овдуловъ. — Капитанъ Данила, Ивановъ сынъ, Сонцовъ. — Капитанъ Яковъ, Семеновъ сынъ, Пашковъ. — Капитанъ Николай, Ивановъ сынъ, Змѣевъ. — Капитанъ Иванъ, Семеновъ сынъ, Крюковъ. — Капитанъ Иванъ, Алексѣевъ сынъ, Максимовъ. — Поручикъ Кирила, Ивановъ сынъ, Черносвитовъ. — Подпоручикъ Андрей, Ѳедоровъ сынъ, Марковъ. — Прапорщикъ Сергѣй Лопатинъ, Ивановъ сынъ. — Прапорщикъ Степанъ, Львовъ сынъ, Глѣбовской. — Веневской воеводской канцеляріи копіистъ Яковъ, Ивановъ сынъ, Алексѣевъ, вмѣсто сержанта Дмитрія, Васильева сына, Руднева, по его прошенію, подписался. — Артиллеріи подпоручикъ Петръ, Ивановъ сынъ, Темяшовъ.



## XVII.

## НАКАЗЪ

отъ дворянъ Зарайскаго уѣзда, \* данныйъ депутату капитану Михайлу, Иванову сыну, Кондареву.

(При наказѣ отъ дворянъ Малоярославецкаго уѣзда упомянуто было, что этотъ наказъ, въ нѣкоторыхъ статьяхъ, сходенъ съ наказами Зарайскаго и Переславль-Рязанскаго уѣздовъ; по этому — вступленіе и статьи 1-я, 2-я, 3-я, 4-я, 5-я и 6-я, а также и заключеніе Зарайскаго наказа здѣсь выпускаются. Хотя въ 7-й и 8-й статьяхъ этаго наказа говорится о томъ же, о чемъ въ 8-й и 9-й статьяхъ Малоярославецкаго наказа; но какъ въ редакціи этихъ статей есть значительная разница, то Зарайскій наказъ и помѣщается здѣсь съ 7-й статьи).

## 7.

Крѣпости въ покупкѣ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній дворянамъ, а особливо маломощнымъ, будучи отъ Москвы въ далекомъ разстояніи, а при томъ и въ покупкѣ малаго имѣнія, которое не болѣе того стоитъ, чтобы имъ ѣхать въ Москву, оное явить въ государственной вотчинной коллегіи, чувствительное отягощеніе дворяне въ томъ несутъ. Не соизволено ли будетъ, безъ явки, считать оныя старшими съ написанія того числа не по явкѣ, которая прежде написана; да и безграмотныхъ въ тѣхъ городахъ допрашивать, гдѣ крѣпость писана, того же времени.

## 8.

Многіе помѣщики имѣютъ въ лѣсахъ общія дачи, а нѣкоторые стараются покупать самыя малыя части единственно для вѣзда, чтобы многолюдствомъ своимъ большую часть вырубить; во избѣжаніе сего, не соизволить ли Ея Императорское Величество повелѣть общія лѣсныя угодья принудить раздѣлить, чтобы чрезъ то и малопомѣстные имѣли равное удовольствіе по своимъ дачамъ.

## 9.

За владѣніе земли сильно положено по законамъ за десятину обиди-

---

\* Зарайскъ нынѣ находится въ Рязанской губерніи.

мымъ по два рубли за годъ, а когда случится и посредственный урожай хлѣба, то каждая земля \* можетъ прибыли дать больше двухъ рублей; слѣдовательно всякому завладѣть чужую землю и способно, потому что онъ всегда готовъ платить за десятину по два рубли, а прибытокъ при немъ остается.

## 10.

Изъ высочайшей высокоmaterняго милосердія милости всепокорнѣйше просимъ, чтобы дозволено было покупать дворянамъ изъ дикихъ степей земли, тоже и отъ разныхъ службъ служилыхъ людей, которые изъ окладовъ подушнаго сбора вышли.

## 11.

Отцы и матери, при жизни своей, дѣтямъ своимъ стараются присовокупить на имя ихъ покупкою движимыя и недвижимыя имѣнія; а случится, что дѣти прежде лишаются жизни отцовъ и матерей своихъ; и такъ по смерти ихъ, по законамъ, тѣ имѣнія отдаются въ родъ, а отцы и матери остаются безъ пропитанія. Не соизволено ли будетъ узаконить: послѣ дѣтей наследство имѣть отцамъ и матерямъ по смерти свою.

## 12.

Великое отягощеніе дворяне въ томъ имѣютъ, что каждое дѣло умножено законами; но весьма бы было полезнѣе для общества, когда бы всякое дѣло имѣло свой единственный законъ; ибо за умноженіемъ на каждое дѣло многихъ указовъ въ дѣлахъ чинятся продолженія.

## 13.

Когда Всевышній Господь Богъ, всѣхъ благъ податель, счастіемъ Ея Императорскаго Величества, и яко матерними о чадахъ трудами и попеченіемъ, и не презря нашего, рабовъ своихъ, моленія, благоволилъ сей нынѣ учрежденный новый законъ во дни Ея Императорскаго Величества благополучнаго самодержавства, Россійскаго отечества матери, установить и утвердить на все права и преимущества, буде же наче чаянія и въ ономъ нынѣ вновь учреждающемся Уложеніи, по разнымъ областямъ Россійскаго государства, въ чемъ либо окажется недостатокъ, отъ тѣхъ присутствій представлять куда принадлежитъ, описывая тотъ недостатокъ а именно, потому

---

\* Въмѣсто словъ «каждая земля», въ Переславль-Рязанскомъ наказѣ написано: «не токмо добрая земля, но и посредственная».



просить высочайшей Ея Императорскаго Величества на то конфирмаціи, и по воспослѣдованіи оной, не соизволить ли повелѣть Ея Императорское Величество припечатывать вновь къ сочиненному Уложенію къ пристойнымъ статьямъ. \*

Впрочемъ же во всемъ мы полагаемся на васъ господина повѣреннаго и депутата нашего, что принадлежать будетъ до изъясненія по симъ нашимъ нижайшимъ прошеніямъ; буде же что Ея Императорскому Величеству изъ сихъ нашихъ рабскихъ прошеній, что либо не угодно покажется, то бы матернимъ милосердіемъ снисходя къ намъ, всеподданнѣйшимъ рабамъ, милостиво простить и не поставить намъ то въ преступленіе; ибо мы всеподданнѣйшіе нижайшіе Ея Величества рабы во всемъ смѣло повинуемся высочайшей Ея Императорскаго Величества власти, что за благо повелѣть соизволить.

Подлинный подписали:

Статскій совѣтникъ Аѳанасій Кошелевъ. — Капитанъ Никита Повалишинъ. — Флота капитанъ Григорій Карандеевъ. — Капитанъ Яковъ Палгинъ. — Сержантъ Михайла Михайловъ. — Маіоръ Устинъ Плуталовъ. — Дворянинъ Михайла Таптыковъ. — Подпоручикъ Семенъ Бѣляевъ. — Поручикъ Яковъ Повалишинъ. — Вмѣсто ротнаго квартирмистра Силы Фетцова, поручикъ Оеофанъ Рудневъ, за неумѣніемъ грамотѣ, по его прошенію, подписался. — Поручикъ Сергѣй Обуховъ. — Маіоръ Кирила Плуталовъ. — Прапорщикъ Оедоръ Митякинъ. — Поручикъ Павелъ Зиновьевъ. — Капитанъ Дмитрій Чаплыгинъ. — Вмѣсто подпоручика Семена Елчина, сержантъ Михайла Михайловъ, за неумѣніемъ грамотѣ, подписался. — Прапорщикъ Александръ Новиковъ. — Подпоручикъ Иванъ Толстой. — Сержантъ Матвѣй Ярославовъ. — Капитанъ Андрей Кораваевъ. — Подпоручикъ Оедоръ Кармалинъ. — Прапорщикъ Степанъ Гололобовъ. — Корнетъ Илья Плуталовъ. — Вмѣсто дворцоваго конюха Петра, Дмитріева сына, Плуталова, за неумѣніемъ грамотѣ, подписался маіоръ Устинъ Плуталовъ. — Капитанъ Кирила Сульменевъ. — Прапорщикъ Михайла Кудрявцовъ. — Подпрапорщикъ Алексѣй Гололобовъ. — Поручикъ Иванъ Чаплыгинъ. — Вмѣсто прапорщика Игнатія Полибина, поручикъ Яковъ Повалишинъ, за неумѣніемъ его грамотѣ, подписался. — Вахмистръ Григорій Чаплыгинъ. — Вмѣсто поручика Василья Повалишина, вахмистръ Григорій Чаплыгинъ, за неумѣніемъ его гра-

---

\* Эта статья сходна съ 15-ю ст. Малоярославецкаго наказа, съ тою разницею, что въ этомъ послѣднемъ выпущено: «буде же паче чаянія . . . . . тотъ недостатокъ а именно» и далѣе «и по воспослѣдованіи . . . . . къ пристойнымъ статьямъ».

мотѣ подписался. — Корнетъ Иванъ Гололобовъ. — Вмѣсто корнета Никиты Плуталова, прапорщикъ Романъ Плуталовъ подписалъ. — Дворянинъ Козьма Плуталовъ. — Капитанъ Леонтій Терновской. — Поручикъ Теофанъ Рудневъ. — Стремянный конюхъ Козьма Гололобовъ. — Фурьеръ Василій Кармалинъ. — Вмѣсто вахмистра Степана Плуталова, за неумѣніемъ его грамотѣ, подписался дворянинъ Козьма Плуталовъ. — Инженерный ученикъ Петръ Лихаревъ. — Секунд-маіоръ и дворянскій предводитель Иванъ Сухановъ.

## XVIII.

### НАКАЗЪ

Отъ дворянъ Переславль-Рязанскаго\* уѣзда, данный депутату подполковнику Матвѣю, Емельянову сыну, Реткину.

(Этотъ наказъ, какъ уже было замѣчено выше, сходенъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ съ Малоярославецкимъ наказомъ, а еще болѣе съ Зарайскимъ, съ слѣдующимъ различіемъ. Статья 5-я этаго наказа выпущена вовсе въ Зарайскомъ и находится, въ измѣненной редакціи, въ Малоярославецкомъ наказѣ; статья 11-я не помѣщена ни въ Зарайскомъ, ни въ Малоярославецкомъ наказахъ, но встрѣчается въ нѣкоторыхъ другихъ; статьи 10-я, 11-я и 12-я Зарайскаго наказа выпущены въ Переславль-Рязанскомъ. Можно сказать, что всѣ статьи этаго послѣдняго наказа, за означенными исключеніями, суть копіи съ Зарайскаго, или можетъ быть, на оборотъ, что послѣдній есть дополненная нѣсколькими статьями копія съ Переславль-Рязанскаго наказа. Ни на одномъ изъ этихъ наказовъ мѣсяца и числа не выставлено. Здѣсь помѣщены только статьи, не находящіяся въ Зарайскомъ наказѣ).

#### 5.

Великое отягощеніе дворянство имѣетъ, что фабриканты, заводчики, пороховые и селитренные уговорщики, коронные повѣренныя, купцы, ямщики, на дворянъ во всякомъ судебномъ мѣстѣ свою сатисфакцію сыскать могутъ; а дворяне должны просить на фабрикантовъ въ государствен-

\* Нынѣ губернскій городъ Рязань.



ной мануфактуръ-коллегіи, на заводчиковъ въ государственной бергъ-коллегіи, на пороховыхъ и селитренныхъ уговорщиковъ въ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи и ея конторѣ, на коронныхъ повѣренныхъ въ государственной камеръ-коллегіи, на купцовъ въ магистратахъ, гдѣ они въ подушномъ окладѣ положены, на ямщиковъ въ ямскомъ приказѣ. А какъ случится можетъ кто либо изъ дворянъ обиженъ будетъ кѣмъ изъ такихъ, то есть, оскорбленіемъ чести, въ держаніи бѣглыхъ и во всякихъ случаяхъ; того для, не повелѣно ли будетъ имъ всѣмъ судимымъ быть равно, такъ какъ и дворянамъ, во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ.

## 11.

Луга заповѣдывать узаконено съ Троицына дни; а какъ Троицынъ день бываетъ въ разныя числа, то весьма бы было полезнѣе для общества, когда бы было тому единственное число опредѣлено, какое отъ всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія назначено будетъ.

(Статья 12-я этаго наказа соотвѣтствуетъ 13-й статьѣ Зарайскаго наказа и онѣ сходны между собою, равно какъ и заключеніе).

## Подлинный подписали:

Капитанъ и предводитель князь Тимофей, князь Петровъ сынъ, Волконскій. — Капитанъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Петрово-Соловово. — Лейбъ-гвардіи подпоручикъ князь Алексѣй, князь Васильевъ сынъ, Дуловъ. — Поручикъ Петръ Кропотовъ. — Капитанъ Гаврила Гатинъ. — Поручикъ Александръ Измайловъ. — Подпоручикъ Ѳеодоръ, Козьминъ сынъ, Вердеревской. — Прапорщикъ Ѳеодоръ Окороковъ, вмѣсто каптенармуса Ивана Любавскаго подписался. — Секундъ-маіоръ Ефимъ Вельяминовъ, вмѣсто дворянина Тимофея Якимова подписался. — Прапорщикъ Сергѣй . . . . . — Поручикъ Александръ Измайловъ, вмѣсто поручика Василья Измайлова, за болѣзнію его, а по повѣренному письму подписался. — Прапорщикъ Ѳеодоръ Худеневъ, и вмѣсто вахмистра Савелія, сержанта Данилы и каптенармуса Семена Худеневыхъ подписался. — Поручикъ Максимъ Татаринъ. — Прапорщикъ Максимъ Бакшеевъ. — Секундъ-маіоръ Евдокимъ Петинъ. — Капитанъ Иванъ Мельгуновъ. — Секундъ-маіоръ Евдокимъ Петинъ, вмѣсто подпоручика Ѳедора Сафонова подписался. — Прапорщикъ Алексѣй Мельгуновъ и вмѣсто капрала Селиверста Секіотова подписался. — Капитанъ Ерофей Башневъ. — Капралъ Алексѣй Говоровъ и вмѣсто прапорщика Тихона Любавскаго. — Прапорщикъ Назаръ Секіотовъ. — Секундъ-маіоръ Ефимъ Вельяминовъ, вмѣсто вахмистра Леонтія Повалищева подписалъ маіоръ Ефимъ Вельяминовъ. — Каптенармусъ Маркъ Григорьевъ подписался вмѣсто

каптенармуса Дениса Костюрина и Оедора Костюрина же. — Вмѣсто вахмистра Игнатѣя Терновскаго, сержанта Оедора Секіотова, капрала Алексѣя Тарасова, прапорщикъ Ефимъ Григоровъ подписался. — Прапорщикъ Оедоръ Окороковъ вмѣсто солдата Филиппа Меженнинова подписался. — Поручикъ Семень Кублицкій вмѣсто дворянина Терентѣя Облезова подписался. — Подпрапорщикъ Трофимъ Твороговъ, подписался. — Поручикъ Семень Кублицкой подписался. — Прапорщикъ Оедоръ Окороковъ вмѣсто подпрапорщика Петра Бакшеева, капрала Дениса Взметнева, сержанта Михайла Бакшеева, подпоручика Матвѣя Мельгунова подписался. — Прапорщикъ Гурій Ивашенцовъ. — Прапорщикъ Максимъ Ивашенцовъ. — Капитанъ Иванъ Есаковъ. — Сержантъ Власть Есаковъ. — Прапорщикъ Оедоръ Окороковъ, вмѣсто подпрапорщиковъ Оедора Малова, Алексѣя Лагвенова подписался. — Сержантъ Ларіонъ Елютинъ, вмѣсто прапорщика Алексѣя Бахтеярова подписался. — Капитанъ Тимофей Лагвеновъ. — Прапорщикъ Оедоръ Окороковъ. — Вахмистръ Борисъ Мельгуновъ. — Прапорщикъ Алексѣй Мельгуновъ. — Прапорщикъ Максимъ Ивашенцовъ, вмѣсто вахмистра Абросима Ивашенцова подписался. — Сержантъ Ларіонъ Елютинъ. — Сержантъ Антигъ Можаровъ, и вмѣсто вахмистра Якова Можарова, капрала Ивана Екимова, сержанта Никифора Мартынова, драгуна Памфила Сазонова подписался. — Дворянинъ Захаръ Григоровъ. — Дворянинъ Максимъ Можаровъ. — Прапорщикъ Алексѣй Мельгуновъ и вмѣсто капрала Петра Колзакова, вахмистра Кирилы Любовицкаго, дворянина Исаія Матюнина и каптенармуса Степана Одинцова подписался. — Капитанъ Давыдъ Гавердовскій вмѣсто вахмистра Петра Бурцова подписался. — Капитанъ Давыдъ Мартыновъ и вмѣсто сержанта Никифора Чеплыгина, капрала Трофима Низовцова, дворянина Родіона Мартынова подписался. — Дворянинъ Яковъ Повалишинъ. — Поручикъ Оедоръ Климовъ. — Каптенармусъ Трофимъ Шехмановъ. — Прапорщикъ Варламъ Асеевъ. — Подпоручикъ Епифанъ Сушковъ и вмѣсто прапорщика Леонтія Суховерхова, подпрапорщика Михайла Матюнина подписался. — Секундъ-маіоръ Василій Казначеевъ. — Каптенармусъ Иванъ Тверитиновъ. — Прапорщикъ Ефимъ Григоровъ и вмѣсто прапорщика Алексѣя, каптенармуса Василья, подпрапорщика Семена, фурьера Григорья Матюниныхъ, каптенармуса Якова Терновскаго и я прапорщикъ Ефимъ Григоровъ подписался. — Капитанъ Давыдъ Гавердовской и вмѣсто солдата Ивана Бурцова подписался. — Капитанъ Гаврила Коровинъ. — Прапорщикъ Максимъ Бакшеевъ и вмѣсто прапорщика Алексѣя Бегичева подписался. — Прапорщикъ князь Оедоръ Крапоткинъ и вмѣсто дворянина князя Оедора Крапоткина подписался. — Капраль Михайла Поздѣевъ.



## XIX.

Высокоблагородному и высокопочтенному господину майору Максиму, Степанову сыну, Захарову

## НАКАЗЪ,

который Кадыевского\* уѣзда благородное дворянство даетъ Вамъ выбранному отъ насъ депутату въ Коммиссію къ сочиненію проекта Новаго Уложенія для представленія.

## 1.

По прежнимъ Ея Императорскаго Величества указамъ повелѣно дворянству выкуренное въ заклеимые кубы и казаны на ихъ поварняхъ вино, для собственнаго ихъ расхода, возить по выписямъ кому куда и сколько надобно; а нынѣ, по публикованному прошлаго 1765 года указу, дворянству въ города вино и водку съ собою брать и по выписямъ возить запрещено. Посему дворянство, имѣя штабъ и оберъ-офицерскіе чины, пріѣхавъ въ городъ, за неимѣніемъ при себѣ домовой водки и вина, принуждены бываютъ съ питейныхъ домовъ покупать водку и вино многимъ съ противными и съ непристойными спеціями и запахомъ; почему дворянство по характерамъ ихъ видѣть принуждены въ томъ себѣ недостатокъ. О томъ доложить Коммиссіи и отъ общества дворянства просить Ея Императорскаго Величества высочайшей милости о дозволеніи въ провозѣ въ города вина и водки для собственнаго нашего расхода, кому гдѣ въ городахъ быть случится, по прежнимъ указамъ; и о дозволеніи о сидкѣ вина каждому помѣщику по достатку доложить Коммиссіи.

## 2.

Во всякихъ обидахъ и искахъ, большихъ и малыхъ, въ чемъ бы оныя ни состояли, положено брать съ исковыхъ челобитенъ пошлины по три рубли, а иногда случится не большой искъ, къ тому же бѣдный человѣкъ, что указныхъ пошлинъ и заплатить не чѣмъ, и за тѣмъ, не искавъ, принуждены бываютъ безъ удовольствія остаться. Не соблаговолено ли будетъ съ исковыхъ челобитенъ взятіе пошлинъ принимать смотря по числу иска, а при томъ съ обидчика, кто кому какую обиду учинитъ, кромѣ за бѣглыхъ въ

---

\* Кадый или Кадуй нынѣ заштатный городъ въ Костромской губерніи.

держаніи зажилыхъ и заработныхъ денегъ, по изобличеніи онаго, взыскивать противъ иска вдвое; да чтобы судъ, и разсмотрѣніе, и удовольствіе обидимыхъ былъ непродолжителенъ; о томъ къ сочиненію проекта Новаго Уложенія доложить Коммисіи.

## 3.

Въ Кадыевскомъ уѣздѣ не столько достаточныхъ, сколько бѣдныхъ дворянъ, за коими положены домовыя бани въ рублевый окладъ. Отправленному отъ насъ депутату въ Коммисіи о сочиненіи Новаго Уложенія доложить, не соблаговолено ли будетъ бани, положенныя въ окладъ за дворянствомъ, изъ оклада выключить.

## 4.

Чтоже принадлежитъ до разсужденія объ обществѣ, о томъ вамъ, избранному отъ насъ депутату, поступать по присяжной должности и по точной силѣ законовъ Ея Императорскаго Величества.

Подлинный подписали:

Предводитель майоръ Ѳеодоръ Ларіоновъ. — Секундъ-майоръ Андрей, Степановъ сынъ, Свинынъ. — Капитанъ Иванъ, Никитинъ сынъ, Захаровъ. — Ротмистръ Александръ, Ѳеодоровъ сынъ, Ларіоновъ. — Капитанъ Яковъ, Петровъ сынъ, Радиловъ. — Титулярный Совѣтникъ Алексѣй, Васильевъ сынъ, Захаровъ. — Капитанъ Никифоръ, Петровъ сынъ, Дмитріевъ. — Поручикъ Павелъ Баскаковъ. — Поручикъ Григорій Баскаковъ. — Поручикъ Андрей Бѣлоккрыльцовъ. — Поручикъ Григорій Бартеневъ. — Поручикъ Григорій Радиловъ. — Поручикъ Осипъ Опурия. — Поручикъ Никифоръ Краминъ. — Поручикъ Алексѣй Захаровъ. — Подпоручикъ Григорій Бекорековъ. — Подпоручикъ Иванъ Вороновъ. — Подпоручикъ Никита Вороновъ. — Подпоручикъ Михайла Захаровъ. — Подпоручикъ Елизаръ Дмитріевъ. — Подпоручикъ Владиміръ Полозовъ. — Подпоручикъ Ѳеодоръ Готовцовъ. — Подпоручикъ Ларіонъ Захаровъ. — Поручикъ Ѳеодоръ Чаплинъ. — Прапорщикъ Василій Митьковъ. — Прапорщикъ Петръ, Ивановъ сынъ, Каламаровъ. — Недоросль Герасимъ Чубаровъ, а вмѣсто его поручикъ Павелъ Баскаковъ подписался. — Вмѣсто сержанта Алексѣя Невельскаго, да подпрапорщика Ивана Невельскаго подпоручикъ Ѳеодоръ Готовцовъ подписуюсь. — Капраль Логинъ Кафтыревъ, и вмѣсто сержанта Матвѣя Селевина подписуюсь. — Сержантъ Петръ Алтуфьевъ. — Вмѣсто отставнаго недоросля Прохора Полозова росписался подпоручикъ Владиміръ Полозовъ. — Вмѣсто каптенармуса Герасима Бѣлехова, подпоручикъ Ѳеодоръ Готовцовъ подписуюсь. — Каптенармусъ Григорій Полозовъ. — Прапорщикъ



Михайла Головинъ и вмѣсто дворянина Ивана Куломзина и фурьера Якова Рымшина подписуюсь. — Прапорщикъ Петръ Бѣлокрылцовъ. — Прапорщикъ Иванъ Жоховъ. — Вмѣсто подпрапорщика Петра Шахова, капраль Логинъ Кафтыревъ подписуюсь. — Отставной солдатъ Степанъ Радиловъ и вмѣсто брата своего Василья Радилова подписуюсь. — Отставной солдатъ Пареевій Захаровъ. — Вмѣсто капрала Михайла Алферьева, недорослей Григорья Баскакова, Герасима Чубарова, поручикъ Павелъ Баскаковъ подписуюсь. — Капраль Иванъ Селевинъ и вмѣсто солдата Ивана Верховскаго, недоросля Прохора Захарова подписуюсь. — Недоросль Андрей Жоховъ. — Прапорщикъ Яковъ Захаровъ. — Сержантъ Степанъ Готовцовъ. — Артиллеріи штыкъ-юнкеръ Александръ Полозовъ. — Прапорщикъ Михайла Алферьевъ.

Февраля 26 дня  
1767 года.

## XX.

### НАКАЗЪ.

Въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго повелѣнія избранному въ Коммиссію къ сочиненію проекта Новаго Уложенія отъ всего общества Ростовскаго \* дворянства депутату поручику Ѳедору, Николаеву сыну, Языкову, которому препоручены отъ насъ всенижайшія наши нижензъявленные общія челобитья и представленія, также усмотрѣнные нами общіе недостатки и нужды представить гдѣ надлежитъ, о чемъ всеподданнѣйше просимъ всемилостивѣйшую Государыню нашу, яко мать отечества Россійскаго о высочайшемъ Ея благоволеніи.

#### 1.

Всеподданнѣйше просимъ Ея Императорскаго Величества о разсмотрѣніи фамилій дворянскихъ, понеже въ дворянскихъ фамиліяхъ умножилось въ Россіи по разнымъ временамъ такихъ разными случаями. Не имѣя права дворянства, дошли до офицерскихъ чиновъ, и въ рангахъ оныхъ, а паче по домамъ архіерейскимъ, секретари и другіе служители, и по тому праву покупаютъ деревни, идутъ въ потомственные роды, яко сущіе дворяне Россійскіе; отчего затмѣвается право дворянства и преимущества оныхъ; покупкою же деревень, нажитыми въ такихъ службахъ деньгами, возвышенной

\* Ростовъ нынѣ въ Ярославской губерніи.

цѣной отнимаютъ право у дворянства. Если же которые заслужили то право Ея Императорскому Величеству по военной или по статской службамъ, и по особливому Ея Императорскаго Величества высочайшему усмотрѣнію, яко усердныхъ рабовъ Ея Императорскаго Величества и сыновъ отечества Россійскаго, снабдить ихъ всемилостивѣйшими Ея Императорскаго Величества дипломами. Бывшіе же при домѣ архіерейскомъ Ростовскомъ именуются архіерейскіе дворяне, которые имѣли еще предкамъ ихъ данныя отъ разныхъ архіереевъ деревни, изъ которыхъ, за многими предками ихъ, по писцовымъ и переписнымъ книгамъ написаны оныя, отъ нихъ бывшимъ архіереемъ Ростовскимъ Арсеніемъ отобранны и пынѣ въ числѣ прочихъ деревень въ вѣдомствѣ коллегіи экономіи находятся; а изъ оныхъ архіерейскихъ дворянъ многіе, будучи въ военной и статской службахъ Ея Императорскаго Величества и дослужившись штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ и съ тѣмъ многіе, за долговременную и безпорочную службу и за старостію, изъ службы отставлены, нынѣ почти безъ всякаго пропитанія съ женами и дѣтьми претерпѣваютъ крайнюю бѣдность и нужду. Яко всеподданиѣйшіе рабы Ея Императорскаго Величества дерзаемъ всеижайше просить призрѣть на оныхъ всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества матернимъ благоволеніемъ.

## 2.

Попеже всѣ деревни вѣдомства коллегіи экономіи единственнымъ образомъ опредѣлены на денежный оброкъ, земли, кои на дома архіерейскіе и монастыри употребляемы были въ хлѣбопашество, пынѣ, по большой части, запустѣли и ни какого плода обществу не приносятъ; потому что многія остались за раздѣленіемъ крестьянству, да и тѣ, которыя крестьянамъ для хлѣбопашества отданы, ими по большой части за дальностію оставлены и лежатъ пусты же, каковыхъ запустѣлыхъ земель по Ростовскому уѣзду весьма много; всѣ же дома архіерейскіе и монастыри, съ ихъ по штату опредѣленными служителями, довольствуются покупнымъ хлѣбомъ; отъ чего не только по нынѣшнему неурожаю хлѣба году возвысилась цѣна, но и впредь въ здѣшнемъ мѣстѣ дешевому хлѣбу въ продажѣ быть не можно и общенародная чувствительность быть имѣть; о чемъ всеподданиѣйше просимъ Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшую Государыню нашу, чтобы благоволить изволила указать коллегіи экономіи, оныя земли, кои прежде на дома архіерейскіе и монастыри подъ хлѣбопашествомъ были, по прежнему опредѣлить въ хлѣбопашество; отъ чего крестьянамъ ни малаго отягощенія быть не можетъ въ разсужденіи ихъ многолюдства, а общенародная полезность не малая въ томъ будетъ, потому что всѣ дома архіерей-



скіе и монастыри, съ ихъ по штату служителями, онымъ хлѣбомъ, вмѣсто опредѣленнаго имъ денежнаго жалованья, довольствоваться имѣютъ съ излишествомъ; чрезъ что въ покупкѣ и хлѣбная цѣна понизиться можетъ.

## 3.

Въ городъ Ярославль, какъ на рѣкѣ Волгѣ лежащій, изъ низовыхъ городовъ, какъ изъ хлѣбныхъ мѣстъ, приходитъ водою всякій хлѣбъ и лѣсъ пригонаютъ; а изъ Ростовскаго озера протекаетъ рѣка Которосль и впадаетъ въ рѣку Волгу; и по оной рѣкѣ свободный бы ходъ водою и привозъ всякаго хлѣба и лѣса въ Ростовъ быть могъ, если бы не препятствовали построенныя на оной рѣкѣ мельницы; о чемъ всеподданнѣйше просимъ всемилостивѣйшую Государыню нашу повелѣть быть по оной рѣкѣ свободному водяному ходу, отъ чего въ здѣшнихъ нехлѣбныхъ и безлѣсныхъ мѣстахъ, какъ хлѣбъ, такъ и лѣсъ, въ покупкѣ дешевле цѣлою быть имѣетъ.

## 4.

Нынѣ, по высочайшему Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшему повелѣнію, избранъ отъ насъ предводитель на два года; но мы, яко всеижайшіе рабы, просимъ всемилостивѣйшую Государыню нашу, чтобы благоволила указать изъ общества дворянъ на всегда быть оному, яко начальнику дворянства, по два года, который бы разбиралъ всякія между нами случившіяся ссоры и несогласія, яко то: въ перекося сѣнныхъ покосовъ, въ перепашкѣ и въ порубкѣ лѣса, въ заемныхъ межъ крестьянъ деньгахъ и въ прочихъ тому подобныхъ нуждахъ, не допуская безъ дальней нужды до подаванія челобитенъ въ судебныя мѣста; и всякій бы дворянинъ обязанъ былъ тѣмъ, если учинить ему кто какую обиду прежде изъяснить оную своему предводителю, который долженъ собрать нѣсколько по близости живущихъ дворянъ, съ которыми обще разбирать и рѣшить имѣетъ ихъ ссоры, въ чемъ бы оныя ни состояли; и если благоволено будетъ, чтобы оный предводитель дворянскій присутствовалъ вмѣсто товарища воеводскаго во всей должности той, съ опредѣленнымъ ему жалованьемъ, и чтобы онъ ѣздилъ въ уѣздъ для разобраія вышеписанныхъ ссоръ словесно, и снабдить его на словесные суды особливою инструкціею. А наша единственная польза быть имѣетъ въ томъ, что оный уже, яко опекунъ, не только за живущихъ по деревнямъ своимъ, но за отсутствующихъ дворянъ наипаче, то есть, имѣющихся въ службахъ Ея Императорскаго Величества, по всякимъ случившимся ихъ по канцеляріямъ дѣламъ, а тѣмъ его, какъ выше предписано, словеснымъ судомъ многія между дворянами ссоры и обиды прекращены и рѣшены быть могутъ, не допуская до судебного мѣста; чрезъ то избѣгать

многіе будутъ убытковъ и волокиты, а судебныя мѣста иногда въ самой малости затрудненія.

## 5.

Въ судныхъ дѣлахъ происходитъ великое затрудненіе какъ судебнымъ мѣстамъ, такъ и челобитчикамъ великая волокита. Всеподданнѣйше просимъ Ея Императорское Величество, чтобы оное отягощеніе обществу отставлено было; а ежели кто въ чемъ либо обиду имѣетъ, тотъ истецъ долженъ подать челобитную съ объясненіемъ всѣхъ своихъ правостей, въ чемъ онъ обиженъ и на что ссылку имѣетъ; и то судебное мѣсто, принявъ челобитную, сдѣлавъ резолюцію на той же челобитной, чтобы отвѣтчика сыскать по одной посылкѣ, и какъ отвѣтчикъ къ суду явится, дать ему съ истцовой челобитной копію, чтобы онъ, въ указный срокъ, противъ поданной челобитной, отвѣтъ написалъ; и въ чемъ, какъ у истца, такъ и у отвѣтчика ссылка была на какое либо свидѣтельство, сдѣлать справки въ указный же срокъ, и какъ вышеписанное исполнено будетъ, то сдѣлать выписку, потому и рѣшить то дѣло безъ продолженія.

## 6.

Во многихъ судебныхъ мѣстахъ рѣшатся дѣла въ завладѣніи чужаго, и дѣлаютъ единственно только одну отдачу, кто чѣмъ чужимъ завладѣлъ, а завладѣнныхъ, тоже и проѣстей и волокитъ о взысканіи, въ тѣхъ рѣшительныхъ опредѣленіяхъ не пишутъ; и такъ правый долженъ начинать другое дѣло и подавать челобитную о взысканіи и говорить суду какъ въ завладѣніи, такъ въ проѣстяхъ и волокитахъ; и объ одномъ дѣлѣ могутъ быть два дѣла, и правый долженъ нести напрасные убытки и волокиту. Всеподданнѣйше просимъ Ея Императорскаго Величества благоволить указать въ тѣхъ же рѣшительныхъ опредѣленіяхъ, какъ отдачу, такъ и за владѣніе и за проѣсти и волокиту о взысканіи опредѣлять; чрезъ что виноватый можетъ побужденъ быть скорѣе къ миру, а судебнымъ мѣстамъ меньше будетъ затрудненія; чрезъ что и лбедническія замыслы будутъ уменьшены.

## 7.

Являются недвижимыя имѣнія по купчимъ и закладнымъ такіа, которыя тѣмъ продавцамъ или закладчикамъ не принадлежатъ; и когда тѣ имѣющіе на то право, которымъ тѣ недвижимыя имѣнія дѣйствительно принадлежатъ, сыщутся и по челобитію ихъ отданы имъ быть имѣютъ, то всеподданнѣйше просимъ Ея Императорскаго Величества благоволить указать, чтобы въ



тѣхъ же рѣшительныхъ опредѣленійхъ писать и о взысканіи съ тѣхъ продавцовъ взятыя ими деньги и съ убытками.

## 8.

Рядныя, которыя подписываются во взятіи приданаго, и многія, живши съ мужемъ долгое время, то платье, которое въ рядной было написано, переносить могли; а остаются тѣ ихъ мужья бездѣтны, по которымъ ряднымъ платить принуждены все то, что въ рядной написано было; отъ чего многіе приходятъ въ разореніе.

## 9.

По публикованному въ 1766 году Ея Императорскаго Величества указу о не куреніи вина въ небытность самихъ помѣщиковъ въ деревняхъ своихъ и о не провозѣ онаго въ города, всеподданнѣйше просимъ Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшую Государыню нашу, объ отгнѣненіи; ибо находящіеся какъ въ военной, такъ и въ статской службахъ Ея Императорскаго Величества, многіе дворяне, которые принуждены терпѣть великіе убытки отъ покупки онаго.

Въ заключеніе же вышеозначенныхъ общихъ нашихъ всенижайшихъ прошеній, которыя не иначе дерзнули предписать, яко долгъ имѣя всеподданнѣйшаго нашего послушанія, въ силу высочайшаго Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго повелѣнія; но мы прелюбопытнѣйшіе въ свѣтъ подъ Ея пресвѣтлѣйшею державою, яко всенижайшіе и всеподданнѣйшіе рабы, подвергая себя со всеглубочайшимъ нашимъ подобострастіемъ къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, всеавгустѣйшей нашей монархини, яко матери и попечительницы отечества Россійскаго, приносимъ достодолжное отъ горящихъ сердецъ нашихъ благодареніе за Ея высоко-матернее о насъ, яко дѣтяхъ, попеченіе, и безмолвно во всѣхъ нашихъ нуждахъ и узаконеніяхъ предаемся въ премудрое Ея Императорскаго Величества высокомонаршее законодательство и благоволеніе, прося при томъ Всевышняго Бога, да благословитъ и умножитъ лѣта Ея при благополучномъ царствованіи ко всеобщей радости и благоденствію всѣхъ насъ вѣрноподданныхъ Ея рабовъ. Марта 9 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Предводитель, капитанъ Михайла Ошанинъ. — Прапорщикъ Василій, Никитинъ сынъ, Ошанинъ. — Прапорщикъ Петръ, Васильевъ сынъ, Ошанинъ. — Гвардіи подпоручикъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Кологривовъ. — Маіоръ Михайла, Авксентьевъ сынъ, Чубаровъ. —

Поручикъ Авраамъ, Григорьевъ сынъ, Коробинъ. — Поручикъ Петръ, Григорьевъ сынъ, Палицынъ. — Капитанъ Ѳедоръ, Семеновъ сынъ, Тѣлешовъ, и вмѣсто братьевъ своихъ Ивана и Михайла, Семеновыхъ дѣтей, капитановъ Тѣлешовыхъ же. — Прапорщикъ Козьма, Андреевъ сынъ, Тяпкинъ. — Поручикъ Гаврила, Васильевъ сынъ, Болдыревъ. — Дворянинъ Андрей, Семеновъ сынъ, Сипягинъ. — Прапорщикъ Николай, Ѳедоровъ сынъ, Григоровъ и вмѣсто брата своего, дворянина Алексѣя, Ѳедорова сына, Григорова. — Прапорщикъ Николай, Осиповъ сынъ, Моховиковъ и вмѣсто прапорщика Ѳедора, Иванова сына, Онуфриева. — Поручикъ Степанъ, Семеновъ сынъ, Головачевъ. — Корнетъ Александръ, Семеновъ сынъ, Головачевъ и вмѣсто вахмистра Петра, Иванова сына, Жохова. — Капралъ Виссаріонъ, Михайловъ сынъ, Пановъ и вмѣсто ефрейтъ-капрала Ѳедора, Иванова сына, Исакова. — Капитанъ Гаврила, Ѳедоровъ сынъ, Тарховской. — Прапорщикъ Давыдъ, Васильевъ сынъ, Болдыревъ. — Прапорщикъ Ѳедоръ, Васильевъ сынъ, Ушаковъ. — Поручикъ Матвѣй Болдыревъ, Васильевъ сынъ, — Капитанъ Никита, Ивановъ сынъ, Ушаковъ. — Коллежскій регистраторъ Иванъ, Ивановъ сынъ, Ушаковъ. — Маіоръ Дмитрій, Ѳедоровъ сынъ, Ушаковъ. — Капитанъ Осипъ, Михайловъ сынъ, Сукинъ и вмѣсто вахмистра Василья, Дементьева сына, Кобылина и сержанта Дмитрія, Ѳедорова сына, Жилманова. — Подпоручикъ Григорій, Ивановъ сынъ, Рагозинъ. — Владимірскаго пѣхотнаго полка сержантъ Петръ, Гавриловъ сынъ, Тарховской и вмѣсто вахмистра Петра, Иванова сына, Жохова. — Сержантъ Осипъ, Александровъ сынъ, Послуживцовъ. — Дворянинъ Авраамъ, Ивановъ сынъ, Лихаревъ. — Стремянный конюхъ Василій, Андреевъ сынъ, Ярцовъ. — Дворянинъ Алексѣй, Ѳедоровъ сынъ, Орловъ. — Дворянинъ Иванъ, Ѳедоровъ сынъ, Орловъ. — Полковой квартирмейстеръ Иванъ, Григорьевъ сынъ, Обломовской и вмѣсто отца своего гвардіи капрала Григорія, Леонтьева сына, Обломовскаго. — Дворянинъ Сила, Аонасьевъ сынъ, Палицынъ. — Прапорщикъ Аонасій, Ѳедоровъ сынъ, Палицынъ и вмѣсто дворянъ Ивана, Василья и Никиты, Ивановыхъ дѣтей, Карякиныхъ и отставнаго солдата Никиты, Аонасьева сына, Пересвѣтова. — Гвардіи каптенармусъ Николай, Ивановъ сынъ, Неклюдовъ. — Секундъ-маіоръ Михайла, Ивановъ сынъ, Сушковъ. — Дворянинъ Иванъ, Константиновъ сынъ, Пересвѣтовъ. — Губернскій секретарь Осипъ Яковлевъ, Осиповъ сынъ, подписался. — Дворянинъ Александръ, Артамоновъ сынъ, Панинъ. — Дворянинъ Иванъ, Ѳедоровъ сынъ, Кучинъ. — Надворный совѣтникъ Иванъ, Кузьминъ сынъ, Исаковъ. — Дворянинъ Ѳедоръ, Ивановъ сынъ, Палицынъ. — Дворянинъ Артамонъ, Филиповъ сынъ, Карякинъ.



## XXI.

## НАКАЗЪ,

Выбранному отъ дворянства Серпуховскаго, Тарусскаго и Оболенскаго уѣздовъ \* депутату, господину генералъ-маіору, князю Алексѣю Никитичу Волконскому.

Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая наша Государыня, мать отечества, о благоденствіи, покоѣ имперіи и благополучіи вѣрноподданныхъ, чрезъ свои великіе труды, оказывая высокомонаршую свою милость, дозволить соизволила дворянству дать свои мнѣнія къ сочиненію проекта Новаго Уложенія, и во исполненіе онаго высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, ввѣряемъ вамъ представить гдѣ надлежитъ :

## 1.

Всѣмъ, для правосудія, повелѣно бы было въ Коммиссіи для сочиненія Новаго Уложенія о каждомъ дѣлѣ порознь и къ тому приличныя состоявшіеся указы, регламенты, плакаты, инструкціи разсмотрѣть, и излишнее отрѣшить, о недостающихъ, разсмотря, дополнить, и о каждомъ дѣлѣ учинить порознь, дабы при рѣшеніи дѣлъ видно и безъ затрудненія было.

## 2.

Между купечествомъ въ городахъ словесный судъ учрежденъ, а въ уѣздахъ, между владѣльческихъ крестьянъ, въ малыхъ дѣлахъ, такихъ словесныхъ судовъ и до нынѣ не опредѣлено. Всеподданнѣйше просить, чтобы въ случаѣ малѣйшихъ между владѣльцами и между крестьянами ссоръ, въ порубкѣ не въ своихъ дачахъ лѣса, въ скошеніи сѣна, въ свозѣ съ чужой земли пожатаго и въ толокѣ скотиною хлѣба и луговъ, въ дракѣ между людей и крестьянъ и въ займѣ крестьянами денегъ, хлѣба и прочаго, учрежденъ былъ судъ словесный до пятидесяти рублей, безъ пошлинъ; и для онаго правосудія въ уѣздѣ, съ перемѣною по два года, повелѣно бы было быть одному земскому судѣ того уѣзда изъ заслуженныхъ дворянъ и при немъ двумъ или тремъ и болѣе комиссарамъ, по выбору изъ дворянъ же, раздѣля

---

\* Таруса нынѣ находится въ Калужской губерніи; Оболенскъ былъ пригородъ, причисленный къ гор. Серпухову; нынѣ мѣстечко.

по частямъ и по разсмотрѣнію дворянъ вѣдомства того города, коимъ означенныя дѣла по словеснымъ просьбамъ разбирать по свидѣтельствамъ и по самихъ ихъ осмотрамъ, записывая въ книги, данныя того же уѣзда отъ дворянъ, за ихъ руками, когда и отъ кого по чему просьба была, и по тѣмъ просьбамъ учиня рѣшеніе и давать съ резолюцій копіи, какъ просителю, такъ и отвѣтчику; а для содержанія судей съ комиссарами опредѣлить жалованье, по разсмотрѣнію Ея Величества матерняго милосердія, или почему положено будетъ къ тому содержанію съ переписныхъ, положенныхъ въ подушный окладъ, съ владѣльческихъ, съ дворцовыхъ и вѣдомства государственной коллегіи экономіи вотчинъ, съ каждой души, и тотъ сборъ и дѣламъ имѣть ему въ тѣ книги записку; а для справки впредь и какимъ образомъ въ томъ суды производить и во сколько времени рѣшить должно, о томъ оному земскому судей дозволить учинить въ силѣ законовъ съ полнымъ наставленіемъ инструкцію.

## 3.

Ежели земскій судья, или кто изъ комиссаровъ, во время своего отпращиванія, не порядочно что отправлялъ, и на того челобитчики будутъ, то судить его, по смѣнѣ, всему того уѣзда дворянству, и ежели найдется виновенъ, то его по большинству голосовъ штрафовать денежнымъ штрафомъ; буде же напротивъ того, кто изъ дворянъ земскому судей и комиссарамъ въ чемъ послушны не будутъ, или не правое челобитье имѣли на нихъ, то въ такомъ случаѣ винныхъ за то всѣмъ дворянскимъ собраніемъ штрафовать же денежнымъ штрафомъ, и тѣ деньги, по смѣнѣ и по счетѣ земскаго судьи, что останется за употребленіемъ необходимыхъ надобностей, отдать, по разсужденію общаго дворянства, на содержаніе школъ или въ сиропитательный домъ.

## 4.

Въ уѣздѣ происходятъ разбои, и отъ того дворяне и прочіе жители имѣютъ разореніе, а иногда лишаются и жизни своей; то въ такомъ случаѣ просить, чтобы повелѣно было земскому судей и комиссарамъ подтвердить съ наикрѣпчайшею строгостію во всѣхъ деревняхъ имѣть смотрѣніе, и того ради сотскимъ и десятскимъ быть въ ихъ командѣ; а ежели, паче чаянія, гдѣ учинится разбой или окажутся къ тому приличныя люди, то того же часа имъ въ ближнія вотчины давать знать, и собравшись всѣмъ въ самой скорости съ людьми, тѣхъ злодѣевъ ловить, а потомъ и земскому судей объ нихъ немедленно доносить, и о поимкѣ оныхъ, буде еще пойманы не будутъ, попеченіе имѣть; и ежели по близости того обрѣтаться будутъ военныя



команды, то бы дозволено было, по требованію земскаго судьи или комисара, давать команду, сколько потребно будетъ, съ оберъ или унтеръ-офицеромъ, и когда оныя разбойники пойманы будутъ, то имъ отсылать ихъ для слѣдствія и учиненія по указамъ, куда по законамъ повелѣно будетъ; а по слѣдствію, кои явятся виновны, то таковымъ повелѣно бы было наказаніе чинить въ ихъ жилищахъ, ежели тѣхъ уѣздовъ, въ страхъ другимъ, чтобы такого злодѣйства и прочіе чинить не могли.

## 5.

Ежели же земскій судья, или который комисаръ, провѣдаетъ, по доносамъ или самъ, о корчемствѣ, то немедленно, взявъ ему съ собою сотскихъ и десятскихъ и выемку чинить въ то же самое время, и у кого явится то корчемство, тѣхъ отсылать куда по законамъ повелѣно будетъ; а ежели же по чьему доносу того корчемства не найдется, то за ложный ихъ доносъ чинить имъ наказаніе при тѣхъ земскихъ судьяхъ, не отсылая въ прочія команды съ запискою.

## 6.

Когда чрезъ уѣздъ полки или команды проходятъ будутъ, то земскій судья, по увѣдомленію отъ воеводской канцеляріи, опредѣлить долженъ комисара, для препровожденія, и при томъ смотрѣть, чтобы обидъ обывателямъ чинено не было, и полковые служители довольствовались бы указнымъ повелѣніемъ; чего ради оному земскому судѣ во всемъ уѣздѣ и надлежитъ быть яко опекуну и обывателей защищать; и ежели явятся какія обиды, то ему, куда надлежитъ, о томъ представлять письменно.

## 7.

По прошествіи двухъ лѣтъ, земскій судья собираетъ того уѣзда дворянъ и на томъ собраніи объявляетъ обществу, что въ уѣздѣ происходило, и дѣламъ своимъ отчетъ предъ собраніемъ долженъ дать; собраніе же выбирать имѣетъ другаго земскаго судью и комисаровъ, и ежели собраніе пожелаетъ земскому судѣ, или которому изъ комисаровъ, продолжить еще на два года ихъ должность, то и оное дозволить; и ежели же у кого изъ дворянъ, по имѣющимъ въ воеводской канцеляріи дѣламъ, происходитъ не скорое рѣшеніе, не въ указный срокъ, или другое подобное тому, въ такомъ случаѣ повелѣно бы было земскому судѣ въ томъ быть опекуномъ и по канцеляріи стараніе имѣть; а ежели и по его старанію никакого успѣха не будетъ, то бы можно было ему въ правительствующій сенатъ прямо о томъ репортовать.

## 8.

Во всемъ государствѣ установить мѣры и вѣсы одинакіе, указные, какъ въ торгахъ, такъ и въ партикулярныхъ домахъ, чтобы равные были, а разныхъ мѣръ и вѣсовъ подъ штрафомъ не держать; ибо усматривается, что купечество въ городахъ у крестьянъ хлѣбъ покупаютъ большою мѣрою, считая ржаной хлѣбъ въ четверти восемь четвериковъ, а яровой въ девять, а продаютъ меньшею въ восемь четвериковъ; и чрезъ то крестьянамъ утѣшеніе чинится; также и въ соли крестьянъ обвѣшиваютъ, что симъ бѣднымъ людямъ не малое оскорбленіе и убытки чинятъ; и дабы сіе пресѣчено было, всеподданнѣйше просить.

## 9.

Ничто такъ крестьянамъ не тягостно, какъ въ сборѣ подводъ, а паче въ рабочую пору; просить, чтобы подводъ ни по какимъ нарядамъ и подорожнымъ, кромѣ правительствующаго сената указа, единственно для надобностей Ея Императорскаго Величества дѣль, не собирать.

## 10.

Хотя изъ казны Ея Императорскаго Величества деньги на содержаніе по большимъ дорогамъ чрезъ рѣки мостовъ и перевозовъ и отпускаются, но оныя весьма бываютъ въ худомъ состояніи, а паче весною и въ осень ихъ и не бываетъ; и въ такое время партикулярные люди проѣзжающихъ перевозятъ и берутъ себѣ великую за то плату, отъ чего проѣзжающимъ великій убытокъ наносится, а паче бѣднымъ. Того ради всеподданнѣйше просить и о семъ повелѣть разсмотрѣніе учинить, чтобы перевозки и мосты во всякое время исправны были.

## 11.

Для прославленія цвѣтущаго государства, отцы и матери обучаютъ дѣтей своихъ разнымъ иностраннымъ языкамъ и наукамъ на своемъ коштѣ; а блаженной и вѣчнодостойной памяти премудрый Государь Императоръ Петръ Великій указалъ производить за одну арифметическую и инженерную науки въ офицеры; но по оному исполненія не чинится; а таковыя ученыя производятся отъ солдатства по линіи; и такъ они за трудъ и науку награжденія и куражу, а воспитатели ихъ порадованія не имѣютъ, и равно съ отданными въ рекруты крестьянами своими службу несутъ; да иногда еще не только въ одномъ полку и въ одной ротѣ, но и въ квартирѣ въ одной стоятъ, то всеподданнѣйше просить, чтобы дворянскія дѣти предъ рекрутами



отмѣнными удостоены были и опредѣлить, за какія науки, въ какіе чины производить.

## 12.

Всякій дворянинъ, въ дачахъ своихъ, имѣть будетъ способъ какой заводъ или фабрику завести, то дозволить ему заводить безъ челобитья въ бергъ и мануфактуръ-коллегіяхъ, и на тѣхъ заводахъ или фабрикахъ сдѣланныя всякія вещи и товары позволить продавать у портовъ на границахъ и внутри государства, по городамъ и ярмонкамъ безъ запрещенія, и когда такой заводъ или фабрика придетъ въ совершенство, тогда объ ономъ только дать знать въ коллегіи, что на ономъ дѣлается, и воленъ тотъ дворянинъ оный заводъ и фабрику, не требуя позволенія отъ коллегіи, ежели не похочетъ самъ содержать, продать кому пожелаетъ, а только тотъ во извѣстіе объявить въ коллегіи крѣпость, чтобы числить за нимъ по крѣпости.

## 13.

Испросить у Ея Императорскаго Величества для малолѣтнихъ дворянъ, чтобы учинены были опекуны, и ихъ снабдить особливою инструкціею, какъ имъ поступать и гдѣ имъ быть, во всякой ли провинціи по одному, или въ каждомъ городѣ, а особо въ Москвѣ и въ С. Петербургѣ; ибо у такихъ малолѣтнихъ дѣтей въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ разныя дѣла имѣются, и безъ старанія на многіе годы остаются и тѣмъ въ разореніе приходятъ; а когда опекуны будутъ, то должны о томъ всемъ свои старанія имѣть; а какъ имъ поступать, объ ономъ повелѣно бы было сдѣлать инструкцію.

## 14.

Многія бѣдныя, малопомѣстныя дворянскія дѣти остаются безъ всякихъ наукъ, по бѣдности своей и сущаго недостатка, и не только что дать ему за науку, и пропитаніе имѣть съ нуждою; также и другихъ чиновъ люди такіе же есть, и для оныхъ не соизволено ли будетъ учредить въ городахъ школы, въ коихъ, опредѣляя число учениковъ бѣдныхъ на казенномъ содержаніи, а прочихъ, кто пожелаетъ отдать, положить съ человѣка по мѣсячно, почему брать учителю и на содержаніе школъ, въ коихъ учить Россійской грамотѣ, ариметикѣ, геометріи, нѣмецкому и французскому языкамъ; и на содержаніе оныхъ школъ, не соизволено ли будетъ изъ неокладныхъ доходовъ сумму пожаловать; ибо какъ дворянскія, такъ приказныя и купеческія дѣти въ оныхъ обучаться будутъ, и годныя для государства въ службу быть могутъ; и оныя школы въ смотрѣніе и собраніе учениковъ отдать воеводамъ, опредѣля въ товарищи къ нему изъ отставныхъ добраго живущаго

офицера и изъ магистрата ратмана, дабы они оныя школы имѣли въ своемъ прилежномъ смотрѣніи и попеченіи; а какъ имъ поступать о томъ учинить съ наставленіемъ наказъ или инструкцію.

## 15.

Рыбныя ловли, положенныя въ оброкъ, повелѣно бы было отдать владѣльцамъ, въ чьихъ тѣ ловли дачахъ состоятъ, со взятіемъ оброчныхъ же денегъ, впредь безъ переоброчиванія, ибо въ томъ и ссоръ между ими происходить не будетъ.

## 16.

Въ нынѣшней межевой землемѣровой инструкціи, въ 36 пунктѣ, напечатано: помѣщиковъ и владѣльцевъ, которые свои селенія и владѣнія имѣютъ въ общихъ съ другими владѣльцами селеніяхъ и земляныхъ владѣніяхъ, безъ собственнаго ихъ полюбовнаго между собою развода и согласія, порознь не размежевывать, а оставлять ихъ во внутреннемъ между собою размежеваніи, впредь до размежеванія по собственному ихъ челобитію и на собственныхъ расходахъ; для чего и обводить оныхъ окружными межами къ ихъ общимъ селеніямъ. Но какъ въ тѣхъ общихъ владѣніяхъ владѣльцы имѣютъ дачи не равныя: одному слѣдуетъ противъ двухъ или трехъ человѣкъ, а таковая же другая часть тѣмъ двоимъ или троимъ, по изъ тѣхъ одинъ или всѣ малымъ имѣющіе дачи, по имѣющему у себя многолюдству, землю распахали въ папшю и въ луга, расчисля лѣса, не противъ пропорціи своихъ дачъ, но съ большимъ излишествомъ владѣютъ, что имѣющій большую дачу, отъ таковыхъ обиженный, не имѣя иной противъ своихъ дачъ числа и четвертой части, а полюбовно размежеваться тѣ завладѣвшіе съ нимъ не согласятся, а тотъ обиженный, по недостатку своему, на свой коштъ межевщика взять не въ состояніи, но принужденъ претерпѣвать отъ нихъ себѣ обиду и понести нужду, что нынѣ много и оказалось; но въ такомъ случаѣ всемилостивѣйше не соизволитъ ли таковыхъ обиженныхъ высочайшею милостію пожаловать; когда таковой обиженный будетъ просить, приказать его дачу отъ тѣхъ особо отмежевать, расчисля по дачамъ, не на его коштѣ, кому повелѣно будетъ, или земскому судѣ съ комиссарами.

## 17.

Въ государственной вотчинной коллегіи, а особливо въ зимнее время, отъ челобитчиковъ бываетъ великая тѣснота, такъ что знатное дворянство между людьми боярскими едва протѣсниться могутъ; того ради не повелѣно ли будетъ въ вотчинной коллегіи однѣ спорныя дѣла разсматривать и рѣ-



пить, а не споршыя, то есть, по настоящей линіи наслѣдства и по купчимъ справливать и отказывать отъ воеводской канцеляріи, по прошенію тѣхъ уѣздныхъ владѣльцевъ. А Серпуховской, Тарусской и Оболенской уѣзды по нынѣшнему межеванью приходятъ къ окончанію, и отъ межевыхъ командъ въ воеводскую канцелярію присланы быть имѣютъ планы и межевыя книги въ непродолжительномъ времени; почему оная канцелярія о уѣздныхъ имѣніяхъ будетъ извѣстна. Отъ чего вотчинной коллегіи отъ вышенисаннаго затрудненія и утѣсненія, а дворянамъ, приѣзжающимъ изъ своихъ деревень, убытка можетъ послѣдовать съ не малымъ уменьшеніемъ; а чтобы и вотчинная коллегія не была безъизвѣстна, изъ воеводскихъ канцелярій въ оную присылать, по справкѣ и отказѣ, со всего дѣла копій, каковыя челобитчикамъ даны будутъ изъ воеводской канцеляріи за руками присутствующихъ.

## 18.

Охотникамъ для ловли и травли звѣрей хищныхъ и не хищныхъ въ чужія дачи съ собаками и съ прочею охотою отнюдь безъ позволенія хозяинскаго, въ лѣтнее время, пока хлѣбъ на полѣ, не ѣздить; а ежели кто поѣдетъ, таковыхъ, за толоку хлѣба и луговъ, положить денежный штрафъ по цѣнѣ вдвое, что доведется по свидѣтельству комиссаровъ; а ежели въ другой поѣдетъ, то вчетверо, и представлять къ вышней командѣ для наказанія яко преслушника и противника указовъ.

## 19.

Помѣщики даютъ дворовымъ людямъ своимъ мужеска и женска пола своеручныя увольнительныя письма, по которымъ тѣ люди принимаются въ служеніе къ другимъ всякаго чина людямъ; но изъ сего находится многое число и съ фальшивыми письмами, якобы отъ настоящаго помѣщика; а приниматель съ тѣмъ письмомъ приводитъ того въ судебное мѣсто, почитая за дѣйствительное увольненіе, гдѣ, по поданной желательной его челобитной и допросу, отъ того судебного мѣста отдается принимателю во владѣніе; а послѣ прежніе помѣщики, сыскавъ ихъ, просятъ на держателей за бѣглыхъ; а держатель оправдывается по отдачѣ ему отъ судебного мѣста; и такъ за доказательствами въ судахъ долгое время нерѣшеніе и съ обѣихъ сторонъ великіе убытки происходятъ, а иногда и со всѣмъ истецъ лишается иска; то всеподданнѣйше просить, не повелѣно ли будетъ оныя увольнительныя своеручныя письма запретить, чтобы ни подъ какимъ видомъ не давать; а если который помѣщикъ захочетъ отпустить, то бы по силѣ законовъ далъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ отпускную.

О бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ мужеска и женска пола отъ многихъ лѣтъ строжайшими указами запрещено принимать и держать, но ни что не удерживаетъ приниманіемъ и держаніемъ и по нынѣ. Того ради просить, не повелѣно ли будетъ еще къ наиспособнѣйшему удержанію бѣглыхъ, во исполненіе состоявшагося 1754 года указа еще строжайшее прибавить сверхъ того: ежели въ деревняхъ приняты будутъ бѣглые люди мужеска и женска пола безъ вѣдома помѣщика, то прикащикамъ и старостамъ, въ силу вышеписаннаго указа, наказаніе чинить, да крестьянъ изъ каждаго двора старшаго одного наказывать, съчъ плетми; а ежели помѣщикъ принялъ, то денежное взысканіе, какъ тѣмъ 1754 года указомъ повелѣно, да въ казну Ея Императорскаго Величества штрафу, за каждую душу, по сту рублей, а съ живущихъ въ городахъ держателей, въ силу указа, денежное взысканіе истцамъ, да сверхъ того держателей, не имѣющихъ чиновъ, наказаніе же чинить; а съ имѣющихъ чины штрафъ же противъ вышеписаннаго; съ фабрикъ и заводовъ (гдѣ по большой части предъ другими мѣстами бѣглые укрывательство имѣютъ), взысканіе пожилыхъ исполнять въ силу указа, да штрафъ въ казну за каждую душу по двѣсти рублей; отъ чего можетъ бѣглыхъ уменьшеніе быть, не токмо владѣльческихъ, но и военно-служащихъ, что, уповательно, воровъ и разбойниковъ и пристанодержателей уменьшится же.

А болѣе къ пополненію того проекта къ сочиненію Новаго Уложенія представить не находимъ; ибо мы нижеподписавшіеся почти всю жизнь свою употребили въ военной Ея Императорскаго Величества службѣ, и не только сіе, но и себя, по всеподданнѣйшей нашей рабской должности, препоручаемъ во многомъ пекущейся матери отечества о пользѣ всѣхъ насъ вѣрноподданныхъ и въ славу отечества премудрой и премилосердой Государыни. Мая 26 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Предводитель, секундъ-маіоръ Дмитрій Арцыбышевъ. — Гвардіи капитанъ Андрей Жихаревъ. — Коллежскій ассесоръ Иванъ Озеровъ. — Секундъ-маіоръ Сергѣй Чаплинъ. — Секундъ-маіоръ Николай Яблоцскій. — Секундъ-маіоръ Петръ Арсеньевъ. — Секундъ-маіоръ Федоръ Таушевъ. — Капитанъ Иванъ Сумороцкій. — Поручикъ Родіонъ Гурьевъ. — Поручикъ Осипъ Гурьевъ. — Поручикъ Михайла Патрекеевъ. — Гвардіи прапорщикъ Петръ Биревъ. — Поручикъ Семенъ Новокрещеновъ. — Лейтенантъ Алексѣй Биревъ. — Поручи-



чикъ Андріанъ Жихаревъ. — Подпоручикъ Ѳедосѣй Лаговчинъ. — Подпоручикъ Аѳанасій Алектинъ. — Прапорщикъ Григорій Плохово. — Прапорщикъ Василій Есеновъ. — Прапорщикъ Николай Романовъ. — Вахмистръ Иванъ Зыбинъ. — Гвардіи подпрапорщикъ Иванъ Гурьевъ. — Дворянинъ Иванъ Метерковъ. — За не умѣніемъ грамотѣ гвардіи сержанта Василья Басаргина, драгуна Никиты Огорова, стряпчачаго конюха Алексѣя Хрущова, да по повѣренными письмамъ капитана Ивана Жукова, квартирмейстера Петра Жукова, поручика Апполона Прончищева, сержанта Михайла Резанцова, по ихъ прошенію, подписался гвардіи подпрапорщикъ Иванъ Гурьевъ.

## XXII.

### НАКАЗЪ

выбранному депутату.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества Декабря 14 числа 1766 года, коимъ самодержавною властію повелѣно избрать намъ въ Комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутата и прислать въ перво-столичный Ея Императорскаго Величества городъ Москву и явиться по пріѣздѣ въ сенатѣ, и въ силѣ онаго высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія и приложеннаго при томъ о выборѣ Обряда, мы ниже-подписавшіеся помѣщики, дворяне Верейскаго уѣзда, въ знакъ нашего вѣрноподданнѣйшаго послушанія, учиня напередъ по предписанному намъ образцу присягу, и въ силу той нашей предъ Богомъ клятвы, выбрали нами признаннаго къ сей должности способнымъ въ депутаты отъ сего уѣзда дворянства, нашедъ въ немъ всѣ къ сему выбору предписанныя качества, ротмистра Ипполита, Семенова сына, Степанова, дая оному избранному нашему депутату и на кого онъ, въ случаѣ отлучки своей, положится, полную довѣренность, включая въ сей наказъ усмотрѣнные нами обще недостатки и нужды, которые ему представить гдѣ надлежитъ, прося мы притомъ Высшняго всѣхъ благъ подателя, да благословитъ намѣреніе и конецъ сего великаго дѣла ко благоденствію любезнаго нашего отечества, и да укрѣпитъ державу Ея Императорскаго Величества и учинитъ насъ столь счастливыми, сколько мы Ея подданные въ вѣрности къ ней непорочны.

Мы же всѣ вѣрноподданные рабы, видя толь великую нашу Монархиню, которая дѣлами своими не только всѣ дни, но и паче часы благополучнаго

своего государствованія, съ самаго восшествія Ея Величества на всероссійскій престолъ, посвящаетъ себя на то единое, чтобы любезнымъ и вѣрнымъ своимъ подданнымъ доставить безопасность, покой, тишину и благоденствіе и прославить имя Россійской имперіи во всѣхъ предѣлахъ вселенныя, за столъ Ея Императорскаго Величества всевысочайшія къ намъ щедроты, припадая къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, приносимъ всеподданнѣйше рабское благодареніе и всенижайше Ея Императорскаго Величества чрезъ сего нами избраннаго депутата просимъ:

## 1.

Дворянамъ имѣть за собою въ неколеблемомъ владѣніи недвижимыя, какъ жилыя съ людьми и крестьянами, такъ и пустыя имѣнія со всѣми къ тѣмъ принадлежностями и всякими угодами, покупными и по наслѣдству пришедшими, и утвержденными, и пожалованными прежними государями, и находящимися въ тѣхъ имѣніяхъ мельницами, рыбными ловлями и всякими угодами. Которыя же мельницы въ прежнихъ годахъ запустѣли, а по окладнымъ книгамъ числятся въ оброкахъ и оброки съ тѣхъ запустѣлыхъ мельницъ взыскиваются спуста съ не малымъ владѣльцамъ отягощеніемъ; а тѣхъ находящихся въ совершенной пустотѣ мельницъ за неудобствомъ мѣста, за не имѣніемъ лѣсовъ, или же за безсиліемъ владѣльца построить не въ состояніи, не соблаговолено ли будетъ таковыя запустѣлыя мельницы изъ окладовъ выключить и оброчныя деньги съ тѣхъ пустыхъ мельницъ сложить и впредь ихъ не взыскивать.

## 2.

Изъ недвижимыхъ же имѣній, жилыхъ и пустыхъ, оставшимъ бездѣтнымъ, по смерти женъ, мужьямъ, тоже и по смерти мужей женамъ, изъ жилого и пустаго опредѣляются указныя части со ста по пятнадцати четвертей; отъ чего тѣ имѣнія приходятъ въ большое раздробленіе, а наслѣдникамъ въ оставшемъ имѣніи приключаются не малыя низеслѣдующія тягости и разоренія. Мужъ, по смерти жены, а жена, по смерти мужа, получа себѣ указныя части помрутъ и тѣ ихъ части отдаются не одному, но многимъ состоящимъ той части къ имѣнію равнымъ наслѣдникамъ; а иные тѣ свои части продаютъ сильнымъ людямъ единственно для мщенія собственной своей злобы въ оставшемъ имѣніи наслѣдникамъ; а тѣ люди, получа на тѣ указныя части только одни купчія и не справя того за собою, имѣвъ у себя близъ той купленной ими части многочисленныя собственныя свои деревни, и тѣмъ своимъ многочисленнымъ, а не той части крестьянами, береженные и нѣсколько лѣтъ рощенные въ тѣхъ имѣніяхъ, строевые и всякіе лѣса всѣ



вырубятъ, и во владѣніи въ тѣхъ имѣніяхъ всякихъ угодій чинятъ великія притѣсненія и насилія, рыбу въ прудахъ ловятъ столько, сколько хотятъ; а имѣющіе и большее въ тѣхъ имѣніяхъ участіе, малосильные дворяне, видя себѣ такія незаконныя обиды и разоренія, принуждены, по безсилію и немоществу своему, съ великимъ убыткомъ сносить, или наконецъ, по неспособности тѣхъ обидъ, принужденными найдутся тѣмъ же людямъ все продать за самую малую цѣну. Того ради, не соизволено ли будетъ, оставшимъ по смерти женъ мужьямъ и женамъ послѣ мужей бездѣтными, опредѣлить за подлежащія имъ указныя части, за людей и крестьянъ, получать отъ законныхъ къ тому недвижимому имѣнію наслѣдниковъ, за каждую положенную мужеска пола душу въ подушный окладъ, со включеніемъ въ то число и за землю, по сколько за душу Ея Императорское Величество всевысочайше указать соизволитъ, деньгами; а изъ движимаго по прежнему указныя части, по числу уже раздробленія недвижимому имѣнію, послѣдовать не можетъ; и оставшіе къ тому имѣнію законные наслѣдники чрезъ то спокойство свое и безопасность имѣть могутъ.

## 3.

Представить, гдѣ надлежитъ, со всеподданиѣйшимъ Ея Императорскаго Величества прошеніемъ о пожалованіи отцамъ и матерямъ, въ раздѣлѣ собственныхъ ихъ имѣній между дѣтей, въ ихъ волю, которыхъ отцы и матери могутъ награждать по усмотрѣнію ими въ дѣтяхъ своихъ, къ полученію наслѣдства и къ безопасному впредь тѣмъ владѣнію, добрыхъ качествъ; хотя дѣти отцамъ и матерямъ по рожденію и воспитанію и равно состоятъ горячностію, но неравное въ дѣтяхъ имѣть быть состояніе и къ родителямъ своимъ почтеніе и повиновеніе; дѣти же, зная сію родительскую власть, могутъ стараться жизнь свою вести въ добромъ порядкѣ и въ должномъ за рожденіе и воспитаніе къ родителямъ ихъ почтеніи и послушаніи; къ тому же, въ ожиданіи къ полученію себѣ достойнаго награжденія, родителямъ своимъ никакихъ противностей оказывать не могутъ. И такъ родители ихъ, по мѣрѣ ими заслуживаемаго достоинства, и награжденіе свое чинить могутъ; каждый же отецъ и мать подлежащаго награжденія дѣтей своихъ безъ причины лишать не могутъ; а если же отецъ и мать, безъ раздѣла дѣтей своихъ, помрутъ, тогда между ними раздѣлъ недвижимыхъ имѣній повелѣно бы было чинить въ силѣ указа 1731 года Марта 17 дня.

## 4.

Оставшіе мужья послѣ женъ, а жены послѣ мужей съ дѣтьми мужеска и женска пола, которые имѣютъ за собою во владѣніи недвижимыя прида-

ныя, мужья женъ, а жены мужей своихъ имѣнія, въ которыхъ дѣти, кромѣ указныхъ частей отцамъ ихъ и матерямъ, къ тому имѣнію законныя наслѣдники, только бы въ то наслѣдство вступить имъ надлежало съ воли ихъ родителей; но какъ видимо, что дѣти ни мало не стараются о сохраненіи къ родителямъ своего должнаго почтенія, послушанія и любви, забывъ Божій и Ея Императорскаго Величества страхъ, уничтожая и пренебрегая надъ ними власть родительскую, не требуя отъ родителей своихъ позволенія о вступленіи ими въ надлежащія отцовскія и матернія имѣнія, скрываясь побѣгомъ, отрѣшая просьбами своими отъ владѣнія тѣхъ имѣній своихъ родителей, вступаютъ сами во владѣніе; и такъ родители ихъ, не имѣвъ собственнаго своего имѣнія, претерпѣвать принуждены крайнюю нужду и лишаются почти дневнаго пропитанія; а дѣти ихъ, безъ воли родительской въ томъ ихъ укрывательствѣ, а иныя, показывая родителямъ своимъ превеликія досады явнымъ образомъ, безъ воли родительской, сыновья женятся, а дочери выходятъ самовольно замужъ, и избирая по своимъ волямъ сами себѣ, сыновья невѣсты, а дочери жешховъ, чѣмъ родителямъ своимъ паносятъ вѣчный стыдъ, поношеніе и огорченіе. Въ такомъ случаѣ, представя, гдѣ надлежитъ, со всеподданнѣйшимъ Ея Императорскаго Величества прошеніемъ, не соизволено ли будетъ указать отцамъ и матерямъ приданными имѣніями, мужьямъ послѣ женъ, а женамъ послѣ мужей своихъ, владѣть и надъ дѣтьми своими данною отъ Бога и отъ Ея Императорскаго Величества властію неоспоримое имѣть абсолютизмъ\*, дабы дѣти, зная въ имѣніяхъ ихъ подлежащихъ полную власть и силу ихъ родителей, не могли бы отваживаться чинить досады и озлобленій своимъ родителямъ, и всегдашнее бы къ нимъ могли чинить почтеніе и во всемъ непрекословное повиновеніе, и отъ худыхъ бы и зазорныхъ поступковъ себя воздерживали.

## 5.

Много есть такихъ примѣровъ: мужья остаются послѣ женъ, а жены послѣ мужей своихъ съ недвижимымъ, мужья женъ, а жены мужей своихъ, имѣніемъ съ малолѣтними дѣтьми; и мужья женясь на другихъ женахъ, а жены выдутъ за другихъ мужей замужъ, и имѣвъ, мужья съ тѣми вторыми женами, а жены съ мужьями, другихъ дѣтей, и въ случаѣ первыхъ ихъ дѣтей малолѣтства, подлежащими тѣмъ ихъ дѣтямъ недвижимыми имѣніями владѣютъ, а особливо матери тѣхъ дѣтей, вышедъ замужъ, въ угожденіе мужей ихъ, владѣя тѣми имѣніями, людей и крестьянъ разоряютъ, и на непосредственную жизнь, на чрезвычайныя уборы и экипажи собираютъ

---

\* Въ подлинникѣ написано: «обселюдство».



съ крестьянъ съ немалымъ отягощеніемъ оброки и платятъ за мужей немалые долги; а дѣти ихъ, по малолѣтству, того знать не могутъ. Въ такомъ случаѣ, представя, гдѣ надлежитъ, просить Ея Императорскаго Величества, не соизволено ли будетъ указать, таковыхъ малолѣтнихъ дѣтей съ ихъ имѣніями брать на воспитаніе подъ смотрѣніе ближнимъ ихъ родственникамъ и свойственникамъ, оставляя изъ того имѣнія отцамъ и матерямъ указныя ихъ части, или положенное число за тѣ части, по вышеписанному, деньги; дабы таковыя отцы и матери, по неимѣнію о своихъ дѣтяхъ сожалѣнія, а паче раболѣпствуя своимъ страстямъ, до возраста дѣтей ихъ, того имѣнія людей и крестьянъ непосредственною и чрезвычайною ихъ жизнію, не могли привести въ крайнее истощеніе и нищету.

## 6.

О полученіи дѣтямъ послѣ отцовъ и матерей наслѣдства точное узаконеніе есть; а чтобы отцамъ и матерямъ, по смерти дѣтей своихъ, въ собственныхъ дѣтей ихъ имѣніяхъ имѣть наслѣдство, такого законоположенія нѣтъ. Того ради, представя вамъ о семъ, гдѣ надлежитъ, просить, не соизволено ли Ея Императорское Величество указать, отцамъ и матерямъ въ оставшемъ по смерти дѣтей ихъ (если тѣ ихъ дѣти помрутъ бездѣтны), какъ въ движимомъ и недвижимомъ, данномъ при раздѣлѣ дѣтямъ ихъ отъ ихъ родителей и собственномъ ихъ, которыя они покупкою въ жизни себѣ присовокупили и въ пришедшихъ къ нимъ по наслѣдству имѣніяхъ, имѣть неоспоримое наслѣдство.

## 7.

Судъ цынѣ между всякихъ чиновъ людей производится по силѣ формы о судѣ 1723 года, какъ тою формою повелѣно; отъ чего всѣ, а особливо бѣдные дворяне несутъ великія отягощенія и въ самой справедливости своихъ дѣлъ, а паче съ неравнымъ себѣ достаткомъ и честію; не точію, чтобы сыскать свою претензію могли, но много того бываетъ, что истецъ, съ подаванія своего въ судномъ мѣстѣ челобитья, лѣтъ въ пять и болѣе отвѣтчика своего къ суду сыскать не можетъ, за которымъ изъ суднаго мѣста о высылкѣ его посылаются многіе указы; а оттуда пишутъ, что тамъ его нѣтъ, а поѣхалъ въ свою деревню, въ такой то уѣздъ, куда бѣдный истецъ припужденъ просить о посылкѣ же указовъ; и такъ несетъ неспосные убытки и волокиту; а хотя и сыщеть, по недостатку своему, повѣреннаго нанять не въ состояніи; а самъ, по незнанію въ приказныхъ дѣлахъ, и правости своей въ судѣ изъяснить не можетъ; а отвѣтчикъ его, который несравненно достаткомъ истца своего превосходитъ, имѣвъ своего, или нанявъ за немалыя

деньги сторонняго челоѣка въ повѣренныя, за себя въ судъ пошлетъ, который всячески, по своему ябедническому искусству и по частому въ судахъ обращенію, старается судное дѣло волочить, и продолжать, и завязывать не дѣльными спорами и дальновидными справками, и совсѣмъ затмить свою неправду тѣми его хитросплетаемыми вымыслами; а истецъ и въ сущей своей справедливости доказательствомъ выразить и испровергнуть его неправды, по необыкновенности его, не въ силахъ; отъ чего долженъ лишиться права своего иска и понести безвинно убытокъ къ убытку, то есть, платить съ иска пошлины, да сверхъ того проѣсть и волокиту; а много и такихъ истцовъ есть, которые, видя такое продолженіе съ искомъ отвѣтчика его къ суду и чрезвычайно убыточную себѣ волокиту, оставляя за дѣломъ хожденіе, вовсе покидаютъ, а сами принуждены навсегда терпѣть и сносить огорчительныя обиды и разоренія, отъ чего приходятъ въ самое крайнее изнеможеніе и въ несостояніе. Что же касается до суда по той формѣ въ отнятіи и въ завладѣніи сильно земель и сѣнныхъ покосовъ и въ порубкѣ лѣсовъ, то со всемъ предвидится по той формѣ судомъ имѣеть быть не доказательно; потому истецъ челобитьемъ проситъ и въ судѣ доказываетъ, пазывая ту отнятую и сильно завладѣвшую отвѣтчикомъ землю своею, а отвѣтчикъ въ оправданіе показываетъ, что онъ владѣеть своею, а не его истцовою землею; а писцовыхъ межъ и живыхъ урочищъ между владѣльческихъ земель нынѣ не имѣется; а иные, не взирая и на урочища и не страшась Ея Императорскаго Величества указовъ, по привычкѣ къ хищенію чуждаго, и надѣясь на свою силу, а паче зная продолжительное по формѣ суда дѣламъ производство, и со всемъ въ такихъ случаяхъ (почти недоказательное дѣло) земли отнимаютъ; отъ чего бѣдные дворяне принуждены собственнаго своего крѣпостнаго имѣнія, по своему неимуществу достатка и по незнанію приказныхъ дѣлъ, лишиться навсегда. Того ради, представя вамъ, гдѣ падлежитъ, о семъ самоужнѣйшемъ недостаткѣ, всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества проситъ, не соизволено ли будетъ ту, 723 года, форму суда, для вышеписанныхъ неудобствъ, отмѣнить, а всякія тяжбы по челобитнымъ дѣла, для скорѣйшаго къ рѣшенію окончанія, указать производить въ судебныхъ мѣстахъ кратчайшимъ слѣдствіемъ, по принятіи отъ истца со всякимъ яснымъ показаніемъ въ его обидѣ челобитья или доношенія; прежде пачатія слѣдствія обязывать его съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ подпискою, что онъ въ томъ своемъ челобитѣ или доношеніи написалъ самую истину; а если онъ по тому его челобитію явится виновенъ, или что написано будетъ ложно, за то, въ силу указа 1724 года, изъ имѣнія его взять такую же часть, о чемъ онъ билъ челомъ ложно, и отдать тому, на кого онъ билъ челомъ неправдою; и сверхъ того, для большаго



страха и пресѣченія неправыхъ дѣлъ, лиша его всѣхъ чиновъ и имѣній, послать вѣчно въ ссылку; такою же равномерною подпискою, по подачѣ письменнаго оправданія, обязывать и отвѣтчиковъ непремѣнно, что онъ въ томъ своемъ оправданіи написалъ истину и справки показываетъ самыя справедливыя; а если послѣ явится что въ томъ ложно, за то штрафовать по вышеписанному; отъ чего, имѣвъ страхъ, челобитчики неправдою бить челомъ, а отвѣтчики въ неправдѣ отвѣтовъ подавать отваги имѣть не будутъ, и отъ учиненія другъ другу обидъ воздержаться могутъ. Что же касаться будетъ къ тому слѣдствію до справокъ съ обѣихъ сторонъ, какъ истца и отвѣтника, о которыхъ отъ истца въ челобитѣ, а отвѣтника въ оправданіи показано будетъ, таковыя требовать изъ тѣхъ мѣстъ, куда подлежательны будутъ, наистрожайшимъ образомъ указами, а не отъ истца и отвѣтника, какъ нынѣ есть, выносомъ.

## 8.

Бѣглыхъ людей и крестьянъ сыскивать и высылать по прежнимъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1721 и 1722 годовъ указамъ, съ такимъ еще подтвержденіемъ, чтобы въ городахъ, чрезъ губернскія, и воеводскія, и полицейскія команды, а въ уѣздахъ сами дворяне и ихъ прикащики и старосты, сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе, безъ всякаго послабленія, смотрѣніе имѣли, подъ опасеніемъ Ея Императорскаго Величества гнѣва и разоренія, и ловя бы таковыхъ, высылали на прежнія жилища на коштѣ держателей; а съ тѣхъ держателей бѣглыхъ, взыскивая пожилыя и заработныя, по силѣ указовъ, деньги, отдавать тѣмъ, чьи тѣ бѣглые люди и крестьяне явятся. За приѣмъ же бѣглыхъ людей и крестьянъ и за несмотрѣніе въ городахъ полицейскихъ командировъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то кому тѣ должности поручены, также сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ, а особливо магистратскихъ и ратушскихъ присутствующихъ, а уѣздныхъ самихъ владѣльцевъ и ихъ прикащиковъ и старостъ, сотскихъ же, пятидесятскихъ и десятскихъ штрафовать тягчайшимъ штрафомъ, а инымъ чинить и тѣлесныя жесточайшія наказанія.

## 9.

По состоявшемуся Ея Императорскаго Величества прошлаго 1765 года Ноября 9-го дня указу велѣно о пойманныхъ и содержащихся въ полиціяхъ бѣглыхъ и съ просроченными паспортами владѣльческихъ людяхъ и крестьянахъ, изъ тѣхъ мѣстъ писать въ тѣ мѣста, откуда тѣ люди и крестьяне бѣжали, и въ газетахъ печатать съ такимъ изъясненіемъ, чтобы тѣ люди, чьи тѣ бѣглые, отъ объявленія имъ въ годъ, для взятія въ тѣ города, гдѣ

тѣ бѣглые пойманы и содержатся, сами прїѣзжали или бы повѣренныхъ отъ себя за ними присылали; а буде въ назначенные тѣмъ указомъ сроки за таковыми бѣглыми помѣщики ихъ и отъ нихъ повѣренные не будутъ, тѣхъ опредѣлять въ казенныя работы, а молодыхъ обучать ремеслу; что дворянство почти за невозможное почитаетъ, потому что нѣкоторые дворяне имѣютъ у себя людей и крестьянъ не болѣе какъ человѣка по два и по три, и тѣ, оставя своихъ господъ, бѣгутъ и явятся въ поимкѣ въ дальнихъ городахъ; и такъ тѣмъ владѣльцамъ, для взятія своихъ бѣглецовъ, хотя бы они о содержимости ихъ были и свѣдомы, послать не кого; а сами ѣхать, за разными обстоятельствами, яко то, за бѣдностію, старостію и увѣщемъ, а иные за бытіемъ въ службѣ, не могутъ; а сторонняго повѣреннаго нанять достатка не имѣютъ; а иные, опасаясь дальняго въ пути проѣзда, а вѣще, имѣвъ страхъ отъ тѣхъ бѣглецовъ и имъ подобныхъ плутовъ и сотоварищей, чтобы не могли своихъ владѣльцевъ и посланныхъ отъ нихъ людей лишитъ жизни, ѣхать не отважатся; чрезъ что уповательно къ побѣгу будутъ люди и крестьяне имѣть большую склонность и поползновеніе; не рѣдко же и то бываетъ, что взявъ безпричинную злость, люди и крестьяне противъ своихъ господъ, а особливо противъ тѣхъ, которые, не терпя ихъ плутовства и злодѣянія, отъ того стараются ихъ отвращать, убиваютъ своихъ господъ до смерти, зная, что за такія ихъ злодѣйства не только смертной казни, ниже пристрастныхъ распросовъ (если они во всемъ на нихъ показуемомъ покажутъ справедливо) чинить не велѣно. Того ради представить, гдѣ надлежитъ, съ прошеніемъ, не соизволено ли будетъ, для вышеписанныхъ причинъ, пойманныхъ въ побѣгѣ мужеска и женска пола владѣльческихъ людей и крестьянъ безъ паспортовъ и съ воровскими и просроченными паспортами, для отдачи ихъ владѣльцамъ на прежнія ихъ жилища, по прежнимъ указамъ, отсылку чинить, препровождая отъ города до города; многіе же бѣглецы, зная въ томъ указѣ назначенный годовой ко взятію ихъ владѣльцами срокъ, не хотя быть у своихъ владѣльцевъ, для продолженія времени, будутъ показывать себя ложно другихъ владѣльцевъ, и въ перепискахъ срочное число легко миновать можетъ, а настоящіе ихъ владѣльцы о томъ знать не могутъ, а по прошествіи уже года настоящіе владѣльцы тѣхъ своихъ людей и крестьянъ навсегда лишиться не повинно могутъ.

## 10.

Отъ многихъ дворянъ крѣпостныя ихъ женки, вдовы, и отъ мужей жены и дѣвки, чиня у своихъ господъ многимъ дорогимъ алмазнымъ и прочимъ вещамъ и деньгамъ кражи, уходятъ, и въ побѣгѣ выходятъ въ замужество за солдатъ, слыша, что о возвращеніи ихъ (хотя владѣльцы ихъ и про-



вѣдаютъ о ихъ замужствѣ и жительствѣ въ побѣгѣ) точнаго узаконенія нѣтъ; отъ чего бѣдные дворяне несутъ великіе убытки, а паче досады и ругательства отъ своихъ крѣпостныхъ рабовъ, а другія, на то взирая, къ побѣгу имѣютъ большое поощреніе. Того ради, представя вамъ о томъ, гдѣ надлежитъ, просить, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество указать таковыхъ бѣглыхъ женокъ и дѣвокъ, вышедшихъ въ побѣгѣ за солдатъ въ замужство, не почитая того непозволительнаго брака въ законъ, возвращать по прежнему тѣмъ, чьи онѣ крѣпостныя; а тѣхъ командировъ, съ позволенія которыхъ солдаты на бѣглыхъ женятся, наижесточайше штрафовать, для того, что они, не имѣя о таковыхъ женкахъ и дѣвкахъ подлиннаго свѣдѣнія, даютъ дозволеніе жениться.

## 11.

Чрезвычайно вреднымъ и опаснымъ обществу случаемъ предвидится умножающее число по указамъ записныхъ, а паче и потаенныхъ раскольниковъ; ибо тѣ раскольники толкуютъ законъ нашъ христіанскій и вѣру греческаго исповѣданія по своему хотѣнію весьма развратными и разновымышленными образами, единственно для своей богомерзкой расколической ереси и тѣлесныхъ слабостей, которыя ихъ ереси только въ единомъ состоятъ плотскомъ угожденіи прелюбодѣяніемъ и блудодѣяніемъ, чего они, по своему заблужденію, ни въ какой грѣхъ не вѣняютъ, церкви Божію вовсе уничтожаютъ, ни на какое бываемое въ церкви молитвословіе не ходятъ, грѣховъ своихъ никогда не исповѣдываютъ, святыхъ и божественныхъ таинствъ Христовыхъ отъ священниковъ не пріобщаются, и церкви Божіей ни въ чемъ не повинуются, словомъ заключить и умершихъ расколичьихъ записныхъ и потаенныхъ тѣлъ, при церквахъ, на обыкновенныхъ кладбищахъ, гнушаясь оною, не погребаютъ, а отвозя въ лѣса и отдаленныя отъ жилья мѣста, зарываютъ скотски въ землю; священниковъ ни съ какими требами въ дома свои не пускаютъ; а иные потаенные раскольники, хотя въ церковь Божію и приходятъ, но точію весьма рѣдко, и то за страхъ, а не за совѣсть; а истиннаго усердія у нихъ къ церкви не предвидится; подаянія же въ церковь никакого отъ нихъ не бываетъ; отъ чего въ церквахъ и служба Божія отъ времени до времени умалется и церкви приходятъ въ обветшаніе; да и впредь, за неимѣніемъ къ служенію разныхъ потребностей, и въ конецъ по нуждѣ служеніе престать можетъ; что видя такой раздоръ и отпаденіе истинныя святыя церкви и воспитанныя матерними ея православно-каоолческія вѣры догматами дѣти, терзаясь совѣстью, съ воздыханіемъ величества Божія, о обращеніи и соединеніи таковыхъ, яко скотовъ заблудшихъ, во едину святую соборную церковь, просятъ. Но тѣ заблудшіе раскольники, простирая

свои раскольническія, одну съ другою несогласующіяся ереси, всегда тѣми простыхъ и неимѣющихъ никакого о силѣ закона понятія людей прельщая, уловляютъ и сводятъ ихъ въ слѣдъ душепагубнаго своего заблужденія, наконецъ до того доходятъ, что сами сожигаются. А иные, оставя свои дома, бѣгутъ отъ своихъ владѣльцевъ за границу въ Польшу и разныя раскольническіе скиты, и въ разныхъ мѣстахъ укрываясь, въ побѣгахъ живутъ, и оттуда возвращаясь, нововымышленными тамъ ересями прельстя простыхъ людей, подговариваютъ и въ побѣгъ сводятъ же; отъ чего могутъ послѣдовать доимки государственныхъ податей, а владѣльцамъ всеконечное разореніе и утѣсненіе селеній; тѣ же богомерзкіе раскольники неописанную противу церкви и христіанъ имѣютъ злость, о чемъ и въ духовномъ регламентѣ напечатано, что они непрестанно государю и государству зломыслящіе и ли въ какіе ниже малѣйшіе чины выбирать ихъ не велѣно; иные же раскольники, бѣжавъ за границу въ Польшу и побывъ тамъ малое время, зная Ея Императорскаго Величества указы, по которымъ велѣно имъ, выходя изъ Польши, являться въ ближніе пограничныхъ губерній провинціи, города и крѣпости тамошнимъ гражданскимъ и военнымъ начальникамъ, отъ которыхъ съ ихъ семействами и съ пожитками, безъ всякаго задержанія, отправляются на поселеніе по ихъ желаніямъ въ дворцовыя и въ другія государственныя волости, кто куда самъ селиться пожелаетъ, съ дачею имъ, съ начала ихъ выхода, отъ всякихъ податей и работъ на шесть лѣтъ льготы; не съ истиннымъ усердіемъ, чтобы продолжать имъ жизнь въ Россіи, но единственно для исполненія своихъ желаній. Какъ только на поселеніе отъ тѣхъ командъ по ихъ желаніямъ отправятся, то до шестилѣтняго времени поживъ во льготѣ, не хотя платить государственныхъ податей и производить работъ, по привычкѣ своей обратно уходятъ за границу же; а оттуда паки возвращаясь, являются не къ тѣмъ, отъ которыхъ прежде на поселеніе отправлены были, но къ другимъ командамъ, и потому же, по желаніямъ ихъ, на поселеніе отсылаются, и только что продолжаютъ такіе побѣги, препровождая время безъ всякаго платежа государственныхъ податей и работъ, по привычкѣ ихъ къ праздности. А многіе никогда не имѣя жительства за границею, а жили дѣйствительно въ Россіи, укрываясь у своей братьи раскольниковъ, являясь на границѣ, показываютъ, якобы выходцы оттуда, для одной только вышеявствующей пролазки; почему и отправляются по желаніямъ на поселеніе же; отъ чего никакого государственнаго плода и обществу пользы, кромѣ умноженія раскола и прельщенія въ ихъ ереси людей и препровожденія въ побѣгъ быть не имѣетъ; и за отпаденія отъ церкви и за отмѣтность христіанскаго закона, могутъ подвигнуть гнѣвъ Божій. Того ради, представляя о семъ, гдѣ надлежитъ, всеподданнѣйше просить Ея Импе-



раторскаго Величества, не соизволить ли указать, по изобрѣтенію средствъ, оныхъ богопротивныхъ, святою церковью нетерпимыхъ и обществу зломыслящихъ раскольниковъ вовсе истребить.

## 12.

Представить же, гдѣ надлежитъ, со всенижайшею просьбою, не соизволено ли будетъ приводнымъ разбойникамъ и татямъ, по прежнимъ узаконеніямъ, для большаго страха и всеконечнаго пресѣченія злодѣйствъ, чинить какъ въ губернскихъ, провинціальныхъ и приписныхъ канцеляріяхъ, безъ увѣщаній, пытки, а по пыткамъ заслуживаемыя чинить экзекуціи, такъ какъ и прежде бывало, смертныя казни, вѣчныя ссылки съ апробацій тѣхъ приписныхъ городовъ губернскихъ и провинціальныхъ канцелярій; понеже безъ того никакого злодѣянія искоренить и въ страхъ злодѣевъ привести невозможно; ибо многіе воры пойманные и приведенные съ поличнымъ, по увѣщаніямъ, въ кражѣ только того поличнаго, съ чѣмъ приведены, впится; а о прочихъ прежде бывшихъ ими злодѣяніяхъ (зная, что имъ не только смертной казни или пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ быть не можетъ), самовольно не показываютъ, съ тѣмъ единственно стремленіемъ, чтобы по свободѣ пакы обратиться имъ на такія же ихъ воровства, и чрезъ то бывшія свои злодѣянія и своихъ товарищей прикрываютъ, и свободжаясь изъ канцелярій являются въ татьбахъ же, что въ разныхъ мѣстахъ и по дѣламъ значить; а отъ неимѣнія въ приписныхъ городахъ пытокъ происходятъ слѣдующія неудобства, а злодѣямъ къ большому ихъ воровству прикрытие. Когда онъ будетъ пойманъ и приведенъ съ поличнымъ котораго города въ канцелярію, и по обстоятельству дѣла слѣдствененъ къ пыткѣ и посланъ будетъ въ губернію или въ провинцію, а приводецъ того злодѣя, по дальности разстоянія, убѣгая убытковъ въ разсужденіи тамошняго житія, а пуще имѣя впредь отъ него и отъ оставшихся его товарищей въ злодѣяніи страхъ, въ тотъ городъ, куда тотъ злодѣй пошлется, не поѣдетъ; тогда тотъ злодѣй, не имѣя истца и никакого больше доказательства, дѣйствительно отъ всего оттерпится, и въ прежде бывшихъ злодѣяніяхъ, не имѣя никакого доказа же, ни въ чемъ справедливости показать не можетъ, льстя себя надеждою, чтобы онъ могъ быть впредь въ свободѣ; а когда бы онъ пытанъ былъ въ томъ городѣ, котораго онъ уѣзда, то бы конечно и приводецъ его всегда при пыткѣ могъ быть непремѣнно.

## 13.

По состоявшейся о государственномъ земель размежеваніи инструкціи велѣно разныхъ владѣльцевъ въ одномъ селѣ или деревнѣ и пустошахъ ме-

жевать единственно окружною межею, а внутри тѣхъ земель не межевать и оставить до челобитья тѣхъ владѣльцевъ на ихъ коштѣ; изъ чего бѣдное дворянство могутъ претерпѣвать (какъ и нынѣ терпятъ) превеликія бѣдствія и обиды, потому, когда въ одномъ селѣ или деревнѣ и въ пустошахъ имѣются владѣльца два или три, или и больше, и изъ тѣхъ нѣкоторые имѣютъ противъ другихъ превосходѣе не въ тѣхъ общихъ селеніяхъ, но въ другихъ мѣстахъ близъ тѣхъ ихъ общихъ деревень собственно одинакія свои многолудныя деревни безлѣсныя, а въ тѣхъ ихъ вообще состоящихъ селахъ и деревняхъ и въ пустошахъ имѣются строевые и дровяные лѣса; тѣ же владѣльцы, которые имѣютъ особыя свои деревни въ тѣхъ общевладѣемыхъ селеніяхъ, но дачи имѣютъ самое малое число предъ тѣми владѣльцами, которые въ тѣхъ общихъ селеніяхъ жительство имѣютъ, а другихъ деревень, кромѣ тѣхъ мѣстъ, не имѣютъ, и тѣхъ превосходныхъ многолудствомъ владѣльцевъ люди и крестьяне, пріѣзжая по той ихъ малоимѣвшей части въ лѣсныя угодья, лѣсъ всякой строевой и дровяной (по надобности и по ненадобности, а паче по ненависти и зная, что господину ихъ въ тѣхъ угодьяхъ дача состоитъ самая малая) рубятъ и въ дома возятъ, и интересуясь стороннимъ отдаютъ на явки, въ той только надеждѣ, что не размежевано; а бѣдный и малосильный владѣлецъ, смотря на такой ему и обществу вредный убытокъ, прося съ воздыханіемъ о заступленіи (по неимуществу своему къ защищенію силъ) Единого Творца и Создателя Бога, объ особливомъ межевщикѣ съ командою для размежеванія, въ разсужденіи своего недостатка и бѣдности, бить челомъ и содержать не въ состояніи; и какъ они и по нихъ наслѣдники ихъ должны навсегда претерпѣвать обиды и разоренія, а имущій достатокъ о межевщикѣ съ командою для размежеванія, зная свое малое въ томъ общемъ селеніи въ дачѣ участіе, просить и нужды никакой не имѣеть, вѣдая то, если размежеваны будутъ дачи владѣльцамъ порознь, то уже онъ такого пространнаго имъ желаемого во всѣхъ угодьяхъ владѣнія лишится. Кто же у кого сильно лѣсъ порубить, хлѣбъ сожнетъ, сѣно подкосятъ и землю выпахетъ прежде по челобитнымъ посылаемы бывали дворяне и подъячіе съ сторонними людьми для осмотровъ, которые осмотры указомъ государственной юстицъ-коллегіи отставлены, а велѣно осмотры чинить по окончаніи суда, а не безъизвѣстно, что суды происходятъ долговременно, лѣтъ по десяти и болѣе, въ которое время и доказательство уже быть не можетъ. Того ради съ обстоятельнымъ сего изъясненіемъ, гдѣ надлежитъ, представляя, просить вамъ, для показанныхъ резоновъ, не соизволить ли Ея Императорское Величество указать, состоящія въ одномъ селеніи разныхъ владѣльцевъ земли съ угодьями размежевать на казенномъ коштѣ каждому поровну, и по челобитнымъ и прежде суда посылать для осмотровъ по преж-



нимъ указамъ, что впредь къ суду или слѣдствію можетъ служить доказательствомъ.

## 14.

Многіе дворяне и дворянскія жены, вдовы и дѣвки, не зная законовъ и не осмотрясь, подаютъ челобитныя и нанимаютъ къ суду повѣренныхъ за немалыя деньги и чрезъ то приходятъ въ разореніе и платятъ съ подація исковыхъ челобитенъ, коликаго бы числа искъ ихъ ни былъ, равную пошлину по три рубли, и чрезъ то обидимые претерпѣваютъ великія тягости, а обидчики почитаютъ себѣ то за удовольствіе; и вамъ изъясня сіе, гдѣ надлежитъ, представля, просить, не соблаговолено ли будетъ дворянамъ выбирать погодно людей, знающихъ законы, съ производствомъ имъ по рангамъ денежнаго жалованья изъ собираемой по дѣламъ пошлинной суммы, чтобы они, будучи при томъ дѣлѣ, не могли претерпѣвать нужды и въ содержаніи себя недостатка, которымъ, между людьми не знающими закона и въ малыхъ дѣлахъ и обидахъ, разбирать словеснымъ судомъ, только съ одною запискою и съ приложеніемъ къ тѣмъ запискамъ рукъ; по рѣшеніи же дѣлъ въ государственной вотчинной коллегіи съ четвертей и печатныя пошлины не повелѣно ли будетъ брать въ одинъ разъ, а не такъ, какъ нынѣ въ вотчинной коллегіи за всѣ несправки берутъ печатныя и вновь накладныя пошлины, и многіе люди, за неимѣніемъ къ платежу тѣхъ пошлинъ достатка, о справкѣ за собою имѣній, не бивъ челомъ, помираютъ, и чрезъ то оставшіе ихъ наслѣдники бѣдственно, за несправкою ихъ предка, лишаются законнаго наслѣдства.

## 15.

О богоненавистномъ по дѣламъ лихоимствѣ и проклятомъ лакомствѣ вамъ, господину депутату, гдѣ надлежитъ, представля, просить, не соизволено ли будетъ, во всѣхъ мѣстахъ господъ присутствующихъ, секретарей и приказныхъ служителей, чтобы они не касались по дѣламъ къ лихоиманію и взяткамъ, также и въ недачѣ имъ никому челобитчиковъ, утверждать присягою, чтобы ни подъ какимъ видомъ, ни для чего, противъ Божескаго и Ея Императорскаго Величества законовъ, судьи, секретари и приказные люди ко взяткамъ, а челобитчики имъ къ дачѣ, не касались, подъ тяжкимъ и неизбѣжнымъ Ея Императорскаго Величества гнѣвомъ, и наказаніемъ, и отпятиемъ всѣхъ имѣній, и лишенія чиновъ; а если кто, забывъ присяжную должность, явится виновещъ во взяткахъ, такому преступнику указомъ, безъ всякой пощады (и въ какомъ бы количествѣ тотъ взяткъ ни былъ), учинить натуральную смертную казнь.

Купчія и закладныя на недвижимыя имѣнія обыкновенно пишутся во всѣхъ городахъ, въ которомъ городѣ въ какой суммѣ дозволено, а къ запискѣ велѣно являть въ государственной вотчинной коллегіи; отъ чего дворяне чувствуютъ тягость, потому иногда по должности отъ Москвы пишутся такія купчія и закладныя въ городахъ, которыя слѣдственно въ силу указовъ купчія по совершеніи, а закладныя по просрочкѣ явить въ вотчинной коллегіи непременно къ запискѣ; и многіе продавцы есть такіе, которые одно недвижимое имѣніе, не страшась Ея Императорскаго Величества указовъ, продаютъ двумъ или тремъ человѣкамъ, и послѣдній купя, а иные и зная что уже онъ продаетъ то имѣніе вторично, надѣясь на свою силу, стараются, получа купчую, явя записать какъ невозможно скорѣе упредить первой купчей запискою; а первый покупщикъ, за дальнимъ разстояніемъ, или за какимъ либо препятствіемъ, явить купчей къ запискѣ не ускорить; и такъ тѣ имѣнія, по уложенію, справливать велѣно, и справливаются по прежде записной купчей; а по первой покупщику съ продавцомъ опредѣляютъ въ деньгахъ вѣдаться судомъ, имѣя только одинъ резонъ той купчей не записку; и такъ тотъ, который прежде купилъ, принужденъ нести напрасный и со всемъ невозвратный убытокъ, потому что, уже обыкновенно, такіе въ разныя руки продавцы бываютъ моты и неимѣющіе уже за собою, кромѣ того проданнаго имѣнія, ничего. Того ради, для сихъ обстоятельствъ, представляя, гдѣ надлежитъ, просить вамъ, не соблаговолитъ ли Ея Императорское Величество указать, таковыя крѣпости записывать тѣхъ городовъ въ канцеляріяхъ, въ которыхъ городахъ и уѣздахъ тѣ продавцы и закладчики жителство имѣютъ, и по поданнымъ отъ покупщиковъ челобитнымъ, при свидѣтеляхъ, въ тѣхъ канцеляріяхъ продавцовъ допрашивать, и тѣ поданныя челобитныя и съ крѣпостей и допросовъ копіи при доношеніяхъ посылать для справки и отказа въ вотчинную коллегію; также и на выкупъ отдавать законнымъ наслѣдникамъ въ указный срокъ, и выкупныя деньги съ пошлинами отдавать изъ тѣхъ же канцелярій; а купчія и закладныя утверждать первыя; а послѣднія купчія и закладныя на одно и отъ одного продавца имѣніе, хотя бы и прежде были явлены и записаны, отставлятъ, и съ продавцомъ въ деньгахъ вѣдаться второму покупщику судомъ; а за двойную одного имѣнія продажу и закладъ, какого бы кто достоинства ни былъ, по прежнимъ указамъ, чинить тѣмъ людямъ публичное наказаніе въ самомъ дѣлѣ, а не такъ какъ нынѣ вотчинная коллегія таковыя имѣнія рѣшительнымъ опредѣленіемъ возвращаетъ тѣмъ, кому слѣдуетъ; а о двойной и тройной продажѣ въ тѣхъ опредѣленіяхъ пишетъ: «выписавъ, особо доложить



коллегии»; и такъ тѣ люди остаются безъ всякаго имъ подлежащаго по указамъ наказанія; а кто по невѣдѣнію то имѣніе купилъ, тотъ лишается своихъ денегъ напрасно; а деньги бы съ тѣхъ продавцовъ безъ суда взыскивать въ вотчинной коллегіи и отдавать покупщику безъ удержанія.

## 17.

Представя, гдѣ надлежитъ, всеподданнѣйше просить, не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, для пользы общества, указать изъ высочайшей Ея Величества щедрой милости учредить въ каждомъ городѣ, для ученія бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей иностраннымъ языкамъ и прочимъ нужнымъ для пользы общества наукамъ, на казенномъ содержаніи училищъ, въ которыхъ училища каждый бы того города уѣздный дворянинъ, по немѣнію къ содержанію и обученію на собственномъ ихъ иждивеніи достатка, по способности дѣтей своихъ, отдавали къ обученію въ тѣ учрежденныя въ городахъ училища; отъ чего со временемъ могъ быть государственный плодъ и польза обществу. Хотя же разныя училища отъ Ея Императорскаго Величества въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ для дворянскихъ дѣтей и нынѣ есть; но какъ не безъизвѣстно, что по большей части дворяне есть недостаточные, которые, по бѣдности своей, за дальнимъ разстояніемъ отъ С. Петербурга и Москвы своихъ жительствова, привозить дѣтей ихъ не могутъ, и такъ дѣти тѣхъ бѣдныхъ дворянъ, живучи при отцахъ ихъ безъ всякихъ наукъ, коспѣютъ, а пришедъ въ совершенныя лѣта, за незнаніемъ наукъ (а много и такихъ есть, которые россійской грамотѣ, за бѣдностію и спротствомъ, не учились), только что записываются въ солдаты.

## 18.

По состоявшемуся Ея Императорскаго Величества прошлаго 1765 года Августа 9 дня указу, по 3-му пункту, хотя и повелѣно для себя, на собственные свои домашніе расходы курить вино, сколько кому по указамъ надлежитъ, только тѣмъ, кои въ деревняхъ сами живутъ и впредъ япть будутъ домами, а которые въ деревняхъ сами не живутъ, а находятся въ городахъ и въ отсутственныхъ мѣстахъ, тѣмъ не курить и къ нимъ не возить, дабы въ небытность ихъ, подъ видомъ куренія на ихъ расходъ, не могло происходить отъ прикащиковъ, людей и крестьянъ ихъ корчемствъ; изъ чего дворяне чувствуютъ неспосную тягость. Хотя по тому Ея Императорскаго Величества высочайшему указу и дозволено винокуреніе, но тѣмъ только, которые жительство имѣютъ домами въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ винокуреніе бытъ имѣетъ; а понеже большею частію дворяне находятся отъ деревень своихъ въ отлучкахъ, то есть, въ военной и статской Ея Импера-

торскаго Величества въ С. Петербургѣ, Москвѣ и въ разныхъ городахъ, службахъ, а у иныхъ, хотя жительствующихъ и въ деревняхъ дворянъ, дѣти имѣются въ разныхъ же службахъ, а многіе же дворяне жительство имѣютъ и въ городахъ, или въ такихъ деревняхъ, гдѣ, по недостатку хлѣба и лѣса, вино курить невозможно, а въ которыхъ деревняхъ винокуренію быть должно, въ тѣхъ дворяне для житія домовъ своихъ не имѣютъ, а построить многіе иногда не въ силахъ, и такъ покупкою вина (безъ чего никакъ обойтись невозможно) въ питейныхъ домахъ принуждены пести наиболѣе чувствительнѣйшій убытокъ. Того ради дворяне, припадая къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, всеподданнѣйше просятъ всевысочайшаго щедроматерняго милосердія, дабы указать дворянамъ по прежнему въ ихъ деревняхъ въ заклеянные кубы и казаны, для домовыхъ своихъ расходовъ, вино курить и провозъ тому по выписямъ туда, гдѣ тѣ дворяне обрѣтаться будутъ, также и къ дѣтямъ своимъ, находящимся въ разныхъ отлучностяхъ, посылать дозволить, чтобы дворяне отъ того не могли пести, какъ то есть нынѣ, чувствуемаго ими убытка и тягости. Если же кто, паче чаянія, въ противномъ случаѣ всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія, сами дворяне или, въ небытность ихъ, прикащики ихъ, старосты и крестьяне явятся въ корчемствѣ, таковыхъ, яко преступниковъ указа и презирателей высочайшей Ея Императорскаго Величества милости, казнить смертію, а имѣнія ихъ отдавать законнымъ по нихъ наслѣдникамъ; чрезъ что корчемство уповательно пресѣчено быть можетъ.

## 19.

А понеже за маломѣвшимся числомъ при выборѣ наличныхъ дворянъ, какъ только по большей части присланы письменные отзывы, разсужденій, челобитьевъ и представленій принять, также и довольныхъ недостатковъ и нуждъ слышать было не отъ кого; того ради, въ случаѣ, и сверхъ сего нашего наказа, что вами усмотрѣно или признано будетъ за нужные для пользы общества недостатки, то вамъ, гдѣ надлежитъ, представлять неизъмлемо дозволяется же.

Подлинный подписали:

Верейскаго уѣзда помѣщикъ и предводитель, артиллеріи капитанъ Василій Черниковъ. — Прапорщикъ Ѳеодоръ Горинкинъ. — Провианціальный секретарь Иванъ Кудрявцовъ. — Прапорщикъ Николай Молчановъ. — Сержантъ Иванъ Бородинъ, и вмѣсто ефрейтъ-капрала Ивана Синдюкова, по его прошенію, подписался, понеже онъ Синдюковъ грамотѣ и писать не умѣетъ.



## XIII.

Высокородному и превосходительному господину генераль-маіору и канцеляріи конфискаціи судѣ, избранному отъ Бѣжецкаго \* дворянства къ сочиненію проекта Новаго Уложенія въ депутаты, Марку Ивановичу Рыкачеву

## НАКАЗЪ.

1) Воеводамъ и товарищамъ быть по выбору дворянства отъ уѣздовъ до подозрѣнія или съ положеніемъ сроковъ.

2) Для разобранія между дворянствомъ въ уѣздѣ выбрать обществомъ во всякомъ стану изъ дворянъ же комиссара, смотря по чистой совѣсти безпристрастія, надежнаго, честнаго и неподозрительнаго человѣка, коего такъ уполномочить, дабы безъ всякаго письменнаго производства, когда жители приносятъ жалобы будутъ въ отнятіи самовольно земли, покосовъ, въ порубкѣ лѣса, въ потравленіи хлѣба и сѣна, и прочихъ сосѣднихъ ссорахъ, чинить обидимымъ во удовольствіе разсмотрѣніе, и въ томъ виновныхъ людей и крестьянъ наказывать; въ чемъ ему, какъ довѣренной персонѣ, повиноваться; защищать отъ проходящихъ командъ и посылаемыхъ городскихъ служителей; подъ вѣдѣніемъ его быть во всякой деревнѣ сотскому или десятскому, и подтверждать и надсматривать, чтобы пришлыхъ безпаспортныхъ людей и недозволеннаго виннаго куренія и корчемства отнюдь не было; а гдѣ провѣдано будетъ о ворахъ и разбойникахъ, комиссару съ обывателями по пристойности мѣста собираться и ихъ какъ паче возможно искоренять; а въ случаѣ же чрезъ сотскихъ и десятскихъ нарочно въ городъ давать знать. Еще же о урожаѣ хлѣба быть извѣстну, и по приспѣяніи самому осматривать, полагая съ жителями среднюю доброту, и въ городъ подавать вѣдомости, установя всякому хлѣбу цѣну. Воеводскимъ канцеляріямъ, по отобраніи отъ комиссаровъ таковыхъ вѣдомостей, сдѣлать въ цѣпѣ генеральное установленіе безъ отягощенія продавцовъ и купцовъ.

3) Крѣпости, духовныя и всякія сдѣлки писать въ тѣхъ городахъ, гдѣ кто пожелаетъ, на какую бы то сумму ни было, въ сходственность законовъ и подписываны бы были датчюковыми руками, а не умѣющіе писать кому

---

\* Бѣжецъ нынѣ въ Тверской губерніи.

въ томъ сами повѣрять, и таковыхъ допрашивать при присутствіи того города члена и нѣсколькихъ свидѣтелей.

4) О деревняхъ, и о земляхъ, и людяхъ, и крестьянахъ живущимъ владѣльцамъ въ одномъ уѣздѣ бить челомъ въ томъ городѣ, особливо когда генеральное земель размежеваніе кончится, гдѣ скорѣе всякія справки и обыски сыскать можно, да и дворянство отъ переѣздовъ не получить великаго убытка.

5) Въ крѣпостныхъ дѣлахъ, если по тремъ посылкамъ отвѣтчикъ не явится, а будучи въ домѣ, безъ суда винить, буде о причинѣ неявки законныхъ причинъ не докажетъ; а чтобы отъ сего отрицаться обвиненіемъ не могли, для того повѣренность оставлять, дабы обидимый всегда могъ получить удовольствіе.

6) Между подлыми малый грабежъ (какъ на примѣръ, шапку схватить, кафтанъ снять и прочее), съ свидѣтельствомъ и съ обыскомъ взыскивается безъ суда словеснымъ разобраніемъ.

7) Бой и драка между подлыми, исключая убійства и поврежденія членовъ, пресѣкается безъ суда словеснымъ разобраніемъ, и обидимый удовлетворяется деньгами, а виноватый, сверхъ взысканія за бой, наказывается.

8) Безчестьямъ какимъ быть оставляется; проситъ дворянство, убѣгая ябедническихъ вымысловъ и приклепокъ, ограниченія.

9) Въ татѣбахъ до десяти рублей людей и крестьянъ, приведенныхъ съ поличнымъ или съ явнымъ доказательствомъ, пытку и наказаніе кнутомъ отмѣнить, а вмѣсто того чинить наказаніе плетями или батогами, и по желанію владѣльцевъ тѣхъ людей и крестьянъ, которые къ себѣ взять не похотятъ, то годныхъ брать съ зачетомъ ихъ въ рекруты, или съ выдачею за нихъ изъ казны денегъ по пятидесяти рублей, а негодныхъ ссылатъ на поселеніе съ зачетомъ же; и сіе до третьей татѣбы.

10) Въ случаѣ хлѣбнаго недорода, вывозъ за границу запретить, а для удовольствія народнаго завести городовые магазины и отдавать съ запискою на прокормленіе и сѣмена, съ приращеніемъ въ казну на четверть по одному четверику.



11) Въ кабалныхъ и безкабалныхъ долгахъ до десяти рублей разбирать и удовольствіе дѣлать словеснымъ, а не форменнымъ судомъ.

12) Крестьянамъ, безъ вѣдома своихъ владѣльцевъ, больше десяти рублей никакими крѣпостными письмами и векселями ни съ кѣмъ не обязываться; и ежели кто бить челомъ на таковыхъ будетъ, тѣмъ отказывать, а въ показанной суммѣ разбирать словеснымъ же судомъ.

13) На собственные расходы и по желанію въ подряды всѣмъ дворянамъ, служащимъ и неслужащимъ, варить вино; а когда для служащихъ дозволено не будетъ, давать съ питейныхъ казенныхъ домовъ по подрядной цѣнѣ, съ накладкой на ведро по десяти копеекъ.

14) Задержаніе и приѣмъ бѣглыхъ оставить на указъ 754 года, потому, чтобы всякій владѣлецъ за своими крестьянами прилежность и смотрѣніе имѣлъ.

15) Изъ сыновняго имѣнія, если отецъ останется бѣденъ и другихъ дѣтей нѣтъ, опредѣлить ему половину или по смерти его пропитаніе.

16) Положенный банный окладъ всеподданнѣйше просимъ изъ высочайшей монаршей милости изъ окладовъ исключить, или тотъ доходъ наложить по числу ревизіонныхъ душъ за каждымъ владѣльцемъ.

17) За насильное владѣніе земель, за всякую четверть на годъ, взыскивать по пяти рублей за четверть, а за сѣнные покосы, за копну по десяти копеекъ.

Чтоже слѣдовать будетъ къ пользѣ общества въ ономъ о представленіи полагаемся и довѣренность даемъ вашему превосходительству; въ случаѣ же сего чина вашимъ превосходительствомъ съ себя сложенія, просимъ, чтобы изволили сдать сей чинъ не ниому кому постороннему, какъ Бѣжецкому же дворянину.

Подлинный подписали:

Статскій дѣйствительный совѣтникъ и выбранный отъ дворянъ предводитель Алексѣй Кондыревъ.—Полковникъ Василій Семеновъ.—Коллежскій совѣтникъ князь Матвѣй Щербатовъ.—Секундъ-маіоръ Михайла Замыщкой.—Секундъ-маіоръ Григорій Бестужевъ.—Лейбъ-

гвардіи подпоручикъ Николай Ѳедоровъ. — Коллежскій ассесоръ князь Романъ Морткинъ. — Секундъ-маіоръ Ѳедоръ Зиновьевъ. — Капитанъ Ѳедоръ Бѣшенцовъ. — Капитанъ Тимоѳей Батюшковъ. — Коллежскій ассесоръ Яковъ Григорьевъ. — Секундъ-маіоръ Степанъ Сербѣнинъ. — Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка фурьеръ Иванъ Карякинъ. — Подпоручикъ Тимоѳей Саванчеевъ, и вмѣсто брата своего роднаго Семена Саванчеева, по его прошенію, подписался. — Лейтенантъ Герасимъ Перской. — По повѣренному писъму секундъ-маіора Никфора Стромилова, подпоручикъ Василій Сальковъ подписался. — Прапорщикъ Илья Ботовъ. — Прапорщикъ Андрей Ханьковъ. — Вмѣсто дворянъ Бориса Спѣшова, Григорья Ханькова, по прошенію ихъ, подписалъ прапорщикъ Андрей Ханьковъ. — За болѣзнію лейтенанта Петра Караулова капитанъ Тимоѳей Батюшковъ, по прошенію, вмѣсто его, подписалъ. — Вахмистръ Иванъ Мышенской. — Вахмистръ Евдокимъ Кувшиновъ, и вмѣсто сержанта Павла Суворова, по его прошенію, подписался. — Нарвскаго пѣхотнаго полка подпрапорщикъ Ѳедоръ Строевъ. — Вмѣсто лейбъ гвардіи подпрапорщика Осипа Скобѣева подпоручикъ Дмитрій Ахматовъ. — Вмѣсто подпоручика Луки Землина, по его прошенію, подписалъ секундъ-маіоръ Григорій Бестужевъ. — Капитанъ Емельянъ Кайсаровъ и вмѣсто прапорщика Осипа Березина, по его прошенію, подписался. — За болѣзнію вмѣсто подпоручика Семена Соловьева, по его прошенію, подписалъ секундъ-маіоръ Григорій Бестужевъ. — Поручикъ Естѳѳей Батюшковъ. — Поручикъ Петръ Заборовской. — Артиллеріи поручикъ Николай Карманалеевъ. — Вмѣсто дворянина Максима Свиленева, по его прошенію, подпоручикъ Василій Сальковъ подписался. — Сержантъ Иванъ Приклонской и вмѣсто поручика Михайла Бабаева, подпоручика Василья Приклонскаго, по повѣренности ихъ, подписался. — Капитанъ Григорій, Мининъ сынъ, Попудкой. — Поручикъ Игнатій, Петровъ сынъ, Бачмановъ. — Поручикъ Иванъ Каразловъ. — Прапорщикъ Никита, Родіоновъ сынъ, Соломеншъ. — Стремяшій конюхъ Василій, Афанасьевъ сынъ, Захаровъ руку приложилъ. — Вмѣсто дворянина Ѳедота Карякина, поручикъ Иванъ Каразловъ подписался. — Капралъ Никита Масловъ. — Прапорщикъ Семенъ, Емельяновъ сынъ, Шатуновъ.

Подписанъ въ Бѣжецкѣ Марта 20 дня 1767 года.



## XXIV.

Пронскаго\* уѣзда отъ дворянства депутату майору Якову, Иванову сыну, Тютчеву

## НАКАЗЪ.

Манифестомъ Ея Императорскаго Величества Декабря 14 дня 1766 года, которымъ повелѣно избрать въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутата, и прислать онаго въ столицу Ея Императорскаго Величества въ сенатъ, и во исполненіе онаго данъ вамъ, господицу депутату, сей наказъ, по которому, въ пристойномъ случаѣ, наше покорное шжеслѣдующее прошеніе представить.

## 1.

За многими дворянами земли и цѣлыя деревни по вотчинной коллегіи не справлены, а иныя крѣпости и со всѣмъ въ коллегіи не записаны, потому что за дальностію отъ Москвы, а другіе и за бѣдностію, какъ проѣздомъ, такъ и жительствомъ въ Москвѣ капитала не имѣютъ, чрезъ что и пошлины въ казну не приходятъ; а повелѣно бы было, какъ на справку деревнямъ и записку крѣпостей по тому городу на расправу просящихъ о раздѣлахъ и по наслѣдству, учинить вотчинныя повытя или экспедиціи въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ тѣ вотчины состоятъ, или по провинціямъ, то всякій дворянинъ употребитъ тѣ деньги въ казну на пошлину, которая нынѣ употреблять имъ слѣдуетъ на проѣздъ и житье въ Москвѣ.

## 2.

Отъ дворянъ бѣглыя люди и крестьяне, а житье и пристань по большей части на желѣзныхъ и стеклянныхъ заводахъ и на фабрикахъ имѣютъ, а оныя вѣдомы судомъ въ бергъ и мануфактуръ коллегіяхъ въ Москвѣ, и всякій дворянинъ долженъ ѣхать бить челомъ въ вышеписанныя коллегіи, а многіе есть такіе немущіе, что до Москвы дойти на пропитаніе капитала не имѣютъ; а впредь, чтобы повелѣно было въ держаніи на заводахъ бѣглыхъ людей и крестьянъ, также и въ прочихъ обидахъ обывателямъ, подвержены были тѣ заводы и фабрики судомъ въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ уѣздахъ они состоятъ.

\* Пронскъ нынѣ въ Рязанской губерніи.

## 3.

Если кто, напавъ, кого убьетъ и изувѣчитъ, то не повелѣно ли будетъ чинить и съ нимъ тоже, что и онъ чинилъ, профосу или тому подобному; а словами кто кого избранить и обезчестить платить деньгами, по чему Коммиссія разсудить.

## 4.

Многіе дворяне, а особливо мелкопомѣстные, имѣвъ жительство въ коей либо деревнѣ и имѣвъ у себя въ дачахъ па десятинной землѣ лѣса и рощи, которые однимъ ихъ стараніемъ, для самой крайней нужды соблюдаемы; но прочіе же помѣщики, кои полномочіе, или завидуя, въ тѣхъ же дачахъ покупая самое малое число, на примѣръ, четверти двѣ или три, и не раздѣля, присылаютъ изъ прочихъ деревень множественное число людей и подводъ и вырубаютъ почти все безъ остатка, а жительства въ тѣхъ деревняхъ не имѣвъ; да и многіе завладѣли земли самовольно, отъ чего претерпѣваютъ крайнюю нужду; а иногда ссоры и драки. Того ради, не повелѣно ли будетъ, при сочиненіи Новаго Уложенія, внести въ пунктъ, для общаго покоя, чтобы таковыя, кои помѣщики дачи гдѣ имѣютъ, а на той землѣ поселенія не имѣвъ, то бы рощъ и заповѣдей рубить повелѣно не было, а взять по раздѣлу изъ лѣсовъ мелкихъ.

## 5.

Воровство происходитъ, по большей части, отъ множества безмѣстныхъ церковниковъ, которые при духовномъ правленіи числятся при отцахъ, а и сами отцы церковной земли многіе имѣютъ самую малую часть, а дѣтей челоуѣка по два и по три, а иные и больше, а доходу на нихъ никакого нѣтъ; въ работѣ же, какъ всѣмъ извѣстно, что родъ сей лѣнивъ; такъ не повелѣно ли будетъ безмѣстныхъ церковниковъ опредѣлять въ солдаты, а негодныхъ въ подушный окладъ, чрезъ что платящіе государственную подать крестьяне чувствовать будутъ легость, а воровство чрезъ оное уняться можетъ; сказки же брать, сколько безмѣстныхъ дьячковъ, не отъ духовнаго правленія, но отъ приходскихъ людей.

Сверхъ сихъ вышеписанныхъ пунктовъ вы, господниъ депутатъ, по данному вамъ отъ насъ полномочію, что слѣдуетъ къ общей пользѣ, при тамошнемъ собраніи Коммиссіи, что усмотрите, о томъ покорнѣйше представлять; всевозможныя же и покорнѣйшія просьбы употреблять, чтобы при сочиненіи Новаго Уложенія судебныя и прочія права узаконены намъ, чтобы



производимыя дѣла не продолжаемы были къ скорѣйшему дѣлу нашихъ рѣшенію. Сей наказъ данъ марта    дня 1767 года.

Подлинный подписали :

Пропскаго благороднаго дворянства предводитель, подполковникъ Степанъ Тютчевъ. — Лейбъ-гвардіи подпоручикъ князь Ѳеодоръ Гагаринъ. — Капитанъ Михайла Вязмитиновъ. — Поручикъ Дмитрій Чаплыгинъ. — Ротмистръ Яковъ Полубояриновъ. — Капитанъ Гурій Украинцовъ. — Поручикъ Иванъ Горюшкинъ. — Флота лейтенантъ Иванъ Гавердовской. — Капитанъ Василій Небольсинъ. — Поручикъ Антонъ Филатовъ. — Артиллеріи капитанъ Гаврила Сазоновъ. — Маіоръ Семенъ Доможировъ. — Секундъ-маіоръ Сидоръ Павловъ. — Дворянинъ Авраамъ Филатовъ. — Подпоручикъ Никифоръ Соболевъ. — Секундъ-маіоръ Левъ Сонцовъ. — Капитанъ Сидоръ . . . . — Подпоручикъ Алексѣй Полубояриновъ. — Поручикъ Герасимъ Алабинъ. — Капитанъ Левъ Голской. — Дворянинъ Григорій Ретькинъ. — Прапорщикъ Иванъ Окороковъ. — Лейбъ-гвардіи капралъ Иванъ Тарасовъ. — Прапорщикъ Сергѣй Левашовъ. — Поручикъ Тимоѣей Мокренской. — Поручикъ Иванъ Мосоловъ. — Прапорщикъ Владиміръ Марковъ. — Секундъ-маіоръ Тимоѣей Голской. — Вахмистръ Козьма Полубояриновъ. — Вахмистръ Михайла Коноплинъ. — Корнетъ Андрей Мосоловъ. — Надворный совѣтникъ Лазаръ Окороковъ. — Подпоручикъ Никита Фроловъ. — Поручикъ Степанъ Лывцовъ. — Подпоручикъ Михайла Мокренской. — Капитанъ Илья Сонцовъ. — Прапорщикъ Данила Сонцовъ. — Прапорщикъ Иванъ Сонцовъ. — Вахмистръ Семенъ Кандауровъ. — Каптенармусъ Артемій Мосоловъ. — Поручикъ Павелъ Кандауровъ. — Подпоручикъ Тимоѣей Кандауровъ. — Прапорщикъ Карайдеевъ. — Подпрапорщикъ Семенъ Микулинъ. — Подпоручикъ Михайла Елшинъ. — Подпрапорщикъ Матвѣй Сазоновъ. — Сержантъ Иванъ Кандауровъ. — Поручикъ Трофимъ Потуловъ. — Квартермистръ Иванъ Соколовъ. — Секундъ-маіоръ Сидоръ Алымовъ. — Сержантъ Григорій Пирожковъ. — Прапорщикъ Максимъ Мосоловъ. — Каптенармусъ Дмитрій Микулинъ. — Сержантъ Ѳадей Пирожковъ. — Премьеръ-маіоръ Парѣній Щетининъ. — Маіоръ Андрей Муратовъ. — Дворянинъ Григорій Трубниковъ. — Прапорщикъ Яковъ Лывцовъ. — Капитанъ Емельянъ Елшинъ. — Капитанъ Иванъ Коноплинъ. — Капитанъ Илья Есаковъ. — Поручикъ Ѳеодоръ Полубояриновъ. — Корнетъ Иванъ Мокринской. — Вахмистръ Калина Ступинъ. — Капитанъ Алексѣй Варыпаевъ. — Поручикъ Герасимъ Елшинъ. — Поручикъ Василій Фроловъ. — Секундъ-маіоръ Степанъ Горловъ. — Поручикъ Савва Хрущовъ. — Корнетъ Нефедъ Потуловъ. — Подконсталеъ Александръ Алябинъ. — Прапорщикъ Иванъ Щетининъ.

## XXV.

## НАКАЗЪ

выбранному отъ Шуйскаго \* дворянства депутату секундъ-маіору князю Михайлу, княжъ Иванову сыну, Оболенскѣму:

(Начало этаго наказа сходно до словно со вступленіемъ, помѣщеннымъ въ наказѣ отъ дворянъ Юрьевъ-Польскаго уѣзда. См. № XIII).

..... кромѣ нашего вѣрноподданническаго послушанія и повиновенія, заслужить и возблагодарить не можемъ. Что же касается до представлений въ большихъ нуждахъ и недостаткахъ, то только мы могли изъ чистосердечія нашего предложить при семъ нижеслѣдующіе пункты.

## 1.

## О водяной коммунікаціи.

Въ высочайшемъ манифестѣ, въ предложенномъ притомъ обрядѣ, между прочимъ, въ 27 пунктѣ, всемилостивѣйшая Государыня, милосердую о насъ вѣрноподданныхъ, жалуется, чтобы всѣ нужды, въ чемъ бы оныя ни состояли, объяснять въ наказахъ депутатскихъ. Что же можетъ подать больше какъ высокомонаршее обѣщанное слово! И подражая нелпцемѣрно всеобщія пользы, находитъ Шуйское дворянство, для своего удовольствія, непремѣнное желаніе, чтобы, по имѣющейся рѣкѣ Тезѣ, къ городу Шуѣ быть водяной коммунікаціи, отъ которой Шуйское дворянство и вотчинные крестьяне довольствоваться могутъ способнѣе привезенными по той рѣкѣ изъ прикосновенныхъ къ ней рѣкѣ Клязьмы, Оки и Волги на стругахъ и лодкахъ всякими принадлежностями, яко то: хлѣбомъ, рыбою и лѣсомъ, нежели гужевыми. При томъ же не безуповательно, что и казенному интересу воспослѣдуетъ отъ привоза по той рѣкѣ въ городъ Шую казенной соли прибыль болѣе, нежели гужеваго же; которая водяная коммунікація по рѣкѣ Тезѣ внизъ до означенныхъ рѣкѣ Клязьмы, Оки и Волги, а Волгою до Макарьевской ярмонки, и даже до самаго Астраханскаго порта напредъ сего издревле простиралась струговымъ и лодочнымъ ходомъ съ хлѣбомъ, съ рыбою и солью и всякими харчевыми припасами и другими многими товарами, а лѣсомъ и

\* Шуя нынѣ во Владимірской губерніи.



дровами, плотами безостановочно и весьма благополучно и интересной пользы прибыточный, а къ народному купецкихъ и обывательскихъ и рабочихъ людей и поселянъ пропитанію весьма удовольствованный, такъ что ржаному хлѣбу цѣна была по сорока копеекъ четверть, лѣсамъ сотиѣ строеваго десять рублей, и прочіе какъ харчевые припасы, такъ и другія принадлежности состояли въ цѣнѣ съ великою пользою; которая коммуникація на предъ сего пресѣчена была назадъ тому лѣтъ семьдесятъ и больше построенными по той рѣкѣ мучными мельницами, какъ то доказывается данною въ прошломъ 7199 году блаженныя и вѣчно достойныя памяти великихъ государей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, государя императора Петра Алексѣевича, самодержцевъ Всероссійскихъ, всемилостивѣйше жалованною за государственною печатью правою грамотою, коею повелѣно, состоящая по рѣкѣ Тезѣ мельницы сломать, и струговой ходъ отъ города Шуи внизъ по рѣкѣ Тезѣ до рѣки Клязьмы очистить, и впредъ никому мельницъ не строить и тѣмъ судовому ходу помѣшательства и остановки не чинить; которыя мельницы, по силѣ объявленной данной великихъ государей Шуйскому купечеству жалованной грамоты, были сломаны и судовой ходъ всемѣрно былъ очищенъ. А послѣ того лѣтъ черезъ шесть, назадъ тому съ шестьдесятъ четьре года, по той рѣкѣ Тезѣ, въ Суздальскомъ уѣздѣ, подъ Холуйскою слободою, да въ Шуйскомъ уѣздѣ подъ сельцомъ Власовымъ двѣ мельницы, не взирая какъ на вышепронисанную данную Шуйскому купечеству жалованную грамоту, единственно для ихъ купецкихъ, и на состоявшійся блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти ея величества государыни императрицы Анны Іоанновны 734 года Іюля 25 дня и для всей народной пользы указъ, въ коемъ 11-мъ пунктомъ повелѣвается: по которымъ рѣкамъ судовой ходъ есть, для котораго мельницы были сломаны, а послѣ того въ тѣхъ или въ другихъ мѣстахъ вновь построили, и судамъ тѣми мельницами чинятъ остановку и помѣшательство, и тѣ всѣ вредительныя судовому ходу мельницы и плотины сломать и свободный ходъ очистить тѣмъ же людямъ, кои дерзали въ запрещенныхъ мѣстахъ такія мельницы строить своимъ коштомъ, и впредъ по прежнимъ указамъ отнюдь не быть, и позволенія въ строеніи не давать; но пакы построены, отъ которыхъ, какъ струговому, такъ плотошному съ хлѣбомъ, съ казенною солью и съ рыбою отъ Астраханскаго порта съ Макарьевской ярмонки отъ Нижняго Новгорода, также и въ оныя мѣста отъ Шуи водяному же ходу всеконечное пресѣченіе, а интересной прибыли уменьшеніе, уѣзднымъ обывателямъ и всякаго званія людямъ въ довольствіи къ пропитанію, хлѣбныхъ и харчевыхъ припасахъ и лѣсныхъ матеріалахъ крайнее удержаніе и чрезвычайная въ цѣнахъ дороговизна учинилась, такъ что за пресѣченіемъ того водянаго

хода нынѣ продается рожь по четыре рубли четверть, лѣсамъ, тогожъ строеваго лѣсу, сотня по сорока рублей и болѣе, и прочія принадлежности съ большимъ недостаткомъ и въ цѣнѣ дороговизною, да и впредь ежели по рѣкѣ Тезѣ коммуникаціи быть не имѣеть, то не точію въ происшедшія времена, но и нынѣ, за недородомъ въ здѣшнемъ мѣстѣ хлѣба и отъ чрезвычайной въ цѣнѣ дороговизны, дворянство не въ состояніи, а крестьянство и другіе разнаго званія поселяне въ крайнее разореніе и убожество пришли, а многіе уже, за крайнею дороговизною къ покупкѣ въ пропитаніе свое хлѣба отъ убожества, и великій гладъ претерпѣваютъ. И о томъ нынѣ Шуйское дворянское общество всеподданнѣйше просить, дабы повелѣно было Ея Императорскаго Величества высокомонаршимъ материнскимъ милосердіемъ опредѣлить, вышепрописанныя, построенныя по рѣкѣ Тезѣ мельницы сломать и водяную коммуникацію очистить, чрезъ что всему обществу несравненная во всемъ воспослѣдуетъ польза.

## 2.

## О допущеніи крестьянъ къ торгу.

Если всеподданнѣйшее наше прошеніе апробовано быть имѣеть, то при семъ еще Шуйское дворянство всеусердно желаемъ, по признанію нашему за общее благополучіе, чтобы крестьянамъ нашимъ производить торгъ изготавляющимися ихъ крестьянскими принадлежностями, яко то, хлѣбомъ, крупами, мясами и другими харчевыми припасами и ихъ крестьянскими товарами холстами, сермяжными сукнами, лаптями и прочими тому подобными домоисправленными товарами, привозя въ городъ и на ярмонки, съ такимъ дозволеніемъ, чтобы имъ продавать всякаго званія людямъ розницею было не возбранено; ибо отъ купечества крестьяне тѣхъ домоисправленныхъ товаровъ и припасовъ хотя въ городахъ и на ярмонкахъ и были допускаемы, но и то большою валовою суммою одному купечеству, а не розницею, отъ котораго запрещенія купечество торгуютъ у крестьянъ вышепрописанные всякіе домоисправленные товары и припасы, давая за то, въ надеждѣ той, что стороннимъ людямъ розницею продавать не допускается, самую малую цѣну; отъ чего крестьяне тѣ товары и припасы должны отдавать купцамъ по самымъ малымъ цѣнамъ и отъ того приходятъ въ несостояніе платежа, не точію нашихъ оброковъ, но и податей государственныхъ; а купцы, покупая малыми цѣнами отъ крестьянъ всѣ принадлежности, а особливо хлѣбъ и харчевые припасы, яко то самонужнѣйшую зависимость, изъ своихъ рукъ продаютъ дорогими цѣнами и со всѣмъ несравненными съ тѣмъ. И ежели сіе наше всеподданнѣйшее прошеніе, по высокомонаршей Ея Императорскаго Величества власти, опредѣленнымъ повелится, то тѣмъ народная польза пре-



умножится, а крестьянство отъ разоренія избавится могутъ; купечеству же, яко дозволенными всѣми товарами и промыслами торговать, отъ онаго никакого вреда и убытка не воспослѣдуетъ.

## 3.

О полученіи послѣ дѣтей отцамъ и матерямъ недвижимаго.

Законъ повелѣваетъ нынѣ получать дѣтямъ недвижимое послѣ отца и матери, а отцу и матери послѣ дѣтей не давать; также и мужу послѣ жены, а женѣ послѣ мужа, когда не останется дѣтей, не давать. Повелѣно бы было недвижимое не въ родъ отдавать послѣ умершаго по материной линіи роднаго брата, который съ нимъ рожденъ однимъ отцомъ, хотя бы деревни были и изъ рода материной стороны; развѣ въ такомъ случаѣ, когда послѣ умершаго останется сестра единоутробная, которая имѣетъ право во всемъ быть законною наслѣдницею; а ежели жена послѣ мужа останется бездѣтна, то ей мужнинымъ имѣніемъ вольно владѣть по смерти ея безспорно, тоже и мужу послѣ жены бездѣтному владѣть же по смерти его безспорно, токмо въ то ихъ владѣніе продать и заложить и ни въ какія крѣпости укрѣпить не позволять; а ежели оставшая такая же жена послѣ мужа выдетъ замужъ, то прежняго мужа ея имѣніе отнять и отдать въ родъ мужа ея, а мужнее въ родъ жены его.

## 4.

О взятіи билетовъ на продаваемые деревни.

Во избѣжаніе же продерзкимъ противъ установленныхъ законовъ, полезно будетъ, если каждый владѣлецъ, возымѣя нужду продать свое недвижимое имѣніе, долженъ напередъ сообщить въ городскомъ правленіи, чтобы оное его намѣреніе, съ прописаніемъ числа душъ четвертной дачи и съ намѣреннымъ его желаніемъ цѣны, дать знать, во первыхъ родственникамъ онаго продавца, не пожелаютъ ли они за показанную цѣну купить; а ежели оные родственники той его вотчины купить не пожелаютъ, и въ томъ ихъ въ городскомъ правленіи обязывать подписками, а потомъ опубликовано бы во всемъ уѣздѣ было, не пожелаетъ ли кто купить той его продаваемой вотчины; буде нѣтъ, то дать ему отъ того правленія небольшой билетъ или аттестатъ, что то его помѣстье состоитъ въ числѣ какихъ душъ земляной дачи, и что оно состоитъ подлинно за нимъ, а не за другимъ, съ которымъ помянутый продавецъ отбыть можетъ туда, гдѣ онъ за полезнѣе продать разсудитъ, а по продажѣ, или по заложении оной вотчины, имѣетъ тотъ билетъ отдать же тому купцу или заимодавцу.

## 5.

## Объ'отпускѣ писцовыхъ книгъ въ городъ Шую.

Желаніе всего Шуйскаго дворянства, къ облегченію общества, не бесполезно бы было изъ государственной вотчинной коллегіи писцовыя, переписныя и межевыя книги, спустя съ подлинными и касающимися до Шуйскаго уѣзда, списавъ, отпустить въ нашъ городъ и какъ справку, такъ и отказъ, со взятіемъ указныхъ пошлинъ, чинить по городу; отъ чего дворянство чрезъ то получить несравненную пользу отъ несносныхъ волокитъ и московской ѣзды чувствительной издержки, а притомъ какъ купчія, такъ и закладныя и всякія крѣпости объявить въ томъ городѣ, въ которомъ жителство имѣеть; а что отъ онаго никакого непорядка учиниться не можетъ, тому поможетъ то, что о продажахъ и закладѣ недвижимаго имѣнія выше въ 4 пунктѣ о аттестатахъ упомянуто, и ни какой законамъ преступникъ, желающій повредить и подъ образомъ законнаго установленія, умышленно оболгавъ, заочно отказать у своего брата не можетъ; потому же въ городѣ нашемъ повелѣно бы было писать купчія и всякія крѣпости и сдѣлки до какой бы суммы онѣ ни были; что Шуйское дворянское общество за великую полезность почитать имѣеть.

## 6.

## О мостахъ и дорогахъ.

Ежели къ облегченію дворянскихъ земледѣльцевъ, имѣющихъ свои дома и живущихъ въ разныхъ селеніяхъ, а особливо близъ большихъ дорогъ, повелѣно будетъ, то за наиболѣзньѣ признаеть, чтобы вновь дѣланные мосты и починка дорогъ происходила отнюдь не одними тѣми селеніями, а обще отъ всѣхъ, находящихся въ томъ уѣздѣ, живущихъ всякаго званія и вѣдомства поселянъ, по расчисленію работы, смотря ту починку, и учиня объявленіе въ окольныхъ мѣстахъ, заключить съ желающимъ на ту работу подрядчикомъ контрактъ, и представя притомъ къ апробаціи къ городовому начальнику, велѣтъ ту работу производить; а городской начальникъ расчисленіемъ, по чему достанется на каждую переписную душу платить тому подрядчику; а для выдачи напередъ нѣкотораго числа, содержать готовую сумму столько, что общимъ приговоромъ опредѣлено будетъ, въ которое число, изъ высокомонаршаго милосердія, повелѣно бы было нынѣ отпускаемую сумму, для содержанія казенныхъ мостовъ, отпускать къ городовому начальнику, къ чему не доставшее число имѣеть дворянство и всѣхъ вѣдомствъ поселяне свои деньги употребить, по расчисленію.



## 7.

## О подводѣхъ.

Потому же и подводы для проѣзжающихъ знатныхъ особъ, которыя чинятся отъ канцеляріи, съ надписаніемъ государственной камеръ-коллегіи повелѣнія, парядомъ, повелѣно бы было оставить, а производить на томъ же нашемъ коштѣ какъ въ 6 пунктѣ о дорогахъ наше желаніе изъяснено.

## 8.

## О указныхъ цѣнахъ хлѣбу и съѣстнымъ припасамъ.

Между прочимъ благоучрежденіемъ не послѣднее, чтобы учредить въ городѣ неотмѣнно, если не на каждый день, то по крайней мѣрѣ всякаго мѣсяца первое число, указную цѣну хлѣбу и разнаго званія съѣстнымъ припасамъ и прибавать оную билетами на публичныхъ мѣстахъ города, и чтобы притомъ наижесточайшее взысканіе опредѣлено было на бездѣльниковъ, кои чинятъ обманъ въ мѣрѣ и вѣсахъ, также и тѣмъ за послабленіе, кому оное смотрѣніе препоручено будетъ. Къ совершенному же благополучію всѣхъ генерально поселянъ завести въ городѣ магазинъ. Чтобы привезенный хлѣбъ не имѣлъ застоя, изъ магазина можно продавать въ случаѣ недостатка въ городахъ, наложивъ нѣсколько на содержаніе магазина; а того еще лучше, отвозить наймомъ въ тѣ города, гдѣ, по власти Божіей, недородъ случится можетъ; изъ чего вдругъ двѣ пользы воспослѣдуютъ: первая, что тѣ несчастливые купить; а другая, за провозъ получить могутъ.

## 9.

## О фабрикантахъ.

Фабриканты изъ купечества, кои содержатъ въ разныхъ мѣстахъ фабрики, накупили великія деревни не только по близости къ тѣмъ фабрикамъ, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ и пользуются, яко сущіе дворяне, не принадлежащими имъ преимуществами, а дворяне содержатъ у себя не малыя фабрики, что кажется и со всѣмъ къ дворянству и къ купечеству не принадлежащее; а какъ имъ не только нужды, но и великое уже излишество оказалось, какъ изъ коммисаріатскаго указа усматривается, что всѣмъ фабрикантамъ больше нежели двѣ трети приѣма въ казну суконъ два года отказывается. Потому Шуйское все общее дворянство высокоучрежденную Коммиссію всепокорно проситъ, дабы повелѣно было Ея Императорскаго Величества высокомонаршимъ соизволеніемъ всему дворянству фа-

брики имѣть запретить, а изъ купечества фабрикантамъ деревень ни подѣ какимъ образомъ не покупать, и въ томъ купечество съ дворянствомъ между собою никакого бы смѣшенія не имѣли, а единственно каждый своимъ преимуществомъ, яко то, дворянство деревнями, а купечество отъ содержанія фабрикъ и отъ прочихъ тому подобныхъ промысловъ довольствоваться могли. Но чрезъ то не безуповательно, что и интересной суммѣ не малый прібытокъ оказаться можетъ въ слѣдующемъ: когда крестьянство пожелаетъ у фабрикантовъ на фабрикахъ быть въ работахъ, то по вотчинному дозволенію непременно каждый долженъ имѣть, вмѣсто контракта или аттестата, данный ему отъ судебного мѣста, кто гдѣ въ вѣдомствѣ состоитъ, съ платежемъ за оный указныхъ пошлинъ, печатный паспортъ; а отъ фабрикантовъ деревни, или въ казну, или по наложенной спосной цѣнѣ дворянству, по высочайшему усмотрѣнію проданы будутъ за плату обыкновенную; фабриканты же безъ работниковъ не останутся, а паче всѣмъ ворами и бѣглымъ людямъ и крестьянамъ первый каналъ къ побѣгамъ и укрывательству пресѣченъ будетъ.

## 10.

## О винномъ куреніи.

По опубликованному предъ симъ всемілостивѣйшему вновь о винномъ куреніи уставу, между прочимъ повелѣно вино курить въ тѣхъ деревняхъ помѣщикамъ, въ коихъ они жительство имѣютъ, а не въ отсутственныхъ; а Шуйское дворянство по самой истинной необходимости, во первыхъ, что не только въ уѣздѣ ономъ найти лѣсу на вишное куреніе, но и на топление печей во многихъ мѣстахъ не находятъ, а довольствуются на топление печей покупаемыми дорогою цѣною дровами; а какъ по старовѣрной \* издревле употребляемой привычкѣ, будучи всегда высочайшимъ милосердіемъ, какъ отъ всѣхъ предѣсessorовъ, такъ и Ея Императорскаго Величества тѣмъ всемілостивѣйше пожалованы, дерзаемъ, упавъ къ высокомонаршимъ стопамъ, всеподданнѣйше просить, дабы повелѣно было производить въ силу указовъ на прежнемъ основаніи въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ оное прежде курилось и ввозить въ тѣ деревни, гдѣ кто жительство имѣетъ, указную пропорцію, отъ Ея Императорскаго Величества положенную.

## 11.

## О дачѣ при отставкѣ дворянству знаковъ.

Понеже когда при отставкѣ дворяне изъ воинской и статской командъ,

\* Вмѣсто этого слова писцомъ было написано: «старовѣчной»; но другою рукою поправлено какъ здѣсь (см. ст. 19-ю Тульского наказа, № XXVI).



за вѣрныя и безпорочныя ихъ службы, повышены бывають чинами и получаютъ каждый по достоинству своему абшидъ или патенты; но какъ они не всегда оныя патенты при себѣ имѣть могутъ, то дабы съ прочихъ таковыя, равно уже и дѣйствительно въ отставкѣ находящіеся, отличность имѣть могли, все общество всеподданнѣйше Ея Императорскаго Величества высоконаршей матерней милости просятъ, чтобы онымъ соблаговолено было носить на кафтанѣ, на привязанной на петлѣ лентѣ, маленькій знакъ, каковой всевысочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно будетъ.

## 12.

Когда вы прибудете въ назначенное вамъ мѣсто, то при сочиненіи проекта Новаго Уложенія въ пристойныхъ мѣстахъ данныя вамъ въ семь наказѣ пункты, не пропуская ни одного, должны представлять куда вамъ дозволено будетъ, а по представленіямъ увѣдомлять письменнымъ извѣстіемъ ежепочтно предводителя съ его собраніемъ дворянскимъ. Если же въ представленіи окажется вами упущеніе время по оному наказу, то въ ономъ можете дать отвѣтъ предъ обществомъ по законамъ; когда же пожелаете на мѣсто ваше представить кого вы заблагоразсудите, то съ онаго вамъ взять равное же противъ сего пункта обязательство съ даннымъ отъ него нашему собранію отвѣта.

Но во всемъ, что касается до узаконенія и установленія государственныхъ правъ, то все предаемъ въ высочайшее Ея Императорскаго Величества матернее цѣломудренное разсмотрѣніе и соизволеніе, въ чемъ и не сомнительную имѣемъ надежду, что во всемъ томъ, въ сохраненіи и призрѣніи насъ вѣрноподданныхъ рабовъ Ея Императорскаго Величества по дарованному Ея Величеству отъ Всевышняго о общемъ благѣ прощительному цѣломудрію, оставлены не будемъ, за что намъ вѣрноподаннымъ Ея Величества рабамъ не остается иного, какъ только всякому по жизнь свою и потомковъ своихъ, просить о неоцѣненномъ Ея Императорскаго Величества вседражайшемъ здоровіи всѣхъ благъ Подателя \*.

Подлинный подписали:

Гвардіи капралъ Семенъ Мишуковъ. — Подпоручикъ Петръ Кишкинъ. — Гвардіи прапорщикъ Павелъ Каблуковъ. — Титулярный совѣтникъ Максимъ Ватазинъ. — Капитанъ Петръ Бабкинъ. — Капитанъ Семель Лазаревъ. — Капитанъ Иванъ Абадзевъ. — Секундъ-маіоръ Михайла Бабкинъ. — Секундъ-маіоръ Николай Кашищовъ.

\* Это заключеніе замѣтено изъ наказа отъ дворянъ Юрьевъ-Польскаго уѣзда. (см. № XIII).

## XXVI.

## НАКАЗЪ для депутата Тульского дворянства.

Подражая высочайшимъ намѣреніямъ всемілостивѣйшей Государыни Нашей обнародованнымъ манифестомъ, въ которомъ разныя предписаны обряды для выбора предводителя и депутата и по исполненіи отъ всего Тульского дворянства выбранный депутатъ, секундъ-маіоръ Алексѣй, Доросеевъ сынъ, Ивашкинъ, яко удостоенный нами въ сей чинъ, къ общей нашей пользѣ, имѣющей въ силу того высочайшаго соизволенія, учрежденной для сего Коммисіи долженъ представить слѣдующее:

## 1.

## О десятичисленномъ раздѣленіи земель.

Ничто такъ полезно Тульское дворянство не признаетъ, какъ всѣхъ нынѣ состоящихъ въ томъ уѣздѣ живущихъ въ началѣ, а потомъ и отсутственныхъ дворянъ, которые неотмѣнно должны представить уполномоченныхъ повѣренныхъ или изъ наличныхъ дворянъ той партіи, съ кѣмъ онъ причтетъ къ десятичисленному округу, какому, повѣря, уполномочить можетъ всѣ недвижимыя имѣнія обойти и засвидѣтельствовать, впредь для избѣжанія всякаго затрудненія; такимъ порядкомъ, сочтя всѣхъ помѣщиковъ, росписать по партіямъ подъ рядъ по десяти человекъ, изъ которыхъ къ старшему должны тѣ девять явиться и учиня между себя обѣщаніе, яко ревнительные сыны отечества и желающіе общаго благоденствія, присягою, или какъ повелѣно будетъ, начавъ тѣмъ: потребовать у опаго владѣльца крѣпости и отойти иного мѣста должны идти всѣ присутствующіе девять персонъ съ онымъ хозяиномъ, и осмотра, учинить какъ въ памяти, такъ и на письмѣ, замѣчаніе, и буде потому же показано будетъ отъ того ли владѣльца, или отъ его сосѣдѣй, въ которомъ мѣстѣ споръ и завладѣніе, и коего притомъ самомъ отводѣ по согласію рѣшить не можно, замѣчать же до времени, а подписавъ оный обводъ и утвердя при священникѣ клятвеннымъ обѣщаніемъ, подать въ то правленіе, какое впредь высочайшею властію опредѣлено будетъ; изъ чего какъ генеральное размежеваніе великую предиспорность, такъ и все общество постребленіе многихъ беззаконныхъ и вымысленныхъ ябедъ почувствовать можетъ.



## 2.

## О завладѣніи земель послѣ развода.

Если же такой неключимый, къ общему всѣхъ сожалѣнію, извергъ случится можетъ, который, не уважая матерняго Государыни нашей всемилостивѣйшаго о насъ попеченія и своей собратіи осужденія, дерзнетъ по десятичисленномъ дворянскомъ обводѣ привладѣть насильствомъ у своихъ сосѣдей меньше десятины, то опому повелѣно бы было, по изобличеніи въ томъ прямо, заплатить за каждую квадратную сажень двадцать пять копеекъ, а за десятину сто рублей, сколько бы ихъ по осмотру прямо ни явилось и подъ какимъ то мѣстомъ ни было, не раздѣляя лѣсу, пашни, луговъ и прочаго, тому обидимому; да сверхъ того предъ тѣмъ обиженнымъ пристойно бы было тому обидчику публично просить, признавъ свое бездѣльничество, христіанскаго прощенія. Если же то учинить слуга или крестьянскій староста, съ его же повелѣнія, то потому же; буде же безъ позволенія, то оный кажется не можетъ избѣжать отнюдь политической смерти, съ прибавленіемъ къ тому, съ зачетомъ вмѣсто рекрута, вѣчной ссылки.

## 3.

## О провинціальномъ межевщикѣ.

Если всеподданнѣйшее наше прошеніе апробовано быть имѣетъ, то при семъ еще дворянское общество всеусердно желаетъ, чтобы, за продолжающимся нынѣ генеральнымъ размежеваніемъ, опредѣлены были въ нашъ городъ три землебра, коихъ снабдить инструкціею въ такой силѣ, чтобы оныя, по требованію всякаго владѣльца, должны, съ повелѣнія того уѣзда начальника, ѣхать и межевать по тому точно отводу, который отъ партіи десятичной учиненъ былъ; буде же оный желатель межеваться имѣетъ въ томъ селѣ сосѣдей, кои съ нимъ владѣютъ чрезмежно въ томъ валовомъ округѣ, отобравъ у нихъ крѣпости и обойдя ту дачу, учинить объявленіе, что должны они неотмѣнно послѣдовать первому; буде же тѣ сосѣди случатся люди, не любящіе общаго блага, то ихъ оставя, межевать тому желающему: первое, къ одной сторонѣ способную къ его поселенію, второе, буде явится примѣръ въ той дачѣ, то оный безъ остатка слѣдуетъ ему же, яко изъ нихъ честнѣйшему, а тѣ остаются при томъ, что имъ по крѣпостямъ надлежитъ, продолжая дш свои въ ссорахъ и ябедѣ, завидуя благоденствію живущаго на ихъ глазахъ сотоваршца.

### О сокращеніи формы суда.

Къ совершенному же спокойствію и достиженію Ея Императорскаго Величества о насъ высочайшихъ материнскихъ намѣреній желаемого успѣха, всеподданнѣйше проситъ Тульское дворянство о первѣйшемъ затрудненіи, которое хотя и учреждено прежде со всѣмъ къ несравненной пользѣ общихъ согражданъ, но въ противную сторону уже лакомствомъ и незаконнымъ лихоимствомъ ненавидящихъ родъ человѣческой кривотолковъ завлеченную, форму суда всемилостивѣйше сократить; а какъ потомъ законно и спокойно управляемымъ быть, мнитъ Тульское дворянство за ближайшія средства:

1) Каждый обидимый долженъ въ надлежащемъ до суда мѣстѣ, какъ скоро возможно, подать челобитную на всевысочайшее Ея Императорскаго Величества имя, въ которой имѣеть, не отставляя ничего касающагося до своего оправданія, достовѣрное свидѣтельство прописывать именно; а по подачѣ же той челобитной, судья объявитъ тому обидчику чрезъ посланнаго, чтобы онъ къ нему явился, а считать посылку и обратный отвѣтчиковъ пріѣздъ сроку по тридцати верстъ на день, коему по объявленіи увѣщевать онаго; буде же во всемъ, или особливо въ чемъ, не признается, дать ему на размышленіе и на написаніе челобитной три дни; буде же отвѣтчикъ случится можетъ человѣкъ малограмотный, то не противно бы было его на подобіе допроса градоначальнику спросить противъ каждаго пункта въ поданной челобитной; вторые три дни дать на прочтеніе и понятность тому судѣ; послѣ чего, объявя ту возразительную челобитную истцу, позволить ему еще три дни на размышленіе и на подаііе послѣдней челобитной противъ отвѣтчиковой, потому имѣеть право и яко обидимый; а принявъ оную изъ помянутыхъ трехъ челобитенъ, разсматривать судѣ, учиня въ три же дни краткую выписку, и на той же написать опредѣленіе, коимъ обвинить и оправдать другаго долженъ. По окончаніи же всего того дѣла, написавъ самый короткій реверсъ на обѣ судящіяся персоны, велѣть имъ подписать, довольны ли онѣ тѣмъ рѣшеніемъ остались, который реверсъ и держать ему для своего охраненія, а производство дѣла передрать при нихъ же и предать вѣчному забвенію; а что оное быть можетъ безъ всякаго затрудненія, тому первый пунктъ подастъ истинную возможность. Буде же рѣшить судья не правильно, то на ономъ, подписавъ свое неудовольствіе именно, и просить вольно апелляціи въ вышнихъ судахъ, но притомъ принеся и положиа тому недовольному судящему судѣ безчестіе покрайней мѣрѣ вдвое; равнымъ же



образомъ и судья за неправое рѣшеніе дѣла челобитчику отвѣтствуетъ тѣмъ же; а тѣмъ деньгамъ лежать до рѣшенія отъ вышняго суда въ томъ судѣ, на котораго имѣетъ прошеніе; а какъ и то иногда случиться можетъ, что воры ночнымъ временемъ покрадутъ, выжгутъ домъ, вырубятъ лѣса, повредятъ сады, и прочее тому подобное, о чемъ должно нынѣ подавать явочныя челобитныя, вмѣсто которыхъ, къ облегченію, не полезнѣе ли будетъ градоначальнику имѣть экстраординарный настольный журналъ, въ который, по словесному несчастливаго объявленію, записавъ кратко, велѣтъ оному приложить руку, и тѣ взять пошлины, кои бы довелись съ явочнаго челобитья.

## 5.

## О ложныхъ челобитчикахъ.

Въ противномъ же случаѣ мы всеподданнѣйшіе рабы Ея Императорскому Величеству подвергаемъ себя слѣдующему истязанію: если кто на кого ложно или вымысленно, въ какомъ бы то судѣ ни было, побьетъ челомъ или попроситъ апелляціи на рѣшеніе уѣзднаго суда, того бы, во первыхъ, за то, что онъ отягощаетъ свою братію бездѣльнымъ затрудненіемъ, продолжаетъ пустую волокиту; второе, лишаетъ судъ времени, которое должно употреблять для общаго благоденствія; третье, порочитъ и отымаетъ честь у своего ближняго; послѣднее же и важнѣйшее, не устыдясь суда Божія и гнѣва нашей всеавгустѣйшей Монархини, дерзаетъ на одномъ и томъ же самомъ листѣ титуловать высочайшее имя и лгать на своего согражданина, за написанный отъ него ложный искъ взять съ него вдвое, не выпуская изъ города; передъ тѣмъ же, на кого онъ сіе написалъ, на своего ли брата или на судью, проситъ у него публично христіанскаго прощенія и предаться на его волю, какъ онъ изъяснить заблагоразсудитъ его учиненное беззаконіе; а взысканіе же все употребляемаго высочайшаго титула, въ Ея Императорскаго Величества высочайшей власти; къ тому же и заочное безчестіе, какъ поносительными рѣчьми, такъ и всякимъ непристойнымъ поклепомъ сплетенные всемѣрно, безъ ограниченія надлежащаго штрафа остаться не должны.

## 6.

## О позывѣ отвѣтчика въ тотъ городъ, гдѣ истецъ живетъ.

А во избѣжаніе излишнихъ переписокъ и пустыхъ волокичь для продолженія, какъ нынѣ есть, всякій отвѣтчикъ, вмѣсто надлежащаго оправда-

нія, о чемъ онъ всего прежде помышлять долженъ, прибѣгаетъ къ помощи той, а именно: отсрочками и пустыми по архивамъ справкамъ, которыя и со всѣмъ тогда по окончаніи суда выходятъ неправедно представленныя и ложно вымышленныя; въ такомъ случаѣ за полезнѣйше представляется во первыхъ, чтобы повелѣно было нашего уѣзда дворянамъ дать подписку, гдѣ онъ всегдашнее свое пребываніе или настоящій домъ, въ томъ ли или въ другомъ уѣздѣ имѣетъ или впредь имѣть желаетъ, коихъ написавшихся въ тотъ дворянскій списокъ Тульскимъ дворянствомъ и именовать повелѣно бы было; также судомъ и расправой вѣдать сего города начальнику (о которомъ ниже сего наше всеподданнѣйшее и рабское прошеніе послѣдуетъ); а когда же Тульскій дворянинъ имѣть будетъ причину бить челомъ другого уѣзда на помѣщика же правильно, то обиженному пожаловать то преимущество, чтобы тотъ обидчикъ явился къ отвѣту въ томъ городѣ, гдѣ истецъ настоящій домъ имѣетъ; буде же онъ, не взирая на предписанные при семъ съ общаго нашего согласія штрафы, если оно всевысочайшею властію апробовано быть имѣетъ, дерзнетъ побить челомъ ложно, то тотъ напрасно изъ-убытченный получить довольное награжденіе имѣетъ противъ положенія въ въ четвертомъ пунктѣ.

## 7.

### О раздѣленіи уѣзда на округа.

А чтобы каждый уѣздъ, по многолюдству своему, не могъ понести затрудненія отъ главноначальствующаго въ уѣздномъ городѣ, полезно оный раздѣлить на части, чтобы каждая была не больше три или четыре тысячи мужеска пола душъ по послѣдней ревизіи, и въ тѣ части въ первомъ случаѣ выбрать отъ всего уѣзда съ общимъ одобреніемъ, а въ слѣдующія въ каждой части отъ живущихъ въ оной, не исключая изъ того и разнаго званія поселянъ (только дворянъ), которымъ не непристойно каждому быть подъ тѣмъ же общимъ управленіемъ того уѣзда, въ которомъ жителство имѣетъ, и надъ тою частию учредить одного изъ дворянъ крейсѣ-коммисара не мѣнѣе оберъ-офицерскаго ранга, которому судить словесно всякія происшедшія между поселянъ приключившіяся небольшія ссоры самымъ чисто-сердечнымъ и незазорнымъ соотвѣтствованіемъ ихъ прошенія; къ наилучшему же имѣетъ оный крейсѣ-коммисаръ, если нѣкоторое сомнѣніе усмотритъ, пригласить двухъ или одного по близости живущихъ дворянъ, а притомъ, если онъ усмотритъ же по словесному разобранію, что изъ того словеснаго прошенія выдетъ дѣло, касающееся до пытокъ или большаго слѣдствія, то долженъ оное самолично представить городскому правленію. Онъ же



проводитъ и довольствуется чрезъ его округъ проходящія команды; также о ворахъ, разбойникахъ и всякихъ шатающихся имѣть ему съ сотскими и десятскими попеченіе, чтобы оныя искоренены совершенно были; чего для ему каждую треть года объѣзжать свою округу, а сотскимъ репортовать его ежемѣсячно, только не письменно, а словесно, къ чему имъ, заѣзжая другъ по друга, репортъ отдавать словесный, не менѣе какъ тремъ или четыремъ вмѣстѣ, а не по одному; о чемъ ему впредь сочинить инструкцію.

## 8.

О имѣніяхъ, кто бы ни захотѣлъ отдать оное даромъ, не возбранно.

За великое милосердіе должны почитать дворянство отъ всемилостивѣйшей Государыни, если позволено будетъ приложить къ нынѣ имѣющимся дворянскимъ прерогативамъ, по правамъ государственнымъ принадлежащимъ, а паче по высочайшей милости, отъ времени до времени утвержденнымъ, недвижимыя имѣнія, кои позволеніе имѣемъ продать и заложить, по несравненную бы и отъ сего дворянство почувствовало милость, если бы каждый владѣлецъ законное и прямо къ нему принадлежащее имѣніе свое могъ, какъ при жизни своей, такъ и завѣщаніемъ по смерти, отдать безденежно кому по естественной дружбѣ и любви отдать пожелаетъ, прописавъ въ той поступкѣ или духовной завѣщательной число душъ именно, съ которыхъ, при объявленіи въ городѣ, имѣютъ быть взяты, положи каждую переписную душу цѣною въ тридцать рублей, указныя пошлыны; потому же, буде потребно будетъ тому за какимъ резonomъ и паккѣ къ себѣ возвратить, не возбранно бы было, яко сущее ему принадлежащее.

## 9.

О полученіи послѣ дѣтей отцу и матери недвижимаго.

Законъ повелѣваетъ нынѣ получать дѣтямъ недвижимое послѣ отца и матери, а отцу и матери послѣ дѣтей не давать, что кажется со всѣмъ удалено отъ естественнаго права; также и братъ послѣ брата, рожденный отъ одного отца, а разныхъ матерей, лишенъ наслѣдства; повелѣно бы было недвижимое не въ родъ отдавать послѣ умершаго по материной линіи роднаго брата, который съ нимъ рожденъ однимъ отцомъ, хотя бы деревни были и изъ рода материной стороны, развѣ въ такомъ случаѣ, когда послѣ умершаго останется сестра единоутробная, которая имѣетъ право во всемъ быть законная наслѣдница.

## 10.

## О полученіи брату послѣ брата разныхъ матерей.

Наслѣдственное недвижимое имѣніе всякаго дворянина повелѣно бы было отдавать, по смерти неимѣющихъ дѣтей, не почитая родовыя той фамиліи, чтобы возвращать дальному родственнику въ родъ, мимо двоюродныхъ съ материной стороны братьевъ и сестеръ, ибо они имѣли съ тѣмъ умершимъ ближе и кровное свойство, слѣдственно, когда они ближе родственника въ свойствѣ, то есть, свойственникъ да двоюродный, а родственникъ внучатный или и далѣе, то по натуральности и обязанности кровію быть наслѣдникомъ дальному мимо ближняго не слѣдуетъ, хотя съ материной стороны; а ежели равные, то есть, двоюродные и внучатные, какъ родственникъ, такъ и свойственникъ, то имѣютъ всѣ оныя деревни дѣлить по равнымъ частямъ такъ, какъ они и въ роднѣ ему были равны, хотя бы съ материной стороны и деревень у умершаго не было, какъ родственныя, такъ и покупныя.

## 11.

## О взятіи билетовъ на продаваемыя деревни.

Во избѣжаніе же продержкимъ противъ установленныхъ законовъ, полезно будетъ, если каждый владѣлецъ, возымѣя нужду продать свое недвижимое имѣніе, долженъ напередъ сообщить въ городскомъ правленіи, чтобы оное его намѣреніе, съ прописаніемъ числа душъ четвертной дачи, опубликовано во всемъ уѣздѣ было, не пожелаетъ ли кто той его купить продаваемой вотчины; буде нѣтъ, то дать ему отъ того правленія небольшой билетъ или аттестатъ, что то его помѣстье состоитъ въ числѣ колѣкихъ душъ и земляной дачи, и что оное подлинно его, а не чужое, съ которымъ помянутый продавецъ отбыть можетъ туда, гдѣ онъ за полезнѣе продать разсудитъ, а по продажѣ или по заложеніи оной вотчины, имѣетъ тотъ билетъ отдать же тому купцу или заимодавцу.

## 12.

## О дорогахъ и мостахъ.

Ежели къ облегченію дворянъ и всякихъ земледѣльцевъ, имѣющихъ свои дома и живущихъ въ разныхъ селеніяхъ, а особливо близъ большихъ дорогъ, повелѣно будетъ, то за наипользнейше признается, чтобы вновь дѣланіе и починка дорогъ происходила отнюдь не одними тѣми селеніями, а



обще отъ всѣхъ находящихся въ томъ уѣздѣ живущихъ всякаго званія и вѣдомства поселянъ; почему усмотря вышеупомянутый крейсѣ-коммисаръ ту починку и учиня объявленіе въ окольныхъ мѣстахъ, заключить съ желающимъ на ту работу подрядчикомъ контрактъ, и представя при томъ къ апробаціи къ городовому начальнику, велить ту работу производить, а городской начальникъ, въ которое число, ежели изъ высочайшаго милосердія повелѣно будетъ нынѣ отпускаемую сумму для содержанія казенныхъ мостовъ отпускать по прежнему, изъ той суммы учинить ассигнацію, а чего, по издержкѣ помянутой суммы, не достанетъ, то недостающее число имѣетъ употребить дворянство и всѣхъ вѣдомствъ поселяне свои деньги, по расчисленію.

## 13.

## О подводахъ.

Потому же и подводы для проѣзжающихъ знатныхъ особъ, которыя чинятся отъ канцеляріи, съ надписаніемъ государственной камеръ-коллегіи повелѣнія, нарядомъ, повелѣно бы было оставить, а производить на томъ же нашемъ коштѣ, какъ во второмънадесять пунктѣ о дорогахъ наше желаніе изъяснено.

## 14.

## О гимназіи.

Изъ всѣхъ выдаваемыхъ въ народъ отъ Ея Императорскаго Величества, съ самага возшествія на Всероссійскій престолъ, всемилостивѣйшихъ указовъ и высочайшихъ материнскихъ намѣреній, мы вѣрноподданные рабы усматривать должны, до коликой степени простираются Ея Императорскаго Величества высочайшія намѣренія о возстановленіи правосудія, не меньше же и наукъ, принадлежащихъ не токмо къ благородному шляхетству, но и простирающіяся до всѣхъ разночинцевъ, учрежденіемъ разныхъ училищъ въ первопрестольныхъ городахъ въ Санктпетербургѣ и Москвѣ, на что взирая, отъ истиннаго нашего и рабскаго усердія всеподданныйше просить дерзаемъ о нижеслѣдующемъ:

Ежели учреждено будетъ въ каждомъ или, по крайней мѣрѣ, въ провинціальныхъ городахъ, небольшія гимназіи, къ чему надлежащее число, а именно, одного профессора и двухъ ему помощниковъ, изъ матерняго милосердія, сравнивая уже въ престольныхъ городахъ отъ Ея Императорскаго

Величества высочайшею милостию опредѣленные училища, на подобное оныхъ содержаніе изъ казны опредѣлить, также и нужныя для наукъ книги на употребленіе учителямъ, а въ противномъ тому случаѣ и на нашъ собственный коштъ, по необходимости выписавъ, опредѣлить къ помянутой гимназій, чрезъ что возрастающее и умножающееся юношество подъ высокимъ покровительствомъ, безъ всякаго отягощенія своихъ отцовъ и матерей, избѣгая притомъ излишняго убытка, свободно не токмо въ посредственные науки войти могутъ, но и къ дальнѣйшему изъ оныхъ окончанію въ Императорскихъ университетѣ и академіи способными учинятся; а чтобы оное училище состояло подъ вѣдомствомъ того же начальника, который и въ городѣ судъ и расправу чинить будетъ, оное предается на высочайшее благоволеніе.

## 15.

## О госпиталѣ.

Потому же всѣ провинціальныя города хотя и снабдѣны для мѣщанства лѣкарями, кои и пользуют живущихъ въ городахъ, но мы, въ уѣздѣ городовъ живущіе дворяне и наши люди и крестьяне, отъ часто случающихся болѣзней, непрестанно страждемъ, а особливо такими, коимъ весьма бы искусство хирургіи помочь могли, но за неимѣніемъ къ тому нарочно опредѣленныхъ, также и учрежденнаго на то провинціальнаго госпиталя, всякой помощи лишаемся.

## 16.

## Объ отпускѣ писцовыхъ книгъ въ городъ Тулу.

Желаніе всего Тульского дворянства въ первомъ пунктѣ о раздѣленіи десятичисленномъ недвижимыхъ имѣній хотя всевысочайше и подтверждается, но какъ оное въ краткомъ времени исполнено быть не уповательно, то къ облегченію всего дворянства не бесполезно бы было изъ государственной вотчинной коллегіи писцовыя, переписныя и межевыя книги, также и всѣ принадлежащія дѣла, спустя съ подлинными, и касающіяся до Тульского уѣзда, списавъ, отпустить въ нашъ городъ, и какъ справку, такъ и отказъ, со взятіемъ указныхъ пошлинъ, чинить по городу; а какъ оное десятичисленное раздѣленіе окончено будетъ, то оныя и всѣ совершенно безъ всякаго дѣйствія остаться должны, а дворянство чрезъ то получить несравненную пользу отъ несносныхъ волокитъ, отъ московской ѣзды и чувствительной издержки; а при томъ какъ купчія, такъ и закладныя и всякія крѣпости



явить въ томъ городѣ, въ которомъ жительство имѣемъ; а что отъ онаго никакого непорядка учиниться не можетъ, тому поможетъ то, что о продажахъ и закладѣ недвижимаго имѣнія выше въ первомънадесять пунктѣ о аттестатахъ упомянуто, и никакой бездѣльникъ, желающій повредить и подъ образомъ законнаго обряда во вредъ, умышленно оболгавъ, и заочно отказать у своего брата не можетъ, какъ доселѣ въ вотчинной коллегіи нерѣдко чинится.

## 17.

## О лѣсахъ и заводахъ.

Всѣ прежде выданные Ея Императорскаго Величества высокоматерніе манифесты не инымъ чѣмъ наполнены какъ непремѣннымъ желаніемъ всякаго поправленія Ея Императорскаго Величества вѣрноподданнымъ рабамъ всея великія имперіи. Послѣдній же о учрежденіи Коммиссіи для проекта къ сочиненію Новаго Уложенія, всѣ заслуги наши милосердіемъ и благоволеніемъ превозшедшій, столько насъ ободряетъ, что мы дерзаемъ приступить ко всѣмъ частямъ, касающимся во временной сей жизни нашей, изъ которой только могла бы быть польза человѣческому роду, а притомъ и необходимая нужда. Между преважнѣйшими сіе, что касается до лѣсовъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ. Предъуважая же паче самые уже малые остатки прежде бывшихъ великихъ лѣсовъ въ верховьяхъ по рѣкамъ Жиздрѣ и Угрѣ, въ провинціи Калужской состоящихъ, изъ которыхъ вся здѣшняя страна довольство свое имѣла, которые нынѣ не иное что токмо, къ сожалѣнію Ея Императорскаго Величества нашей премилосердой и всеобщей матери и намъ Ея вѣрноподданнымъ усерднымъ рабамъ, составляютъ, какъ печальное напоминовеніе бывшего благоденствія счастливо жившихъ передъ нами. Мы же Ея Императорскаго Величества вѣрноподданные рабы, будучи одобрены высочайшимъ покровительствомъ, въ доказательство нашего чистосердія, отваживаемся о упоминаніи о истребленномъ безвременно и бесполезно государственномъ сокровищѣ, котораго никакая хитрость и прилежаніе, кромѣ не одного столѣтія, наградить не въ состояніи, но прося и упова на Всевышняго о продолженіи Ея Императорскаго Величества со вселюбезнѣйшимъ наслѣдникомъ долголѣтняго здравія, въ которое время не безъ надежды остаемся, буде къ тому потребныя мѣры воспріаты будутъ, наки видѣть тѣ же самыя выгоды и преимущества; и часто упоминаемое сбереженіе лѣсовъ не иначе быть можетъ, какъ токмо единственно истребленіемъ ни къ чему способныхъ въ сердцѣ государственномъ, а именно, въ губерніи Московской, желѣзныхъ заводовъ состоящихъ; за тѣми слѣдуетъ

сженіе стекла и золы; а что не теряетъ чрезъ то общество ни мало, но на-  
противъ находить безпримѣрную выгоду, о томъ изъясненіе слѣдующее  
прямо доказать имѣетъ:

Желѣзо, когда еще никакого искусства въ механической помощи не  
употребляемо было, а дѣлалось ручными инструментами, а не водою, про-  
давалось тогда пудъ не свыше тридцати копеекъ, а потомъ отъ Его Импе-  
раторскаго Величества блаженныя и высокославыя памяти Государя Пе-  
тра Великаго повелѣно, съ прочими премудрыми установленіями, и водяные  
желѣзные заводы въ дальнѣйшихъ углахъ пространной Россійской имперіи  
размножить, во избѣжаніе, безъ всякаго сомнѣнія, того, первое, чтобы не  
обнажить внутри Россіи на всѣ потребности въ жизни человѣческой упот-  
ребляемые небольшіе, по разнымъ мѣстамъ разсѣянные, лѣса; второе, чрезъ  
толь легкій и вновь изобрѣтенный способъ цѣну внутри Россіи на необхо-  
димости потребнаго желѣза ежели не уменьшить, то не возвысить; третье,  
и отвратить народъ, который, оставя свои сельскіе труды, большею частію  
въ околичностяхъ здѣшнихъ упражнялся въ ручной желѣзной работѣ. Но  
чтоже видятъ вѣрные сыны отечества? не иное, какъ только неисповѣди-  
мыми судьбами владѣющаго земнымъ кругомъ, изъ котораго великая часть  
подъ благословенною десницею Ея Императорскаго Величества, спокойно  
ожидаютъ сильнаго и важнѣйшаго во всемъ поправленія, которое, и потому  
за необходимое, Тульское дворянство почитать должно, что предъ симъ, по  
неоднократнымъ именнымъ указамъ, велѣно всѣ заводы, состоящіе въ  
двухъ стахъ верстахъ отъ Москвы, конечно истребить. Но всему тому въ  
противность весьма ихъ много и въ полтора ста верстахъ находится; въ  
примѣръ сему тулянинъ Евдокимъ Демидовъ и прочіе, у котораго заводъ,  
на рѣкѣ Дугнѣ, больше нежели четыреста тысячъ бревенъ строеваго лѣса  
огню каждый годъ предаетъ. Сколь же бы много симъ числомъ лѣса вос-  
пользоваться могли, доказываетъ справедливость. Оставляя же и цѣну не-  
сносную желѣза, ибо оно восходитъ пудъ до восьмидесяти копеекъ, надле-  
житъ проникнуть, какое дворянство, живущее въ здѣшнихъ мѣстахъ, пре-  
терпѣваютъ отъ дороговизны лѣсовъ, которые, по вышенисанымъ рѣкамъ,  
рубятся и пригоняются въ здѣшніе края рѣкой Окою; пропорція же раз-  
ноты, обще нами примѣченная, состоитъ такая, что десять назадъ тому лѣтъ  
покупался въ Алексинѣ, и около того города на берегахъ, сотня такого,  
который нынѣ продается по двадцати по пяти и по тридцати рублей, по че-  
тыре и по пяти, а весьма дорого считалось, когда семь рублей; изъ чего  
впредь, по сей разнотѣ взявъ пропорцію, ожидать еще несноснѣйшей цѣны  
неминуемо и жить по необходимости въ землянкахъ.



### О учрежденіи ежемѣсячной цѣны.

Между прочимъ благоучрежденіемъ не послѣднее, чтобы учредить въ городѣ неотмѣнно, если не на каждый день, то по крайней мѣрѣ всякаго мѣсяца первое число, указную цѣну хлѣбу и разнаго званія съѣстнымъ припасамъ и прибавать оную билетами на наличныхъ мѣстахъ города, и чтобы притомъ низжесточайшее взысканіе опредѣлено было на бездѣльщиковъ, кои чинятъ обманъ въ мѣрѣ и вѣсахъ, также и тѣмъ за послабленіе, кому полиція препоручена будетъ. Къ совершенному же благополучію всѣхъ генерально поселянъ завести въ городѣ магазинъ. Чтобы привезенный хлѣбъ не имѣлъ застоя, изъ магазина можно продавать въ случаѣ недостатка въ городахъ, наложивъ нѣсколько на содержаніе магазина; а того еще лучше отвозить наймомъ въ тѣ города, гдѣ, по власти Божіей, недородъ случиться можетъ; изъ чего двѣ вдругъ пользы воспослѣдуютъ: первая, что тѣ несчастливые купить, а другая, за провозъ получить могутъ.

### О провозѣ изъ деревни въ деревню выкуреннаго вина.

По опубликованному предъ симъ всемилостивѣйшему вновь о винномъ куреніи уставу, между прочимъ, повелѣно вино курить въ тѣхъ деревняхъ помѣщикамъ, въ коихъ они жительство имѣютъ, а не въ отсутственныхъ; а Тульское дворянство, по самой истинной необходимости, во первыхъ, что не токмо въ уѣздѣ ономъ найти лѣсу на винное куреніе, но и на топлениіе печей во многихъ мѣстахъ вовсе не находятъ; а какъ постаровѣчной и издревле употребляемой привычкѣ, будучи всегда высочайшимъ милосердіемъ, какъ отъ всѣхъ предшественниковъ, такъ и Ея Императорскаго Величества тѣмъ всемилостивѣйше пожалованы, дерзаетъ, упавъ къ высокомогущимъ стопамъ, всеподданнѣйше просить, дабы повелѣно было производить въ силу указовъ, на прежнемъ основаніи, въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ оное прежде курилось и ввозить въ тѣ деревни, гдѣ кто жительство имѣетъ, указную пропорцію, отъ Ея Императорскаго Величества положенную.

### О новыхъ градоначальникахъ.

За самое неопровергаемое средство къ возстановленію всеобщаго покоя, такъ и въ искорененіе богомерзкаго лакомства, находитъ съ высочайшаго позволенія Тульское дворянство слѣдующія преимущества:

Въ высочайшемъ манифестѣ, въ приложенномъ при томъ обрядѣ, между прочимъ, въ двадцать седьмомъ пунктѣ, Всемиловитѣйшая Государыня, милосердая о насъ вѣрноподданныхъ, жалуетъ, чтобы всеѣ нужды наши, въ чемъ бы оныя ни состояли, объяснять въ наказахъ депутатскихъ. Что же можетъ подать надежды больше онаго, какъ высокомонаршее освященное слово? И подражая неліцемерно всеобщей пользѣ, находило бы Тульское дворянство для своего удовольствія и истиннаго правосудія основать форму правленія такимъ образомъ, если оное не въ противность высочайшимъ желаніямъ Ея Императорскому Величеству. Самое первѣйшее и необходимо всеусердно желаемое наше прошеніе, чтобы въ городѣ градоначальники избираемы были всемѣрно тѣмъ же порядкомъ, какъ и нынѣ мы усмотрѣли при выборахъ предводителя и депутата (къ чему даже и до церковнаго дьячка и кабацкой головы, безъ одобренія честныхъ людей, никто допущенъ не бываетъ, кромѣ дворянства, которое всякое правленіе, на него наложенное, съ крайнимъ огорченіемъ сносить принуждено было), и ежели не того уѣзда, то по крайней мѣрѣ одной провинціи урожденный дворянинъ; въ случаѣ же недостатка въ уѣздѣ томъ дворянъ, къ тому способныхъ, можетъ имъ представить для балотированія изъ дальнихъ провинцій живущихъ, токмо бы былъ дворянинъ и безъ пороковъ. Тотъ, который управляетъ уѣздомъ нынѣ, и того градоначальника съ его товарищи не бесполезно будетъ отъ Ея Императорскаго Величества высочайшей власти, называть не воеводой, а нижніе чины не подъячими, дабы чрезъ то не только удержать всякаго градоначальника въ своей не зазорной поступи, но и память многихъ бывшихъ въ семъ званіи нарушителей благоденствія загладить.

Мы, Тульское дворянство, Ея Императорскаго Величества всеусердїйшіе рабы, о возстановленіи всеобщаго желаемого правосудія, за полезнѣйшее признаемъ тому градоначальнику и двумъ при немъ выбраннымъ дать въ началѣ Ея Императорскаго Величества, противъ воеводъ, опредѣленное жалованье и двумъ противъ товарища, а сверхъ того добавить, чтобы первому была тысяча, а двумъ его товарищамъ по пяти сотъ, въ чемъ казна Вашего Императорскаго Величества никакого убытка, по толь малочисленному штату, не потерпитъ; буде же, паче чаянія, оной нынѣ отпускаемой суммы на канцелярское жалованье и не достанетъ, то къ оному надлежащее число отъ всего Тульскаго дворянства добавлено будетъ, не считая себѣ въ томъ никакого отягощенія.

Ему же градоначальнику, для правосудія и записокъ онаго, быть одному невозможно, то придать ему одного секретаря и четырехъ челоуѣкъ секре-



тарскихъ помощниковъ, только къ изреченному скоро и право теченію дѣлъ ни одному изъ пяти помянутыхъ особъ офицерскаго ранга не имѣть, для того, чтобы въ случаѣ его неприлежности, а паче плутней, онъ всякимъ образомъ былъ подверженъ скорому и жестокому наказанію; а чтобы въ реченные чины опредѣлялись люди, желающіе себѣ хорошаго пропитанія, то, сверхъ опредѣленнаго же Ея Императорскаго Величества нынѣ производимаго жалованья, всеподданнѣйше просимъ, за ихъ трудъ, прибавить секретарю двѣсти, а помощникамъ по сту рублей каждому, которая сумма нынѣ отпускаемой гораздо меньше быть должна; а чтоже ихъ полагается толь небольшое число, въ томъ ничто такъ воспомоществовать не можетъ, какъ писанное всеподданнѣйшее представленіе наше въ прошедшихъ пунктахъ о разводѣ земель и судѣ, отъ которыхъ во всемъ великое продолженіе въ теченіи приказныхъ дѣлъ пресѣчено быть можетъ.

А дабы и Ея Императорское Величество, всемилостивѣйшая наша Государыня, за несравненныя свои къ намъ материнскія милосердія отъ насъ всеподданнѣйшее чувствованіе и истинную благодарность ясно усмѣтрѣть благоволила, то мы, яко усердные сограждане и желающіе всѣмъ государственнымъ правленіямъ надлежащаго во всемъ успѣха, подвергаемъ себя, не считая въ томъ ни общаго всѣхъ, ни каждый особливо своего убытка, всѣ, нынѣ еще не открывшіяся, прошедшія, и по неизвѣстности своей состоящія претензіи отъ цынѣ другъ противъ друга оставить въ вѣчной амнистіи, а начатыя, но къ концу во всѣхъ мѣстахъ не приведенныя дѣла, о коихъ еще точнаго опредѣленія не учинено, ежели Ея Императорскаго Величества благоволеніе изъ высочайшей милости послѣдуетъ, то, собравъ изъ всѣхъ коллегій, опредѣлить комиссію, которую уполномочить на такомъ основаніи, чтобы вотчинныя и судныя дѣла вершены по самой справедливости, не прибѣгая къ помощи формы суда и къ точности силы многихъ указовъ, кои иногда между собою разногласны, но по натуральной справедливости и, какъ возможно, употребля ближайшія средства къ окончанію.

Изъ чего послѣдуетъ не токмо сущее прекращеніе нарушителей общаго покоя и любящихъ незаконную ябеду, но и впредъидущіе годы ни къ чему способные, и ежели ихъ назвать возможно людьми, а не врагами человѣческаго благополучія, безъ надежды въ своемъ промыслѣ, для окончанія своей оскверненной тѣмъ порокомъ жизни, въ угрызѣніи совѣсти своей, пребыть имѣютъ, въ ожиданіи неліцемернаго и всеобщаго суда Божія, если и прежде ихъ оный не постигнетъ.

Всеобщее прошеніе, принадлежащее до многихъ частей по правленію, Тульское дворянское общество высокоучрежденной Коммиссіи имѣетъ представить въ слѣдующемъ, прося при томъ великодушно извинить, если оное нѣкоторымъ образомъ смѣшаннымъ и не порядочно разсѣяннымъ найдется, по не привычкѣ нашей въ семъ упражненіи, предпочтя оному искреннее желаніе сообразовать великому намѣренію всеавгустѣйшей Императрицы къ всеобщему благополучію:

1) Полиція такой членъ въ обществѣ, которая живущимъ въ общихъ селеніяхъ должна предпочтена быть всѣмъ городскимъ правленіямъ; напротивъ въ городѣ Тулѣ ниже объ оной въ разговорахъ между гражданами упоминается; слѣдствія отъ сего какія быть могутъ, доказываетъ разумъ.

2) Дворянинъ когда дастъ слово, при присутствіи честныхъ людей, въ какомъ либо дѣлѣ, то не было; не исполняе онаго, какъ отъ стыда, такъ и отъ наказанія свободенъ нынѣ бываетъ.

3) Въ силу соборнаго Уложенія стоитъ: если кто кого зазоветъ и учнетъ бить ослопомъ, того сѣчь кнутомъ; но какъ нынѣ видимъ несравненное въ свой златой вѣкъ подъ высокомонаршимъ покровительствомъ, что не токмо за помянутое преступленіе, но и за важнѣйшія вины изъ матерняго милосердія ежедневно умножающееся прощеніе; въ такомъ случаѣ соответствовать немишуемо бы достолично всему благородному дворянству; но какъ никакое общество добрыхъ и честныхъ людей похвалиться не можетъ, чтобы между ими не находилось дерзкихъ и невоздержныхъ людей, не исключая и благородныхъ, но какъ или отъ природы, или зѣло худаго воспитанія сіе чинится, не менѣе же и легкій штрафъ иногда причиною бываетъ; къ чему весьма справедливо мнится, если обидчику, по внесеніи противъ прежде положеннаго по указамъ двойнаго безчестія дворянину, которыя деньги употреблять на общіе расходы, о конхъ прежде писано и послѣ упоминается, просить публично христіанскаго прощенія и ожидать спокойно отъ обиженнаго того, какъ онъ заплатитъ ему вмѣсто своей обиды заблаго-разсудить; потому же и о бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ, ежели за благо примется, противъ нынѣ положеннаго за держаніе бѣглыхъ штрафа самими помѣщиками, до пяти сотъ рублей на годъ умножить, а прикащиковъ и старость жесточайше на тѣлѣ наказывать.

4) Какъ извѣстно, что Кіевскій кирасирскій полкъ въ городѣ Тулѣ имѣетъ вѣчную квартиру, потому же что и засѣлки оружейнаго вѣдомства



въ томъ уѣздѣ и въ нихъ великіе сѣнокосы есть, извѣстно же; а лошади подъемныя офицерскія пасутся въ лѣтнее время на дворянскихъ лугахъ, по близости къ городу; изъ чего происходитъ великое неуравненіе.

5) Реченную же засѣку стерегутъ только тѣ, кои около оной жительство имѣютъ. Не повелѣно ли будетъ сыскать удобнѣйшее средство къ облегченію оныхъ всѣмъ уѣздомъ.

6) Въ Тульской провинціи живущіе и положенные въ сорокаалтынный окладъ однодворцы, по имѣющемуся утѣсненію земель, кои ихъ предками распроданы дворянамъ, впадаютъ въ великія преступленія, а особливо въ воровство, а паче въ корчемство. Не повелѣно ли будетъ ихъ вывести въ Воронежскую губернію, гдѣ весьма еще много пустыхъ и не заселенныхъ мѣстъ находится, а земли ихъ оставшія продать и строенія, что для переселенія имъ весьма поможетъ много.

#### О фабрикахъ.

7) Фабриканты, кои содержатъ въ Тульскомъ уѣздѣ фабрики, накупили великія деревни не только по близости къ тѣмъ фабрикамъ, но и въ другихъ губерніяхъ и пользуются, яко сущіе дворяне, не принадлежащими имъ преимуществами; а какъ въ нихъ пынѣ не только нужды, но и великое уже изліщество оказалось, какъ изъ комиссаріатскаго указа усматривается, что всѣмъ фабрикантамъ больше нежели двѣ трети приѣма въ казну суконъ два года отказывается, то ежели оныя деревни или въ казнѣ, или по положенной сносной цѣнѣ дворянству по высочайшему усмотрѣнію проданы будутъ за заплату обыкновенную, фабриканты безъ работниковъ не останутся, а паче всѣмъ ворами и бѣглымъ людямъ и крестьянамъ первый каналъ къ побѣгамъ и укрывательству пресѣченъ будетъ.

8) Тульское дворянство высокоучрежденную Коммиссію покорно проситъ о исходатайствованіи на все предписанное отъ всемилостивѣйшей Государыни нашей императорскаго милосердаго принятія, такъ и на сіе высочайшаго благоволенія, чтобы въ городѣ Тулѣ состоящую внутри города стараго построенія каменную стѣну, которая совсѣмъ пришла въ обветшаніе, и какъ къ украшенію города не способна, такъ напротивъ и ни къ какой оборонѣ быть не можетъ, кромѣ великаго утѣсненія внутренности и торговой площади не малаго сего города, дабы повелѣно было помянутую стѣну, разобравъ, построить дома въ началѣ для градоначальника и гимназіи и конференцъ-камеры для дворянскихъ съѣздовъ, буде оныя отъ высочай-

шей власти впредь назначены быть имѣютъ, или для поправленія общихъ нуждъ дворянства за нужное назначить, не менѣе и для распространенія торговой площади, которой вовсе въ городѣ Тулѣ, ниже тѣсной, не имѣется.

А подлѣ того общеустроеннаго дома есть изъ Тульского дворянства усердно желающіе построить свои дома, что безъ сомнѣнія какъ умножить селеніе, такъ не менѣе и украшеніе городу прибавить можетъ; но что здѣсь въ покунку помянутыхъ мѣстъ достать не возможно, то всѣмъ обществомъ Тульское дворянство у Ея Императорскаго Величества изъ казенныхъ выгонныхъ земель по конецъ города всеподданнѣйше просить.

Сверхъ даннаго отъ насъ вашему высокоблагородію, и въ семь краткомъ наказѣ, сколько можно, объясненнаго, имѣете то о чемъ въ собраніи трактовано и вами отъ всѣхъ желаніе вообще примѣчено пристойнымъ образомъ во время потребное, не зазираясь тѣхъ, коимъ иногда не все показаться можетъ, представить и въ той высокой надеждѣ безъ сомнѣнія пребыть, о которой Ея Императорское Величество всемилостивѣйшая Государыня наша обѣщать благоволила \*.

И о всемъ происшествіи, какое изъ сего послѣдовать можетъ, меня для свѣдѣнія и всему дворянскому обществу, сколько можно не рѣдко, обстоятельно увѣдомлять.

#### Подлинный подписали:

Тульского благороднаго дворянства предводитель, артиллеріи подполковникъ Иванъ, Никитинъ сынъ, Іевлевъ. — Лейбъ-гвардіи премьеръ-маіоръ Петръ Хрущовъ. — Коллежскій совѣтникъ Василій Ушаковъ, а я Василій, Елисеевъ сынъ. — Маіоръ Ильа, Максимовъ сынъ, Мансуровъ. — Коллежскій ассесоръ Сергѣй, Андреевъ сынъ, Карповъ. — Коллежскій ассесоръ князь Александръ, князь Михайловъ сынъ, Волконской. — Коллежскій ассесоръ Дмитрій, Михайловъ сынъ, Хрущовъ. — Секундъ-маіоръ Сергѣй, Герасимовъ сынъ, Мансуровъ. —

---

\* Нѣкоторыя статьи этаго наказа имѣютъ сходство съ наказомъ отъ дворянъ Шуйскаго уѣзда. Такъ ст. 9 Тульского наказа, хотя не вполне, сходна съ 3-ею статьею Шуйскаго; ст. 11 тоже отчасти сходна съ 4-ю ст. того же наказа; ст. 12 частію сходна съ 6-ю статьею; ст. 13 сходна дословно съ 7-ю статьею; ст. 16 отчасти сходна съ 5-ю; ст. 18 и 19 почти дословно сходны съ 8-ю и 10-ю статьями, и наконецъ п. 7, статьи 20 отчасти можетъ быть принятъ за сходный съ 9-ю статьею Шуйскаго наказа. Мы признали за нужное помѣстить оба наказа въ полномъ составѣ, потому, чтобы не искажать документа и чтобы, безъ крайней необходимости, не затруднять читателя ссылками, выписками и указаніями.



Секундъ-маіоръ Степанъ, Антиповъ сынъ, Грецовъ. — Секундъ-маіоръ Петръ, Петровъ сынъ, Алабинъ. — Секундъ-маіоръ Борисъ, Петровъ сынъ, Алабинъ. — Лейбъ-гвардіи поручикъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Ивашкинъ. — Лейбъ-гвардіи прапорщикъ Григорій, Прокофьевъ сынъ, Лиховертовъ. — Ротмистръ Василій, Романовъ сынъ, Черневъ. — Капитанъ Гаврила, Козьминъ сынъ, Вяловъ. — Капитанъ Алексѣй, Ивановъ сынъ, Пятовъ. — Кіевскаго кирасирскаго полка подполковникъ Гавріилъ фонъ-Траубенбергъ. — Поручикъ Николай, Борисовъ сынъ, Даниловъ. — Поручикъ Яковъ, Павловъ сынъ, Пургусовъ. — Кіевскаго кирасирскаго полка поручикъ Михайла, Васильевъ сынъ, Хомяковъ. — Поручикъ Яковъ, Петровъ сынъ, Стечкинъ. — Поручикъ Семенъ, Михайловъ сынъ, Никитинъ. — Ротмистръ Иванъ, Ивановъ сынъ, Хрущовъ. — Поручикъ Петръ, Ивановъ сынъ, Остаповъ. — Подпоручикъ Алексѣй Страховъ. — Артиллеріи штыкьюнкеръ Петръ Верещагинъ. — Подпоручикъ Петръ, Дмитріевъ сынъ, Хвощинскій.

## XXVII.

НАКАЗЪ купно со всеподданнѣйшими отъ Кинешемскаго \* дворянства Ея Императорскому Величеству прошеніями,

отправляющемуся въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія отъ Кинешемскаго уѣзда избранному отъ дворянъ депутату, отставному секундъ-маіору Степану, Ѳедорову сыну, Скрыпицыну.

Все Кинешемское дворянство всеподданнѣйше Ея Императорское Величество просятъ:

1) При государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ пожалована дворянству Кинешемскаго уѣзда Владыченская волость за Московское осадное сидѣнье въ королевичевъ приходъ, и той волости розданныхъ помѣщичьимъ крестьянамъ написанъ въ Дикой Рамени лѣсъ, который состоитъ въ той же Владыченской волости, за рѣками Щачею и Нодогою, имѣть въѣздъ и довольствоваться лѣсомъ, сѣнными покосами и всякими угодами; а въ вѣчное потомственное владѣніе по писцовой 135 и 136 и 137 годовъ книгѣ, писца Аѳанасія Вѣкова, да подъячаго Семена Ключарева, въ дачу не утверждено, а только въ той писцовой книгѣ означено: въ лѣса въѣзжать и сѣна

\* Кинешма нынѣ въ Костромской губерніи.

косить и всякимъ угодемъ владѣть такъ, какъ они, въ дворцовомъ владѣніи будучи, владѣли; а нынѣ, по умноженію въ той волости народа, въ хлѣбопашествѣ земли и сѣнныхъ покосахъ претерпѣваютъ недостатокъ, а строевыхъ хоромныхъ лѣсовъ, окромѣ онаго Дикаго Раменнаго лѣса, въ той Владыченской волости не имѣется. Того ради, изъ высочайшаго Ея Императорскаго Величества монаршаго матерняго къ вѣрноподданнымъ милосердія, просимъ, при будущемъ межеваніи, предписанный Дикій лѣсъ пожаловать въ вѣчное потомственное владѣніе всѣмъ Владыченской волости помѣщикамъ, раздѣливъ въ равности по душамъ, сколько за кѣмъ по третьей ревизіи имѣется мужеска пола душъ.

2) За нужнѣйшую признавается надобность въ здѣшнихъ мѣстахъ учредить хлѣбный магазинъ, и на покупку того Кинешемское общество Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей Государыни просятъ, чтобы изъ монаршаго своего матерняго къ вѣрноподданнымъ милосердія соизволила указать опредѣлить банковую сумму денегъ, которую имѣть подѣ вѣдѣніемъ воеводскимъ, или особливаго къ тому опредѣлить изъ дворянъ начальника, понеже по малоимѣнію нашенной земли, а по ежегодному не довольному урожаю хлѣба здѣшній народъ имѣетъ въ хлѣбѣ всегда недостатокъ; изъ котораго бы магазина желающимъ натурою хлѣбъ, или на покупку хлѣба деньги, въ заемъ, съ приращеніемъ интереса, отдавать помѣщикамъ, а гдѣ помѣщиковъ не имѣется тѣхъ вотчинъ управителямъ, прикащикамъ, старостамъ и выборнымъ, коимъ тѣ вотчины поручены, съ таковымъ обязательствомъ и поруками, съ приращеніемъ интереса, съ возвратомъ въ казну хлѣбомъ или деньгами.

3) Кинешемское дворянство, а паче живущіе въ уѣздѣ крестьяне, чувствуютъ въ нижепредъявленномъ не малыя отягощенія. Лѣтнимъ временемъ, водою, повсегодно изъ низовыхъ городовъ хлѣбными промышленниками, рѣкою Волгою, судами, для продажи, мимо Кинешмы, провозится хлѣбъ въ верховые по Волгѣ города, и тѣмъ судамъ въ Кинешмѣ приставать и съ оныхъ продавать не допускаютъ, кромѣ того, что Кинешемскіе купцы иногда со всего того идущаго судна оптомъ хлѣбъ купятъ, которому, по откупѣ уже противъ обыкновенной продажной съ судовъ цѣны, возвышаютъ дороже; а ежели бы хлѣбнымъ промышленникамъ въ Кинешмѣ съ судами приставать и продажу уѣзднымъ чинить не воспрещаемо было, то въ Кинешмѣ продажа хлѣба дешевле была, нежели какъ нынѣ случается, что въ верховыхъ городахъ привозный водою хлѣбъ дешевле бываетъ Кинешмы; и отъ тѣхъ перекупщиковъ хлѣбныхъ Кинешемской уѣздъ принужденъ во



всѣ годы въ продажѣ дорогою цѣною хлѣба нести тягость. Къ тому же въ Кинешемской ратушѣ имѣются словесные суды, и по просьбамъ купцовъ случаются на крестьянъ въ тѣхъ ратушскихъ судахъ просьбы, и много признано, что крестьяне забираемы бываютъ съ торгу и не дѣльно словеснымъ судомъ многіе обвиняемы бываютъ; и которые безгласны принуждены ту обиду безвинно сносить, не именуя о томъ, что въ продажѣ соли случается: въ торговые дни, накопя къ казеннымъ анбарамъ народъ, и отъ того великая тѣснота, и въ тѣснотѣ чинять въ соли недовѣсъ, и тому подобныя народу обиды происходятъ; и въ отвращеніе предписанныхъ народныхъ, а паче безгласныхъ отягощеній, какъ въ предписанномъ, такъ и въ случающихся по челобитчиковымъ и всякимъ касающимся до уѣздныхъ людей дѣламъ, и при платежахъ государственныхъ интересовъ, а паче подушныхъ денегъ отъ нижнихъ чиновъ въ приѣмѣ безгласнымъ крестьянамъ не безъ изнуренія бываетъ; и для защищенія безгласныхъ, изъ отставныхъ дворянъ слѣдовательно быть опекуну, который бы отъ всего дворянства, по выбору, имѣлъ быть съ перемѣною по два года, и оный бы обще въ канцеляріи полномочно, по касающимся до уѣздныхъ людей по всякимъ дѣламъ, имѣлъ присутствовать, и безъ вѣдома онаго воеводская канцелярія и гражданская ратуша крестьянъ ни по какимъ дѣламъ въ уѣзды посылать и съ торговъ забирать власти не имѣла; отъ чего бы народъ почувствовалъ, а паче безгласные крестьяне, надежное заступленіе. И если сіе за благо принято будетъ, то на какомъ тому опекуну содержаніи, съ народа ли собираемую положить сумму, или на казенномъ интересѣ быть, и какія впрочемъ для того опекуна регулы узаконить и онаго уполномочить, о томъ Кинешемское дворянство уповаетъ, ежели оное узаконить повелѣно будетъ, то въ Коммиссіи при сочиненіи проекта Новаго Уложенія опекуну лучшія правила и довольное изъясненіе предпишется.

4) По состоявшимся указамъ проѣзжія изъ приписныхъ городовъ дороги, равно съ тѣми, какъ и къ резиденціямъ и къ знатымъ городамъ, въ равную ширину положены; а какъ въ Кинешемскомъ уѣздѣ по таковымъ дорогамъ купечеству весьма малый бываетъ проѣздъ, а скотскаго прогона, какъ къ резиденціямъ, такъ и къ городамъ для продажи, вовсе не бываетъ; отъ чего обыватели въ содержаніи излишне широкихъ дорогъ претерпѣваютъ не малый убытокъ, а занятіемъ подъ тѣ дороги излишнихъ земель владѣльцы хлѣбопашества лишаются, и живущіе при оныхъ проѣзжихъ дорогахъ прибитка ни какого не имѣютъ, кромѣ единаго ущерба земли, а особливо въ которомъ владѣніи случается проѣзжающихъ дорогъ по двѣ; отъ чего бесполезное обществу несутъ себѣ напрасно отягощеніе. Не бесполезно бы было

въ Коммисіи проекта Новаго Уложенія о семь пунктѣ точное разсмотрѣніе сдѣлать, и таковымъ дорогамъ, по обстоятельству каждаго уѣзда, умѣренную широту назначить, а тѣхъ владѣльцевъ, которыхъ подъ дорогами земли, отъ разчищенія лѣсовъ и мощенія мостовъ освободить, а содержать дороги обществомъ, и гдѣ кому содержать, о томъ на дорогахъ назначить дистанціи.

5) Изъ бываемыхъ приключеній примѣчено, что отцы и матери, отдавъ имѣнія свои дѣтямъ, учиняють при жизни своей наслѣдниками, а случается, что дѣти, по волѣ Божіей, умрутъ прежде отцовъ и матерей бездѣтны, тогда по законамъ уже не родителямъ ихъ, но наслѣдникамъ доставшееся имъ отъ отца и матери имѣніе отдаютъ въ родъ; и дабы, по случаю смерти дѣтей, отцы и матери собственнаго своего имѣнія не лишались бы, для чего справедливо кажется таковыя имѣнія, по смерти бездѣтныхъ дѣтей, возвращать обратно отцамъ и матерямъ; равнымъ же образомъ послѣ смерти сына или дочери бездѣтныхъ къ нажитому собственному, купленному и выслуженному имѣнію никто ближе, какъ родители наслѣдниками быть не могутъ; также случаются братья и сестры разныхъ матерей, и тѣхъ сестеръ матерей ихъ имѣются недвижимыя имѣнія, и такія сестры бездѣтны помрутъ, и съ братьями ихъ, по отцѣ роднымъ, отъ разныхъ матерей, въ недвижимомъ и движимомъ матерей ихъ имѣніи, наслѣдниками бытъ не слѣдуетъ; да по пунктамъ 714 года женѣ послѣ мужа, а мужу послѣ жены, въ движимомъ и недвижимомъ имѣніи даваши четвертыя части, а по указу 1731 года седьмая часть. За лучшее признавается и справедливо, по премудрому Государя Петра Великаго, Перваго Императора, узаконенію, мужу послѣ жены, а женѣ послѣ мужа давать не соблаговолено ли будеть четвертыя части.

6) Да и о семъ не соблаговолено ли будетъ разсмотрѣть: мужьямъ и женамъ бездѣтнымъ въ недвижимомъ и движимомъ имѣніи дозволить мужу жену, а женѣ мужа во всемъ или въ какой нибудь части имѣнія учинять наслѣдниками, но съ тѣмъ, ежели тотъ учиненный наслѣдникъ прежде умретъ, въ такомъ случаѣ то имѣніе, отданное въ наслѣдство отъ мужа женѣ, отъ жены мужу, возвращать можно.

7) Да и о семъ пристойно разсмотрѣть: кто отцовъ и матерей при дѣтяхъ ихъ, хотя бы отцы и матери были и мертвые, чѣмъ будетъ безчестить, а доказать не можетъ, то съ тѣхъ поносителей брать безчестіе дѣтямъ ихъ,



которыя при томъ поношеніи случатся, по своимъ рангамъ, ибо оное безчестіе единственно разумѣется до ихъ касающееся.

8) И о нижеявленномъ представить не бесполезно, чтобы выданныя дворянскихъ женъ и дочерей приданія дѣвки за мужнихъ дворовыхъ людей и крестьянъ, равнымъ образомъ и мужнія дѣвки за приданныхъ женщиныхъ людей и крестьянъ, по смерти того или той, остались бы тѣмъ крѣпки, кому мужья ихъ слѣдуютъ, дабы избавитъсѣ бываемаго по смерти мужа и жены отъ разбора тѣхъ замѣшательствъ, какъ то до нынѣ происходить.

9) Въ отвращеніе вымысловъ и обмановъ, чтобы и о семъ представить: по дѣламъ не мало примѣчено, кто заложитъ или продастъ въ такомъ уѣздѣ, напишетъ именно село или деревню, или двороваго человѣка, или крестьянина съ женами, съ дѣтьми и со внучатами, а тѣхъ людей и крестьянъ дѣти и внучата, до продажи тѣмъ владѣтелямъ, вывезены въ другія его деревни и поселены, и въ ревизіи въ тѣхъ мѣстахъ, куда перевезены, въ подушный окладъ до продажи написаны, и по тѣмъ купчимъ и закладнымъ, что написаны съ женами и съ дѣтьми и со внучатами, происками челобитчиковъ, тѣхъ дѣтей и внучатъ изъ другихъ уѣздовъ себѣ изъ деревень желаютъ получить, токмо по одному тому, что продавецъ очистки въ купчей или закладной, кромѣ вывозныхъ, съ недознанія не напишетъ; и оное въ будущей Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія не благоволено ли будетъ изяснить: въ которыхъ купчихъ и закладныхъ съ вывозными написано не будетъ, а токмо по одному написанію въ купчей и закладной съ женами и съ дѣтьми и со внучатами, таковыхъ дѣтей и внучатъ, кои поселены до продажи въ другихъ уѣздахъ или селахъ и деревняхъ, по тѣмъ купчимъ и закладнымъ признавается, что отдавать не слѣдуетъ.

10) Въ городахъ, въ воеводскихъ канцеляріяхъ купчія и закладныя дозволено писать не болѣе ста рублей, а многіе владѣтели отъ провинцій жительствова въ отдаленіи, и кто пожелаетъ купчую или закладную выше ста рублей написать, то принужденъ въ провинціальный городъ ѣхать; много и того случается, что за болѣзнію и другими неспособностями ѣхать помѣшательства чинятся, и отъ того надобности исправить не допустить; и въ отвращеніе предписаннаго, какъ за дальностію отъ провинцій, напрасныхъ въ проѣздахъ убытковъ, и за тѣми неспособными резоны, избывая отягощенія, не благоволено ли будетъ въ воеводскихъ канцеляріяхъ, такъ какъ и въ провинціальныхъ канцеляріяхъ купчія и закладныя и всякія крѣпости пишутся, дозволить и въ воеводскихъ канцеляріяхъ писать, кто въ

какой суммѣ пожелаетъ, понеже новымъ штатомъ воеводскія канцеляріи присутствующими и всѣмъ удовольствованы; почему въ письмѣ крѣпостей, до какой суммы кто пожелаетъ, писать крѣпости воеводскимъ канцеляріямъ ввѣрить за сумнительство не признавается.

11) По Уложенію ворами и разбойникамъ и становщикамъ и смертноубійцамъ и тому подобнымъ злодѣямъ чинить велѣно розыски, и пытки, и смертныя казни, а по указамъ оныя и въ приписныхъ городахъ производились, а нынѣ кромѣ провинціальныхъ канцелярій чинить не велѣно; и отъ того многіе злодѣи, не страшась суда Божія и не чувствуя Ея Императорскаго Величества монаршее матернее милосердіе, отважась, во многихъ мѣстахъ воры и разбойники и смертныя убійцы умножаются, и въ пресѣченіе оныхъ, ежели бы по прежнему предписаннымъ злодѣямъ и смертноубійцамъ розыски и пытки чинить при воеводскихъ канцеляріяхъ дозволено, то бы, страшась онаго, предписанныя злодѣи не умножались.

12) По состоявшемуся Ея Императорскаго Величества 1763 года Декабря 15 дня (указу) съ подаваемыхъ исковыхъ челобитенъ берутъ въ казну по три рубля, а какъ случается, необходимость многихъ принуждаетъ подавать исковыя челобитныя въ маломъ искѣ, и собираемыхъ въ казну пошлинныхъ денегъ случается, что искъ меньше суммою трехъ рублевыхъ пошлинъ, а по рѣшеніи судныхъ дѣлъ оныя съ обвиненныхъ взыскивать въ томъ указѣ не изъяснено. Того ради благоволено бы было, съ подаваемыхъ исковыхъ челобитенъ, собираемыя въ казну трехрублевыя деньги взыскиваемы были, по рѣшеніи дѣла, съ виноватыхъ и отдаваемы были просителямъ.

13) Обнародованное прошлаго 1766 года Октября 24 дня генеральное учрежденіе о сборѣ въ государствѣ рекрутъ общество за полезное чувствуетъ, и для такихъ помѣщиковъ, кои алчутъ о своихъ прибыткахъ, и по распутному житію стараются о пріобрѣтеніи имѣній на роскошное себѣ прожитіе, людей своихъ и крестьянъ продаютъ въ рекруты, выбирая лучшихъ людей, и чрезъ то крестьянъ своихъ до крайняго разоренія и бѣдности, и для таковыхъ певоздержныхъ, во время наборовъ, съ публикованія указовъ, впредь три мѣсяца никому, ни подъ какимъ видомъ, людей своихъ и крестьянъ продавать запретить; также со всѣхъ, неполнаго по расположенію числа душъ, брать по разчисленію указной цѣны деньгами и написать на билетцахъ, и сколько съ нихъ рекрутъ взыскать по разчисленію, билетцовъ при стороннихъ людяхъ вынять велѣно; и оное хотя за справедливое и признавается, токмо тѣмъ неспособность причиниться можетъ, многіе малопомѣст-



ные, наблюдая своихъ пожиточныхъ крестьянъ, также и дворцовыхъ экономическаго вѣдомства и тому подобныхъ вѣдомствъ, во многихъ вотчинахъ въ рекруты отдають по жеребью, и по запрещенію покупныхъ, принуждены будутъ отдавать въ прожиточныхъ отцовъ дѣтей прочныхъ обществу, въ которыхъ не столько въ службѣ пользы, какъ обществу отъ прожиточныхъ приращенія; къ тому же и по билету кому выдетъ въ рекруты въ первый нарядъ поставить, то въ другой нарядъ рекрутъ оному, что рекрута въ прежній нарядъ поставилъ и при второмъ нарядѣ подлежательно съ душъ его взять деньги, того въ генеральномъ учрежденіи не изъяснено; что ради Коммиссія о сочиненіи проекта Новаго Уложенія о вышепредъявленномъ къ общей всѣмъ пользѣ не соблаговолитъ ли разсмотрѣть и объ оныхъ изъяснительно дополнить.

Въ знакъ всеподданнѣйшаго своего признанія истинной благодарности за столь великія къ Россійскому дворянству и ко всѣмъ вообще сынамъ Россійскимъ Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія и неусыпныя о пользѣ своихъ подданныхъ попеченія, мы, собравшіеся Кинешемскаго уѣзда дворяне, всеподданнѣйше просимъ и своему депутату просить поручаемъ, чтобы Ея Императорское Величество всемилостивѣйше соизволила указать въ будущей Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія какъ о семь, такъ подробно о правахъ, наслѣдствахъ, выкупахъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній и о другихъ распоряженіяхъ лучшіе и удобнѣйшіе и сходственные съ Россійскими обстоятельствами права и законы; въ чемъ и не сомнѣваемся, что изъяснительны учинены будутъ, и по премудрому Ея Императорскаго Величества высочайшему разсмотрѣнію конфирмууются, что и всѣ Ея Императорскаго Величества вѣрноподданные и дѣти отечества съ равною намъ благодарностію сочувствовать будутъ. Кинешма. Марта 2 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Дворянскій предводитель секундъ-маіоръ Богданъ Филосовъ. — Капитанъ Андрей Владиславлевъ. — Поручикъ Дмитрій Чихачевъ. — Поручикъ Матвѣй Зубовъ. — Поручикъ Василій Бестужевъ-Рюминъ — Подпоручикъ Василій Дементьевъ. — Подпоручикъ Игнатій Суколеновъ. — Подпоручикъ Левъ Филосовъ. — Вахмистръ Аѳанасій Щербачевъ.

## XXVIII.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества, обнародованнаго Декабря 14 дня 1766 года, выбранному отъ Пошехонскаго \* дворянства депутату, лейбъ-гвардіи капитанъ-поручику Василю, Петрову сыну, Голенищеву-Кутузову,

## НАКАЗЪ.

По содержанію онаго манифеста, съ препорученнымъ отъ сего нашего уѣзда дворянства полномочіемъ, ваше высокоблагородіе изволите слѣдовать въ первостолпчный Ея Императорскаго Величества городъ Москву, куда по прибытіи явиться вамъ въ правительствующемъ сенатѣ и о нижеписанныхъ общественныхъ нашихъ нуждахъ, куда надлежитъ, представить имѣете.

## 1.

Когда дворянинъ отъ дворянина будетъ обиженъ какою деревенскою обидою, яко то есть, потравою хлѣба и луговъ, въ порубкѣ лѣсовъ, въ завладѣніи насильно земель, и въ крестьянскихъ ссорахъ, и въ прочемъ тому подобномъ, ибо по обширности сего уѣзда и по немалому числу дворянъ таковыхъ обидъ бываетъ весьма не мало, чрезъ что въ канцеляріи чинится умноженіе дѣлъ, а обидимый не можетъ получить скораго удовольствія; того ради повелѣно бы было обществу дворянскому выбрать того же уѣзда изъ наличныхъ одного дворянина для разбирація словеснымъ судомъ, (коему и именоваться судья или комиссаръ словеснаго суда); а на какомъ содержаніи быть имѣетъ оное, препоручаемъ во всевысочайшее Ея Императорскаго Величества матернее соизволеніе.

## 2.

Когда пойманъ будетъ тать въ первый разъ и обличенъ, то не повелѣно ли будетъ и за первую татьбу бить кнутомъ и ссылатъ на каторгу; равно же съ товарищами и пристанодѣржателями чинить тоже наказаніе; а для того и въ приписномъ городѣ опредѣлять розыски; отъ чего можетъ установиться благоденствіе и отъ злодѣевъ тишина.

## 3.

Къ избѣжанію отягощенія о вотчинныхъ дѣлахъ, всѣмъ учиненнымъ

---

\* Пошехонъ нынѣ въ Ярославской губерніи.



дачамъ, всевысочайшею Ея Императорскаго Величества матернею милостию, не повелѣно ли будетъ выписать въ вотчинной коллегіи копію и учредить въ городѣ архивъ, почему бы, по неспорнымъ дѣламъ, чинить справки и отказы, а за извѣстіе въ вотчинную коллегію репортовать; понеже дворянству за дальностію разстоянія отъ Москвы чинится отягощеніе и большіе убытки, а спорныя дѣла разбирать по прежнему той коллегіи.

## 4.

О порубкѣ лѣсовъ въ Уложеніи 10 главы въ 220 пунктѣ напечатано, буде кто въ чужомъ угодьѣ посѣчетъ лѣсъ и въ томъ по суду обвиненъ будетъ, и за то доправитъ съ него по указной цѣнѣ деньги; а по какой цѣнѣ, за какое дерево, того не изъяснено; того ради не повелѣно ли будетъ всякому древу опредѣлить цѣну.

## 5.

Послѣ пожалованныхъ по всевысочайшимъ именнымъ повелѣніямъ изъ разныхъ чиновъ въ дворянское достоинство, оставшимъ женамъ бездѣтнымъ, повелѣно бы было мужнимъ недвижимымъ имѣніемъ владѣть по смерти, а наслѣдникамъ, положеннымъ въ подушный окладъ и имъ подобнымъ, продажу чинить запретить, ибо чрезъ чинимыя ихъ продажи оставшія вдовы, не точію по характерамъ мужей своихъ довольствоваться не могутъ, но и со всѣмъ остаются безъ всякаго пропитанія.

## 6.

О не раздѣленіи недвижимыхъ имѣній послѣ отцовъ и матерей дѣтямъ, а послѣ родственниковъ наслѣдникамъ, многіе таковыя, по своему несогласію, раздѣлъ чинятъ во всѣхъ усадьбахъ и деревняхъ по частямъ; земли дѣлятъ по полосно, а не къ однимъ мѣстамъ. Въ томъ состоитъ великая неудобность; пныя части отъ несмотрѣнія заустѣли и поросли лѣсами. Не повелѣно ли будетъ таковыя имѣнія дѣлить по усадьбамъ и деревнямъ къ однимъ мѣстамъ; а ежели одна деревня многимъ наслѣдникамъ надлежитъ въ раздѣлѣ быть, то оную оцѣнить отъ канцеляріи или отъ повѣренныхъ дворянъ, какъ повелѣно будетъ, и одному изъ наслѣдниковъ отдать во владѣніе, а прочимъ тотъ наслѣдникъ долженъ заплатить деньги; которыя деревни потомъ будутъ имѣть свое состояніе какъ въ платежѣ государственныхъ податей и помѣщичьихъ доходовъ; помѣщикъ же, по своему соизволенію, въ той деревнѣ пашни прибавить можетъ разчисткою изъ лѣсовъ, прудъ выкопаетъ, роши въ пристойныхъ мѣстахъ посадить, а съ сосѣдями того ничего сдѣлать неможно. Также мужьямъ послѣ женъ, а женамъ послѣ мужей, за

надлежащія части ихъ недвижимаго имѣнія наслѣдникамъ по оцѣнкѣ платить деньги, того ради, чтобы тѣ имѣнія, какъ выше предписано, состояли въ своихъ силахъ.

## 7.

За держаніе бѣглыхъ владѣльческихъ, государственныхъ, черносотныхъ, и ясашныхъ, и всякихъ казеннаго вѣдомства крестьянъ, не повелѣно ли будетъ держателей, ежели годны, писать въ рекруты, а негодныхъ бить кнутомъ, ссылатъ на каторгу, а на выборныхъ и старостъ, также и на живущихъ въ томъ селеніи крестьянъ, положить большій денежный штрафъ.

## 8.

По силѣ состоявшихся указовъ и межевой инструкціи велѣно большія въ города дороги оставлять, на самую дорогу по десяти, по сторонамъ оной по десяти же сажень; а по лежащимъ отъ города Пошехонья къ Романову, къ Галичу, къ Вологдѣ, къ Бѣлуозеру и къ Рыбной слободѣ дорогамъ въ лѣтнее время проѣзжающихъ весьма малое число, а скота и со всѣмъ ни откуда прогона не имѣется; а та оставленная въ силу указовъ по сторонамъ земля повсегодно лежать впустѣ; отъ чего дворянамъ крайнее отягощеніе, понеже большая часть въ дорогѣ самолучшей полевой земли и луговъ; и для того повелѣно бы было ту въ пустѣ лежащую землю пахать и косить.

## 9.

Въ Уложеніи въ 20 главѣ въ 62 пунктѣ напечатано, кто кому дастъ въ приданые за сестрою или за дочерью людей своихъ, и той сестры, волею Божіею, не станетъ, а мужъ ея останется бездѣтенъ, и тѣмъ мужьямъ тѣхъ приданныхъ людей отдавать, кто ихъ далъ въ приданые, и ежели женки или дѣвки за мужъ выданы, а мужья женились, и ихъ потому же отдать мужа по женѣ, а жену по мужѣ. Того ради повелѣно бы было отъ нынѣ тѣхъ женокъ и дѣвокъ положить въ выводную цѣпу, а по мужьямъ женъ и по женѣ мужа не отдавать; равнымъ образомъ и съ женами, оставшими бездѣтными, чинить тоже.

О всемъ же вышеписанномъ, возлагаемомъ на васъ общемъ дѣлѣ, имѣйте стараніе какъ долгъ велитъ честному офицеру и вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу и усердному о общемъ благѣ сыну отечества; сверхъ же вышеписаннаго, ежели вамъ что къ обществу нашему за полезное признано будетъ, то оное, куда надлежитъ, представить, а господину полковнику предводителю о томъ дать знать должны.



## Подлинный подписали:

Пошехонскаго дворянства предводитель, полковникъ Сергѣй Нау-  
мовъ. — Подполковникъ Ѳеодоръ Леонтьевъ. — Премьеръ-маіоръ  
Иванъ Сѣченой. — Коллежскій ассесоръ Алексѣй Чубаровъ. —  
Поручикъ Митрохъ Воляевъ. — Подполковникъ Максимъ Андреевъ. —  
Капитанъ Кондратій Захарьевъ и вмѣсто секундъ-маіора Ивана Нови-  
кова. — Прапорщикъ Андрей Мещериновъ. — Капитанъ Ѳеодоръ Ти-  
шшинъ. — Секундъ-маіоръ Александръ Бормосовъ. — Капитанъ Ѳе-  
доръ Сикорской. — Секундъ-маіоръ Иванъ Мелентьевъ. — Капитанъ  
Михайла Кузьминъ. — Прапорщикъ князь Евгеній Ухтомскій. — Флота  
капитанъ перваго ранга Дмитрій Грабленовъ. — Сержантъ Борисъ  
Погошинъ. — Премьеръ-маіоръ Матвѣй Карташовъ. — Секундъ-маі-  
оръ Сяла Леонтьевъ. — Секундъ-маіоръ Александръ Матюшкинъ. —  
Капитанъ Никифоръ Нератовъ. — Секундъ-маіоръ Семенъ Григорь-  
евъ. — Капитанъ Кондратій Захарьевъ вмѣсто секундъ-маіора Мар-  
тына Захарьева. — Капитанъ Михайла Бобоѣдовъ. — Прапорщикъ  
Василій Бобоѣдовъ. — Поручикъ Козьма Ивановъ, вмѣсто капитана  
Петра Игренева, за слабостію его, по повѣренному письму. — Подпору-  
чикъ Иванъ Бобоѣдовъ. — Секундъ-маіоръ Дмитрій Борисовъ и вмѣсто  
маіоровъ Данилы Чистякова, Гаврилы Евдокимова, Лазаря Аѳанась-  
ева, Василья Атипина, Михайла Пузанова, капитана Онуфрія Черто-  
вицына, поручика Егора Хлопотова, Прохора Кокорюкина, Григорья  
Нечаева. — Поручикъ Никита Львовъ. — Капитанъ Кондратій За-  
харьевъ вмѣсто секундъ-маіора Ефима Оболонина. — Поручикъ Ла-  
ріонъ Власьевъ и вмѣсто секундъ-маіора Карпа Варелашева. — Сер-  
жантъ Евграфъ Каменевъ. — Капитанъ Ѳеодоръ Ердеевъ и вмѣсто  
премьеръ-маіора Леонтія Губарева. — Капитанъ Семенъ Ѳеодоровъ и  
вмѣсто секундъ-маіора Алексѣя Юдина. — Капитанъ Ѳеодоръ Ердеевъ  
и вмѣсто секундъ-маіора Алексѣя Соколова. — Поручикъ Ѳеодоръ  
Увакинъ. — Дворянинъ Степанъ Кайсаровъ. — Капитанъ Онуфрій  
Даниловъ и вмѣсто секундъ-маіоровъ Аѳанасья Никифорова, Ле-  
онтыя Чернаго. — Поручикъ Василій Тердовинъ. — Подпоручикъ  
Николай Тишининъ. — Поручикъ Калина Ласунскій. — Сержантъ  
Михайла Даниловъ и вмѣсто премьеръ-маіора Василья Панова. —  
Секундъ-маіоръ Маркъ Ретюнскій. — Капитанъ Онуфрій Даниловъ  
вмѣсто секундъ-маіора Макара Зыкина. — Поручикъ князь Дмитрій  
Ухтомскій. — Прапорщикъ Григорій Бобоѣдовъ. — Прапорщикъ Па-  
велъ Бобоѣдовъ. — Секундъ-маіоръ Василій Монастыревъ.

Марта 10 дня

1767 года.

Городъ Пошехонье

## XXIX.

Перемышльскаго и Воротынскаго \* уѣздовъ отъ собравшагося дворянства избранному отъ нихъ въ Коммиссію къ сочиненію проекта Новаго Уложенія депутату тѣхъ же уѣздовъ, помѣщику секундъ-маіору Александру Кирѣевскому,

## НАКАЗЪ.

## 1.

Въ силу состоявшагося минувшаго 1766-го года Декабря 14 дня Ея Императорскаго Величества манифеста и притомъ подъ буквою В обряда, минувшаго Марта 19 дня общимъ собраніемъ, чрезъ балотпрованіе, мы, васъ, господина Кирѣевскаго, избрали въ Коммиссію къ сочиненію проекта Новаго Уложенія въ депутата, и за подписаніемъ нашимъ, въ силу приложеннаго въ обрядѣ образца, дано вамъ чрезъ предводителя нашего, господина премьеръ-маіора Унковскаго, полномочіе, а за распутиемъ тогда и за разлитіемъ водъ, которыя часть отъ часу стали приумножаться, сочиненіе сего наказа всеобщимъ того собранія согласіемъ отложено до сего способнаго времени.

## 2.

Нынѣ же, во исполненіе того высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, въ силу обряда 25-го пункта, чрезъ избранныхъ тогда при первомъ собраніи господъ дворянъ пяти человѣкъ: секундъ-маіоровъ, Николая Акчюрпина, Петра Матова, капитановъ, Михайла Забусова, Ивана Клементьева, да дворянина Алексѣя Сокорева, подъ смотрѣніемъ нашего предводителя, господина премьеръ-маіора Унковскаго, съ общаго съ нами согласія, сей наказъ вамъ, господину депутату, секундъ-маіору Кирѣевскому сочиненъ.

## 3.

Въ силу вышеупомянутаго обряда 27-го пункта, не внося здѣсь ни о какихъ партикулярныхъ дѣлахъ, но за первѣйшее почитаемъ изъяснить, что мы всѣ обще Ея Императорскому Величеству, нашей всемилостивѣйшей Государынѣ, за изливаемые Ея къ подданнымъ своимъ милосердія, всеподданнѣйше

---

\* Перемышль нынѣ въ Калужской губерніи; Воротынскъ тамъ же, заштатный городъ.



приносимъ нашу благодарность, возводя притомъ очи наши на небо и возсылая теплыя молитвы ко Всевышнему о непоколебимости Ея здравія и о приведеніи Его всемошною рукою всѣхъ полезныхъ Ея намѣреній ко благополучному окончанію, изъ которыхъ какъ и сіе богоугодное, а всему обществу преполезное Ея предпріятіе, что до основанія и утвержденія законовъ надлежитъ, не токмо намъ, Ею благоденствующимъ, но и потомкамъ нашимъ должностъ поистинѣ будетъ обращать мысли свои къ Ней, Великой Императрицѣ, съ благодареніемъ. По семъ, во исполненіе вышеозначеннаго обряда 27-го же пункта, о общественныхъ отягощеніяхъ и нуждахъ, приступя, упомянуть здѣсь за пристойное почитаемъ.

## 4.

Мы всеподданнѣйшіе Ея Императорскаго Величества рабы, живущіе подъ мудрымъ Ея владѣніемъ въ части обширнаго Ея государства, какъ то: въ вышеобъявленныхъ Перемышльскомъ и Воротынскомъ уѣздахъ, имѣя нѣкоторые изъ насъ и въ другихъ имперіи Ея уѣздахъ же во владѣніи деревни и земли, а чрезъ то подали намъ разные случаи и времена разумѣть, а иногда и чувствовать нѣсколько общественнаго отягощенія и нужды.

## 5.

Положимъ на примѣръ два рода дѣлъ: первыя челобитческія, вторыя по доношеніямъ случающіяся въ уѣздахъ, по которымъ судъ, слѣдствія и расправы, съ удовольствіями обиженнымъ, до нынѣ препоручены единственно присутственнымъ мѣстамъ, какъ то: канцеляріямъ городовымъ или воеводскимъ, также провинціальнымъ и губернскимъ, и такъ далѣе, по апелляціямъ восходящія, какъ по степенямъ важнаго и маловажнаго свойствъ дѣла, продолжаютъ свое теченіе чрезъ многіе иногда годы безъ удовольствія обиженнымъ, а къ большому затрудненію всѣхъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, и наконецъ, уповательно, наполняютъ оными и главноправительствующее мѣсто, яко то сенатъ.

## 6.

А тѣ просьбы и доносы, какъ видно есть, большей части начало свое берутъ чрезъ вступленіе въ первыхъ вышеозначенныхъ двухъ мѣстахъ, какъ то: въ канцеляріяхъ городскихъ и провинціальныхъ, а временемъ и въ губернскихъ, на примѣръ, по челобитческимъ дѣламъ: 1) одинъ у другаго сжалъ нѣсколько хлѣба; 2) покосилъ луга; 3) порубилъ лѣсъ; 4) отнялъ силою какого либо сорта землю или угодые и тому подобное. Въ таковомъ случаѣ обиженные принуждены ѣхать или посылать, какъ выше значитъ, въ

городовую, провинціальную или губернскую канцелярію, которыя отстоятъ отъ жилищъ нѣкоторыхъ и въ не близкомъ разстояніи; а пріѣхавъ туда самъ, или посланный отъ него, иной, за незнаніемъ приказнаго порядка, принужденъ первое искать, кто бы ему написалъ по приказному слогу исковое прошеніе, а другой, хотя въ томъ недостатка и не имѣеть, да не имѣя со стороны своей въ той канцеляріи защитника, а болѣе по склонности къ его соперниковой сторонѣ, хотя и примутъ прошеніе и поведутъ приказный порядокъ, да уже въ такое время, когда тотъ его обидчикъ сжатый хлѣбъ, скошенную траву, высуша, и сѣномъ и порубленный лѣсъ свезетъ въ свою пользу; также и отнятую землю засѣявъ своимъ хлѣбомъ, или въ пристойныхъ мѣстахъ, какъ то, на рѣчкахъ и на истокахъ, запрудя, сдѣлаетъ плотины, построятъ мельницы и прочее тому подобное произведетъ; а во всемъ томъ никакой остановки обидчику не учиня, но происходитъ по поданной челобитной призывъ обидчика къ суду, а по призывѣ, который бываетъ въ случаяхъ весьма продолжителенъ, начинается судъ по большей части чрезъ повѣренныхъ такихъ, которые какъ бы обыкновенно изыскиваютъ сплестать рѣчи такъ, что наконецъ изъ того произойдетъ къ сысканію правды, хотя и безпристрастному судѣ, не малое затрудненіе; а отъ того непосредственно продолжаются дѣла; и наконецъ иногда въ рѣшеніяхъ такихъ дѣлъ бываютъ правые обвиняемы. Обиженный же, зная по чистой совѣсти свою правость, не терпитъ обвиненія, а съ нареканіемъ на то присутственное мѣсто, идетъ въ апелляціонное; но и тамъ случается то: по причинѣ въ судѣ отъ повѣренныхъ вымысла и замѣшательства въ дѣлѣ, оправданія въ своей правости не находятъ, и наконецъ съ огорченіемъ лишаясь или отступаясь истиннаго и безпристрастнаго своего иска, или же и сыскавъ оный, да отъ продолжающагося времени, считая отъ начала поданія челобитной по день рѣшенія послѣдняго присутственнаго мѣста, расходъ и издержка иногда превзойдетъ искъ его; а тотъ расходъ и издержка состоятъ въ томъ, что долженъ онъ нанять и заплатить повѣренному, а сверхъ того самому почти безотлучно быть, оставя свое домостроеніе, а жить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ долженъ нанимать квартиру и покупать для пищи своей и будущимъ при немъ потребное.

## 7.

Сверхъ же сего и то за пужное упомянуть здѣсь надлежитъ, что по Уложенію 10 главы 220, 233, 286 и 287 пунктовъ и указу 208 года Октября 28 дня за насильное завладѣніе земель положено за пашенную землю, то есть, не исключая которая и съ хлѣбомъ посѣяна, по два рубля за десятину, а за непашенную десятину же по одному рублю, за сѣнной покосъ, счи-



тая за копну по алтыну, а за десятину по тридцати копеекъ, о чемъ прошлаго 1766 года въ опубликованной межевымъ губернскимъ канцеляріемъ и провинціальнымъ конторамъ инструкціи, въ 4 главѣ, 12-мъ пунктомъ по вышеположенному подтверждено; а за лѣсныя угоды противъ того, что за пашенную съ хлѣбомъ землю, то есть, по два рубля за десятину положено же, съ обидчика взыскавъ, отдать обиженному.

## 8.

А понеже отъ сочиненія того Уложенія по нынѣ минуло 119 лѣтъ, и по тому времени вышеозначенная оцѣнка нынѣ обиженному не можетъ принести прямого удовольствія въ обидѣ его, на что предлагаемъ въ доказательство, на примѣръ: 1) десятина посѣянная ржи на удобренной землѣ, на которой нажинается отъ двадцати и до тридцати копень, а вымолачивается до 15 четвертей, по посредственной цѣнѣ на 15 рублей, да соломы и мякины должно положить до 5 рублей, итого на 20 рублей. 2) Десятина же, посѣянная коноплями приноситъ нерѣдко отъ 10 до 12 четвертей конопель, да пеньки отъ 15 до 20 и до 25 пудъ, по посредственной цѣнѣ считая конопель за четверть отъ 1 рубля до рубля сорока копеекъ, а за пудъ пеньки отъ шестидесяти до восьмидесяти копеекъ, и того отъ 20 до 35 рублей. 3) Десятина же, посѣянная льномъ, приноситъ сѣмени отъ 5 до 6 четвертей, да льну отъ 30 до 40 пудъ и болѣе, по средней цѣнѣ, считая за сѣмя отъ рубля двадцати копеекъ до двухъ рублей за четверть, а за пудъ льну отъ рубля двадцати копеекъ до рубля пятидесяти копеекъ, и того со всей десятины отъ сорока двухъ до семидесяти двухъ рублей. 4) Что до сѣннаго покоса надлежитъ, то подлѣ рѣкъ, съ поемныхъ луговъ отъ ста до полутора ста пудовъ съ десятины сѣна собирается, котораго, по посредственной цѣнѣ, считая по четыре копейки за пудъ, а всего быть можетъ отъ четырехъ до шести рублей. 5) Что же нынѣ особливо до лѣсу надлежитъ, то не токмо вышеозначенное отъ Уложенія 119 лѣтъ прошедшее время сравнятся можетъ, но и за тридцать токмо лѣтъ назадъ весьма опыхъ лѣсовъ довольнѣе было, а цѣна отъ году въ годъ возвышается, на примѣръ, положимъ сосноваго или словаго береженаго лѣсу на десятинѣ отъ 50 до 100 токмо деревъ, годныхъ къ строенію и на пилованіе въ доски, изъ которыхъ выходитъ изъ каждаго дерева по два и по три бревна, то съ такимъ лѣсомъ десятина уже стоитъ, по крайней мѣрѣ, отъ пятидесяти до ста рублей и свѣше, кольми же паче должно положить дубовый и прочіе тому подобныя лѣса.

## 9.

И такъ по вышепредложенному доказательству довольно показываетъ, сколь обидимый, претерпѣвая во время продолжающаго дѣла, не токмо по достоинству сугубой, но и настоящей платы за свою обиду не получаетъ онъ; а напротивъ того, обидчикъ пзъ отнятаго нѣкоторую только по вышеозначенному уложенному положенію часть отдастъ обидимому, а прочимъ пользуется самъ съ своими сотоварищами.

## 10.

Еще же должно и о такихъ представитъ. На примѣръ, въ одномъ селѣ или деревнѣ живущіе владѣльцы, имѣя разное число по дачамъ, какъ то, за однимъ сто, за другимъ двадцать, за третьимъ десять или меньше четвертей, потому же въ числѣ и людьми одинъ другаго превосходить; а къ размежеванію, чтобы отдѣлить всякаго по дачамъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, способа, по положенію мѣста, не имѣютъ, а владѣютъ до нынѣ по десятинно или чрезполосно, или же по загонно; а въ лугахъ выдѣляютъ по той же мѣрѣ, рассчитывая, что кому дачи, на примѣръ, первому на 10, второму на 2, третьему на 1 вервь сажень или часть, также имѣя они и прочія общія угодья, какъ то, лѣсъ, который, для своей каждаго надобности, между собою такимъ же образомъ дѣлятъ, рассчитывая, сколько кому дерево надлежитъ по дачѣ ихъ, столько и срубятъ, или, отмѣривъ десятинами и срубя каждый свое отдѣленіе, расчиститъ ту землю на пашню и на сѣпной покосъ, а оставшій берутъ въобще.

## 11.

Но сего спокойствія весьма рѣдко находится, а по большей части противное тому; первое: что сильнѣйшій владѣлецъ той общей округи предъ прочими захватываетъ въ лучшихъ мѣстахъ земли, отымая иногда и съ хлѣбомъ посѣяннымъ; второе, прибавляя повсегодно къ своимъ загонамъ отъ другихъ маломочныхъ, припахивая по нѣскольку, въ сѣпныхъ покосахъ отдѣляетъ по своему хотѣнію, а не по истинѣ; въ лѣсныхъ же угодьяхъ, наипаче усиливаясь, по большей части владѣетъ онъ, а прочимъ какъ бы и участія нѣтъ; и наконецъ, вся та прежде бывшая лѣсная земли онымъ сильнымъ владѣльцемъ обращена бываетъ въ пашню или луга, отъ которой онъ одинъ и пользуется. Прочіе же во всемъ томъ участники, сосѣди его, по маломочные, какъ бы припужденными себя находятъ сносить то терпѣливо; а хотя они имѣютъ право бить челомъ на того, но оставляютъ по



большой части, не вступая въ судныя, какъ таковымъ почти, за вышешрописанными резоны, несносныя дѣла.

## 12.

Сія же, отчасти предложенныя, и тому во множествѣ почти не изчислиемо подобныя, обществу отягощенія происходятъ, по большой части, что, какъ выше значить, во всякомъ родѣ обидъ, дѣйствительно обиженные начинаютъ свои прошенія въ присутственныхъ мѣстахъ письменнымъ порядкомъ, который, какъ отчасти изъяснено, не рѣдко наконецъ выходитъ, отъ упущенія того самаго времени, въ которое обида начата и произведена, темнымъ и не прямо доказательнымъ.

## 13.

Напротивъ же того отъ беспокойныхъ и хлопотъ жаждущихъ людей въ тѣ же канцеляріи входятъ прошенія въ разныхъ дѣлахъ состоящія, со всѣмъ не на правдѣ основанныя, но прикрыты только слогомъ вымысла, которыя потому же доводятъ до суда безвиннаго и такихъ людей, кои со всѣмъ къ тому не сродны, а принуждены иныя къ чувствительнымъ убыткамъ напичать повѣренныхъ, которые временемъ ихъ же и продаютъ; другіе же, устрашась противъ себя истцова вымысла, и видя его во всемъ преимуца, уступаютъ ему собственное свое за ничто; и такъ обида отъ сильнаго по часту торжествуетъ надъ немущимъ неповишно притѣсненнымъ.

## 14.

Бываетъ же и то, что такой маломочный, въ тѣхъ лѣсныхъ угодыяхъ свою часть, равную въ качествахъ и достаткѣ обидчика его, за малую цѣну продастъ или отдастъ въ наемъ въ годы; почему тотъ, какъ равный уже тому, или и по силыѣе, начнетъ въѣздъ свой въ тѣ угодыя съ усиливаніемъ; отъ чего нерѣдко случаются драки и убійство неповиннымъ, а тому лѣсу, какъ весьма храненія достойной вещи, гибель и искорененіе безразсудное.

## 15.

Что же касается до дѣлъ втораго рода, то есть, искорененіе воровъ, разбойниковъ и пристанищъ ихъ, удержаніе отъ ссоръ и дракъ между живущими въ уѣздахъ разныхъ чиновъ людьми, и для лучшаго производства и исполненія установленныхъ отъ вышней власти для общей пользы порядковъ, все то, какъ не маловажныя дѣла, до нынѣ состоятъ въ должности смотрѣнія сотническаго; а отъ нихъ, какъ не просвѣщенныхъ въ знаніи закона, по простыхъ и безграмотныхъ людей, въ канцеляріи со всѣмъ не на

такихъ основанійхъ входятъ, какъ самыя дѣла происходятъ, и о чемъ ихъ простой слогъ рѣчей изъясняетъ, а съ великою убавкою или прибавкою, и почти такъ какъ ему въ канцеляріяхъ напишутъ доношеніе или рапортъ, по которымъ и возьметъ то дѣло свое начало, но отъ истины далеко отстоящее, а наконецъ произведетъ и рѣшеніе.

## 16.

Хотя же слѣдующее во первыхъ за симъ въ нѣсколькихъ пунктахъ по виду отведетъ отъ сего будто бы нашего предлога, но потомъ докажетъ, что безъ того оный нашъ предлогъ будетъ недостаточенъ.

## 17.

Заблаговременно и до окончанія, чтобы въ сочиненіи проекта Новаго Уложенія губернскимъ, провинціальнымъ и городovýmъ канцеляріямъ отъ всего дворянства, которые внутри государства находятся, какого бы чина и званія ни былъ, не исключая и въ службѣ Ея Императорскаго Величества отъ находящихся, собрать краткія извѣстія, гдѣ они изъ деревень своихъ, состоящихъ въ разныхъ уѣздахъ, напачатъ свое настоящее пребываніе и домъ для житія; а въ какой силѣ тѣ извѣстія каждому писать, сочинить должно форму, на что надлежитъ опредѣлить время, на примѣръ, отъ публикованія о томъ указа, не меньше какъ полугодовое.

## 18.

А для скорѣйшаго что надлежитъ до собранія отъ дворянъ извѣстій и во всемъ томъ исполненія, подтвердить указами во всѣ, какъ воинскія, такъ и статскія команды, чтобы по своему мѣсту всякій командиръ отъ находящихся въ командѣ его, состоящихъ въ какихъ либо чинахъ дворянъ, собравъ отъ нихъ извѣстія, въ коемъ точно уѣздѣ, селѣ или деревнѣ избираетъ себѣ настоящій для пребыванія своего домъ, а въ прочіе уѣзды, гдѣ состоятъ другія ихъ деревни, потому же должно сообщить для вѣдома о томъ, что въ такомъ то уѣздѣ, селѣ или деревнѣ назначилъ настоящій домъ для пребыванія своего, а собравъ, тѣмъ командирамъ, куда надлежитъ, оныхъ уѣздовъ въ канцеляріи разослать немедленно.

## 19.

Отставнымъ же и неслужащимъ совершеннолѣтнимъ владѣльцамъ деревнями, не извиняясь впредь ни какими отговорками, въ той же силѣ, какъ выше сего значить, каждому о себѣ прислать извѣстія во всѣ тѣ канцеляріи, гдѣ состоятъ его деревни, въ срочное время; потому же отъ благород-



ныхъ вдовъ и совершеннолѣтнихъ дѣвицъ, владѣющихъ своими деревнями, а за мало и несовершеннолѣтнихъ обоихъ половъ, рожденныхъ отъ благороднаго дворянства, которые имѣютъ за собою наслѣдственные деревни, о тѣхъ, до совершеннолѣтства ихъ, отъ управляющихъ деревнями ихъ, подлежащія о томъ же, какъ выше предложено, извѣстія присланы были въ срочное же время.

## 20.

А какъ всѣ тѣ извѣстія въ принадлежащихъ мѣстахъ соберутся, то изъ тѣхъ сочинять каждой канцеляріи своего уѣзда всему дворянству списки, въ которые внести имена, выбравъ по извѣстіямъ о тѣхъ, которые въ вѣдомствѣ той канцеляріи уѣзда совершенныхъ лѣтъ жительствоуютъ владѣльцы и назначивающихъ по извѣстіямъ впредь жительство свое въ томъ же уѣздѣ настоящими домами, съ изъясненіемъ, какого кто чина и въ какомъ селѣ или деревнѣ назначенный для жительства домъ его; также о вышеупомянутыхъ вдовахъ и дѣвицахъ и мало и несовершеннолѣтнихъ обоого пола жительство свое назначивающихъ въ тѣхъ же уѣздахъ, а за тѣми и о тѣхъ, кои имѣя въ томъ же уѣздѣ деревни и дома, а чрезъ присланные извѣстія назначили себѣ настоящее жительство въ другомъ, то есть, на примѣръ, въ такомъ то уѣздѣ, въ селѣ или деревнѣ такой то.

## 21.

И когда такіе списки сочинятся, то отъ первенствующихъ въ тѣхъ канцеляріяхъ точныя съ тѣхъ копія за ихъ руками должны отосланы быть къ дворянскимъ тѣхъ уѣздовъ, нынѣ избраннымъ или впредь избираемымъ, предводителямъ, а въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія за извѣстіе о дѣйствительномъ сочиненіи тѣхъ списковъ и приведеніи въ порядокъ репортовать; а предводители получа, какъ выше значить, оныя списки, рассматривая о исправности тѣхъ, также, буде въ чемъ найдутъ упущеніе и съ силою указа не сходное, о томъ о всемъ сообщить могутъ къ своимъ тѣхъ уѣздовъ депутатамъ не укоснительно, а депутатамъ по сообщеніямъ тѣхъ представлять Коммиссіи на разсмотрѣніе.

## 22.

О тѣхъ же дворянахъ, кои во время собранія извѣстій будутъ по должности и службѣ своей внѣ государства, то въ тѣхъ же спискахъ, внося имена ихъ и какого кто чина и деревни по сказкамъ прикащиковъ и старость ихъ, оговаривая точно объ отлучкѣ оныхъ, а извѣстій отъ нихъ, какъ выше значить, отложить до возвращенія ихъ, а какъ возвратится внутрь

отечества, то долженъ всякій тѣ извѣстія по командѣ немедленно подать, а отъ командировъ ихъ, собравъ все, какъ выше значить, и разослать куда надлежить.

## 23.

Если кто вознамѣрится перемѣнить свой настоящій домъ или пребываніе и назначить то для себя въ другомъ уѣздѣ, въ томъ дать всякому на его соизволеніе, только бы о томъ предпріятіи своемъ, первое, того уѣзда, гдѣ онъ до того имѣлъ настоящій для жительства домъ, объявилъ предводителю, также и въ канцеляріи письменно отозвался, что онъ перемѣняетъ въ такой то уѣздъ, въ такое то село и деревню, а потомъ и въ самое же то время долженъ онъ и въ тотъ уѣздъ, куда предпріять перенести свой настоящій домъ, самъ или чрезъ посланнаго, какъ той канцеляріи, такъ и онаго уѣзда дворянства предводителю дать знать, гдѣ онаго имя въ первомъ мѣстѣ изъ наличнаго списка исключить и за извѣстіе въ надлежащее мѣсто сообщить немедленно, въ которомъ, по подашному извѣстію и по сообщенію тому, внесется имя такого въ наличный списокъ.

## 24.

Буде же кто такую деревню, гдѣ его былъ настоящій домъ и пребываніе и по тому мѣсту состояло имя его въ наличномъ дворянскомъ списокѣ, продастъ и, заложя, просрочить, или какимъ случаемъ отъ него отойдетъ во владѣніе другому, то надлежитъ обоимъ отозваться въ ту канцелярію, гдѣ оная деревня вѣдома, съ увѣдомленіемъ, одинъ, что ее продалъ или что отъ него какимъ случаемъ отошла и что онъ свой настоящій домъ назначиваетъ, на примѣръ, того же уѣзда, въ такомъ то селѣ или деревнѣ, или же въ другомъ уѣздѣ въ такомъ селѣ и деревнѣ, а тотъ, кто купилъ или какимъ другимъ образомъ до него дошло, потому же власть имѣть долженъ первый свой настоящій домъ перемѣнить, и въ томъ вновь пришедшемъ къ нему во владѣніе домѣ назначить свое настоящее пребываніе или остаться въ прежнемъ своемъ домѣ; а въ тѣхъ канцеляріяхъ, по вышеозначеннымъ отъ тѣхъ отзывамъ, должны въ своихъ спискахъ имена ихъ въ надлежащія мѣста внести и предводителямъ о томъ немедленно дать знать, чтобы и они въ своихъ спискахъ всегда исправность имѣть могли.

## 25.

А какъ по вышепредставленному о дворянствѣ списки во всѣхъ уѣздахъ придутъ въ такой порядокъ, а узаконеніемъ на все предбудущее время твердо и непоколебимо установится, повсегодно чтобы, или чрезъ два года



непремѣнно, въ каждомъ городѣ собираться всему того уѣзда дворянству, разумѣвая, какъ выше значить, о живущихъ настоящими въ тѣхъ уѣздахъ домами и о тѣхъ, о коихъ именахъ въ наличныхъ того уѣзда спискахъ значить, освободя изъ того, давъ на волю по заслугамъ въ чинахъ находящимся токмо первыхъ трехъ или четырехъ классовъ, коимъ кажется по пристойности можно дозволить въ тѣ собранія присылать на имя предводителей свои голоса, а буде и сами въ то собраніе прибыть похотятъ, въ томъ имъ дозволить.

## 26.

За лучшее и способнѣйшее на то избравъ время, кажется, должно положить, считая съ перваго числа Декабря по пятнадцать Генваря, и того отъ исходящаго года одинъ, да отъ наступающаго половина, всего полтора мѣсяца; къ оному, какъ выше значить, то есть, по всегдно ли, или чрезъ два года, къ узаконяемому времени Декабря къ первому числу долженъ всякій дворянинъ, не обязанный какою либо Ея Императорскаго Величества службою, оставя всѣ свои въ другихъ мѣстахъ партикулярныя нужды, пріѣхать въ домъ свой, гдѣ онъ настоящее пребываніе по деревнямъ своимъ имѣетъ или по вышеозначенному назначилъ, и о томъ пріѣздѣ своемъ немедленно дать знать предводителю своему, и такъ ожидать долженъ по сообщенію отъ предводителя, отъ городской провинціальной или губернской канцеляріи повѣстки на собраніе, не отлучаясь ни подъ какимъ видомъ до вышеозначеннаго времени Генваря 15 дня отъ тѣхъ домовъ своихъ въ другія мѣста, развѣ тому причины могутъ воспрепятствовать, на примѣръ, собственная его и жены его болѣзнь, о которой по чистой и безпристрастной совѣсти долженъ письменно доказать, также смерть родителей или жены его, о чемъ потому же письменно представить долженъ предводителю своему, а другое ни что къ отговоркѣ не служило бы.

## 27.

И такъ, предложа по нѣкоторой части обоихъ родовъ дѣлъ, отягощающихъ общество, для скорѣйшаго изысканія и удовольствия обиженному въ правдѣ его, и для удержанія обидчика въ предѣлахъ узаконенія, приводя его къ должности порядочнаго сосѣдства и для точнаго исполненія узаконеннаго, кажется необходимо надлежитъ подкрѣпить тотъ письменный и канцелярскій порядокъ тѣмъ, чтобы до вступленія челобитенъ и доношеній учинить всякій искъ и дѣло ясно, доказательно и изъ темноты отъ повѣренныхъ, какъ наче въ судахъ происходимыхъ слоговъ и прочихъ поступокъ, все бы общество избавить; къ чему, по мнѣнію нашему, находимъ мы за по-

лезное средство въ оную высокоучрежденную Коммиссію чрезъ васъ, господина депутата Кирѣвскаго, прося оную о выслушаніи всего вышеизъясненнаго, а потомъ и на нижеслѣдующія мнѣнія наши обратить вниманіе, которое состоитъ въ томъ, что ежели за благо принято будетъ:

## 28.

Во всякомъ чтобы уѣздѣ избрать изъ дворянскаго общества отъ уѣзда одного въ прокурора, придавъ ему и опекунское названіе, да смотря по обширности онаго двухъ или трехъ и болѣе человѣкъ, коимъ быть уѣздными въ дистанціяхъ своихъ судьями, а дистанція, чтобы не превосходила какъ отъ пятнадцати до двадцати верстъ длины и поперегъ.

## 29.

А выбирать оныхъ, взявъ подобіе противъ обряда о депутатѣ, съ нѣкоторыми по пристойности дѣла ихъ прибавленіями и отмѣною, а притомъ чтобы оные выбранные были бы изъ штабъ и оберъ-офицерскихъ чиновъ, а не свыше и не ниже, ибо кажется, что пристойность таковыхъ чиновъ къ тому съ симъ предлогомъ согласуется; также, чтобы какъ оный прокуроръ и опекунъ былъ того уѣзда житель, имѣющій настоящій домъ, такъ и уѣздный судья потому же той дистанціи житель.

## 30.

Такой избранный прокуроръ и опекунъ, получивъ полномочіе за подписаніемъ того уѣзда дворянства, долженъ жить все то время, на которое избранъ, въ томъ городѣ, въ который канцеляріи уѣздъ ихъ въ вѣдомствѣ, и для того должно имѣть ему въ томъ городѣ пристойную по чести его квартиру, съ которой все то по узаконенію время, буде возможно, до смѣны его не сводить; въ неприсутственные же дни дозволить ему изъ города того уѣзда въ домъ его, для осмотра, также и къ собратіи его, выѣздъ имѣть.

## 31.

Должность же его, какъ прокурорская и къ тому съ соединеніемъ опекунской, быть имѣть: и такъ о всѣхъ дѣлахъ, какъ интересныхъ, такъ челобитческихъ и всякихъ, входящихъ въ ту канцелярію и исходящихъ изъ той, рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ имѣть долженъ точное свѣдѣніе, и во время слушанія дѣлъ съ присутствующими входить въ разсужденіе и всѣ приговоры ихъ свидѣтельствовать и отмѣчать въ своемъ реестрѣ, оставляя точную оныхъ копію за секретарскою скрѣпою.



## 32.

Буде же онъ усмотритъ въ чемъ либо, хотя мало въ разсужденіяхъ по дѣламъ или въ опредѣленіяхъ, противное узаконенію, то долженъ предложить тому присутствію словами и обратить благопристойно на путь истинный, а когда то словесное предложеніе не успѣетъ, то долженъ предложить письменно, и о томъ немедленно генераль-прокурору при репортѣ объ обстоятельстве того дѣла представить, на что какъ отъ наисильнѣйшей правосудію опеки долженъ ожидать резолюціи.

## 33.

Всѣхъ же уѣздныхъ судей оный прокуроръ и опекунъ и входящія по ихъ рѣшеніямъ или представленіямъ дѣла, на примѣръ, исковыя, слѣдственные и прочія, которыя или по закону произведены съ справедливостію, имѣтъ въ своей опекѣ и стараться всѣми силами правыя дѣла отъ нападенія защитить, не допуская, сколь ему Всемогуцій въ томъ помощи подастъ, чтобы чрезъ какую либо неправду, страсть и вымыселъ то правое дѣло не осталось безъ удовольствія.

## 34.

И для того имѣтъ ему должно изъ лучшихъ канцелярскихъ служителей, какъ особливо до его дѣлъ принадлежащихъ, той канцеляріи одного канцеляриста и одного кописта, которыхъ должность всѣ приказанія его исполнять и тайну хранить, какъ присяжному и вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу.

## 35.

Что по его чину и по должности прокурорской и опекунской надлежитъ до окладнаго жалованья, то въ губернскихъ и провинціальныхъ канцеляріяхъ могутъ положенное уже по штату прокурорское получать, а въ городскихъ канцеляріяхъ впредь по вышепредложенному выбору полагаемъ мы на разсмотрѣніе высокоучрежденной Коммиссіи.

## 36.

Что же до уѣздныхъ въ каждой дистанціи одного судьи надлежитъ, то онъ имѣетъ жительство свое въ домѣ своемъ такъ, какъ и до избранія, а по выборѣ должно его снабдить: 1) полномочіемъ за подписаніемъ всего уѣзда собравшихся дворянъ; 2) инструкцію, особо до нихъ подлежащую, въ которой форму краткаго суда ихъ и расправы изъяснить обстоятельно, а при

томъ и полнымъ узаконеніемъ, что до всѣхъ государственныхъ правъ надлежитъ; 3) знакомъ присутствующихъ мѣстъ, какъ то, настольнымъ зеркаломъ; 4) списокъ обстоятельный на всю дистанцію его, въ которомъ изяснить по сотнямъ какъ до сего состояли, какъ дворцовыхъ волостей и вѣдомства коллегіи экономіи, такъ и помѣщичьи, и всякаго званія владѣльцевъ села и деревни, и сколько въ оныхъ и за кѣмъ по послѣдней ревизіи душъ и кто онымъ будетъ тогда владѣлецъ.

## 37.

Въ командѣ же его надлежитъ быть: 1) двумъ человѣкамъ изъ дворянъ того уѣзда и дистанціи, гдѣ его будетъ правосудіе, для помощи ему въ дѣлахъ, на примѣръ, въ случаѣ его болѣзни, чтобы по ордерамъ его надлежащее исполненіе учинено быть могло чрезъ нихъ; 2) одному исправному канцеляристу, да одному кописту, коимъ и жить въ домѣ его, для коихъ конечно всякій судья не отречется имѣть покой пристойный для такого чина людей; 3) въ дистанціи его находящимся всякаго сорта поселянамъ живущимъ, то есть, какъ выше сего въ 36-мъ пунктѣ упомянуто, дворцовыхъ волостей и вѣдомства коллегіи экономіи, также помѣщичьихъ и прочихъ чиновъ сель и деревень, также фабрикъ и заводовъ, сотскимъ, пятидесятскимъ и десятскимъ; а сотни, при вступленіи первыхъ судей въ должность, надлежитъ имъ, пересмотря, переправить, по усмотрѣнію каждаго въ дистанціи судьи, чтобы оныя же по послѣдней ревизіи были не меньше ста и не больше полтора ста душъ въ вѣдомствѣ одного сотскаго, а пятидесятскимъ быть двумъ, а десятскимъ довольно пяти человѣкъ въ каждой сотнѣ; въ выборѣ сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ должно быть полной власти той дистанціи отъ судьи, только бы выбирать не изъ обязанныхъ въ должности крестьянъ, на примѣръ, не изъ старостъ, выборныхъ и бурмистровъ, и не изъ мастеровыхъ людей же и крестьянъ, кои обучены художествамъ, а изъ рядовыхъ пахотныхъ, и конечно надлежитъ оныхъ сотскихъ и пятидесятскихъ и десятскихъ приводить къ присягѣ, на что и формѣ особливою быть надлежитъ; для оныхъ же сотскихъ, для каждаго надлежитъ сдѣлать значки въ подобіе ротныхъ фурыерскихъ, на которыхъ изобразить пристойными красками надпись, на примѣръ, на одной сторонѣ, такого то уѣзда, а на другой, такой то дистанціи, первой, второй и такъ далѣе сотни. 4) Если возможно изъ инвалидовъ и отставныхъ солдатъ, отъ трехъ до четырехъ человѣкъ, въ команду каждому судѣѣ опредѣлить.

## 38.

Теперь приступаемъ мы противъ выше означенныхъ пунктовъ предло-



жить о нѣкоторой части должности такихъ судей, въ доказательство, что въ такомъ чинѣ не малая быть можетъ обществу польза, на примѣръ: противъ предложенія въ 6-мъ пунктѣ о учинившихся обидахъ. Не упущая ни малаго времени обиженный самъ, или по невозможности письменно прислать съ кѣмъ онъ заблагоразсудитъ, или же въ небытность владѣльца прикащикъ и староста, пріѣхавъ къ судѣ, подадутъ жалобу свою на письмѣ, а въ случаѣ можно отъ таковыхъ и на словахъ, прежде выслушавъ, приказать записать точно въ журналъ, и чтобы тотъ жалобу приносящій, буде умѣетъ самъ грамотѣ, то бы руку къ тому приложилъ, буде же не умѣетъ, то бы вмѣсто его приходскій попъ или церковникъ то учинилъ, котораго необходимо надлежитъ тому просителю имѣть при себѣ, когда онъ пріѣдетъ съ прошеніемъ къ судѣ, чтобы за рукоприкладствомъ остановки не случилось, не употребляя на то гербовой бумаги, ниже вымышленныхъ слоговъ, а смотрѣть того съ обѣихъ сторонъ, чтобы о настоящемъ дѣлѣ шелъ порядокъ чистымъ и яснодоказательнымъ слогомъ.

## 39.

Для лучшаго же въ такомъ случаѣ обиженному о своей обидѣ доказательства, сверхъ того, какъ въ 38-мъ пунктѣ предписано, надлежитъ того же самага часа той сотни, гдѣ онъ имѣетъ жительство, пославъ, призвать сотскаго, которому, услышавъ призывъ, не мѣлкаявъ ни малаго часа, а взявъ вышеозначенный значекъ и собравъ своей сотни, буде успѣетъ, обоихъ пятидесятскихъ и всѣхъ десятскихъ, слѣдовать на то мѣсто, гдѣ обида производится; буде же всѣхъ сотни своей подчиненныхъ въ такой скорости, каковой то самое дѣло требуетъ, не соберетъ, то сколько можетъ, на примѣръ, хотя съ двумя человѣками, а третьяго пошлетъ для собранія прочихъ, назначивая по объявленію мѣсто, гдѣ имъ немедленно явиться должно; также по важности дѣла чрезъ того же посланнаго можетъ въ близлежащую другую и третью сотни дать знать, чтобы и оныя сотники съ своими подкомандными съ поспѣшностію и туда, на тоже мѣсто, въ помощь ему, гдѣ обида производится, слѣдовали, коимъ потому, немедленно же взявъ значки, собравъ своихъ, какъ можно скоро, подчиненныхъ всѣхъ или нѣсколько, и поспѣшать на призываемое мѣсто; а пріѣхавъ такимъ образомъ и конечно долженъ застать то дѣло еще не оконченное, и по указанію съ обиженной стороны, въ чемъ на примѣръ противъ вышеозначеннаго шестаго пункта состоятъ его изъявленіе, потому отводу должно тому сотскому на то мѣсто поставить, воткнувъ въ землю, свой значекъ и объявить всѣмъ тѣмъ, коихъ застанетъ, отъ имени монаршескаго указомъ, на примѣръ, предводящаго самага помѣщика, то ему самому какого бы онъ званія и чина ни былъ съ

благопристойностію и безобидно и той ли онъ дистанціи и уѣзда, или изъ другаго уѣзда прибывшій, какъ уже тому суду подлежащій; буде же прикащика или старосту или какого въ томъ собраніи начальствующаго застанеть, то имъ и всѣмъ и того собранія рядовымъ потому же объявить, чтобы то все предпріятое ими, на примѣръ, жнитво или собраніе какого либо хлѣба и произращенія, косьбу луговъ и свозъ сѣна, рубку и вывозъ лѣса, пахоту земли или посѣвъ, или же запруду плотины и какое либо строеніе и тому подобныя, о чемъ на нихъ въ жалобѣ изъясняется, все бы то оставить до прибытія и разсмотрѣнія уѣзднаго судьи или присланнаго отъ него, и что бы какъ помѣщикъ самъ, такъ прикащикъ и староста или начальствующій со всѣмъ тѣмъ собраніемъ, конечно оставя все дѣло, собрались къ тому поставленному значку, не расходясь и не разѣзжаясь съ того мѣста никуда, коихъ всѣхъ тому сотскому поставить въ порядокъ и перечесть, сколько человекъ онаго собранія засталъ на мѣстѣ и съ какою принадлежностію, то есть, съ серпами, съ косами, съ топорами, съ сохами и тому подобною сбруею, и нѣтъ ли при нихъ къ дракѣ принадлежащаго, какъ то, ружья, рогатинъ, дубья и тому подобнаго, и сколько при нихъ лошадей, все то счесть и замѣтить, какъ такіе безграмотные имѣютъ на то способъ чрезъ знаки свои замѣчать и всякій счетъ вести не мало распространяющійся акуратно.

## 40.

Все же вышеписанное, какъ въ 39-мъ предписано пунктѣ, можетъ и другой сотни сотскій произвести въ порядокъ, въ случаѣ, на примѣръ, той сотни сотскаго отлученія по должности его отъ дому, котораго вскорѣ сыскать будетъ невозможно; того ради, въ такихъ и подобныхъ тому обидахъ, обиженнымъ всѣми мѣрами стараться какъ наискорѣе своей ли или посторонней сотни на первый вышепредложенный случай сыскать сотскаго, не возбранить же и изъ другаго уѣзда, буде, по близости къ тому мѣсту, сотскій, или паче уѣздный судья, имѣть будетъ жительство свое, на первый случай обиженному сдѣлать вспоможеніе.

## 41.

Не должно запретить въ томъ случаѣ обиженной сторонѣ собрать своихъ людей и крестьянъ и привести ихъ къ оборонѣ въ готовность, только не приступая близко къ тому мѣсту, гдѣ производится ему обида, и не начиная отнюдь драки, пока придутъ по вышеозначеннымъ 39-мъ и 40-мъ пунктамъ сотскіе съ ихъ подчиненными, или паче того и самъ судья, ускоря, пріѣдетъ; а какъ оныя придутъ, то не для драки, а приступить только по



ближе для охраненія тѣхъ установленныхъ для правосудія чиновъ и быть въ ихъ послушаніи.

## 42.

А какъ судья самъ или кого надлежитъ отъ себя съ письменнымъ ордеромъ приплетъ на то мѣсто, то должно первое, отъ того сотскаго, который первый на то мѣсто по призыву пріѣхалъ, взять извѣстіе, какіе онъ противъ вышеозначенныхъ 39-го и 40-го пунктовъ нашелъ съ обѣихъ сторонъ поступки, и все то записать порядочно.

## 43.

А потомъ, призвавъ челобитчика и отвѣтчика, ту письменную или словесную жалобу, которая въ журналѣ записана, имъ прочесть; при чемъ должно быть конечно того мѣста сотскому, а въ случаѣ невозможности его, той же сотни пятидесятскимъ и десятскимъ и прочимъ постороннимъ людямъ, свѣдѣніе точное имѣющимъ о томъ мѣстѣ, не меньше трехъ человѣкъ, и одному священнику со крестомъ и евангеліемъ. По прочтеніи той жалобы можетъ въ подтвержденіе челобитчикъ словесно еще подтвердить о томъ ему, или господину его подлежащемъ, объявля при томъ, буде есть, и письменный видъ, на примѣръ, выпишь, или копія съ дѣла, или крѣпость, что должно отъ него судѣ, принявъ, рассмотреть, а представленное на словахъ записать въ пополненіе.

## 44.

Потомъ отвѣтчикъ въ оправданіе свое отвѣчаетъ, и буде словесно, то тѣ его рѣчи записать всѣ, что онъ объявитъ противъ челобитчикова показанія и противъ вопросовъ судейскихъ, и подъ тѣми отвѣтами приложить ему руку, а буде самъ грамотѣ не умѣетъ, то вмѣсто его означенному священнику приложить руку; буде же и онъ отвѣтчикъ не на словахъ и на письмѣ подастъ въ оправданіе свое съ доказательствами, то оное принять отъ него судѣ или присланому отъ него, и разсмотря, буде что надлежитъ въ пополненіе, спросить и противъ вопросовъ, какъ упомянуто, запишетъ отвѣты его.

## 45.

Изъ чего уже нѣсколько тотъ судья, или присланный отъ него, можетъ усмотрѣть, между ими который болѣе на неправдѣ основаніе дѣла своего доказываетъ; а за тѣмъ, буде безъ свидѣтельства обойтись не можно, то спрося, какъ челобитчика, такъ и отвѣтчика, о вышеозначенныхъ сотскомъ и о подкомандныхъ его также и о прочихъ постороннихъ людяхъ, кои о

томъ мѣстѣ свѣдомы, не имѣютъ ли какого законнаго на нихъ подозрѣнія, и буде на кого оное подозрѣніе докажутъ, того во свидѣтельство не принимать, а прочихъ, приведя къ возложенному на налоѣ Святому Евангелію и кресту, во первыхъ увѣщевать, напоминая, чтобы они не впади въ грѣхъ лжесвидѣтельства, а показали бы противъ вопросовъ то, что они точно знаютъ по сущей правдѣ, а по увѣщаніи такомъ, цѣлуютъ они слова и крестъ Спасителя нашего, и потомъ на вопросы судейскіе, или присланнаго отъ него, всякій отвѣчаетъ по порядку, и тѣ отвѣты должны быть записаны, и потомъ прочтены, и кто изъ тѣхъ умѣющіе грамотѣ приложили бы руки сами, а вмѣсто неумѣющихъ упоминаемый священникъ.

## 46.

И буде тотъ судья или присланный отъ него усмотритъ, что все то дѣло довольно изыскано и болѣе къ доказательству на тотъ случай инаго не подлежитъ, то все, что тутъ застанетъ, на примѣръ, жатое, кошенное, сгребенное, порубленное, паханое, начатое какое либо строеніе и тому подобное, оставляетъ, для цѣлости онаго, подъ смотрѣніемъ той сотни сотскаго съ его подчиненными, также съ истцовой стороны по усмотрѣнію, буде можно, не меньше трехъ, также и съ отвѣтчиковой стороны то же число человѣкъ, а священника и прочихъ, до кого уже дѣла нѣтъ, отпускаетъ, а челобитчика и отвѣтника, и кого надлежитъ, беретъ въ домъ судейскій.

## 47.

А какъ судья, бывшій на томъ судѣ самъ, пріѣдетъ въ домъ свой, а посланный отъ него же потому же со всѣми тѣми къ нему же возвратясь, и о всемъ томъ, какъ выше значить, дѣлѣ представить ему при челобитчикѣ и отвѣтчикѣ, то буде время допустить, того же дня, а буде того дня невозможно, то не отпуская оныхъ изъ дома своего, а по пристойности чести и званія ихъ можетъ отвести имъ у себя въ домѣ покой или квартиру, и если за нужное усмотритъ, то и подпискою ихъ въ чемъ надлежитъ обязать; оное разумѣется о дворянствѣ и о заслуженныхъ людяхъ, а что надлежитъ до прикащиковъ, и старость, и рядовыхъ крестьянъ, и тому подобныхъ людей, не имѣющихъ благородія и почтенія, то оныхъ можетъ, по разсмотрѣнію своему, отдать и подъ карауль.

## 48.

А на другой день, разсмотря все то дѣло и буде доведено къ рѣшенію его и никакого недостатка нѣтъ, и буде по вышеозначенному шестаго пункта предложенію, не оправдится отвѣтникъ своимъ оправданіемъ, да



сверхъ того, на примѣръ, буде покажутъ посторонніе и сотскій того мѣста съ подчиненными на 1-е, что на той землѣ тотъ жатый хлѣбъ, или какое произрастеніе, сѣялъ челобитчикъ, а не отвѣтчикъ, на 2-е, что сѣнной покось прежде сего владѣлъ и кашивалъ онъ истецъ, а не отвѣтчикъ, на 3-е, что тѣмъ лѣсомъ владѣлъ челобитчикъ, а не онъ отвѣтчикъ, на 4-е, что тою землею, какого либо сорта есть, и угодыми владѣлъ истецъ же, а не отвѣтчикъ, и все то по ихъ свѣдѣнію, по крѣпостямъ, по дачамъ и по ме-  
жамъ принадлежитъ ему истцу, а не отвѣтчику, или хотя при томъ пока-  
жутъ, что до того время, а особливо до публикованія прошлаго 1765 года  
Сентября 19 дня о межеваніи манифеста, и послѣ того въ нѣкоторыя вре-  
мена оный отвѣтчикъ или люди его и крестьяне въ тѣ предложенныя мѣста  
въѣзжали и усиливались, но всегда съ отвѣтчиковой стороны былъ ему на  
то споръ и жалобу отъ нихъ слышали, и то ему отвѣтчику не въ оправда-  
ніе, а все то обвиняетъ его поступокъ тѣмъ, что въѣхалъ онъ на то мѣсто  
и предпріялъ то вышепредложенное силою, не прося на того, кто на при-  
мѣръ у него чѣмъ либо ему принадлежащимъ владѣетъ.

## 49.

И такъ, буде дворянинъ и владѣлецъ самъ къ вышеозначеннымъ оби-  
дамъ приводомъ былъ или по допросу прикащика, и старосты, и рядовыхъ  
людей, и крестьянъ письменное отъ него повелѣніе за его рукою имѣли, что  
предложить должно къ изобличенію, а безъ того вѣрить имъ не должно, въ  
такомъ случаѣ тотъ обидчикъ, по мнѣнію нашему, впредь узаконеніемъ нака-  
занъ быть долженъ въ то самое время, какъ уѣздный судья учинить приго-  
воръ, хотя, по вышеозначенному, онъ обидчикъ сжатаго хлѣба, скошеннаго  
сѣна и срубленнаго лѣса и прочаго не увезъ, а все то осталось на мѣстѣ,  
но за насильный пріѣздъ и за тревогу, по мѣрѣ сколько сжато имъ какого  
хлѣба или покошено луговъ, за каждую десятину, по оцѣнкѣ вышеозначен-  
наго въ 8-мъ пунктѣ примѣра, а за пашенную и непашенную всякаго сорта  
землю, захваченную силою, что онъ запахалъ или чѣмъ застроить началъ,  
за каждую десятину по пяти рублей, а за лѣсъ, какого онъ сорта и доброты  
и буде крупный, то сочтя деревьями, а буде мелкій, то возами, и положить,  
по чему въ тѣхъ мѣстахъ покупается такого сорта дерево, а мелкаго возъ  
дровъ, то противъ обыкновенной цѣны положить втрое; все то по приго-  
вору уѣздному судѣ взыскать съ него обидчика, не выпуская изъ дома  
своего, и половину отдать обиженному, а другую, въ замѣнъ положенныхъ  
при подачѣ исковыхъ челобитенъ трехрублевыхъ денегъ и сбора за гербо-  
вую бумагу, отсылать въ государственный сборъ, куда будетъ повелѣно; а  
все то, что на томъ мѣстѣ, гдѣ обидчикъ началъ къ обидѣ производить, оста-

вленное подь сохраненіемъ, какъ въ 46-мъ пунктѣ значить, велѣть отдать обидимому съ роспискою.

## 50.

Если онъ имѣлъ требованіе на ту землю или на какія либо угоды, на которую пришелъ, какъ выше предложено, силою и по вышеозначенному порядку изобличень, о томъ надлежитъ по его крѣпостямъ и дачамъ, по взысканіи уже того съ него штрафа, также и того, кто тою землею и угодыми владѣлъ по крѣпостямъ же и дачамъ, списавъ съ произведеннаго дѣла копію, къ разобранію отослать въ городовую, провинціальную или губернскую канцелярію, гдѣ, по разсмотрѣніи, буде окажется до справокъ съ вотчинною коллегіею или съ другими присутствующими мѣстами надобность, то для точнаго чрезъ тѣ справки доказательства, дать обопмъ въ одной силѣ запросы, въ которыхъ описать именно чего требуется по дѣлу, а съ нихъ въ принятіи тѣхъ запросовъ и въ положеніи на срокъ справокъ взять подписки, давъ имъ въ такихъ случаяхъ сроки, на примѣръ, отъ трехъ мѣсяцевъ до полугода, а по прошествіи того срока, или и прежде, буде явятся они паки въ ту канцелярію съ оными справками, то тѣ справки сообщить съ дѣломъ, и по слушаніи того дѣла и справокъ приступить къ рѣшенію; буде тотъ, кто оною землею и угодыми владѣлъ по крѣпостямъ и дачамъ, и по справкамъ явится правъ, то дать ему съ того рѣшеннаго дѣла, за присутствующими руками, впредь для вѣдома, со всего того дѣла точную копію, а съ того обидчика и вторично обвиненнаго за не признаніе его по первому отъ уѣзднаго судьи рѣшенію, съ того дня считая по день втораго рѣшенія, что всему присутственному мѣсту по штату жалованье положено, оное число съ него доправить въ государственный сборъ, а обиженнаго того, кого онъ тѣмъ дѣломъ такъ сильно и пагло тревожилъ, удовольствовать въ силу блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1724 года Мая 20 дня указа за партикулярное преступленіе, такою же частію земли и всякихъ угодій, взявъ извѣстіе, гдѣ онъ обиженный ту землю и угоды изъ деревень того обидчика взять пожелаетъ.

## 51.

Напротивъ же того, буде тотъ, кто тою землею владѣетъ, по вышеозначенному разсмотрѣнію въ дѣлѣ и по справкамъ окажется виновенъ, и что онъ тою землею владѣлъ безъ крѣпостей, то оную землю и угоды, не отдавая тому обидчику для того, что онъ по вышепредложенному силою своего вѣзда право свое на ту землю и на искъ свой нарушеніемъ закона потерялъ, а отписать оную землю и угоды къ государственнымъ землямъ, а что на той



посѣяно тому прежнему владѣльцу оное дозволить сжать; также буде и селеніе есть, оное свезти въ другія деревни его не долѣе какъ отъ рѣшенія въ одинъ мѣсяцъ, а ту землю и угоды, по мнѣнію же нашему, должно съ публичнаго торга въ той канцеляріи продать, наложя первую цѣну по рублю за десятину, да съ того же владѣльца, кто оною безъ крѣпостей, а сильно владѣль и не признался, а продолжалъ споръ, доправить на вышеозначенное время, какъ въ 50 пунктѣ значить, положенное по штату присутствующимъ жалованье въ государственный сборъ.

## 52.

Когда же прибывъ, какъ въ 39-мъ и 40-мъ пунктахъ предложено, оныя сотскіе съ подкомандными ихъ на то мѣсто, на которое жалоба произведена, обидчика и собранія его уже не застанетъ ни кого, а объявятъ имъ, что они на примѣръ, сжавъ нѣсколько, и съ тѣмъ, или наклавъ готоваго изъ копенъ хлѣба или какого произрастенія, также съ луговъ травую скося, или готоваго сѣна погребши наваливъ на телѣги, или срубя нѣсколько лѣсу, наклавъ на подводы, увезли, то немедленно и не дожидая отъ уѣзднаго судьи повелѣнія, а послать одного изъ подчиненныхъ къ нему съ обстоятельнымъ словеснымъ репортомъ о томъ, что онъ слышавъ и отчасти на томъ мѣстѣ о увезенномъ примѣтитъ могъ, а самому, взявъ просителя самаго, или кто отъ него изъ людей или крестьянъ съ ними пошлется, слѣдовать тѣмъ сотскимъ за тѣмъ обидчикомъ въ догонъ и послать немедленно во всѣ тѣ стороны, куда того бѣгущаго путь, во всѣ тѣ сотни не токмо одной той дистанціи, но и въ другія своего уѣзда дистанціи, также и въ другой уѣздъ, на примѣръ, откуда тотъ обидчикъ предпріялъ оный въѣздъ къ обидѣ другаго и къ нарушенію права.

## 53.

Почему какъ прочимъ дистанціямъ того уѣзда, въ которомъ оная тревога начало свое имѣетъ, такъ и другихъ уѣздовъ, куда пришлются такія объявленія, буде услышатъ о томъ сами уѣздные судьи, то имъ надлежащія распоряженія тотчасъ учинить и въ подлежащія сотни свой послать приказъ, чтобы оныя какъ наискорѣе вспомогали, а сотскимъ такихъ сотенъ, которыя отъ судейскаго дома будутъ въ не близкомъ разстояніи, какъ только услышатъ объявленіе о требующей погони помощи, то немедленно безъ доклада въ такомъ случаѣ командиру ихъ, а только пославъ къ нему о томъ, какъ наискорѣе, словесно репортовать, а самимъ какъ можно, не упусти ни мало времени, собравъ, какъ въ 39 пунктѣ значить, своихъ подчиненныхъ и примкнуться всякому какъ способнѣе къ той погонѣ и соединенно всѣми

силами оныхъ догонять, а догнавъ, остановить немедленно, и все то, съ чѣмъ они ѣдутъ, поворотить обратно въ тотъ уѣздъ и дистанцію и на то мѣсто, гдѣ та обида произведена и жалоба на то произошла.

## 54.

Буде же паче чаянія онаго обидчика на дорогѣ не догонять, а онъ со всѣмъ тѣмъ бывшимъ собраніемъ уѣдетъ въ селенія свои, и все то, что увезъ, складеть и приберетъ въ домѣ своемъ или въ другихъ мѣстахъ, то такой погонѣ, слѣдуя по той дорогѣ, всѣхъ, на примѣръ, встрѣтившихся съ ними, или на поляхъ близъ той дороги случившихся при земледѣліи, всякихъ чиновъ людей, не продолжая, рѣчьми спрашивать, не видали ли тѣхъ бѣгущихъ и съ чѣмъ точно кто видѣлъ, и по тѣмъ объявленіямъ и рѣчамъ самовидцевъ заключить можно всякому о справедливости жалобы и о производствѣ обидчика.

## 55.

И такъ, слѣдуя оной погонѣ, приближась до обидчикова селенія, сосѣдственной сотни сотскаго съ его подчиненными какъ наискорѣе пригласить въ свое сотоварищество, и вступя въ то селеніе съ порядкомъ, вызвать, буде въ томъ селеніи есть сотскій, то сотскаго, а буде нѣтъ, то пятидесятскаго или десятскаго, спрашивая ихъ о всемъ томъ, что по тому дѣлу надлежитъ, а къ судѣ дистанціи той, гдѣ обидчиковъ домъ и то селеніе состоитъ въ вѣдомствѣ, немедленно о томъ дать знать же, которому безъ всякаго медленія самому, а буде за болѣзнію его самому быть не можно, то по его ордеру одному изъ дворянъ пріѣхать въ то селеніе, и о всемъ выслушавъ отъ той погони съ обстоятельствомъ, и въ силу того съ тѣмъ собраніемъ войти въ домъ обидчиковъ и требовать отъ него узаконенною властію всего того, что до повиновенія надлежитъ и стараться всѣми мѣрами то дѣло изыскать и поставить въ ясное доказательство, на что многіе есть способы; а за первое надлежитъ упомянуть, что во всемъ томъ селеніи надлежитъ обыскать всего того, о чемъ проситъ обиженный, и не найдется ли чего тутъ по обыску, до признанія того обиженнаго, и буде что найдется такое, которое ясно докажетъ того обидчика поступокъ, то немедленно того самого и бывшихъ при немъ съ тѣмъ найденнымъ отослать въ тотъ уѣздъ и дистанцію на судъ къ тому судѣ, гдѣ обидчикъ къ обидѣ другаго предпріялъ.

## 56.

А тому судѣ, хотя и не на томъ уже мѣстѣ, гдѣ обида учинена, а въ домѣ своемъ, во всемъ томъ учинить разборъ, какъ въ 42, 43, 44 и 45



пунктахъ значить, и буде точно изобличится въ томъ дѣлѣ владѣлецъ самъ виною, то за все то положить по осмотру, что онъ обидимому учинилъ, противъ положенія въ 49 пунктѣ втрое, и половину доправя потомуже, отдать обидимому, а другую въ государственнѣй, какъ выше значить, сборъ.

## 57.

Буде же окажется по дѣлу, что не такъ какъ въ 49 пунктѣ предложено, и что на то собраніе къ обидѣ того повелѣнія помѣщика или владѣльческаго какъ письменнаго, такъ и словеснаго не было, а то учинили прикащикъ, староста или бурмистръ съ людьми и съ крестьянами собою, то въ такомъ случаѣ, по мнѣнію нашему, того прикащика, старосту, выборнаго или бурмистра, то есть, кто изъ нихъ начальствующій на томъ мѣстѣ, гдѣ они то произвели, надлежитъ чрезъ палача сѣчь кнутомъ нещадно, и сдѣлавъ на лицѣ его знакъ безчестія, сослать въ вѣчную работу, безъ зачета въ рекрута, а прочихъ рядовыхъ людей и крестьянъ бить плетми или кошками изъ собранія не меньше какъ по жеребью пятую часть, да съ тѣхъ же со всѣхъ крестьянъ, кои въ томъ собраніи были, доправитъ немедленно и конечно въ семь дней по рѣшеніи по вышеозначенному 49 пункту, что и помѣщику положено.

## 58.

Буде же въ томъ собраніи и непорядкѣ явятся избранные сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе и тому нарушенію спокойствія были съ вышписанными сообщники, или хотя и не были въ томъ собраніи, да зная за нѣсколько времени напередъ о предпріятіи къ той обидѣ намѣреніе, за ранѣе своему командиру, то есть, уѣздному судѣ, не объявили, а послѣ то сыщется и будутъ они въ томъ изобличены, то и тѣхъ, по мнѣнію нашему, должно сотскаго чрезъ палача бить кнутомъ нещадно же, а пятидесятскихъ и десятскихъ всѣхъ безъ жеребья плетми или кошками.

## 59.

Если же, паче чаянія, дерзнетъ кто противъ вышепредложеннаго въ случаяхъ, какъ то, противъ уѣзднаго судьи или по ордеру его противъ присланнаго для правосудія или противъ сотскаго въ отпращиваніи по должности ихъ, какъ выше значить, противиться или вооружиться, то оный, какого бы чина и достоинства ни былъ, долженъ какъ напострожайше сужденъ быть, такъ какъ противляйся вышней власти, и что таковымъ, за ихъ по достоинству преступленіе, въ узаконеніи положить надлежитъ, оное все предаемъ на разсужденіе упоминаемой высокоучрежденной Коммиссіи, а по нашему мнѣ-

нію, ничто такъ важно въ государствѣ, какъ охраненіе правосудія и скорое по достоинству наказаніе преступникамъ.

## 60.

Чтоже надлежитъ противъ вышепредставленнаго въ 10 пунктѣ, то бы желать долженъ кажется всякій сынъ отечества въ такихъ случаяхъ спокойствія такого и на таковыхъ бы и закона писать не слѣдовало; но за нымъ въ слѣдующемъ 11 пунктѣ представленное понуждаетъ насъ оной высокоучрежденной Коммиссіи наши мысли открыть.

## 61.

На примѣръ, какъ то въ тѣхъ 10 и 11 пунктахъ предложено, что въ одномъ селѣ или деревнѣ живущіе владѣльцы, имѣя разное число за собою по дачамъ земель, потому же и въ людяхъ одинъ предъ другимъ преимуществе, а къ размежеванію, чтобы отдѣлить всякаго по дачамъ, то во многихъ мѣстахъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, по положенію мѣста, способа имѣть не можно, а владѣютъ по десятинно, или по загонно, или чрезполосно; а отъ сильныхъ маломочные, какъ въ томъ 11 пунктѣ представлено, много претерпѣваютъ обидъ и притѣсненія, то въ такомъ случаѣ,

## 62.

Если бы повелѣно было при каждой канцеляріи, то есть, городской, провинціальной и губернской опредѣлить геодезіи офицера съ инструментомъ, принадлежащимъ для землемѣрія, а оный офицеръ быть можетъ въ числѣ тѣхъ опредѣленныхъ по штату къ канцеляріямъ при солдатскихъ командахъ.

## 63.

И буде по вышепредложенному 11 пункту обиженные въ обидахъ тѣхъ на обидчика подадутъ уѣздному судѣ свои прошенія, требуя о разровненіи по дачамъ, хотя и чреззагонно, но во всемъ томъ, на примѣръ, селѣ или деревнѣ разровнять по дачамъ, то оный уѣздный судья, первое, осмотра самъ или чрезъ посланныхъ, и буде можно обойтись безъ того офицера, то подъ смотрѣніемъ одного изъ подчиненныхъ своихъ дворянъ и близлежащихъ къ тому мѣсту сотенъ сотскихъ и пятидесятскихъ размѣрять ихъ такъ, какъ между крестьянъ въ поляхъ бываетъ, гдѣ дастъ мѣсто, по загонно, по десятинно и по полосно, только смотря по дачамъ всякаго безобидно, и оное размѣреніе сдѣлать между ими какъ въ полевыхъ, такъ и въ распашныхъ изъ лѣсовъ земляхъ.



## 64.

Буде же гдѣ усмотритъ, что безъ инструмента разойтись между ими будетъ не можно, а притомъ есть и такой способъ въ положеніи мѣста, чтобы имъ въ иныхъ мѣстахъ можно по просьбѣ нѣкоторыхъ отмежевать каждого особо, то для спокойствія впредь между такими владѣльцами потребовать тому уѣздному судѣ отъ той канцеляріи того геодезіи офицера, только съ инструментомъ, а команды ни какой ему не давать, вмѣсто коей можетъ онъ его снабдить пристойнымъ числомъ изъ сотническихъ подчиненныхъ; также и тѣ, въ коихъ пользу то размежеваніе будетъ, вспомошествовать конечно съ охотою стараться будутъ.

## 65.

Что же слѣдуетъ до подробныхъ порядковъ внутри такого села, или деревни, или пустоши размежеванія и размѣренія и сочиненія коликаго числа плановъ и раздачи владѣльцамъ, а другихъ къ отсылкѣ куда надлежитъ, о томъ надлежитъ, по мнѣнію нашему, сочинить особую инструкцію.

## 66.

А буде за кѣмъ въ томъ смѣшанномъ чреззагонномъ и чрезполосномъ владѣніи явится излишнее предъ прочими по дачѣ его отъ припашки владѣніе, то сколько можно изчислить оный излишекъ и положи въ десятинную мѣру, и съ того считая года, какъ ему досталось то имѣніе во владѣніе, по мнѣнію нашему, за всякую десятину пахотной земли, безъ снятаго хлѣба, должно положить по два рубли.

## 67.

А въ лѣсныхъ такихъ селъ и деревень общихъ угодьяхъ, для сбереженія оныхъ впредь и для порядочной распашки и рубки, надлежитъ противъ вышеозначеннаго 10 пункта ввести въ узаконеніе съ пополненіемъ чего надлежитъ полезнаго.

## 68.

А противъ 13 пункта, представленнаго въ немъ отъ беспокойныхъ и хлопотъ жаждущихъ людей нѣкоторою частію вымысла ихъ, которые до нынѣ тѣми упомянутыми повѣренными, или инако называемыми стряпчими, какъ бы подкрѣпляемы есть, въ отвращеніе того обществу отягощенія находимъ мы нѣкоторое средство.

Буде кто имѣеть на кого въ чемъ либо битъ челомъ и искать судомъ, то въ учрежденныя мѣста подавать, какъ и прежде, челобитныя исковыя, только въ тѣхъ челобитныхъ все доказательство свое изъяснить долженъ, на примѣръ, буде крѣпостное дѣло, а имѣеть онъ крѣпости въ рукахъ своихъ, то при той челобитной въ доказательство съ тѣхъ крѣпостей приобщить точную копію; буде же въ рукахъ своихъ крѣпостей подлинныхъ не имѣеть, то долженъ, не подавая исковой челобитной, а взять, на примѣръ, изъ записныхъ книгъ или съ дѣлъ за руками присутствующихъ копій, и потомъ просить съ полнымъ, какъ выше значить, доказательствомъ, и съ тѣхъ данныхъ копій приобщать при исковыхъ прошеніяхъ копій; буде же дѣло состоятъ будетъ не крѣпостное, а въ какой либо обидѣ, и ссылка быть должна на свидѣтелей, то въ тѣхъ исковыхъ челобитныхъ потому же писать тѣхъ свидѣтелей всѣхъ и все доказательство, не оставляя впредь ничего къ доказательству, а въ концѣ той челобитной упомянуть, что болѣе къ доказательству по тому дѣлу онъ не имѣеть, и впредь ни подъ какимъ видомъ болѣе къ тому дѣлу отъ истца никакихъ доказательствъ не принимать; надлежитъ же и то въ челобитѣ своемъ изъяснить, гдѣ его отвѣтчикъ находится, на примѣръ, въ Москвѣ, имѣя домъ свой, или въ наемной квартирѣ живетъ, или по должности службы его въ такомъ то мѣстѣ, или, какъ выше значить, въ такомъ то уѣздѣ, въ селѣ или деревнѣ, гдѣ его настоящій домъ назначенъ.

## 70.

Гдѣ такая челобитная принята будетъ, то въ оное присутствіе отвѣтника сыскать самого, или до него дойти по дѣлу, какъ наискорѣе; на примѣръ, положимъ челобитчикъ подалъ прошеніе свое въ Москвѣ, въ судномъ приказѣ или въ учрежденномъ другомъ на то мѣстѣ, а отвѣтчикъ тогда будетъ въ Москвѣ же, то чрезъ посылку къ нему, чтобы явился въ то мѣсто, объявить, и какъ онъ явится самъ, то объявля ему исковую поданную на него челобитную и давъ ему съ той и съ приложенныхъ крѣпостей немедленно, буде онъ потребуетъ, для отвѣта копію, обязать его подпискою съ поруками, чтобы противъ того челобитья подалъ отвѣтъ въ срочное время, которое дать должно по просьбѣ его и по разсмотрѣнію для справокъ съ крѣпостями и съ прочими до оправданія его касающимися изъясненіями, на примѣръ, отъ трехъ мѣсяцевъ до полугода; а по случаю и по просьбѣ отвѣтчиковой стороны, если представлятъ ясное доказательство, что онъ на тотъ срокъ не исправился къ такому отвѣту, то и еще ему отсрочить на вышеозначенное же время, а болѣе уже того срока ни подъ какимъ видомъ и ни въ



какихъ дѣлахъ, внутри государства обращающимся, не давать; а которые будутъ внѣ государства, такимъ должно дать противъ того время вдвое, то есть, первое на годъ, а по прошествіи, буде отвѣта не прислано, то еще на годъ же, а болѣе двухлѣтняго срока отнюдь не давать.

## 71.

Представимъ же и о такомъ случаѣ: на примѣръ, одинъ владѣлецъ жительство свое настоящимъ домомъ имѣетъ въ Перемышльскомъ, а другой въ Вологодскомъ уѣздахъ, или обрѣтается по должности военной или статской службы своей въ Астрахани, а чтобы имъ съѣхаться, на примѣръ, въ Москву или другое мѣсто, того случая не придетъ во весь вѣкъ ихъ; а тому, кто жительство имѣетъ въ Перемышльскомъ уѣздѣ до того Вологодскаго помѣщика, или обрѣтающагося въ службѣ Ея Императорскаго Величества, касается вышеозначенныхъ сортовъ дѣло; въ такомъ случаѣ до нынѣ почти способа нѣтъ, какимъ бы образомъ приступить къ дѣлу тому; а которыя и начинаются, по съ крайнимъ отягощеніемъ, ибо долженъ челобитчикъ въ примѣръ поставленныя мѣста, какъ то, въ Вологду или Астрахань, самъ ѣхать или посылать повѣреннаго, на что великія сыщутся затрудненія тѣмъ, что самому времени и способа нѣтъ, а повѣреннаго чтобы послать, то иной не имѣетъ такихъ людей собственныхъ, а нанять дорого, да и опасно заочно такого сорта людей отправить; и такъ оный во всю свою жизнь способа не сыщеть какъ бы ему то свое правое и истинное дѣло пачать и съ пользою привести къ окончанію. Бываетъ же и нынѣ изъ такихъ отдаленныхъ мѣстъ призывъ къ суду чрезъ посредство въ Москвѣ суднаго приказа, и иногда съ нарушеніемъ нѣскольکو совѣсти, на примѣръ, кто такой Перемышльскій помѣщикъ и житель, по большей части Московскій, подавъ въ судномъ приказѣ челобитную на того Вологодскаго помѣщика и между прочимъ пишетъ, что тотъ отвѣтчикъ обрѣтается въ Москвѣ, имѣя квартиру изъ найма въ домѣ у какого, на примѣръ, церковника и у прочихъ чиновъ, въ такомъ случаѣ чрезъ посланнаго изъ того суднаго приказа тотъ церковникъ или чей дворникъ, нарушая свою чистую совѣсть, изъ корысти объявить, что тотъ отвѣтчикъ въ то время въ Москвѣ былъ и въ томъ домѣ жительство имѣлъ, и тому столько то дней назадъ поѣхалъ въ Вологодскія свои деревни, а тотъ, не токмо того время, но уже и десять лѣтъ въ Москвѣ не бывалъ; по такому объявленію тотъ судный приказъ отъ Вологодской канцеляріи требуетъ чрезъ переписку, чтобы выслать того отвѣтника въ судный приказъ къ суду, и по многимъ потомъ подтвержденіямъ, чрезъ долго продолжающееся иногда время, тратя на такія бесполезныя переписки суетные труды канцелярскіе, наконецъ сыщутъ того отвѣтника, кото-

рый, какъ предложено, заѣзжій въ Москву человекъ, не имѣющій дома своего, а притомъ не сроденъ или не навѣкъ къ такимъ тяжбынымъ дѣламъ и не свѣдущъ о хитрости стряпчихъ, по призывѣ тѣхъ къ себѣ для совѣта по дѣлу, которые, какъ обыкновенно, усмотря такихъ, даютъ въ совѣтъ ему все противное истинѣ и доводятъ чрезъ то иногда съ неправымъ его дѣломъ вступить въ судъ для своей корысти, а иногда и правое его дѣло представлять ему со всѣмъ опаснымъ такъ, что онъ, устращася своего челобитчика, уступаетъ ему по желанію все то требованіе за ничто, къ чему вспомогаютъ иногда тѣмъ стряпчимъ и приказные служители, какъ сотоварищи ихъ.

## 72.

Въ отвращеніе сихъ отъ самомалѣйшей части изъясненныхъ обществу отягощеній, по мнѣнію нашему, во всякомъ родѣ суднаго дѣла, приступаемъ мы въ примѣръ вышеположеннаго истца и отвѣтчика изъяснить способъ, какъ то изъ слѣдующаго значить:

## 73.

Тотъ Перемышльскаго уѣзда помѣщикъ истецъ, буде въ чемъ имѣетъ челобитье свое на того Вологодскаго помѣщика подать, то бы написалъ прошеніе свое такъ, какъ въ 69 пунктѣ изображено, все къ доказательству своему безъ упущенія, зная при томъ, что отъ него впредь ничего уже потому дѣлу къ доказательству принято не будетъ; оное челобитье можетъ онъ, не только въ Вологодской канцеляріи самъ, буде желаетъ воспріять туда путь, или чрезъ присланнаго съ повѣреннымъ, хотя и безграмотнымъ человекомъ, подать; но и къ лучшему обществу способу дозволить узаконеніемъ, чтобы, ежели онъ заблагоразсудитъ, гдѣ ему способнѣе, то есть, въ Перемышльской или Калужской канцеляріи, оное прошеніе подать и просить, чтобы въ Вологодскую канцелярію при сообщеніи точная копія съ того его прошенія и съ крѣпостей или какихъ другихъ пріобщенныхъ доказательствъ, со всего того сообщена была копія, и чтобы она Вологодская канцелярія соблагОВОЛИЛА того отвѣтчика немедленно сыскать, и конечно на то должно положить срокъ, на примѣръ, по крайней мѣрѣ трехмѣсячный, и съ того сообщенія и съ челобитья и съ доказательствъ ему отвѣтчику тою Вологодскою канцеляріею, такъ какъ въ 70 пунктѣ изображено, ему отвѣтчику съ подпискою отдать и чтобы онъ на положенный срокъ въ Перемышльскую канцелярію полный отвѣтъ самъ ли подалъ, или чрезъ ту Вологодскую канцелярію по нижеслѣдующему примѣру переслалъ; а какъ все то къ отправленію заготовится и въ пакетъ запечатано будетъ, то призвавъ ямскаго управителя или старосту, кто надъ почтою въ томъ городѣ имѣетъ смотрѣ-



ніе, въ ту канцелярію отдать ему тотъ пакетъ, поставя на томъ номеръ канцелярскій, и въ томъ приѣмѣ пакета взять съ него росписку къ дѣлу; а на другой дець отъ того управителя или старосты въ томъ пакетѣ взять извѣстіе, подъ которымъ номеромъ съ той почты отправленъ, и съ тѣхъ записокъ дать отъ канцеляріи за секретарскою рукою тому челобитчику краткій письменный видъ; и потомъ чрезъ мѣсяцъ изъ той Перемышльской канцеляріи въ ту Вологодскую канцелярію о вышеписанномъ же и точно въ той же силѣ, какъ и первое, письменно повторить, и о томъ отправленіи челобитчику дать письменный видъ и за тѣмъ остаться въ ожиданіи до трехъ мѣсяцевъ, считая отъ отправленія перваго пакета.

## 74.

А Вологодской канцеляріи по означенному порядку непременно должно чрезъ почту получить какъ первый, такъ и второй пакетъ вѣрно и о полученіи съ первою почтою на каждое полученіе пакета въ Перемышльскую канцелярію за извѣстіе сообщать, чтобы за неполученіемъ таковаго извѣстія, какъ ту Перемышльскую канцелярію, такъ и челобитчика въ сомнѣніе и напрасную въ дѣлахъ тревогу не ввести, и что наконецъ во исполненіе оная Вологодская канцелярія по узаконеніямъ учинила, какъ о томъ въ 70 пунктѣ выше сего о судномъ приказѣ и прочихъ на то учрежденныхъ въ Москвѣ мѣстахъ точно въ предлогѣ нашемъ изъяснено, о всемъ томъ чрезъ письменное сообщеніе Перемышльской канцеляріи дать знать.

## 75.

Буде же паче чаянія изъ оной Вологодской канцеляріи въ тѣ три прошедшіе мѣсяца, какъ о первомъ, такъ и о второмъ пакетѣ никакого сообщенія о полученіи оныхъ за извѣстіе не будетъ въ полученіи, то можно и четвертый мѣсяцъ онаго извѣстія подождать, а по прошествіи онаго, призвавъ челобитчика и въ той же силѣ, какъ писано въ 73 пунктѣ, третично въ Вологодскую канцелярію чрезъ почту отправить, а прокурору и опекуну той Перемышльской канцеляріи о томъ, что на первые два отправленные пакета изъ оной Вологодской канцеляріи, чрезъ три или четыре мѣсяца, никакого извѣстія не получено, и что уже третично въ ту Вологодскую канцелярію о томъ дѣлѣ писано, о всемъ томъ немедленно и конечно на первой почтѣ къ генераль-прокурору репортовать, прося его, чтобы истребовать отъ оной Вологодской канцеляріи отвѣта.

## 76.

А въ отвращеніе такихъ поступковъ тѣ присутственныя мѣста, коман-

диры и канцеляріи, кои въ упущеніи такихъ и прочихъ текущихъ дѣлъ окажутся виновны противъ узаконеннаго на то положенія, безъ упущенія должны наказаны быть такъ, чтобы и челобитчикъ тотъ, который какъ выше въ примѣръ положенъ, отъ упущенія тою Вологодскою канцеляріею былъ, за все то упущенія время, также и Перемышльская канцелярія, за излишній ихъ чрезъ переписку трудъ, удовольствіе свое получили.

## 77.

А какъ наконецъ она Вологодская канцелярія отъ того отвѣтчика, такъ и судный въ Москвѣ приказъ, по вышеозначенному 70 пункта предлогу, отъ отвѣтчика же получить противъ исковаго челобитья и уликъ, въ отвѣтъ оправданіе отвѣтчиково, которое надлежитъ ему отвѣтчику всемѣрно съ полными своего оправданія доказательствами сочинить противъ исковаго челобитья и уликъ, на примѣръ, въ крѣпостномъ то крѣпостями, или съ данныхъ дѣлъ за судейскими руками копіями, а не въ крѣпостномъ, свидѣтелями и прочими ясными доказательствами, не надѣясь впредь, чтобы, ежели что онъ проронитъ, принято было отъ него, и для того надлежитъ какъ въ напominаніе ему въ окончаніи тѣхъ отвѣтовъ имъ отвѣтчикамъ подписывать, что они впредь по тому дѣлу инаго къ оправданію своему не имѣютъ.

## 78.

И такъ, получа та Вологодская канцелярія отъ него отвѣтчика тотъ отвѣтъ, даетъ ему того же числа въ томъ квитанцію, и немедленно списавъ съ того отвѣта точную копію, которую оставляетъ у себя впредь для извѣстія, а подлинный, запечатавъ въ пакетъ, и по вышепредложенному порядку въ Перемышльскую канцелярію чрезъ почту посылаетъ, а ему отвѣтчику должно о томъ отпращиваніи пакета, подъ которыми номерами отпращивень, дать за секретарскою рукою записку.

## 79.

Ежели же онъ отвѣтчикъ похочетъ съ тѣмъ отвѣтомъ въ Перемышль самъ ѣхать или послать съ своимъ человѣкомъ, въ томъ Вологодской канцеляріи ему не воспретить, а взять въ томъ отъ него подписку съ обязательствомъ и съ поруками, чтобы въ срочное конечно время подать ему самому или чрезъ посланнаго человѣка или крестьянина его для подачи въ Перемышльскую канцелярію, и о томъ его обязательствѣ немедленно сообщить въ ту канцелярію съ первою почтою.



## 80.

Чтоже надлежитъ до тѣхъ отвѣтчиковъ, какъ выше значить въ 70 пунктѣ, кои будутъ въ государства, то должно челобитчику точно изъяснить въ какомъ, на примѣръ, они въ ведомствѣ или командахъ, на примѣръ, при арміи, или корпусѣ, или сухопутной командѣ, то зависятъ отъ военной; буде же во флотѣ, то отъ адмиралтейской, буде же при министерскихъ дѣлахъ, то отъ иностранной коллегіи; объ опыхъ, не увѣряясь только тѣмъ отъ истцовъ поданнымъ челобитнымъ, а надлежитъ по тѣмъ ихъ въ прошеніяхъ написаніямъ съ вышеписанными въ примѣръ представленными, или буде усмотрится, то и съ прочими мѣстами, возымѣть справку и точно узнать, по какому мѣсту изъ тѣхъ оныя въ ведомствѣ зависятъ, а получа ту справку и буде въ той окажется, что то мѣсто имѣетъ того отвѣтника въ ведомствѣ своемъ, то, какъ выше въ 72 пунктѣ предложено, съ поданнаго исковаго челобитья со всѣми доказательствами, списавъ точную копію и при сообщеніи въ то мѣсто, гдѣ тотъ отвѣтникъ въ ведомствѣ состоитъ, представя при томъ, чтобы какъ наискорѣе туда къ нему для извѣстія отправлено было, а потомъ чрезъ три мѣсяца о томъ же повторить и наконецъ ожидать до полугода, а буде никакого отвѣта и отзыва не будетъ въ полученіи, то и третично о томъ же чрезъ то мѣсто представить, а по прошествіи года, буде никакого же отзыва на тѣ троекратныя переписки не получено, то долженъ прокуроръ и опекунъ того мѣста, гдѣ подано отъ истца челобитье, представить о томъ къ генераль-прокурору, прося его о исходатайствованіи точнаго о томъ отвѣтчикѣ извѣстія, и можетъ ли онъ къ тому положенному двухъ годовому времени противъ истцова челобитья отвѣтъ прислать; ибо по случаю нѣкоторому, могутъ оныя быть въ томъ отдаленіи и въ такой части свѣта, а особливо находящіеся въ морской службѣ, которая подвержена многимъ бѣдствіямъ и затрудненіямъ, что туда и обратно акуратнаго на переписку время положить ни кому не возможно; и такъ наконецъ ожидая отъ него генераль-прокурора о такихъ въ отдаленіи и почти въ неизвѣстности находящихся чрезъ попеченіе и стараніе его извѣстія, по полученіи котораго и исполненіе должно въ силу узаконенія той канцеляріи учинить.

## 81.

Чтоже надлежитъ до того отвѣтника, который, какъ выше въ 71 пунктѣ предложенъ, отъ находящагося по службѣ его въ Астрахани, о томъ о всемъ поступить той въ примѣръ же положенной Перемышльской канцеляріи о истребованіи отвѣта, какъ оная переписка положена съ Вологодскою канцеляріею, такъ переписываться въ ту команду, гдѣ оный отвѣтникъ находится

и отъ нея напротивъ того ожидать во исполненіе узаконеннаго отвѣта, какъ и отъ Вологодской канцеляріи о чемъ точно значить выше сего.

## 82.

А какъ отъ таковыхъ отвѣтчиковъ въ примѣръ положенныя мѣста, въ Москвѣ судный приказъ отъ самихъ помѣщиковъ или присланныхъ повѣренныхъ для подачи, а Перемышльская канцелярія изъ Вологодской канцеляріи или отъ самаго отвѣтчика, или чрезъ повѣреннаго отъ него, для подачи же и отъ командующаго въ Астрахани конечно въ срочное по узаконенію время, также и отъ тѣхъ, кои въѣ государства находятся чрезъ вышепредставленныя въ примѣръ коллегіи и другія мѣста, получены будутъ отвѣты, то приступить какъ оному, на примѣръ, судному приказу въ Москвѣ, такъ и въ Перемышлѣ къ слушанію того истцова челобитья и присланнаго отвѣтчикова оправданія, а по выслушаніи всего, не оговаривая прежде, а велѣть учинить выписку, въ которой внести какъ истцово прошеніе со всѣми доказательствами, такъ и отвѣтчиково оправданіе со всѣми же его къ доказательству изъясненіями и подвести прилжное на то дѣло къ рѣшенію узаконеніе, а сверхъ того, буде то дѣло окажется, по великости его, связано, то велѣть выбрать какъ напкороче, но не упусти и не пророня силы и важности дѣла ни въ чемъ, экстрактъ, который апробовать секретарю, то слушать оное вторично со вниманіемъ, а потомъ по точнымъ на то дѣло узаконеніямъ рѣшить, а по рѣшеніи истцу и отвѣтчику о томъ дать знать, на примѣръ, наличнымъ вруча съ опредѣленія копіи, а отлучнымъ чрезъ переписку, а потомъ, что до взысканія исковъ надлежитъ, поступить такъ какъ на то въ узаконеніи предпишется.

## 83.

Истцу и отвѣтчику, во время чтенія выписки и доклада, быть, по мнѣнію нашему, не слѣдуетъ, кольми же наче повѣреннымъ ихъ, для того, что они уже о всемъ томъ дѣлѣ одинъ въ доказательство, а другой въ оправданіе, все письменно представили; а что до нынѣ оныя при слушаніи дѣлъ предстоятъ, то по большей части не въ общую пользу почестъ должно, а только въ замѣшательство слушанію судей и защищающему виноватую сторону въ удовольствіе, ибо когда, какъ выше предложено, всякій судья то дѣло выслушалъ двоекратно, а иной трудолюбивый и самъ то дѣло разсматривая и важность ремаркируя, что по истинѣ и должность его есть, а сверхъ того и экстрактъ предложенъ предъ глазами ихъ, то на что уже тѣмъ предстоящимъ напоминать; сверхъ же того по рѣшеніи въ такомъ присутственномъ мѣстѣ, которое откроется какъ истцу, такъ и отвѣтчику, и



если что изъ того усмотрить точно противное закону, не толкуя оный развратно, то можетъ обиженный на то мѣсто просить въ апелляціонномъ, гдѣ, по мнѣнію нашему, долженъ съ того присутствія получить сугубое удовольствіе.

## 84.

И такъ по вышеозначенному о тѣхъ судныхъ дѣлахъ предлага, кои предаваемы есть до нынѣ въ руки такихъ повѣренныхъ или стряпчихъ и суть не иное что какъ между ими двумя церемоніальный разговоръ, по такой, который обществу по большей части вредный; да и они тотъ разговоръ ведутъ на прямой разговоръ не похожій и сказываютъ только съ сочиненія и вводятъ въ записку, продолжая время въ разсужденіи дѣла превеликое; а наконецъ по тѣмъ судамъ, чтобы они ни говорили по большей части нужнымъ бываетъ, на примѣръ, въ крѣпостныхъ дѣлахъ выводъ крѣпостей или дачь, а въ некрѣпостныхъ свидѣтельство и прочее тому подобное, что, какъ выше значить, весьма полезнѣе обществу быть можетъ судъ, основанный на письменномъ отъ отвѣтчика отвѣтъ; повѣренность же со всѣмъ уничтожить и мы признаемъ не должно, но установить оную на вышеозначенномъ основаніи, то есть, чтобы тотъ вредный разговоръ въ судахъ обыкновенный отставить, а подано бы было, какъ выше предложено, отъ челобитчика и отвѣтчика или отъ ихъ повѣреннаго письменно и на одно дѣло, написавъ, подать однажды, а не съ пополненіями впредь.

## 85.

Чтоже особливо до вышеозначенныхъ, какъ въ 13 пунктѣ предложенія нашего упомянуто, просителей надлежитъ, которые сочиняютъ прошенія свои, иногда со всѣмъ не на правдѣ основанныя, но прикрыты только слогомъ вымысла, о такихъ, по мнѣнію нашему, за нужнѣйшее почитаемъ вышеупомянутый блаженный вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго состоявшійся 1724 года Мая 20 дня указъ, за партикулярное преступленіе въ узаконеніе внести, чтобы по тому, кто неправдою станетъ бить челомъ, а въ томъ обличенъ будетъ, такого штрафовать взятіемъ изъ его такою же долею, о какой билъ челомъ, на примѣръ, буде о деревняхъ столько деревень, буде о движимомъ какомъ, то столько же движимаго въ удовольствіе тому, на кого онъ неправдою билъ челомъ; да сверхъ того, какъ въ 50 пунктѣ, съ поданія его вымышленнаго челобитья по день рѣшенія, считая что надлежитъ тому присутственному мѣсту по штату положеннаго жалованья, надлежитъ доправить въ государственнѣй сѣборъ, чрезъ что конечно у такихъ хлопотниковъ и беспокойныхъ лю-

дей уменьшится охота къ сочиненіямъ такимъ, кои богопротивны и обществу вредны.

## 86.

Что же падлежитъ до предлога нашего въ 15 пунктѣ, то оныя и тому подобныя въ уѣздахъ случающіяся дѣла, для лучшаго порядка, должны быть въ полной сплѣ и правосудіи уѣзднаго судьи, которому на всѣ тѣ и на прочія съ подробностями должно въ инструкцію его внести съ изъясненіемъ такимъ, что въ случаѣ, на примѣръ, усмотрѣнной въ дистанціи его сильной разбойничьей партіи, по требованію его воинскую команду, по разсмотрѣнію надобнаго числа къ нему въ помощь прислать немедленно, а прочихъ дистанцій и ближнихъ уѣздовъ уѣзднымъ судьямъ съ ихъ подчиненными помогать всѣми силами и конечно стараться вездѣ въ случаяхъ оныхъ злодѣевъ преслѣдовать и истребить, корчемство какъ наистрожайше искоренять, исправность дорогъ и мостовъ наблюдать, а наконецъ и экономическія дѣла, что впредь обществу въ пользу представится не только наблюдать, но и распространять. Въ заключеніе сего возведемъ пакы очи наши ко Всевышнему, и со умиленіемъ всѣ обще моля его, да сохранитъ Ея Императорскаго Величества здравіе до наипозднѣйшихъ Ея лѣтъ, и да благословитъ посѣянныя Ею нивы и поля преславныхъ предпріятій и дѣлъ Ея, одождая на нихъ благодатію своею; возрастъ же и цвѣтущее время тѣхъ, а наконецъ и совершенные плоды ихъ, во удовольствіе Ея дражайшихъ трудовъ и попеченія, какъ дѣлателью, отъ плода вкусити Ею да сподобитъ.

И такъ всеобщаго нашего собранія совѣтомъ сей наказъ вамъ, господину депутату, секундъ-маіору Кирѣевскому, подъ разсмотрѣніемъ предводителя нашего господина премьеръ-маіора Унковскаго, сочиненъ, съ которымъ вы, такъ какъ и съ полномочіемъ, отъ насъ за подписаніемъ даннымъ вамъ, имѣете, въ силу высочайшаго манифеста и обряда, ѣхать Ея Императорскаго Величества въ столичный городъ Москву, а пріѣхавъ, явиться вамъ въ правительствующемъ сенатѣ и о вышеписанныхъ общихъ отягощеніяхъ и нуждахъ имѣете съ благопристойностію представить. Въ Перемышлѣ, 1767 года Апрѣля 29-го дня.

Подлинный подписали:

Предводитель, премьеръ-маіоръ Петръ Унковской. — Флота капитанъ-командоръ Иванъ Щербачевъ. — Секундъ-маіоръ Николай Акчурипъ. — Корнетъ Александръ Тургеневъ, и вмѣсто его поручика Ивана Щукина, по его прошенію, подписался. — Поручикъ Кирила



Васютинъ. — Прапорщикъ Романъ Васютинъ. — Секундъ-маіоръ Николай Акчуринъ, вмѣсто прапорщика Григорья Шмакова, по его прошенію, подписался. — Прапорщикъ Моисей Котовъ. — Капитанъ Михайла Забусовъ, вмѣсто прапорщиковъ Варлама Меньшова, Козьмы Забусова, по ихъ прошенію, подписался. — Секундъ-маіоръ Петръ Матавъ. — Капитанъ Иванъ Клементьевъ. — Капитанъ Михайла Забусовъ, и вмѣсто каптенармусовъ Ивана да Григорья Шмаковыхъ, сержанта Марка Батюкова, капрала Тимоѳея Жулева, капрала Александра Родіонова, карабинера Ивана Забусова, по ихъ прошенію, подписался. — Капитанъ Иванъ Носовъ. — Поручикъ Семенъ Заварзинъ. — Поручикъ Иванъ Мезенцовъ. — Подпоручикъ Евдокимъ Полтевъ. — Капитанъ Михайла Забусовъ, вмѣсто прапорщиковъ Ивана Гулякова, Григорья Щукина, по ихъ прошенію, подписался. — Прапорщикъ Иванъ Мухановъ. — Прапорщикъ Иванъ Заварзинъ. — Прапорщикъ Данила Галафеевъ. — Дворянинъ Алексѣй Сокоревъ, вмѣсто сержанта Исая Хоботова, Ермила Боряева, по ихъ прошенію, подписался. — Капитанъ Михайла Забусовъ, вмѣсто подпрапорщика Ивана Выѣзжева, капрала Якова Гулякова, дворянина Бориса Соколова, по ихъ прошенію, подписался. — Дворянинъ Алексѣй Сокоревъ. — Ыздовой конюхъ Матвѣй Гололобовъ, и вмѣсто солдата Ивана Выѣзжева, по его прошенію, подписался.

### XXX.

НАКАЗЪ, данный помѣщиками дворянами Кашинскаго уѣзда \* депутату, отставному лейбъ-гвардіи капитанъ-поручику, Іосифу, Иванову сынѣ, Кожину.

(Помѣщенное въ началѣ этого наказа вступленіе, какъ почти до словно сходное съ полномочіемъ, даннымъ дворянами Московскаго уѣзда своему депутату, здѣсь выпускается).

1) Чтобы всемилостивѣйше повелѣно было разобрать дворянство по классамъ, первое тѣхъ, которые изстари дворяне, другое, дослужившихся въ сіе достоинство, а о третьихъ узаконить, какимъ образомъ имъ впредь вступать въ дворянское достоинство; ибо не дворянину быть дворяниномъ болѣе есть всякаго чина.

\* Кашинъ нынѣ въ Тверской губерніи.

2) Всякаго рода людямъ, какъ дворянству, такъ купечеству, равнымъ образомъ и разночинцамъ, чтобы пожалованы были генеральныя привилегіи, дабы каждый родъ имѣлъ свои преимущества и одинъ въ другаго прерогативы не вступалъ, и всякій бы пользовался тѣмъ, чѣмъ будетъ привилегированъ.

3) Живущій дворянинъ въ уѣздѣ не зависимъ бы былъ ни отъ кого, кромѣ того уѣзда дворянъ, и чтобы воеводская канцелярія и ниже другія какія правительства не могли дворянина собою къ суду призвать, или къ должности опредѣлить, или по какому дѣлу взять; а всемилостивѣйше повелѣно бы было узаконить, чтобы дворянство выбрало себѣ, по своему уѣзду, предводителя. Сей предводитель дворянства долженъ судить дворянъ во всѣхъ ихъ претепзійхъ, какъ то, въ земляныхъ дѣлахъ, въ ссорахъ и дракахъ, исключая однѣ криминальныя дѣла, выбирая къ тому суду изъ дворянъ же по четыре человѣка; и когда симъ судомъ разобрано будетъ, и по силѣ государственныхъ правъ какой будетъ учиненъ приговоръ, тому же такъ и быть, и на то рѣшеніе никакой апелляціи, кромѣ правительствующаго сената, не имѣть; а по рѣшеніи, таковыя дѣла, для сохраненія, отсылать въ архивъ воеводской канцеляріи. Также если надобность будетъ кого изъ дворянъ куда потребовать, то есть, къ суду, или къ должности какой, или по криминальному дѣлу, однимъ словомъ, что до дворянина ни коснется, онаго на всегда требовать отъ предводителя, а онъ отсылаетъ такового отъ себя, съ обязательствомъ, чтобы онъ въ надлежащее мѣсто явился неотмѣнно на предписанный ему срокъ; а таковыхъ предводителей и въ товарищество къ нему для суда четырехъ человѣкъ, дворяне должны сами выбрать, предводителя на два года, а товарищей погодно; а по прошествіи, буде они хорошо и добропорядочно себя вели, могутъ, упрашивая, если они на то сами склонятся, оставлять ихъ въ тѣхъ же должностяхъ еще на толковое же время или и далѣе; а если сами не захотятъ, то на ихъ мѣста выбрать другихъ. Буде же кто изъ нихъ явится не соотвѣтствующій чести и нерадивый въ обществѣ, такового, собрався всѣ дворяне, могутъ смѣнять и прежде срока, яко нерадиваго и не пекущагося о пользѣ общества, и впредь онаго не выбирать и ниже къ выбору другихъ не допускать; и сіе все не части какой, но всему дворянству того уѣзда генерально сдѣлать и подписать должно; на что также никакой апелляціи не быть, пбо сіе единственно принадлежитъ только до общества того уѣзда, который о своемъ благѣ и спокойствіи наиболѣе заботливѣе попеченіе имѣть долженъ.

4) Въ вышеписанномъ распорядкѣ легко случиться можетъ и то, что



дворянина ни къ выбору, ни къ суду принудить не можно будетъ, по причинѣ той, что, имѣя въ разныхъ уѣздахъ деревни, можетъ отговариваться, что онъ зависимъ отъ другаго уѣзда, убѣгая только общественной службы. Въ пресѣченіе чего всевысочайше повелѣтъ всякому дворянину написаться, гдѣ кто, по которому городу хочетъ, давъ на то срокъ; а написавшись, таковой долженъ именоваться того города дворяниномъ, хотя бы онъ еще гдѣ ни имѣлъ деревни, и чтобы непременно повиновался своего города дворянскому обществу, не поставляя себѣ въ отговорку ничего; ибо ничто извинить его не должно. И когда такимъ образомъ узаконится, то въ небытность таковаго въ томъ уѣздѣ, за житьемъ его въ другихъ деревняхъ или въ городѣ, если востребуется до него какая надобность, то предводитель долженствуетъ его сыскать и наряжать такъ, какъ своего уѣзда дворянина, исключая изъ сего служащихъ людей, кои зависимы отъ своей команды; по деревни его также подъ распоряженіемъ и подъ опекою состоятъ должны избраннаго суда, и подъ тѣмъ же всѣмъ правомъ, какъ бы то и самъ оный жилъ тутъ; слѣдовательно до дворянина и до его имѣнія канцелярія городова не имѣетъ никакого дѣла, а остается она въ одномъ теченіи своихъ дѣлъ обыкновенныхъ, такъ какъ и у сбора казны; однакоже и тутъ, если на комъ доимка послѣдуетъ, требовать взысканія и платежа отъ предводителя, а собою ни какихъ и ни въ чье имѣніе и ни къ кому дворянину посылковъ не чинить, дабы тѣмъ дворянство избавилось отъ нынѣшнихъ обыкновенныхъ канцелярскихъ тягостей, а по сему испрашивать и воеводу и товарища въ городъ того же уѣзда по выбору дворянъ на два же года, которому состояніе уѣзда болѣе извѣстно, нежели иногородному.

5) Изъ множества дворянъ можетъ быть впредь случатся и такіе нерадивые, кои станутъ отговариваться отъ должности и отъ пріѣздовъ въ собраніе разными отговорками, какъ то, болѣзнями и отъѣздами, будто за нуждами, въ другія мѣста, то всемилостивѣйше повелѣно бы было, для свидѣтельствванія таковыхъ нерадивыхъ, а для пользованія дѣйствительно больныхъ опредѣлить одного лѣкаря на содержаніе дворянское, коему и состоятъ въ вѣдомствѣ предводителя, и по опредѣленію предводителя и товарищей, тѣхъ больныхъ съ близъ живущими дворянами, кои для того наряжены будутъ, осматривать, и по осмотрѣ репортовать, и если кто явится притворно болѣнъ, съ тѣмъ повелѣно бы было учинить за первую вину репремантъ, а за вторую денежнымъ штрафомъ, по разсужденію дворянъ, за третью арестомъ; а кои дѣйствительно имѣютъ нужды куда отъѣхать, тѣмъ бы повелѣно было о томъ объявлять прежде своего отъѣзда, письменно,

предводителю, а по приѣздѣ о себѣ объявить, чтобы, въ случаѣ надобности, могъ предводитель или товарищи его сыскать.

6) Предводителю, для собственныхъ его нуждъ, и товарищамъ его, въ другіе города, съ объявленіемъ оныхъ предводителю своимъ товарищамъ, а имъ ему, отъѣзжать дозволить; въ каковомъ случаѣ предводитель имѣеть должность свою препоручить дворянину, на кого онъ въ томъ можетъ положиться, который и долженъ оную принять на себя безъ прекословія; а въ случаѣ отлучки одного товарища, или и двухъ другихъ, неопредѣлять, ибо и оставшими исправиться можно; однако если случится спорное дѣло, то до полного собранія не рѣшить.

7) Предоставить дворянству одному только имѣть деревни и ими пользоваться, а прочимъ никому; хотя бы кто въ какой вышшій чинъ ни дослужился, а дворянствомъ и дворянскимъ достоинствомъ не пожалованъ, не долженъ тѣмъ правомъ пользоваться.

8) Всякому дворянину пожаловать власть полную въ распоряженіи его имѣніемъ, не различая движимаго отъ недвижимаго; словомъ, всякій владѣтель своего имѣнія кому хочетъ тому отдать при себѣ чрезъ челобитье и допросъ, или по духовной, только бы тотъ былъ дворянинъ. Тѣ духовныя писать при честныхъ свидѣтеляхъ, какъ то, священникахъ и дворянахъ, только бы тотъ былъ въ полномъ умѣ и памяти, и свидѣтелей бы было не менѣе трехъ человѣкъ; и ежели тотъ завѣщатель прежде допроса умретъ, то ту духовную и объявить въ полмѣсяца по смерти завѣщателя въ судебномъ мѣстѣ, и тѣмъ свидѣтелямъ утвердить настоящею присягою, что она писана подлинно по волѣ умершаго, въ присутствіи всѣхъ ихъ, а не по разнымъ мѣстамъ, и подписана имъ самимъ, или, вмѣсто неумѣющаго грамотѣ, отцомъ его духовнымъ или дворяниномъ, и что умершій, при написаніи духовной, былъ дѣйствительно въ полномъ умѣ и памяти, чего и наслѣдники его не могли бы уже послѣ оспорить.

9) Впаднаго въ преступленіе дворянина имѣніе обоого рода не подвержено бы было ни когда отпискѣ и конфискаціи, кромѣ казенныхъ долговъ, а оставалось бы на всегда его наслѣдникамъ, кромѣ только такого, у кого наслѣдниковъ нѣтъ.

10) Всемилоствѣйше избавить всякаго дворянина на всегда, въ какое бы преступленіе ни впалъ, тѣлеснаго истязанія, развѣ бы случился такой



жестокосердый и упорный на котораго бы многія явныя доказательства были, а онъ въ томъ заперся.

11) Всемиловѣйше позволить дворянству, живущему въ своихъ деревняхъ и въ службахъ находящимся, имѣть вѣщную сѣдку, каждому по его достатку, не полагая пропорціи, и въ провозѣ дать позволеніе.

12) Чтобы изъ высочайшей Ея Императорскаго Величества къ вѣрно-подданнымъ матерней милости, для пропитанія крестьянства, на всегдашнее время, а особливо въ случаѣ не урожая хлѣба, (какъ то и нынѣ претерпѣваютъ крайнюю нужду) указать повелѣла учредить въ каждомъ уѣздѣ запасныя магазины, всемилостивѣйше пожаловавъ, по примѣру банка, на покупку хлѣба, единократно изъ государственныхъ доходовъ сумму денегъ, по числу въ каждомъ уѣздѣ положенныхъ въ подушный окладъ душъ, не возвращая оной въ казну и безъ процентовъ, до того времени, доколѣ предписанныя магазины нижеиспаннымъ прибылымъ хлѣбомъ могутъ умножиться такое число, чтобы можно было закупить хлѣба въ три года, когда не больше рубля четверть ржи въ продажѣ состоятъ будетъ, на каждую душу по четверти. Тѣ магазины построить въ удобныхъ и безопасныхъ мѣстахъ въ уѣздѣ при селахъ, гдѣ имѣются ярмонки на казенныхъ земляхъ, и поручить оныя въ вѣдомство пзбпраемымъ изъ дворянства земскимъ комиссарамъ, опредѣля къ нимъ для записки прихода и расхода и другихъ письменныхъ исправленій по одному писарю, да для пріема и раздачи хлѣба на мѣру по два магазинъ-вахтера и по шести человѣкъ, для караула, отставныхъ солдатъ. Тѣмъ комиссарамъ весь находящійся въ магазинахъ хлѣбъ во всякомъ году, въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ, предъ временемъ посѣва и работной поры, раздавать безъ остатка, разчисля по скольку на душу достанется, не пріемля того кто бы и взять иногда не пожелалъ, чтобы излишній и не розданный безъ обращенія новымъ въ магазинахъ слеживаться и погнить не могъ и безприбыльно не оставался; а по собраніи съ полей новаго и по обмолоченіи, въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ собрать въ магазины обратно со всѣхъ сполна, бравъ при томъ, на всякую бывшую въ отдачѣ четверть, прибыли деньгами по двѣ копейки, да хлѣба въ натурѣ по четверику, чрезъ что въ магазинахъ изъ году въ годъ будетъ умножаться, а крестьянство во всякое время могутъ имѣть довольное пропитаніе; хлѣбъ же, чрезъ повсегоднее новымъ обращеніе, испортиться и погнить не можетъ, и для употребленія въ посѣвъ и въ пищу всегда будетъ годнымъ, понеже комиссары должны принимать сухой и въ качествѣ, противъ розданнаго, къ содержанію въ магазинахъ годный. Тѣмъ комиссарамъ, для записки прихода и расхода, да-

вать повсегодно шиуровыя приходныя и расходныя книги, въ которыхъ, въ пріемѣ въ займы и въ отдачѣ обратно, плательщики имѣютъ росписываться сами, коликое число кто взялъ, и когда же то число сполна заплатилъ, не давая комиссару въ пріемѣ особой росписки и не требуя отъ него въ платежѣ квитанціи; по тѣмъ книгамъ въ пріемѣ комиссаровъ и счета производить дворянамъ, не отсылая въ ревизионъ-коллегію. Опымы комиссарамъ жалованья производить въ годъ по сту по пятидесяти рублей, а въ командѣ его вышенисанымъ нижнимъ чинамъ, положи оклады по званію чиновъ и исправленію должности, изъ вышенисанныхъ собираемыхъ двухкопеечныхъ денегъ, а провіантъ натурою изъ прибыльнаго хлѣба. Въ исправномъ же платежѣ хлѣба въ магазинъ, при роспискѣ въ книгахъ, обязываться другъ по другѣ цѣлыми селеніями и самимъ дворянамъ. Кто же, взявъ хлѣбъ, на срокъ въ магазинъ не заплатитъ, на таковыхъ взыскивать тотъ недоплаченный хлѣбъ по раздаточной книгѣ со всего селенія и съ самихъ дворянъ, а за неисправный на срокъ платежъ брать, сверхъ настоящаго, на четверть по два четверика, чтобы изъ высочайшей Ея Императорскаго Величества монаршей матерней милости тѣ заведенные, для общей къ пропитанію крестьянства нужды, магазинны всегда могли приращаться, а чрезъ доимку не умаялись, и отъ того бы казенному интересу убытка и обществу въ пропитаніи нужды не причинилось. Мѣру для раздачи и пріема имѣть клейменую, дабы какъ отдача, такъ и пріемъ былъ равный и вѣрный; а чтобы отъ комиссаровъ иногда не произошло въ раздачѣ и пріемѣ какихъ примѣтокъ, въ томъ воспретить положеннымъ штрафомъ; а ежели произойдутъ на нихъ въ чемъ жалобы, то слѣдовать ихъ и судить и штрафы взыскивать выбранному въ уѣздѣ предводителю съ товарищи, а въ случаѣ большаго преступленія и всему дворянству. Ежели же на комиссарѣ явится пачетъ, то оный взыскивать изъ его имѣнія, а буде чего имѣнія его не достанетъ, то со всѣхъ дворянъ, кто его выбиралъ. Покупку во всѣхъ трехъ годахъ въ магазинъ хлѣба произвести означеннымъ комиссарамъ съ засвидѣтельствомъ и подпискою всѣхъ того уѣзда дворянъ, по какой цѣнѣ тогда въ продажѣ состоятъ будетъ, чтобы при закупкѣ отъ комиссаровъ передачи не произошло. Для построения магазиновъ, плотниковъ собрать съ уѣзда, съ числа душъ, а лѣсъ и прочіе матеріалы, яко то: тесъ, скалу, гвозди, поставить всякому владѣльцу свои собственные въ положенную мѣру, сколько чего кому по расчету достанется и на то строеніе потребно будетъ, безъ излишества. Когда же собираемымъ прибыльнымъ хлѣбомъ магазинъ умножится до такой суммы, что на всякую положенную душу будетъ по три четверти, то болѣе того въ магазинахъ не содержать, понеже для нужнаго случая признается въ прибавокъ къ домашней упашкѣ онаго числа за довольное; чего



ради тогда, сверхъ той суммы уже излишней, прибыльной хлѣбъ отдавать въ провіантскую канцелярію по настоящей въ тѣхъ годахъ цѣнѣ безденежно, въ платежъ предписанной пожалованной при заведеніи магазиновъ суммы. Егда же та сумма хлѣбомъ въ казну вся выплачена будетъ, то бы на излишнемъ прибыльномъ хлѣбѣ повелѣно было учредить при тѣхъ магазинахъ гошпитали и принимать на пропитаніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ немощныхъ, отставныхъ солдатъ, канцелярскихъ служителей, церковниковъ и уволенныхъ съ надлежащими отпускными людей и крестьянъ таковое число, сколько тѣмъ хлѣбомъ пропитать будетъ можно.

13) Солью дворянамъ въ своихъ собственныхъ деревняхъ торговать также позволить, бравъ ее изъ казны; а за продажею изъ учрежденныхъ казенныхъ мѣстъ соли, чтобы продаваема была вѣрнымъ вѣсомъ, повелѣть смотрѣть въ своемъ уѣздѣ предводителю, и если гдѣ найдется невѣрная продажа, то бы ему, обще съ опредѣленными къ нему товарищами, сдѣлавъ приговоръ, тѣхъ виновныхъ наказывать по правамъ, не описываясь о томъ съ тѣми мѣстами, гдѣ они вѣдомы, а по наказаніи отсылать въ ихъ вѣдомства съ прописаніемъ, за какую вину и когда и чѣмъ наказаны.

14) Всякаго рода хлѣбный промыселъ и что земля ни произрастаетъ, все то привилегировать одному только дворянству и земледѣльцамъ, чтобы они тѣмъ торгомъ промыслили, а другіе бы никто не пользовались, а пользовались бы уже тогда, когда отъ дворянина купятъ; ибо только всего для дворянина какъ одна земля, слѣдовательно и ея произрастенія принадлежательны ему одному и земледѣльцамъ; а по сему, не обинуясь, должны быть крестьяне въ безотрицательномъ повиновеніи у своихъ владѣльцевъ и въ полной ихъ власти, дабы тишина и спокойствіе общества господствовали, и экономія бы по прилежнымъ трудамъ хозяина распространяема была во всѣхъ ея частяхъ безпрепятственно.

15) Фабрикантамъ и заводчикамъ, чтобы повелѣно было запретить землю и крестьянъ ни подъ какимъ образомъ не имѣть, кромѣ находящихся дѣйствительно при фабрикахъ работныхъ людей, потребныхъ къ ихъ мастерству, а работниковъ, которые не принадлежателъны къ ремеслу, наймывать повольными цѣнами, чего ради имѣющимъ нынѣ деревни всѣ повелѣть распродать въ срокъ.

16) Уѣздныя всякія тягости, чтобы исправляемы были обществомъ всего того уѣзда, какъ то, въ дѣланіи на принадлежащихъ мѣстахъ мостовъ,

въ починкѣ дорогъ и по рѣкамъ бечевниковъ и въ прочемъ, и одинъ бы предъ другимъ никакого излишества не имѣлъ, что опредѣлить въ смотрѣніе и распорядокъ предводителю и его товарищамъ.

17) Когда случится полкамъ или другимъ какимъ воинскимъ командамъ расположиться квартирами по уѣзду, то распредѣленіе квартиръ зависимо бы было не отъ военнослужащаго командира, но отъ предводителя уѣзднаго, гдѣ и кому назначены будутъ; и чтобы воинскій командиръ не могъ изъ деревни въ деревню и изъ квартиры на квартиру собою переводить, дабы чрезъ то избавлены были жители одинъ предъ другимъ тягости.

18) Повелѣно бы было въ каждомъ станѣ изъ дворянъ выбирать погодно самимъ дворянамъ по одному человѣку въ земскіе комиссары. Должность же ихъ состоятъ имѣть въ нижеслѣдующемъ: 1) Разбирать между живущихъ въ тѣхъ станахъ дворянъ и крестьянъ въ случающихся небольшихъ ссорахъ, яко то: въ перепанкѣ земли, въ перекосѣ травы, и въ поправѣ хлѣба и луговъ, въ испорченіи междъ и перегородъ, въ проложеніи по чужимъ землямъ новыхъ собою дорогъ, въ тайной и насильной порубкѣ лѣса и въ пастбѣ насильно въ чужихъ дачахъ скота, какъ въ засѣянныхъ хлѣбомъ и сѣнокосныхъ, такъ и въ паровыхъ поляхъ, въ негороженіи отъ чужихъ земель перегородъ, и другихъ, тому подобныхъ, которыя не превосходили бы иска выше двадцати рублей, словеснымъ судомъ съ запискою и съ вѣрнымъ свидѣтельствомъ и подпискою обоихъ тѣхъ, между кѣмъ то разбирательство чинено. 2) Имъ же имѣть смотрѣніе, чтобы со псовою охотою, съ тенетами и ружьемъ никто въ своихъ дачахъ съ Марта по Іюль мѣсяцъ не ходилъ; а въ постороннія чужія дачи и ни въ какое время безъ позволенія владѣльцевъ не въѣзжали. 3) Когда потребуется сборъ фуража и нарядъ подводъ, то все имѣетъ онъ же комиссаръ, собирать по разчисленію въ каждомъ селеніи душъ. 4) По присылаемымъ къ нему указамъ во всякихъ же обидахъ чинить осмотры до произведенія въ томъ суда по объявленіямъ обидимыхъ въ скорости. 5) Имѣть смотрѣніе въ части своей, чтобы не могли укрываться воры и разбойники и всякаго званія бѣглые, которыхъ, ежели гдѣ явятся, ловить и отсылать въ надлежащія правительства; а когда случатся воровскіе люди многолудствомъ, то для поимки ихъ наряжать со всякимъ ружьемъ въ погоню, въ чемъ помѣщикамъ не только не чинить ему никакого препятствія, но и всякое возможное вспоможеніе чинить. 6) Имѣть же въ смотрѣніи большія и проселочныя дороги, чтобы были въ указную мѣру и во всякой для проѣзда исправности, которыя имъ осматривать во время весны до работной поры, да по исправленіи полевой работы въ осень,



наряжая по очереди работныхъ людей починивать и мосты исправлять, и для того уѣздныхъ сотскихъ и десятскихъ поручить въ команду онымъ комиссарамъ, которые что въ своихъ сотняхъ противное указамъ увѣдаютъ, имѣютъ объявлять тѣмъ комиссарамъ немедленно. 7) Чего изъ вышеписаннаго, комиссаръ собою разобрать не можетъ, или кто явится ему въ чемъ не послушенъ, на таковыхъ имѣетъ представлять предводителю съ товарищи, а выбирать въ тѣ комиссары, какого бы кто чина ни былъ, по очереди.

19) По инструкціямъ землемѣровъ и межевыхъ губернской канцеляріи и провинціальныхъ конторъ повелѣно размежевать всякое селеніе особо, а во внутреннее спеціальное межеваніе, гдѣ селенія состоятъ за разными владѣльцами, не входить, развѣ всѣ владѣльцы полюбовно согласятся и просить будутъ въ размежеваніи, то размежевывать, а когда кто одинъ пожелаетъ, то отправлять межевщика на коштѣ того просителя, въ чемъ одному признается въ содержаніи межевщика и будущихъ при немъ не безъ убытка. Того ради повелѣно бы было, чтобы то внутреннее всякаго владѣльца отмежеваніе положить на общество дворянства, чего для и должно изъ своихъ согражданъ выбрать трехъ человекъ, которые всѣ тѣ размежеванія по дачамъ и производить будутъ; онымъ же выбраннымъ и разбирательство учинить по крѣпостямъ въ завладѣнныхъ земляхъ, не въ таковыхъ, которыя перевладѣли чрезъ межи и генерально землемѣрами размежеваны будутъ, но въ томъ, кто у кого сселеніемъ или во внутренности тѣхъ селеній жеребьями и пустошами, о которыхъ, по означеннымъ инструкціямъ, разобраніе положено на вотчинную коллегію. А понеже многія селенія и пустоши по дачамъ вотчинною коллегію утверждены и споровъ по крѣпостямъ не состоитъ, а завлажены насильно, въ чемъ вотчинной коллегіи и разбирательство уже чинить не можно, а надлежитъ судомъ, обысками и свидѣтельствомъ; многія же пустоши, завладѣвъ насильно, называютъ другими именами, а иныя припахали къ своимъ землямъ и владѣютъ подъ тѣмъ званіемъ, къ которымъ припаханы, что все то выбранные дворяне изыскивать должны. Ежели же отъ тѣхъ выбранныхъ дворянъ въ чемъ произойдетъ неправое разбирательство, въ случаѣ того разсмотрѣніе чинить предводителю съ товарищи; чрезъ что къ генеральному размежеванію умалится споровъ, и можетъ и въ окончаніи онаго быть не малый успѣхъ. Когда же, за кѣмъ которое селеніе или пустошь и обмежевана будетъ, но по смерти того вотчинника принадлежать будетъ наслѣдникамъ въ раздѣлъ, по жеребьямъ, то потому же тѣмъ выбраннымъ дворянамъ чинить между ими раздѣлъ, и размежевывать всякаго къ одному мѣсту, сколько кому на часть по законамъ принадлежать будетъ, изравнивая въ добротѣ землю и всякія

угодья по способности; и при тѣхъ всѣхъ размежеваніяхъ, для снятія ситуацій и сочиненія плановъ, повелѣтъ въ каждый городъ опредѣлить по одному исправному и знающему геодезисту, котораго жалованьемъ содержать уѣздомъ на своемъ коштѣ, и въ число то употреблять и штрафныя деньги, которыя будутъ собираться за неправые споры, также и съ числа десятинъ за обмежеванную владѣльцамъ землю положенныя пошлины.

20) Чтобы всемилостивѣйше повелѣно было на обидчиковъ учредить законъ: 1) Если дворянинъ дворянина обезчеститъ словомъ или побьетъ, то таковому обидчику, по обличеніи, при собраніи дворянъ, предъ судомъ учинить то же чрезъ профоса или канцелярскаго сторожа. 2) Если дворянинъ побьетъ священника, или офицерскую честь имѣющаго, то чтобы заплатилъ обидимому за безчестье и увѣчье втрое. 3) Если же кто, не имѣющій священства и офицерской чести, побьетъ дворянина, таковому чинить наказаніе кнутомъ, да сверхъ того за безчестье и увѣчье взыскивать втрое. 4) А ежели то учинитъ священникъ или офицеръ, таковыхъ лишить чиновъ. 5) Если же кто у кого что насиліемъ отъиметь, или подлогомъ и обманомъ возметъ деревню, землю, или двороваго человѣка, крестьянина, жонку или дѣвку, то чтобы тѣхъ людей возвратилъ, да сверхъ того ему же отдать столько же человѣкъ числомъ изъ собственныхъ своихъ людей, какихъ отъ него обиженный потребуеть, а за деревню, сверхъ у него отнятаго, изъ своихъ деревень столько же, а за землю, противъ того, что отнялъ или завладѣлъ, обиженному заплатить еще столько же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ обиженный пожелаетъ, или какую вещь, чтобы заплатилъ обидимому втрое; а если кто кого чѣмъ поклеплетъ напрасно, то за то бы заплатилъ обиженному, чѣмъ поклепалъ, втрое же.

21) Чтобы всемилостивѣйше повелѣно было въ каждомъ городѣ или провинціи, выбирая такой городъ, который въ срединѣ той провинціи, учредить для обученія дворянскихъ дѣтей школу, въ которую, принимая отъ семи лѣтъ и до шестнадцати, обучать: первое, закону христіанскому; второе, французскаго и нѣмецкаго языковъ, рисовать, фехтовать, ариѳметики, геометріи и тригонометріи, артиллеріи и фортификаціи, и для того бы опредѣлить къ обученію закона изъ священнаго чина, а прочихъ наукъ учителей; ибо многіе дворяне своихъ дѣтей, бѣдности ради, не токмо на своемъ коштѣ обучать, но и въ опредѣленные для дѣтей школы, за дальностію, отвозить не могутъ; да и не рѣдко случается и то, что и въ тѣхъ мѣстахъ, за полнымъ комплектомъ, не принимаютъ; отъ чего дворянскія дѣти многія, а особливо недостаточныя, или воспитываемыя нерадивыми отцами, а иныя



за сиротствомъ, остаются безъ всякаго ученія; а содержать ихъ въ тѣхъ школахъ каждому отцу на своемъ коштѣ, и по обученіи опредѣлять оныхъ, гдѣ по склонности своей служить пожелаютъ, разсматривая по наукамъ, въ унтеръ-офицерскіе или другіе чины; и чтобы каждый дворянинъ отечеству своему долженъ былъ неотмѣнно служить десять лѣтъ, по прошествіи которыхъ, ежели болѣе служить не пожелаетъ, такового уволить, ибо первый долгъ дворянскій зависить въ томъ, чтобы показать заслуги своему отечеству за всѣ тѣ преимущества, которыми онъ отъ государя своего пожалованъ, и отъ отечества довольствуется, да и чрезъ то самъ себя окажетъ, сколько онъ можетъ быть впредь способнымъ въ своемъ отечествѣ.

22) Когда дворянскіе суды отъ воеводскихъ канцелярій отрѣшены и поручены будутъ предводителямъ дворянскимъ, то уже и дѣлъ въ оныхъ убудетъ, а у предводителя съ товарищи прибудетъ не мало; того бы ради повелѣно было, убавя нѣсколько изъ служителей канцелярскихъ для производства дѣлъ, а солдатъ для посылокъ по уѣзду, опредѣлить въ команду предводителя.

23) Если кто будетъ имѣть дѣло съ предводителемъ или съ его товарищами, то можетъ на нихъ просить въ томъ же судѣ; только тому, на кого будетъ просьба, при томъ не присутствовать; также если случится проситель или отвѣтчикъ родственникъ или свойственникъ, по тому же не присутствовать; равнымъ образомъ и предводителю и его товарищамъ о своихъ дѣлахъ просить въ томъ же судѣ.

24) На недвижимое имѣніе по наслѣдству дачи, какъ неспорныя, такъ и по спорамъ и запискамъ, по купчимъ и закладнымъ и по ряднымъ до нынѣ производится всего государства въ одной вотчинной коллегіи и отъ того дворянству причиняются убытки и волокиты въ проѣздѣ до Москвы изъ дальнихъ имперіи городовъ, и по множеству приѣзжающихъ въ одинъ столичный городъ, отъ дороговизны въ наймѣ квартиръ и въ содержаніи себя; въ вотчинной же коллегіи, по множеству тѣхъ дѣлъ, скорого рѣшенія получить не можно, и за тѣмъ принуждены, ожидая рѣшенія, продолжаться долговременно. Нѣкоторые же челобитчики, не имѣвъ къ наслѣдству линіи, ближнихъ утаиваютъ, и чрезъ то получаютъ неправо на чужія имѣнія дачи, чего оной коллегіи безъ споровъ усмотрѣть не можно, а кому то имѣніе по правамъ принадлежитъ, тѣ по отдаленности жительства, не зная о не правомъ челобитьѣ, изобличить не могутъ, а иногда по бѣдности и до Москвы доѣхать и содержать себя чѣмъ не имѣютъ, и чрезъ то лишаются законнаго

наслѣдства. Того бы ради повелѣно было изъ высочайшей милости, для пользы дворянъ, во избавленіе предписанныхъ убытковъ и волокиты, тѣмъ на недвижимыя наслѣдственныя дачи производить по купчимъ и по просроченнымъ закладнымъ и по ряднымъ записывать въ провинціальныхъ или и во всѣхъ городскихъ канцеляріяхъ, гдѣ которое недвижимое въ вѣдомствѣ состоитъ, по примѣру тому, какъ то до учрежденія вотчинной коллегіи въ бывшихъ городскихъ разрядахъ производилось; а въ случаѣ неправаго рѣшенія одну апелляцію положить на вотчинную коллегію; къ чему нынѣ всемилостивѣйшее Ея Императорскаго Величества, чрезъ состоявшіяся о размежеваніи во всемъ государствѣ земель инструкціи и указъ 754 года о укрѣпленіи по ревизіямъ крестьянъ, положенное полезное узаконеніе подастъ къ тому способность, поспеже по размежеваніи всякаго владѣльца дачъ, межевыя книги и планы каждому уѣзду отданы будутъ въ городовыя канцеляріи, а владѣльцамъ на ихъ дачи выпиши; а о крестьянахъ уже извѣстно по имѣющимся ревизскимъ книгамъ; происходящія же при межеваніи о недвижимыхъ споры всѣ въ надлежащихъ мѣстахъ разсмотрѣны будутъ и затѣмъ всякій владѣлецъ останется въ безспорномъ и вѣчно утвержденномъ за нимъ владѣніи; почему не раздѣляя изъ вотчинной коллегіи прежнихъ дѣлъ и не чиня съ оною о дачахъ справокъ и не выписывая изъ старыхъ писцовыхъ книгъ, какъ о томъ и губернской межевой инструкціи, 32 главы, 2-мъ пунктомъ уже по размежеваніи чинить повелѣно, но единственно съ однѣхъ тѣхъ новыхъ писцовыхъ книгъ и съ ревизіи дачи производить будетъ можно. Въ случаѣ же иногда утайки и неправаго къ наслѣдству причитанія, по знанію въ одномъ уѣздѣ, всякій скоро изобличенъ быть можетъ. Сверхъ же того въ отвращеніе впредь таковыхъ произведеннымъ дачамъ утаекъ и скорѣйшей справки, по необширности уѣзда, способно учинить канцеляріи всякому селенію и пустоши по званіямъ краткіе алфавиты, въ которыхъ означить, за кѣмъ которое селеніе или пустошь, по межеванію, въ вѣчное владѣніе, вся или жеребій, утверждены и крестьяне по ревизіи написаны; и послѣ того, кому по наслѣдству, коликое изъ того числа четвертей или всѣ, и въ которомъ году, въ дачу произведется или по купчей и по закладной запишется, и что на произведенную дачу въ узаконенный годовой срокъ ни отъ кого спора и челобитья не было; который алфавитъ имѣть прошнурованный и запечатанный и подъ всякою статьею, по рѣшеніи дѣла, то переносленіе дачи вписывать и подкрѣплять судьямъ, чрезъ что впредь многіе споры пресѣчены быть могутъ, а дворянство въ положенные сроки, безъ дальнихъ убытковъ и волокиты, наслѣдственныя дачи получать имѣютъ, положенныя казенныя, какъ справки, такъ и печатныя по-



шлины всегда въ исправномъ платежѣ будутъ, а въ доимкѣ изъ году въ годъ не останутся.

25) Для предписанныхъ же по отдаленности до Москвы проѣздовъ и причиняемыхъ убытковъ и всякія крѣпости повелѣтъ писать во всякомъ городѣ, въ какой суммѣ кто пожелаетъ, не полагая препорціи въ недвижныхъ имѣніяхъ, жилыхъ и пустыхъ; по желаніямъ и способности дозволить производить между собою дворянамъ мѣны, какъ то и по Уложенію, до состоянія (указа) 714 года, не запрещено было, и по указу при нынѣшнемъ межеваніи чинить повелѣно.

26) А кто умретъ безъ завѣта, послѣ такого оставшей женѣ при дѣтяхъ и пасынкахъ и бездѣтной, изъ всего мужняго недвижимаго имѣнія повелѣно бы было давать, вмѣсто седьмой, четвертую часть.

27) Когда сынъ прежде отца умретъ бездѣтенъ, имѣя за собою купленное или по отдачѣ отъ родственниковъ къ нему пришедшее недвижимое, то бы повелѣно было послѣ его отдавать отцамъ, понеже онаго въ правахъ до нынѣ точно было не положено.

28) Дворянамъ другъ у друга дозволить занимать деньги до пятидесяти рублей, не писавъ у крѣпостныхъ дѣлъ заемныхъ крѣпостей, а давая въ томъ займѣ своеручныя письма за свидѣтельствомъ и съ поручителями, а въ случаѣ на срокъ неплатежа, по челобитію займодавца, по тѣмъ своеручнымъ письмамъ, повелѣтъ въ судебныхъ мѣстахъ чинить взысканіе.

29) О судныхъ же дѣлахъ не повелѣно ли будетъ нижеслѣдующимъ порядкомъ производить: 1) До нынѣ производящіяся по всѣмъ суднымъ дѣламъ формальныя судныя словесныя записки судовъ отмѣнить, а вмѣсто оныхъ всякому въ своемъ искѣ въ крѣпостномъ и некрѣпостномъ подавать исковыя челобитныя, описывая въ нихъ все по укрѣпленію надлежащее, ежели въ крѣпостномъ искѣ, то написавъ всѣ крѣпости, и которыя изъ нихъ при себѣ имѣетъ, тѣ пріобщить при томъ, какихъ же не имѣетъ, то учиня на нихъ ссылку, гдѣ объ нихъ значить, а буде не въ крѣпостномъ, то объявля на то свидѣтелей, на кого въ томъ шлется или на повальный обыскъ; буде же въ такомъ дѣлѣ, на которое свидѣтелей нѣтъ, писать, чтобы рознять вѣрою. 2) Когда таковая исковая челобитная отъ кого подана будетъ и по разсмотрѣніи присутствія явится съ законами согласна и ежели въ Москвѣ въ судномъ приказѣ, то того приказа экзекутора, ежели же въ городахъ, то находящагося въ томъ станѣ комиссара,

на коштѣ истцовомъ послать съ инструкцію, которые и имѣють ѣхать, гдѣ отвѣтчикъ жительство имѣеть, взявъ съ собою изъ близъ живущихъ по сосѣдству дворянъ, не менѣе двухъ человѣкъ, при которыхъ данную инструкцію объявить и требовать письменной подписки, что онъ объявленіе слышалъ и на указный срокъ къ отвѣту явится, и ту подписку засвидѣтельствовать и бывшимъ при томъ дворянамъ. 3) И когда по таковой подпискѣ къ отвѣту на указный срокъ не явится, то тому судебному мѣсту учинить публику, чтобы явился въ недѣлю, а буде и за публикою въ недѣлю не явится, такового во всемъ томъ искѣ, что въ исковомъ челобитѣ написано, въ крѣпостномъ или безъ крѣпостномъ, винить, чтобы противъ закона ослушанія не чинили и тѣхъ обидимыхъ не волочили и напрасно не убытчили. 4) Ежели же кто посланному для объявленія изъ судебного мѣста о поданномъ исковомъ челобитѣ подписки упрямствомъ своимъ, чтобъ на указный срокъ явиться къ суду, яко непослушный закону, не дастъ тому посланному офицеру, въ томъ его упрямствѣ взять подписку у бывшихъ при томъ для свидѣтельства дворянъ, которую при своемъ доношеніи и объявить въ присутственномъ мѣстѣ, а то присутственное мѣсто, выждавъ съ объявленія ему указный отъ жительства до города по разстоянію верстъ срокъ, учинить противъ вышеписаннаго публику, чтобы въ недѣлю явился, а когда и по публикѣ въ недѣлю къ отвѣту не явится же, то въ какомъ бы то искѣ ни было, не различая крѣпостнаго съ некрѣпостнымъ, во всякомъ, за упрямство и неповиновеніе законовъ винить. 5) Ежели же кто, слышавъ объявленіе о явкѣ къ суду, подписку дастъ и объявить, что онъ на положенный срокъ явиться не можетъ за болѣзнію, и по свидѣтельству того посланнаго офицера и бывшихъ при немъ дворянъ и лѣкаря явится онъ подлинно боленъ, таковому въ вину не ставить, а дать ему время до выздоровленія, только чтобы въ болѣзни, подъ видомъ продолженія ея, притворства не дѣлали, то болѣе полугода срока не давать, къ которому сроку неотмѣнно оный, хотя бы и боленъ былъ, долженъ вмѣсто себя представить повѣреннаго. 6) Когда же посланный офицеръ съ дворянами въ домъ того, на кого онъ посланъ, не найдетъ, а домашніе объявятъ его въ отлучкѣ, въ такомъ случаѣ взять съ тѣхъ объявителей подписку, гдѣ онъ находится, и по тому показанію писать въ тотъ городъ, гдѣ онъ, по объявленію, состоять будетъ; по которому извѣстію изъ того города противъ вышеписаннаго же послать и взять подписку, чтобы явился, по разсмотрѣнію верстъ, на положенный срокъ, куда требуется къ отвѣту, которую подписку при сообщеніи и отослать въ тотъ городъ, гдѣ челобитѣ, и когда получена будетъ, усмотря изъ оной срочное число, на которое явиться долженъ, записать; а буде за тѣмъ не явится то по тому же учинить публику, и ежели по публикѣ не



явится чрезъ мѣсяцъ, во всякихъ же дѣлахъ винить. 7) Когда же кто на положенный срокъ явится, то явку его, котораго числа явился, того же числа записать, и взять съ него въ несѣздѣ до рѣшенія дѣла подписку, а въ платежѣ пошлинъ истцова иска объявлять въ той же подпискѣ всякому свое недвижимое имѣніе, въ которыхъ городахъ и сколько душъ онъ за собою имѣетъ. 8) Написанное въ подпискѣ въ искъ недвижимое, до рѣшенія дѣла, не волея ни продать, ни заложить; а ежели продастъ или заложитъ и куда отдастъ, а по дѣлу въ искѣ будетъ обвиненъ, то тѣмъ крѣпостямъ, которыя за подпискою даны, быть не дѣйствительнымъ, а въ истцовъ искъ, ежели самъ не заплатитъ и дастъ сказку, что кромѣ недвижимаго платитъ не чѣмъ, то написанное въ подпискѣ недвижимое, оцѣня, съ публичнаго торга въ платежъ иска продать. 9) Когда же кто къ отвѣту явится, а подписки въ несѣздѣ упрямствомъ не дастъ и недвижимаго въ платежъ истцова иска не объявитъ въ недѣлю, изъ Москвы или изъ города съѣдетъ, и о томъ его съѣздѣ доказано будетъ, то публиковать, чтобы явился въ недѣлю, а буде и за публику еще въ недѣлю не явится, таковыхъ во всякихъ же искахъ винить. 10) Кто же на указный срокъ къ отвѣту станетъ и надлежащими подписками въ несѣздѣ и въ платежѣ истцова иска и пошлинъ недвижимымъ обяжется въ указное же число, таковому съ исковаго челобитья дать, за руками судей, точную копію съ таковымъ опредѣленіемъ, чтобы онъ, въ двѣ недѣли отъ полученія копіи, подалъ свой отвѣтъ письменно, показавъ въ немъ все къ своему оправданію служащее, крѣпости или свидѣтельство, и въ испроверженіе истцова челобитья, почему онъ на него бьетъ челомъ и крѣпитъ напрасно, а лишняго и посторонняго и до укрѣпленія мимо себя и истца другому, также поносныхъ, ругательныхъ и къ порицанію чести касающихся словъ не вмѣшивать и не писать, и судьямъ съ таковыми рѣчьми не принимать; а ежели кто поносныя рѣчи мимо настоящаго дѣла писать, а судьи челобитныя или отвѣты принимать будутъ, съ таковыхъ, какъ съ подавателей, такъ и съ принимателей взыскивать безчестье; а буде отвѣтчикъ своего оправданія на срокъ не подастъ, то въ срочное число учинить публику, чтобы подалъ въ двѣ недѣли, и буде и по публикѣ въ двѣ недѣли не подастъ же, таковыхъ тѣмъ винить, и послѣ того срока уже оправданія не принимать. 11) Когда же отвѣтчикъ въ свое оправданіе челобитную на срокъ подастъ, тогда того же дни, призвавъ истца и давъ равномѣрно съ онаго отвѣта копію, противъ которой долженъ истецъ въ двѣ же недѣли подать письменную улику, описывая въ ней токмо свое испроверженіе на отвѣтчиково оправданіе, почему онъ неправо отвѣчалъ, и неправыя укрѣпленія показывалъ, и свидѣтельство или обыскъ отводилъ, и чѣмъ неправильно его истцовы крѣпости испровергалъ. 12) А буде и истецъ, подавъ

исковую челобитную, съѣдетъ и для взятія съ отвѣтчикова отвѣта копіи и по требованію не явится, то записавъ и того же дни учинить публику, чтобы въ недѣлю явился, а буде не явится, таковому отказать отъ иска. 13) Когда же отъ истца въ указный срокъ улика подана будетъ, то равномерно дать съ нея отвѣтчику копію, и на оную съ показаніемъ вышеписанныхъ же только на улику испроверженій долженъ отвѣтчикъ подать въ недѣлю оправданіе, а буде оправданія въ недѣлю не подастъ, то учинить публику, чтобы подалъ въ недѣлю, а когда и по публикѣ въ недѣлю не подастъ, то таковыхъ винить же. 14) Послѣ оправданія отвѣтчикова болѣе уже вышеписаннаго порядка, какъ отъ истца, такъ и отъ отвѣтника въ пополненіе того дѣла письменно и словесно никакого показанія не принимать, какія бы изъ нихъ кто тому причины ни показывалъ, ибо имъ указные сроки были для выправокъ даны, почему и надлежало въ тѣхъ письменныхъ показаніяхъ объявлять, что кому въ правости служить. 15) А потомъ, не продолжая болѣе мѣсяца, учиня изъ тѣхъ истцовыхъ исковаго челобитья и улики, также и отвѣтчиковыхъ оправданій, выписку, къ которой приложитъ имъ руки, и выслушавъ, судьямъ сдѣлать опредѣленіе, чтобы учинить противъ обѣихъ сторонъ, съ надлежащими мѣстами ссылокъ, справки, не прибавляя и не убавляя изъ того собою, которыя и вынести истцу и отвѣтчику на срокъ, и въ тѣхъ справкахъ писать въ отвѣтъ, что по справкѣ явится, а лишняго, чего не требовано, не включать, и что явится не утаивать; кто же въ справкѣ напишетъ излишнее, чего не требовано, или что требовано, а оное утаятъ и не сообщать, таковымъ положить штрафы. 16) Ежели же, для прикладыванія къ выпискѣ руки кто изъ тяжущихся, истецъ или отвѣтчикъ, по повѣсткѣ, которыя чинить съ приложеніемъ рукъ ихъ, въ недѣлю не явится, таковыхъ винить же. 17) Когда справки противъ ссылокъ собраны будутъ, то учинить изъ всего дѣла валовую выписку съ подписаніемъ приличныхъ законовъ, истцу и отвѣтчику приложить руки, что они тою выпискою довольны, и когда приложатъ, то судьямъ при нихъ же тѣ дѣла слушать, и что они у слушанья были обоимъ подписаться, и рѣшить то дѣло по законамъ, по собраніи справокъ съ учиненіемъ выписки и съ окончаніемъ рѣшенія, ежели прежде не можно, то конечно въ полгода, а болѣе не продолжать. 18) Ежели же истецъ и отвѣтчикъ учиненною выпискою въ чемъ кто будетъ не доволенъ, тѣмъ, не прикладывая рукъ, подавать сказки, чѣмъ онъ тою выпискою не доволенъ, описывая именно, ежели справки присланы не правильно и не противъ дѣла отвѣтствовано или включено излишнее, чего не требовано и по дѣлу ссылки не было, а кромѣ того, что будетъ въ пополненіе прежде написаннаго отъ себя показывать, не принимать. 19) Тѣ сказки поданіемъ болѣе недѣли не продолжать, а кто по подпискѣ сказки



въ недѣлю не подасть и руки не приложитъ упрямствомъ, или изъ города съѣдетъ, то выписки свидѣтельствовать секретарямъ и слушать и рѣшить тѣ дѣла безъ нихъ по обстоятельству дѣла. 20) Ежели, для прикладыванія къ выпискѣ руки, изъ тяжущихся истецъ или отвѣтчикъ по повѣсткѣ, которыя чинить съ приложеніемъ рукъ ихъ, въ недѣлю не явится, таковыхъ винить же. 21) Когда дѣло судьи рѣшатъ, то того часа призвавъ истца и отвѣтника въ присутствіе, объявить имъ опредѣленіе и въ слышаніи велѣтъ подписаться и въ то число, а по нуждѣ на другой день, съ опредѣленія дать обоимъ съ роспискою копію, по которымъ, отъ принятія оныхъ въ недѣлю, учинить обоимъ подписку довольны ли тѣмъ опредѣленіемъ, и ежели оба подпишутся довольны, то того же дни съ обвиненнаго взять сказку, имѣетъ ли чѣмъ положенный на него искъ, и пошлыны, и проѣсти, и волокиты заплатить; ежели покажетъ, что имѣетъ, то въ платежѣ онаго дать на два или на три мѣсяца сроку, а болѣе не давать, а ежели объявитъ, что кромѣ недвижимаго платить чѣмъ не имѣетъ, то въ тѣ города сообщить, чтобы то имѣніе описать и оцѣнить по долгу присяги настоящею цѣною, и когда присланы будутъ цѣновныя книги, то тому судебному мѣсту учинить публику, кто желаетъ оное купить, и назнача къ торгу срокъ, продать съ публичнаго торга, а тѣ публики болѣе двухъ мѣсяцевъ не продолжать, и что взято будетъ денегъ, изъ оныхъ вычестъ напередъ казенныя пошлыны, а достальныя отдать истцу, а что будетъ излишнихъ за искомъ, отдать отвѣтчику; ежели же въ искъ истцовъ не достанетъ, то въ достальномъ обвиненнаго держать подъ карауломъ доколѣ не заплатитъ или у соперника своего не испроситъ прощенія; ежели же кто и сказку дастъ, что платить будетъ, а въ показанный срокъ не заплатитъ, то въ продажѣ недвижимаго поступать противъ вышеписаннаго, чтобы правымъ волокитъ не было. 22) Буде же кто по принятіи съ опредѣленія копіи подпишется, что онъ недоволенъ и будетъ имѣть апелляцію, то онъ долженъ подать въ мѣсяцъ апелляціонную челобитную, а буде въ мѣсяцъ не подастъ, то по опредѣленію чинить исполненіе и искъ взыскать противъ вышеписаннаго. 23) Буде же кто въ платежѣ иска и пошлынъ никакой сказки не дастъ, что имѣетъ ли чѣмъ платить или не имѣетъ, кромѣ недвижимаго, таковыхъ въ судебныхъ мѣстахъ держать мѣсяцъ, а по прошествіи мѣсяца во взысканіи пошлынъ истцова иска поступать противъ вышеписаннаго. 24) Буде же кто по рѣшеніи въ слышаніи опредѣленія и въ принятіи копіи и въ удовольствіи и неудовольствіи не подпишется упрямствомъ или за съѣздомъ, то по тому опредѣленію мѣсяцъ исполненія не чинить, о по прошествіи мѣсяца, хотя обвиненный на лицо или съѣхалъ, а продажѣ недвижимаго поступать противъ вышеписаннаго, не державъ подъ карауломъ и не требуя уже въ платежѣ сказки. 25) Въ случаѣ

же обвиненнаго смерти до рѣшенія дѣла, или по рѣшеніи до платежа иска и пошлинъ, брать противъ вышеписаннаго сказки у наслѣдниковъ, и въ случаѣ не платежа, въ продажѣ недвижимаго поступать противъ вышеписаннаго. 26) Положенныя съ исковыхъ и съ апелляціонныхъ челобитенъ пошлины причитать къ иску и взыскивать на виноватомъ. 27) Правымъ съ виноватыхъ, сверхъ иска, взыскивать проѣстей отъ дня подавія исковой челобитной по взысканію иска по двѣ гривны на день, а когда то дѣло обвиненныхъ перенесено будетъ въ апелляцію и по разсмотрѣніи апелляціи явится нижняго суда рѣшеніе правильно и обвиненъ будетъ тотъ же переноситель, то уже отъ дня нижняго суда рѣшенія по рѣшенію апелляціи, взыскивать проѣстей по сорока копеекъ на день, чтобы неправдою не били челомъ, и тѣмъ правымъ напрасной волокиты не чинили. 28) Ежели же по разсмотрѣніи вышняго суда явится нижняго суда рѣшеніе неправо, и кто въ нижнемъ судѣ былъ оправленъ, тотъ вышнимъ обвинится, въ такомъ случаѣ съ иска пошлины и проѣсти и волокиту правому взыскивать нижняго суда съ судьей и секретаря, которые то дѣло рѣшили, а съ того, кто былъ нижнимъ судомъ оправленъ, не взыскивать, для того, что виновны въ неправомъ рѣшеніи судьи, а не онъ, и отъ него въ апелляцію переноса не было. 29) Исковыя челобитныя въ земляныхъ завладѣніяхъ и въ приѣмѣ бѣглыхъ подавать на самихъ владѣльцевъ, а не на людей и крестьянъ ихъ, понеже они въ тѣхъ случаяхъ за нихъ должны отвѣтствовать и платить. 30) А на дворцовыхъ и прочихъ всякихъ государственныхъ крестьянъ, на старостъ и на выборныхъ и на всѣхъ тѣхъ деревень крестьянъ, которые обиду учинили. 31) Во всѣхъ исковыхъ челобитныхъ писать всякіе иски (кромѣ бѣглыхъ крестьянъ и завладѣнія земли и другихъ тому подобныхъ, которымъ указныя цѣны положены) по чистой совѣсти и по долгу присяги съ цѣпою, и кто въ чемъ по рѣшенію будетъ обвиненъ, то иски взыскивать по написаннымъ въ исковыхъ челобитныхъ цѣнамъ, понеже всякимъ искамъ указныхъ цѣнъ порознь положить не можно. 32) За бѣглыхъ крестьянъ пожилыхъ денегъ взыскивать со всѣхъ равно, какъ съ помѣщиковыхъ, такъ и со всѣхъ государственнаго званія, купцовъ и крестьянъ мужеска, по сту, женска по пятидесяти рублей за душу, на годъ. 33) То взысканіе пожилыхъ взыскивать на помѣщикахъ самихъ, хотя бы прикащикъ или староста и крестьяне приняли, не уменьшая взысканія, для того, что помѣщикъ можетъ строжайше своимъ подчиненнымъ о приѣмѣ запретить, и когда бы безъ воли его прикащикъ и староста принялъ, то зная не малое взысканіе, объявятъ помѣщику на прикащика крестьяне; а положенное по указу 754 года на прикащикахъ и старостахъ малое пожилыхъ взысканіе отмѣнить, для того что въ приѣмѣ помѣщика съ прикащикомъ истцу, кѣмъ принять, доказать не



можно, и чрезъ то желающіе чужихъ могутъ приказывать принимать, а прикащики и старосты, яко подчиненные, на своихъ помѣщиковъ объявлять не смѣютъ, и снимаютъ тотъ пріемъ на себя, и чрезъ то приниматель пользуется чужимъ къ обидѣ ближняго, надѣясь на то, что съ прикащика и старосты положено взысканіе малое, да и того за перемѣною тѣхъ принимателей и за продажами другихъ и за умертвіемъ и взыскать иногда не съ кого, почему обиженный можетъ оставаться безъ удовольствія. 34) А съ купечества и съ ямщиковъ и съ дворцовыхъ волостей и вѣдомства коллегіи экономіи и съ прочихъ государственныхъ крестьянъ править тѣ пожилыя деньги со всѣхъ тѣхъ волостей, гдѣ бѣглые жили, съ крестьянъ, а не съ управителей, для того что по великости оныхъ и по отдаленному отъ управителя жительству тѣмъ управителямъ усмотрѣть не можно, и принимаютъ крестьяне, согласясь цѣлою деревнею самц, а управители, будучи перемѣнные, и не вѣдаютъ; и ежели на всѣхъ крестьянъ положено будетъ взысканіе, то, опасаясь платежа, принимать не будутъ, а ежели отважатся управители принимать, то крестьяне прикрывать его не станутъ, а будутъ о томъ въ судебныхъ мѣстахъ объявлять. 35) Всѣмъ бѣглымъ крестьянамъ съ женами и съ дѣтьми и со внучатами и съ зятями изъ бѣговъ отдачу чинить кто гдѣ по сказкамъ 719 и пополнительнымъ въ 721 и 722 годахъ наличнымъ и бѣглымъ написанъ и въ подушный окладъ въ первую ревизію положенъ, какъ по указу 754 года по 1 пункту положено; а отдачу по родству и свойству, какъ въ томъ же пунктѣ написано, исключить, понеже по долговременному въ бѣгахъ житію, можетъ имѣть бѣглый и въ бѣгахъ свойство по матерямъ, женамъ и прочимъ женска пола свойственницамъ, чего и въ укрѣпленіе принять не можно.

30) За насильную порубку лѣса, расположа по сортамъ всякаго званія, за дерево или за десятину, повелѣно бы было положить указную цѣну, понеже на то по нынѣ въ правахъ цѣны было не положено.

31) Кто пожелаетъ денегъ занять изъ дворянъ у купца на вексель, то повелѣно бы было тѣ вексели писать у опредѣленныхъ маклеровъ, записывая въ шнуровую книгу равно такъ, какъ записываются у крѣпостныхъ дѣлъ всякія крѣпости съ роспискою займщика и займодавца и за свидѣтельствомъ маклера.

32) На вышеозначенныя школу и на жалованье предводителю и его товарищамъ и становымъ комиссарамъ и на прочіе расходы, какъ то, на дрова, бумагу и сургучъ, чтобы всеилостивѣйше дозволено было собирать

со всего уѣзда, какъ съ государственныхъ, такъ и помѣщичьихъ жилыхъ и пустыхъ земель съ каждой четверти по одной деньгѣ, которой суммѣ и состоятъ въ вѣдомствѣ предводителя и его товарищей.

Всѣ же вышеозначенныя всенижайшія наши общія челобитья и представленія всеподданнѣйше предаемъ во всевысочайшую власть Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшей нашей Государыни. Апрѣля 28 дня 1767 года.

Подлинный подписали:

Кашинскаго дворянства предводитель, подполковникъ Алексѣй Ба-  
клановской. — Секундъ-маіоръ Александръ Левашовъ. — Капитанъ  
Иванъ Зыковъ. — Капитанъ Александръ Чагинъ. — Лейбъ-гвардіи  
прапорщикъ Степанъ Казинской. — Надворный совѣтникъ Василій  
Тучковъ. — Артиллеріи поручикъ Гаврила Алферьевъ. — Поручикъ  
Сергѣй Тиличевъ. — Лейбъ-гвардіи капралъ Никита Еремеевъ. —  
Прапорщикъ Иванъ Еремеевъ. — Прапорщикъ Тихонъ Ульяновъ. —  
Поручикъ Левъ Поскочинъ. — Секундъ-маіоръ Николай Скрыпи-  
цынъ. — Секундъ-маіоръ Иванъ Каржавинъ. — Флота лейтенантъ  
Николай Тучковъ. — Капитанъ Никита Каржавинъ. — Поручикъ  
Иванъ Суворовъ. — Прапорщикъ Ѳедоръ Мизищовъ. — Вахмистръ  
Аѳанасій Филимоновъ. — Секундъ-маіоръ Андрей Травинъ. — Кол-  
лежскій ассесоръ Борисъ Буховецкой. — Подпоручикъ Михайла Ры-  
куновъ. — Поручикъ Николай Скарятинъ. — Секундъ-маіоръ Алек-  
сандръ Калитинъ. — Прапорщикъ Яковъ Шатиловъ. — Подпоручикъ  
Тихонъ Скарятинъ. — Капитанъ Иванъ Ресинъ. — Актуаріусъ  
Аврамъ Арбенева. — Поручикъ Петръ Постельниковъ. — Капитанъ  
Григорій Ватолинъ. — Подпоручикъ Ѳедоръ Карачинскій. — Капи-  
танъ Андрей Поздѣевъ.





## АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЬ.\*

---

Абалдѣевъ, Платонъ, депутатъ Касимовскій отъ дворянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; упом., 136; — согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 193.

Августинъ Св., упом., 151.

Аверкиевъ, Иванъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутата города Москвы, 22.

Акрыковъ, Иванъ, депутатъ Оренбургскій отъ живущихъ по Самарской, Яицкой и Уйской линіямъ отставныхъ драгунъ, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова о правахъ дворянства, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Акчюринъ, Николай, секундъ-маіоръ, избранъ дворянами Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ для сочиненія наказа депутату А. Кирѣевскому, 426.

Алексѣевъ, Иванъ, старокрещенецъ, депутатъ Казанскаго уѣзда отъ мірскихъ людей Арской и Нагайской дорогъ; — изложеніе содержанія даннаго ему наказа, 107; собраніе депутатовъ разсматриваетъ данный ему отъ старо и новокрещенцевъ изъ Татаръ наказъ, 109—112; — представляетъ мнѣніе на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ Казанскаго уѣзда, Арской дороги, 129—130.

Алексѣй Михайловичъ, царь, указаніе на Уложеніе 1649 г. стр., 137, 165, 166, 175, 176, 177, 412, 420, 423, 424, 428, 429, 471; — упом. о распоряженіи его 1655 г., 217.

Алейниковъ, Андрей, депутатъ Хоперской крѣпости отъ казаковъ, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова

---

\* Въ этотъ указатель, составленный подъ наблюденіемъ редакціи Историческаго Сборника, не вошли имена дворянъ, подписавшихъ депутатскіе указы. Имена эти будутъ помѣщены въ слѣдующемъ томѣ, куда войдутъ остальные указы Московской губерніи и такимъ образомъ составитъ полный списокъ дворянъ этой губерніи.

на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.

Алишевскій, Іосифъ, депутатъ Новороссійской губерніи желтаго гусарскаго полка отъ дворянства; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 85; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова о правахъ дворянства, 186.

Алфимовъ, Алексѣй, депутатъ Курмышскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата Ѳ. Радилова о банкахъ, 214.

Альбанезъ, майоръ; упом. о милостяхъ, оказ. ему Императоромъ Петромъ I и его преемниками, 194, 196.

Анастасьевъ, Иванъ, депутатъ желтаго и чернаго гусарскихъ полковъ, согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Андреевъ, Иванъ, по татарски Бакай, депутатъ Уфимскій отъ новокрещенцевъ (мірскихъ людей) изъ Татаръ разныхъ дорогъ; собраніе депутатовъ разсматриваетъ данный ему отъ помянут. новокрещенцевъ наказъ, 104—107.

Андреевъ, Лаврентій, депутатъ Гребенскаго войска, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.

Аничковъ, Петръ, депутатъ Старицкій отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Аничковъ, Сергѣй, депутатъ Уфимскій отъ дворянства; его возраженіе на голосъ князя Ѳ. Щербатова, под. на наказъ Вятской провинціи отъ государств. крестьянъ, 91; — согласенъ съ мнѣ-

ніемъ депутата С. Нарышкина на законы о правахъ дворянства, 206; согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Стромилова по тому же вопросу, 208.

Анна Іоанновна, Императрица; упом. законы и указы, къ ея царствованію относ., 141, 142, 164, 172, 176, 195, 196, 369, 391, 418.

Антипинъ, Павелъ, депутатъ Яренскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Антоновъ, Иванъ, депутатъ отъ города Яранска, не согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Портиова и П. Есипова на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, 135; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198; возражаетъ депутату С. Нарышкину на мнѣніе его о правахъ дворянства, 215—216.

Аристотель; греческій философъ, упом., 180.

Арсеній, архіепископъ Ростовскій, упом., 354.

Артемовъ, Иванъ, оберъ-секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Артемовъ, Иванъ, секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Артемовъ, Иванъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Архиповъ, Михайла, секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 15.

Арчилъ, царь Имеретинскій, упом., 138.

Ахметъ III, султанъ турецкій, упом., 199.

Ашъ, Георгій, баронъ, депутатъ отъ медицинской коллегіи, его мнѣніе на нѣкоторые пункты наказа, даннаго черно-



сошными крестьянами Каргопольскаго уѣзда, 76.

Бавичевъ, князь, Иванъ Ивановичъ, депутатъ Алатырскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата О. Радилова о банкахъ, 214.

Бавушкинъ, Андрей, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 21.

Бакунинъ, Михайла, коллеж. совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.

Бакунинъ, Петръ Васильевичъ, иностранной коллегіи совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 13 и въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 21.

Баскаковъ, Василій Григорьевичъ, коллежскій совѣтникъ, депутатъ отъ опекунства иностранныхъ и отъ Судиславскаго дворянства; сдаетъ свое депутатство отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ совѣтнику Г. В. Козицкому, 67; представляетъ мнѣніе на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносотенныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 74, 75 и слѣд.; наказъ и прошеніе, врученные ему отъ Судиславскаго дворянства, 279—287.

Баташевъ, Петръ, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 23.

Батюшковъ, Левъ, депутатъ Устюга Желѣзопольскаго уѣзда отъ дворянства; сдаетъ депутатство свое перваго морскаго солдатскаго баталіона капитану Ивану Трусову, 67.

Башмаковъ, Михайла, капитанъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 12.

Безгинъ, Федоръ, депутатъ Ефремовскій отъ дворянства, подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сы-

зрани, 100—101, ему возражаетъ депутатъ отъ однодворцевъ Елецкой провинціи М. Давыдовъ; 101; упом., 105, 107, 136.

Безобразовъ, Осипъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 21.

Бикишевъ, Асанацій, депутатъ города Тары; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 85—86; его мнѣніе на наказъ Вятской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 88; — представляетъ особое мнѣніе о безпорядкахъ, существующихъ въ дѣлахъ, относ. до ремесленниковъ, 136.

Бивиковъ, Александръ Ильичъ, генер.-поручикъ, лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка секундъ-маіоръ, депутатъ Костромскаго уѣзда отъ дворянства; избранъ въ число кандидатовъ на званіе маршала или предводителя Комиссіи, 54; утвержденъ собственноручною резолюціею Екатерины II въ семь званій, 55; рѣчь его къ «знаменитому государственныхъ чиновъ собранію», 56—58; замѣчательныя слова, написанныя къ нему Имп. Екатериною II, 62, прим.; его рѣчь, сказанная именемъ всѣхъ депутатовъ Импер. Екатеринѣ II, 63—65; сдаетъ свое депутатство отъ Елецкаго дворянства гвардіи капитану Василю Бибикову; предлагаетъ собранію депутатовъ, по окончаніи чтенія законовъ о правахъ дворянства, препроводить какъ законы, такъ и мнѣнія и возраженія депутатовъ въ Дирекціонную Комиссію для передачи ихъ въ частную комиссію о разборѣ государственныхъ родовъ, на что собраніе и соглашается, 219; дѣлаетъ особое предложеніе на представленіе отъ депутатовъ Лифляндскаго и Эстляндскаго дворянства, 221; упом., 55, 59, 60, 61, 62, 66, 67, 69,

- 73, 75, 78, 79, 80, 82, 86, 87, 93, 105, 108, 112, 115, 124, 131, 137, 192, 208, 209; наказъ и всеподданнѣйшее прошеніе, врученныя ему отъ дворянства Костромскаго уѣзда, 244—255.
- Бибиковъ, Василій, гвардіи капитанъ; депутатскій маршалъ; А. И. Бибиковъ, сдаетъ ему свое депутатство отъ Елецкаго дворянства, 68; представляетъ примѣчанія на нѣкоторыя статьи Уложенія и указы, относ. до правъ благородныхъ, 148—149; упом., 155, 158, 163.
- Біанинъ, Козьма, депутатъ Гребенскаго войска, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.
- Блазновъ, Андрей, депутатъ Вологодскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- фонъ-Блуменъ, Гергардъ, Вильгельмъ, депутатъ Лифляндскій отъ всѣхъ четырехъ уѣздовъ земства, подаетъ въ Комиссію представленіе о правахъ всѣхъ четырехъ уѣздовъ земства Лифляндской губерніи, 221—222.
- Богдановъ, Василій, депутатъ отъ города Масальска, подаетъ голосъ на наказъ отъ новокрещенцевъ Уфимскаго уѣзда разныхъ дорогъ, 105—106.
- Богдановъ, Иванъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.
- Богдановъ, Ѳедоръ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.
- Боженковъ, Иванъ, оберъ-секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.
- Бороздинъ, Корнилій Богдановичъ, генераль-аншефъ, предводитель дворянства Пусторжевскаго уѣзда, 28.
- Бороткинъ, Степанъ, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Бредихинъ, Сергѣй Александровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.
- Бровцынъ, Григорій, депутатъ Трубчевскій отъ дворянства, согласенъ съ возраженіемъ депутата А. Похвиснева на мнѣніе депутата Н. Мотониса о правахъ дворянства, 191; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194; представляетъ примѣчанія на законы о правахъ и преимуществахъ дворянства, 202; на мнѣніе его о банкахъ, ему возражаетъ депутатъ И. Игнатьевъ, 213.
- Броунъ, графъ Георгій, Лифляндскій генер.-губернат.; его рапортъ правительствующему сенату о выборахъ депутатовъ въ Комиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, 29—33.
- Брылкинъ, Петръ Онуфріевичъ, коллежскій совѣтникъ, избранъ дворянами Пусторжевскаго уѣзда въ комиссію для сочиненію наказа депутату, 29.
- Брюсъ, графъ Яковъ Александровичъ, генераль-поручикъ, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка премьеръ-маіоръ, депутатъ Козельскій отъ дворянства; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата города С. Петербурга, 11; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; наказъ, данный ему отъ Козельскаго дворянства, 265—271.
- Будбергъ, баронъ, ландъ-маршалъ, избранъ предводителемъ дворянъ Летин-



скаго диетрикта, т. е. Рижскаго и Венденскаго уѣздовъ, 31.

Булацель, Григорій, депутатъ чернаго гусарскаго полка отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186.

Булугинъ, Александръ, надворн. совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. города Петербурга, 14.

Бурцовъ, Прокофій, депутатъ Уфимской провинціи отъ казачьяго войска; его мнѣніе на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 90; подаетъ голосъ на наказъ Уфимской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 91 — 92; его мнѣніе на наказъ отъ новокрещенцевъ Уфимскаго уѣзда разныхъ дорогъ, 106; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Буткевичъ, Дмитрій, бригадиръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Бутурлинъ, графъ Александръ Борисовичъ, старшій изъ сенаторовъ, генералъ-фельдмаршалъ, обращается съ рѣчью къ Импер. Екатеринѣ II, 2.

Бѣлкинъ, Василій, депутатъ Каргопольскаго уѣзда отъ черносошныхъ крестьянъ; собраніе депутатовъ занимается разсмотрѣніемъ даннаго ему наказа, 69 и слѣд., 131; упом., 72, 75, 78; 80; передаетъ свое депутатство изъ тѣхъ же черносошныхъ крестьянъ академіи художествъ рѣзчику Федору Титову, 80.

Бѣляевъ, Илья, главной полиціи секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Бѣляевъ, Степанъ, депутатъ Азовскаго казачьяго полка, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.

Бѣляевъ, Якимъ, секретарь, избр. въ

повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Вагинъ, Михайла, депутатъ отъ города Твери; избранъ депутатами кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, но не утвержденъ Императрицею Екатериною, 66.

Варронъ, римскій писатель, упом., 151.

Васильевъ, Никифоръ, секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. города Петербурга, 14.

Ватковскій, Федоръ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Веденевъ, Василій, депутатъ Тамбовской провинціи отъ однодворцевъ; подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 98 — 99; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 119—120, ему возражаетъ депутатъ графъ А. Толстой, 120; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянскихъ, 175—179; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

фонъ-Веймарнъ, Германъ, Густавъ, ландратъ, избранъ дворянами Эзельской провинціи въ депутаты Комиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія; 32; согласенъ съ представленіемъ депутата А. Вильбоа о правахъ Лифляндскаго дворянства, 221.

Вейсманъ, полковникъ, упом., 33.

Вельяминовъ, Иванъ, отставной подпоручикъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Веніаминъ, Казанскій архіепископъ, 24.

Венцель, Федоръ, коллежскій ассесоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Веригинъ, Федотъ, депутатъ Новгородской губерніи, Деревской пятины отъ

дворянства; подаетъ мнѣніе на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 76.

Вячеславъ, Авраамъ, артиллеріи майоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Вильвоа, Александръ, генераль-фельдцейгмейстеръ, депутат. Эстляндскаго уѣзда отъ дворянства, 31; собраніе депутатовъ поручаетъ ему испросить дозволенія Императрицы принести Ей всеподданнѣйшую благодарность за подъемлемые Ею труды и попеченія о пользѣ Россіи, 59; упом., 60, 61; подаетъ въ Коммиссію представленіе о правахъ Лифляндскаго дворянства, 200—221.

Вихляевъ, Илья, полицейскій капитанъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Владиміръ, св. великій князь, упом., 193.

Воиновъ, Дмитрій, депутатъ города Шуи, подаетъ голосъ на наказъ отъ старо и новокрещенцевъ Казанской провинціи Арской и Нагайской дорогъ, 110—111.

Волковъ, Авраамъ, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Волковъ, Александръ, депутатъ канцеляріи отъ строенія дорогъ, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155.

Волковъ, Дмитрій, дѣйствительный статскій совѣтникъ, президентъ государственной мануфактуръ-Коллегіи, депутатъ Рузскаго уѣзда отъ дворянства, 56; балотир. и избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной коммиссіи, 62, утвержденъ Имп. Екатериною II въ этой должности, 69; упом. 208; — наказъ, данный ему отъ дворянства Рузскаго уѣзда, 314—316.

Волконскій, князь Алексѣй Никитичъ, генераль-майоръ, депутатъ Серпухов-

скаго, Тарусскаго и Оболенскаго уѣздовъ отъ дворянства; согласенъ съ возраженіемъ депутата графа А. Строгонова на мнѣніе депутата О. Кожина о дворянствѣ, 175; наказъ, данный ему отъ дворянства Серпуховскаго, Тарусскаго и Оболенскаго уѣздовъ, 359—367.

Волконскій, князь Михайла Никитичъ, генераль-аншефъ и сенаторъ, депутатъ отъ правительствующаго сената и отъ Боровскаго дворянства; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата города Москвы, 19; упом., 53, 54, 55, 59; передаетъ свое депутатство и наказъ отъ Боровскаго дворянства лейбъ-гвардіи коннаго полка секундъ-ротмистру Павлу Голохвастову; избранъ въ члены Дирекціонной коммиссіи, 62; наказъ, данный ему отъ дворянства Боровскаго уѣзда, 237—244.

Вольфъ, Фридрихъ, баронъ, Ямбургскій депутатъ отъ дворянства; его объясненія на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 76; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 84—85.

Вонифатьевъ, Севастьянъ, депутатъ Олонекскаго уѣзда отъ государственныхъ крестьянъ; его заявленія на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 78.

Воронцовъ, графъ Романъ Ларіоновичъ, депутатъ Шлиссельбургскій отъ дворянства, избранъ повѣреннымъ для выбора головы и депутата города Москвы, 21; балотированъ и избранъ кандидатомъ въ члены Коммиссіи для разбора депутатскихъ наказовъ, 68; дѣлаетъ возраженія на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 73 и слѣд.; упом., 75.



Всеволожскій, Всеволодъ; помощникъ генераль-прокурора князя А. А. Вяземскаго по дѣламъ Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, 69.

Вульфертъ, Антонъ, депутатъ гор. Фридрихсгама, Выборгской губерніи, 52.

Вѣковъ, Аѳанасій, писецъ, упом. о писцовыхъ книгахъ 7135, 136 и 137 годовъ, имъ составленныхъ, 415.

Вяземскій, князь Александръ Алексѣевичъ, генераль-квартирмейстеръ, правившій должность генераль-прокурора; избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутата города С.-Петербурга и Москвы, 11, 21; выбранъ московскимъ головою, 23; пожалованъ генераль-прокуроромъ 35; упом., 35, 37, 39, 45, 47, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 60, 61, 63, 65, 68; объявляетъ Коммиссіи, что по данному ему дозволенію онъ избралъ себѣ въ помощники по дѣламъ Коммиссіи гг. депутатовъ: графа О. Орлова, Всеволода Всеволожскаго и Петра Хитрова, 69.

Вяземской, князь Иванъ Андреевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Вяземскій, князь Иванъ, депутатъ Дмитровскій, отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Вязминъ, Петръ, полицейскій секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Гагаринъ, кн. Алексѣй Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Гагаринъ, кн. Матвѣй Алексѣевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Гагаринъ, кн. Сергѣй Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Галактионовъ, Семенъ, С. Петербургскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13; избр. въ комиссію для сочиненія наказа С. Петербургскому депутату, равно какъ и прошенія отъ всего города, 16.

Гильденъ-Штуббе, ландъ-маршалъ дворянъ Эзельской провинціи, избранъ въ предводители дворянъ этой провинціи, 32.

Глазовъ, Михайла, депутатъ Обоинскій отъ дворянства, избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, но не утвержденъ Имп. Екатериною II, 62; возражаетъ депутатамъ М. Давыдову, О. Безгину и Е. Офросимову, 107, 108; возбуждаетъ сильное негодованіе депутатовъ за высказанное имъ мнѣніе; нѣкоторые депутаты требуютъ исключенія его изъ числа депутатовъ 108, 109; разные голоса, поданные въ его дѣлѣ, 112; окончательное рѣшеніе, 113; маршалъ объявляетъ ему опредѣленіе комиссіи 131; согласенъ съ мнѣніемъ депутата кн. М. Щербатова о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 211 — 213; на это ему возражаетъ депутатъ Е. Оефиловъ, 218 — 219.

Глѣбовъ, Александръ, депутатъ Лихвинскій отъ дворянства, 63; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 80.

Глѣбовъ, Иванъ Оедоровичъ, генераль-аншефъ, С. Петербургскій генераль-губернаторъ, 54.

Голдобинъ, Оедоръ, коллеж. ассесоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Голенищевъ-Кутузовъ, Василій Петровичъ, лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ, депутатъ Пошеховскій отъ дво-

рянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 154; наказъ, данный ему отъ Пошехонскаго дворянства, 422—425; обязательство, чтобы онъ извѣщалъ предводителя и дворянство о дѣйствіяхъ собранія депутатовъ, 424.

Голицынъ, князь Александръ Михайловичъ (сынъ князя Михаила Михайловича старшаго, фельдмаршала, † въ 1730 г.), генераль-аншефъ, впослѣд. фельдмаршалъ, † 1783 г.; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата гор. Москвы, 19; избранъ депутатомъ въ Комиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія отъ гор. Москвы, 23; избранъ кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 62.

Голицынъ, князь Александръ Михайловичъ, (сынъ князя Михаила Михайловича младшаго, генераль-адмирала, † въ 1764 г.) оберъ-камергеръ, вице-канцлеръ, † въ 1807 г.; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата гор. С. Петербурга, 11; упом. 37; рѣчь, произнесенная имъ именемъ Императрицы предъ собраніемъ депутатовъ, 38 — 39; упом., 40; отвѣчаетъ именемъ Императрицы Екатерины II на рѣчь депутатскаго маршала А. И. Бибикова, 65; упом., 66.

Голицынъ, кн. Андрей Михайловичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.

Голицынъ, князь Борисъ Васильевичъ, адмиралъ, депутатъ Калужскаго и Медынскаго уѣзд. отъ дворянства, † 1768 г.; сдаетъ свое депутатство и наказъ отъ Калужскаго и Медынскаго дворянства, за слабостью здоровья, генераль-адъютанту князю Ивану Тюфякину, 60; наказъ, данный ему отъ дворянства Калужскаго и Медынскаго уѣздовъ, 287 — 295.

Голицынъ, князь Дмитрій Васильевичъ,

избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Голицынъ, князь Иванъ Ѳеодоровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Голицынъ, князь Николай Михайловичъ, оберъ-гофмаршалъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11.

Голицынъ, кн. Петръ Алексѣевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11.

Головачевъ, Алексѣй, флота капитанъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Головинъ, Иванъ Сергѣевичъ, коллежскій совѣтникъ, избр. повѣреннымъ для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.

Головинъ, О. А., свѣдѣнія о дворцѣ, ему принадлежавшемъ, 35.

Голохвастовъ, Павелъ, лейбъ-гвардіи коннаго полка секундъ-ротмистръ; кн. М. Волконскій передаетъ ему свое депутатское полномочіе отъ дворянъ Боровскаго уѣзда, 60; соглашается съ мнѣніемъ, представленнымъ депутатомъ М. Реткинымъ, на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; упом., 237.

Горбуновъ, Егоръ, депутатъ Дмитріевскій, что на Камышенкѣ, отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Горскій, Василій, депутатъ Астраханскаго казачьяго полка; объявляетъ, что подастъ письменное мнѣніе на Исетской наказъ, 87; его мнѣніе на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 90; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198; согласенъ съ возра-



женіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 204.

Гревенщиковъ, Петръ, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 22.

Грязновскій-Лапшинъ, Михайла, директоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 13.

Губаревъ, Иванъ, депутатъ Инсарскаго уѣзда отъ дворянъ, соглашается съ мнѣніемъ депутата В. Бибикова на законы о дворянствѣ, и отдѣльное его мнѣніе, 158.

Губчицъ, Василій, депутатъ Погарскаго повѣта отъ шляхетства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Гуринъ, Алексѣй, московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 24.

Гурьевъ, Александръ Григорьевичъ, избр. повѣреннымъ для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 24.

Давыдовъ, Михайла, депутатъ Елецкой провинціи отъ однодворцевъ; его мнѣніе на наказъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, его возраженіе на голосъ депутата Ливенскаго отъ дворянства Егора Офросимова, 99; ему возражаетъ депутатъ отъ Кромскаго дворянства Александръ Похвисневъ, 99; возражаетъ депутату Ефремовскому отъ дворянства Ѳедору Безгину, 101; упом. 105, 107, 134; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянскихъ, 165—167; соглашается съ мнѣніемъ депутата П. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Давыдовъ, князь Николай (Борисовичъ),

депутатъ Романовскій отъ дворянства, представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянскихъ 179—181, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянъ, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Девриній, (Дебрины) генералъ-маіоръ, упом. о инструкціи, данной ему отъ Императора Петра I, 141.

Дедаевъ, Михаилъ Алексѣевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 13.

фонъ Делденъ, Виліимъ, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 24.

Демидовъ, Евдокимъ, тулянинъ; жалоба Тульского дворянства о томъ, что на заводѣ его и прочихъ заводчиковъ больше четырехъ сотъ тысячъ бревенъ строеваго лѣса огню ежегодно предаются, 408.

Демидовъ, Иванъ Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 13.

Демидовъ, Никита; государственные крестьяне разныхъ слободъ Исетской провинціи жалуются на стѣсненіе, претерпѣваемое ими отъ слишкомъ малой платы за работы на его заводахъ, къ которымъ они приписаны, 86; замѣчанія Якова Рооде, депутата бергъ-коллегии, на эти жалобы крестьянъ, 89.

Денисовъ, Павелъ, депутатъ мѣстечекъ Кременчуга и Власовки, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 204.

Дивовъ, Иванъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 20.

Димитрій, митрополитъ Новгородскій и депутатъ отъ св. синода, 36; его рѣчь, говоренная импер. Екатеринѣ, 37—38; упом., 54, 55—59; депутаты поручаютъ ему испросить дозволенія Импера-

трицы принести Ей всеподданнѣйшую благодарность за подъемлемые Ею труды и попеченіе о пользѣ Россіи, 59, 60, 61, 62; балотированъ и избранъ кандидатомъ въ члены Дирекціонной комиссіи, 62, утвержденъ въ этой должности Императрицею, 69; упом. 208, Дитятевъ, Савва, депутатъ Тамбовскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Долговъ, Лука, московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 21.

Долгорукой, князь Василій Михайловичъ, генералъ-аншефъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 20; въ его домѣ происходитъ четвертое собраніе повѣренныхъ для выбора головы и депутата города Москвы, 21.

Дубровинъ, Иванъ, депутатъ Екатеринбургскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Дунинъ-Барковскій, Василій, депутатъ Стародубскій отъ дворянства, согласенъ съ возраженіемъ депутата князя М. Щербатова на мнѣніе депутата Я. Козельскаго о преимуществахъ дворянства, 193.

Дурасовъ, Николай, депутатъ главнаго магистрата; балот. и избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, но не утвержденъ Императрицею, 62; его мнѣніе на нѣкоторые пункты наказа отъ черносозныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 75; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ

новокрещенцевъ изъ Татаръ Уфимскаго уѣзда разныхъ дорогъ, и возраженія депутату А. Ларіонову по этому же вопросу, 106 — 107; возражаетъ депутату С. Самойлову на замѣчанія его о нѣкоторыхъ пунктахъ наказа отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, 136.

Дьяковъ, Алексѣй, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 13.

Евреиновъ, Иванъ, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 21.

Евсюковъ, Левъ, депутатъ Нижнеомовскій отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Рыкачева на законы о правахъ дворянскихъ, 165.

Екатерина II, Алексѣевна, Императрица, законы, указы, распоряженія къ ея царствованію относ., и вообще упоминаніе, 2, 3, 8, 9, 17, 18, 24, 26, 27, 28, 29, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 46, 49, 54, 55, 56, 57, 58 — 66, 68, 85, 112, 123, 145, 146, 147, 148, 150, 151, 160, 161, 163, 164 — 166, 168, 170, 171, 172, 173, 176, 177, 180, 181, 185, 186, 187, 188, 189, 195, 197, 198, 203, 205, 208, 210, 212, 218, 219, 220 — 222, 225, 226, 227, 229, 232, 233, 235, 240, 242 — 246, 250, 253, 254, 255, 258, 259, 265, 266, 271, 272, 279, 281, 285, 286, 287, 288, 295, 296, 297, 302, 305, 312, 313, 314, 316, 321, 328, 333, 337, 338, 339, 344, 346, 351, 353, 354, 357, 360, 371, 373, 381, 387, 390, 392, 399, 407, 411, 412, 416, 420, 421, 427, 429, 458, 470, 478.

Важность учрежденной Ею Комиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія 1; свѣдѣнія о написанномъ ея рукою на-



казѣ, хранящ. въ серебрянномъ ковчегѣ въ залѣ общаго собранія правительствующаго сената, 40 — 43; ея отвѣтъ на прошеніе депутатовъ Коммисіи о принятіи подносимыхъ ей титуловъ 65; Московское дворянство изъявляетъ желаніе соорудить «достойный сей Великой Государыни монументъ, но безъ соучастія другихъ государственныхъ чиновъ», предоставляя имъ впрочемъ полную власть сдѣлать въ томъ собою другое не меньше похвальное распоряженіе, 232 — 233; дворянство Калужскаго и Медынскаго уѣздовъ поручаетъ своему депутату просить, чтобы Екатеринѣ II возвысить монументъ въ городѣ Москвѣ, 295.

Елагинъ, Иванъ Перфильевичъ, д. с. сов., избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 11; избранъ депутатомъ въ Коммисію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія отъ дворянства Пусторжевскаго уѣзда, 28; упом., 29, 56, 58.

Елагинъ, Петръ Степановичъ, подполковникъ, избранъ дворянами Пусторжевскаго уѣзда въ коммисію для сочиненія наказа депутату, 29.

Елисавета Петровна, Императрица, упом. указы и законы, къ ея царствованію относ., 142, 143, 144, 166, 167, 178, 195, 196, 202, 213, 309, 335, 366, 385, 470, 476. 477.

Еникъевъ, князь Илья, депутатъ Темниковскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянъ, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Еремеевъ, Алексѣй, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 23.

Ермакъ Тимофеевичъ, упом. о завоеваніи Сибири, 159.

Ермолинъ, Александръ Авраамовичъ, пол-

ковникъ, депутатъ отъ дворянства Мало-Ярославскаго уѣзда; сдаетъ свое депутатство подполковнику Ивану Познякову, 68; наказъ, данный ему отъ дворянства Мало-Ярославскаго уѣзда, 321 — 328.

Ермоловъ, Алексѣй, депутатъ коллегіи-экономіи, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошн. крестьянъ гор. Саратова, 127.

Есиповъ, Петръ Васильевичъ, Казанскій губернский прокуроръ, предводитель Казанскаго дворянства, депутатъ Казанскій отъ дворянства въ Коммисію для сочиненія проекта Новаго Уложенія, 24, 25; его замѣчанія на наказъ отъ новокрещенцевъ Казанскаго уѣзда, 93; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; подаетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 117; возражаетъ на мнѣніе депутата города Саратова И. Портнова, 125; согласенъ съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; упом., 135; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155; не согласенъ съ возраженіемъ депутата А. Руновскаго на мнѣніе депутата И. Чаадаева о правахъ дворянства, 183; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 193.

Ефимовъ, большой, Иванъ, депутатъ города Рязска, его мнѣніе на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 89 — 90.

Жеребцовъ, Иванъ, депутатъ Нижегородской провинціи отъ пахотныхъ солдатъ; подаетъ голосъ на наказъ Казанскаго уѣзда отъ новокрещенцевъ, который ему возвращается, 93, 104.

Жуковъ, Михаилъ, депутатъ Арзамаскій

отъ дворянства, представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 116—117.

Журавлевъ, Иванъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21, 22.

Журавлевъ, Илья, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.

Журавлевъ, Семенъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Журавлевъ, Ѳедоръ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.

Забѣла, Захаръ, депутатъ Переяславскаго полка отъ шляхетства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Забусовъ, Михайла, капитанъ, избранъ дворянами Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ для сочиненія наказа депутату А. Кирѣевскому, 426.

Загряжскій, Александръ Артемьевичъ, генераль-поручикъ, избранъ предводителемъ дворянъ Волоколамскаго уѣзда, 26, 27.

Загряжскій, Николай, депутатъ Тамбовскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова, на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 193.

фонъ Зальца, Филиппъ, баронъ; депутатъ Эстляндской провинціи, Ярфскаго крейса отъ дворянства; его предложеніе на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 77; согласенъ съ представленіемъ депутата Д. І. фонъ Ренненкампа въ Комиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія о правахъ Эстляндскаго дворянства, 220.

Замятинъ, Аванасій, депутатъ отъ горо-

да Козьмодемьянска; согласенъ съ возраженіями депутата С. Самойлова на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, 135.

Замятинъ, Петръ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.

Зарудновъ, Иванъ, депутатъ Изюмской провинціи отъ дворянства, представляетъ мнѣніе на читанныя о дворянствѣ законы и голоса депутатовъ, 183—187.

Захаровъ, Максимъ Степановичъ, маіоръ, депутатъ Кадыевского уѣзда отъ дворянства; наказъ, данный ему отъ Кадыевского дворянства, 351—353.

Зизановичъ, Сергѣй, депутатъ Переяславскій отъ города, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Зинovieвъ, Николай Ивановичъ, генераль-маіоръ, С. Петербургскій оберъ-комендантъ; избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга; 14, избр. С. Петербургскимъ головою, 15, 16, 17.

Зубковъ, Авраамъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Зубовъ, Аванасій, депутатъ Пензенскій отъ дворянства, его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112.

Ивановъ, Алексѣй, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Ивановъ, Борисъ, депутатъ Казанской провинціи отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, подаетъ голосъ на наказъ отъ старо и новокрещенцевъ Казанской провинціи, Арской и Нагайской дорогъ, 111—112; краткое изложеніе содержанія даннаго ему отъ разныхъ сотенъ новокрещенныхъ Вотяковъ, Казанскаго уѣзда, Арской дороги, наказа, 124; собраніе депутатовъ разсматриваетъ



данный ему наказъ, 127—131, 135—136.

Ивановъ, Степанъ, депутатъ полковъ Гадячскаго и Полтавскаго отъ казаковъ, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.

Ивашкинъ, Алексѣй Доросеевичъ, секундъ-маіоръ, депутатъ Тульскій отъ дворянства; наказъ, данный ему отъ всего Тульского дворянства, 398—415; Тульское дворянство возлагаетъ на него обязанность увѣдомлять его о всѣхъ послѣдствіяхъ порученнаго ему дѣла, сколько можно не рѣдко и обстоятельно, 414.

Игнатъевъ, Иванъ, депутатъ Ржево-Володимірскаго уѣзда отъ дворянства; мнѣніе его на законы о дворянствѣ, 209—210; возражаетъ депутату Г. Бровцыну на мнѣніе его о банкахъ, 213.

Измайловъ, Петръ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Измайловъ, Сергѣй Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Ильинскій, Андрей, депутатъ Бѣлогородскій отъ города, подаетъ голосъ на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 90.

Ильинъ, Яковъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Исаевъ, Иванъ, коллежскій совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.

Исленьевъ, Алексѣй Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Истленъевъ, Иванъ, депутатъ Бѣжецкой пятины отъ дворянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ

дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Іоаннъ Алексѣевичъ, царь; указы его царствованія, 176, 391.

Кабацкій, Иванъ, купецъ, депутатъ отъ города Новой Ладогѣ, подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 95; представляетъ дополненіе къ высказанному имъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ мнѣнію, 102.

Калининъ, Степанъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

фонъ Кампенгаузенъ, тайный совѣтникъ, регирунгс-ратъ, упом., 29.

Камынинъ, Лукіанъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Кантемиръ, князь Дмитрій Константиновичъ, господарь Молдавскій, упом., 194, 196.

Карауловъ, Петръ Андреевичъ, надворный совѣтникъ, избранъ дворянами Пусторжевскаго уѣзда въ комиссію для сочиненія наказа депутату, 29.

Карлъ XII, Король Шведскій, упом., 171.

Карташевъ, Петръ, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Карташевъ, Андрей Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Карташевъ, Андрей, депутатъ отъ ревизіонъ-коллегіи; его заявленія на нѣкоторые пункты наказа отъ черносомныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 77; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 83—84; его замѣчанія на наказъ отъ новокрещенцевъ Казанскаго уѣзда, 93; подаетъ голосъ на наказъ отъ новокрещенцевъ изъ Мордовы, Ка-

занской губерніи, Нагайской и Зюрейской дорогъ, 102.

Картмазовъ, Иванъ Фроловичъ, депутатъ отъ дворянъ Новгородскаго уѣзда, Шелонской пятины, 52; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112.

Катенинъ, Василій, депутатъ Чухломскій отъ дворянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Ю. Лермантова на законы о правахъ дворянства, 203.

Квашнинъ-Самаринъ, Андрей Никитичъ, дѣйств. статс. совѣт., Казанскій губернаторъ, 24, 25.

Кипенской, Василій, депутатъ Казанскаго уѣзда отъ однодворцевъ, подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 101.

Кирѣевскій, Александръ, секундъ-маіоръ, депутатъ Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ; данный ему наказъ, 426 — 459.

Киселевъ, Дмитрій, депутатъ Мценскій отъ города, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198; согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 101.

Кисельниковъ, Яковъ, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Клементьевъ, Иванъ, капитанъ, избранъ дворянами Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ для сочиненія наказа депутату А. Кирѣевскому, 426.

Клигштетъ, Тимофей, депутатъ юстицъ-коллегіи лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ; соглашается съ мнѣніемъ князя М. Щербатова на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 100.

Ключаревъ, Василій, депутатъ Великоустюжскій отъ черносомныхъ крестьянъ; его замѣчаніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 82; соглашается съ мнѣніемъ депутата И.

Заруднова о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго о преимуществахъ дворянства, 190.

Ключаревъ, Семенъ, подъячій, уном. о писцовыхъ книгахъ 7135, 7136 и 7137 годовъ, имъ составленныхъ, 415.

Кобелевъ, Иванъ, депутатъ отъ города Казани; согласенъ съ замѣчаніями депутатовъ И. Портнова и П. Есипова на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, 135.

Ковалевъ, Иванъ, депутатъ Казанскій отъ ясачныхъ (черносомныхъ) крестьянъ. Собраніе депутатовъ разсматриваетъ наказъ, данный ему отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 81 — 82, 85, 86; его мнѣніе на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ Казанскаго уѣзда, Арской дороги 130 — 131.

Кожинъ, Іосифъ Ивановичъ, отставной лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ, депутатъ Кашинскаго уѣзда отъ дворянства; его голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 100; мнѣніе его на наказъ отъ черносомныхъ крестьянъ города Саратова, 127; не согласенъ съ мнѣніемъ депутата О. Языкова на законы о правахъ дворянства, 164; представляетъ мнѣніе на законы о преимуществахъ дворянскихъ, 171 — 174, на что ему возражаетъ депутатъ графъ А. Строгановъ, 174 — 175; возражаетъ на мнѣніе депутата О. Языкова о правахъ дворянства, 191 — 192; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 193; заявляетъ примѣчанія на мнѣніе депутата Ю. Лермантова о правахъ дворянства, 208, 213; наказъ, данный ему отъ дворянства Кашинскаго уѣзда, 459 — 478.

Козельскій, Яковъ, депутатъ Дибров-



- скаго пикиернаго полка; примѣчанія его на читанные законы о преимуществахъ дворянства, 187—190; ему возражаетъ на то возвышенною рѣчью депутатъ князь М. Щербатовъ, 192—193.
- Козицкій, Григорій Васильевичъ, стат. совѣтникъ, статсъ-секретарь; Императрица Екатерина поручила ему перевести матеріалы на чужестранныхъ языкахъ, кои служили къ сочиненію Наказа, онъ же и перевелъ на латинскій языкъ наказъ Коммисіи, напеч. при четырехъязычномъ изданіи сего Наказа, 1770 г., 42; упом., 54; депутатъ Судиславскій отъ дворянства, Василий Баскаковъ, передаетъ ему свое депутатство отъ канцеляріи опекунства иностранныхъ, 67; 68; его мнѣіе на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 86; его мнѣіе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 84; представляетъ мнѣіе на наказъ отъ Саратовскихъ пахотныхъ солдатъ, 133—134.
- Козловскій, князь Алексѣй Семеновичъ, генералъ-поручикъ, сенаторъ, избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 20; депутатъ Мещовскій отъ дворянства; передаетъ свое Веневское депутатство и наказъ сыну своему лейбъ-гвардіи преображенскаго полка капитанъ-поручику князю Петру Козловскому, 67; его мнѣіе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; наказъ, данный ему отъ дворянства Веневского уѣзда, 339—344.
- Козловскій, князь Петръ Алексѣевичъ, лейбъ-гвардіи преображенскаго полка капитанъ-поручикъ; отецъ его, князь А. Семеновичъ, сдаетъ ему свое Веневское депутатство, 67.
- Козловъ, Иванъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 13.
- Козловъ, Тимоѣей, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.
- Козминъ, Сергѣй Матвѣевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 11; ст.-секретарь, 54.
- Коквинъ, Семень, купецъ, депутатъ Ненокотскаго посада, соглашается съ мнѣіемъ депутата И. Заруднова о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣіемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Кокошкинъ, Оедоръ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 20.
- Кокушкинъ, Матвѣй, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 12.
- Кондаревъ, Михайла Ивановичъ, капитанъ, депутатъ Зарайскаго уѣзда отъ дворянства; наказъ, данный ему отъ Зарайскаго дворянства, 345—348.
- Коротковъ, Иванъ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 23.
- Коряковъ, Иванъ, депутатъ Турпийскій отъ города, соглашается съ мнѣіемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣіемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Кошелевъ, Яковъ, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.
- Кочневъ, Илья, депутатъ Оренбургскій отъ города; соглашается съ мнѣіемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186.
- Красильниковъ, Андрей, майоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.
- Кузнецовъ, Василій, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 23.

Кузнецовъ, Иванъ, депутатъ Оренбургской губерніи города Мензелинска; подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 100; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, и возражаетъ нѣкоторымъ депутатамъ, 216—218.

Куликовский, Матвій, депутатъ Харьковскій отъ дворянства; согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Митронова на мнѣніе нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.

Ланской, Сергѣй Артемьевичъ, подполковникъ, избранъ дворянами Пусторжевскаго уѣзда въ комиссію для сочиненія наказа депутату, 29.

Ланинъ, Иванъ, протоколистъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 15.

Лаптевъ, Евсигней, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга.

Ларионовъ, Аванасій, депутатъ города Симбирска, подаетъ мнѣніе на наказъ отъ новокрещенцевъ Уфимскаго уѣзда разныхъ дорогъ, 106; ему возражаетъ на то депутатъ главнаго магистрата Николай Дурасовъ, 106; упом., 135.

Левашовъ, Петръ, депутатъ Новоторжскій отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127.

Левенвольдъ, баронъ, гофъ-герихта ассесоръ, избранъ дворянами Эстляндскаго дистрикта депутатомъ въ Комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, 31.

Лема, Иванъ, архитекторскій помощникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Лермантовъ, Юрій, депутатъ Галицкій отъ дворянства, соглашается съ мнѣ-

ніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155; представляетъ примѣчанія на законы о правахъ и преимуществахъ дворянства, 202—203, ему возражаетъ депутатъ О. Кожинъ, 208; 213.

Лизандръ, Лакедемонянинъ, упом. 180.

Лихаревъ, Дмитрій, депутатъ Рязскій отъ дворянства; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 116, 117; въ этомъ вопросѣ съ нимъ согласенъ депутатъ С. Мясоѣдовъ, 117; соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; упом., 136; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянъ, противъ депутата Я. Козельскаго, 144; согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Строилова на законы о правахъ дворянства; 208; приступаетъ къ мнѣнію депутата О. Кожина, противъ депутата Ю. Лермантова, 208.

Локачевичъ, Иванъ, капитанъ, упом., 198.

Ломоносовъ, Гавріилъ, депутатъ Керенскій отъ дворянства; представляетъ мнѣніе и возраженія на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 123—124; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155.

Лукинъ, Михайла Кипріановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Лушинъ, Михайла, депутатъ вотчинной коллегіи, 62.

Люткинъ, Иванъ Ѳедоровичъ, бригадиръ, избранъ въ предводители дворянъ Казанскаго уѣзда, 25.



Манаковъ, Аника, депутатъ отъ государственныхъ крестьянъ разныхъ слободъ Исетской провинціи, 86; собраніе депутатовъ разсуждаетъ о наказѣ, данномъ ему отъ государств. крестьянъ разныхъ слободъ Исетской провинціи, 86; чтеніе голосовъ, поданныхъ на упомянутый наказъ, 87—88.

Марковъ, Мелентій, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Мартовъ, Аѳанасій, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Мартыновъ, Матвій Григорьевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.

Масальскій, князь Василій... , воевода Мангазейскій, упом. о наказѣ, данномъ ему въ 1611 году, 159.

Масловъ, Михаилъ Яковлевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Матвѣевъ, Козьма, ассесоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.

Матовъ, Петръ, секундъ-маіоръ, избранъ дворянами Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ для сочиненія наказа депутату А. Кирѣевскому, 426.

Майдановъ Иванъ, С. Петербургскій купецъ, избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Медвѣдевъ, Яковъ, депутатъ Тобольскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Медовщиковъ, Иванъ, директоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Межаниновъ, Сергій Степановичъ, депу-

татъ коммерцъ коллегіи, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14; его возраженія на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 75; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 82; его голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 100.

Мелиссино, Петръ, полковникъ артиллеріи, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Мельгуновъ, Алексѣй Петровичъ, генераль-поручикъ, сенаторъ, камеръ-коллегіи президентъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22; депутатъ Михайловскаго уѣзда отъ дворянства; наказъ, данный ему отъ дворянства Михайловскаго уѣзда, 271—279.

Мерлинъ, Даніилъ Аѳанасьевичъ, генераль-маіоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13; выбр. въ комисію для сочиненія наказа депутату отъ гор. С. Петербурга, 16.

Мещерскій, князь, маіоръ, воевода Волоколамскій, 25, 26, 27.

Мещерскій, кн. Алексѣй Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Миллеръ, Герардъ, Фридрихъ, депутатъ отъ Академіи наукъ, 75.

Миллеръ, Иванъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Микешинъ, Алексѣй, оберъ-секретаръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.

Микулинъ, Михаилъ, С. Петербургскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Милорадовичъ, Михайла, полковникъ, упом., 198.

- Милоховъ, Иванъ, поручикъ, Саратовскій полиціймейстеръ, жалобы на него отъ черносомныхъ крестьянъ города Саратова, 113, 114, 118, 119; его защищаетъ депутатъ Гавр. Ломоносовъ, 123; упом., 127; жалобы на него отъ пахотныхъ солдатъ города Саратова, 132.
- Милютинъ, Сергѣй, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.
- Мироновъ, Никита, депутатъ Астраханской губерніи отъ Терскаго семейнаго войска; соглашается съ мнѣніемъ депутата А. Рашковича на законы о дворянствѣ, 155; возражаетъ нѣкоторымъ депутатамъ на ихъ мнѣнія о правахъ и преимуществахъ дворянства, 200 — 201.
- Миткевичъ, Андрей, депутатъ Кіевскаго полка отъ дворянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ и преимуществахъ дворянства, 198.
- Михаилъ Ѳеодоровичъ, царь Московскій, упом., 177, 415.
- Михальчъ, Василій, депутатъ Елисаветградскаго пикиернаго полка; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; представленіе его на законы о правахъ и преимуществахъ иноземнаго дворянства, 194.
- Мордвиновъ, Михаилъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга.
- Мордвиновъ, Семенъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Мордвиновъ, Яковъ, депутатъ Обонежской пятины отъ дворянства, 82; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 83; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Мосоловъ, Иванъ, заводчикъ; избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.
- Мотонисъ, Николай, депутатъ Гадяцкаго, Миргородскаго и Полтавскаго полковъ отъ шляхетства, представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянскихъ, 167—170, ему возражаетъ на это депутатъ А. Похвисневъ, 190.
- Моченцовъ, Михаилъ, депутатъ отъ пахотныхъ солдатъ города Саратова; изложеніе содержанія даннаго ему наказа, 132—133.
- Муравьевъ, Николай Ерофеевичъ; избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11; Волской пятины отъ дворянъ депутатъ, 53; по предложенію генераль-прокурора, князя А. А. Вяземскаго, балот. и избр. кандидатомъ въ члены Дирекціонной комиссіи, утвержденъ Императрицею въ этой должности, 69; упом., 208.
- Муравьевъ, Семенъ; депутатъ Козловскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Мущаниновъ, Иванъ, депутатъ Коломенскій отъ города; балот. и избр. въ члены Комиссіи для разбора представленныхъ депутатами наказовъ, 68.
- Мясниковъ, заводчикъ Уфимскаго уѣзда, жалобы на него отъ новокрещенцевъ разныхъ дорогъ Уфимскаго уѣзда, 105, 107.
- Мясоедовъ, Сергѣй, депутатъ Брянскій отъ дворянства; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносомныхъ крестьянъ города Саратова, 117.
- Нагаевъ, Алексѣй Ивановичъ, вице-адмиралъ, депутатъ адмиралтейской коллегіи; избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14; его



- замѣчанія на депутатскій наказъ, данный отъ чернососныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 74; его заявленія на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ, Казанскаго уѣзда, 82.
- Нартовъ, Андрей, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13; депутатъ бергъ-коллегіи монетнаго департамента, упом., 59, 61, 62; возражаетъ на мнѣніе депутата князя М. Щербатова о Сибирскихъ дворянахъ, 179.
- Нарышкинъ, Александръ Александровичъ, оберъ-шенкъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20; предлагаетъ домъ свой для выбора Москов. город. головы и депутата въ Коммиссію, 19.
- Нарышкинъ, Василій Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.
- Нарышкинъ, Левъ Александровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11.
- Нарышкинъ, Левъ, депутатъ Перемышльскій и Воротынскій отъ дворянства, соглашается съ возраженіями депутата графа А. Строганова на мнѣніе депутата О. Кожина о правахъ дворянскихъ, 175.
- Нарышкинъ, Семень Кириловичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11.
- Нарышкинъ, Семень, депутатъ Михайловскій отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 205, на это мнѣніе возражаетъ депутатъ И. Антоновъ, 215—216.
- Невѣжинъ, Михаилъ, депутатъ Шацкій отъ однодворцевъ, согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Негушъ, Даниилъ Стефановичъ, митрополитъ Черногорскій, 198, 199, 200.
- Неклюдовъ, Василій, депутатъ Тверской отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ чернососныхъ крестьянъ города Саратова, 127; согласенъ съ возраженіемъ депутата А. Похвиснева на мнѣніе депутата Н. Мотониса о правахъ дворянства, 191; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Нелидовъ, Иванъ, депутатъ Ямской канцеляріи, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ чернососныхъ крестьянъ города Саратова, 127.
- Неплюевъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйств. тайный совѣтникъ, упом. о его докладѣ 1748 г., утвержд. прав. сенатомъ, 92.
- Нетурахинъ, Ефимъ, депутатъ города Сызрани отъ пахотныхъ солдатъ; собраніе депутатовъ занимается разсмотрѣніемъ наказа помянутыхъ пахотныхъ солдатъ, 93 — 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102; его предложеніе на наказъ отъ Саратовскихъ пахотныхъ солдатъ, 135.
- Нижегородцевъ, Ларіонъ, генераль-аудиторъ-лейтенантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.
- Никитинъ, Антонъ, депутатъ крѣпости Св. Димитрія, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Никласъ, Вильгельмъ, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и и депут. гор. Москвы, 21.
- Николаевъ, Петръ Михайловичъ, избр.

- въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 20.
- Никоновъ, Григорій, С. Петербургскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 13; выбр. въ комиссію для сочиненія наказа депутату гор. С. Петербурга, равно какъ и прошенія отъ всего города, 16.
- Никулинъ, Яковъ, депутатъ города Казанскаго; подаетъ голосъ на наказъ отъ старо и новокрещенцевъ Казанской провинціи Арской и Нагайской дорогъ, 109.
- Носыревъ, Петръ, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 21.
- Оболенскій, князь Михайла Ивановичъ, секундъ-маіоръ, депутатъ Шуйскій отъ дворянства; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; соглашается съ мнѣніемъ, представленнымъ депутатомъ М. Реткинымъ, на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; наказъ данный ему отъ Шуйскаго дворянства, 390 — 397. Шуйское дворянство возлагаетъ на него обязанность по представленіямъ въ Комиссію уведомлять письменнымъ извѣстіемъ ежечасно предводителя съ его собраніемъ дворянскимъ, 397.
- Обуховъ, Иванъ Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 22.
- Овсянниковъ, Оеродсей, секретарь С. Петербургскаго оберъ-полиціймейстера Н. И. Чичерина, 9.
- Озеровъ, Петръ Григорьевичъ, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 22.
- Оленинъ, Иванъ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 21.
- Олсуфьевъ, Адамъ Васильевичъ, тайный совѣтникъ, сенаторъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 11; выбр. въ комиссію для сочиненія наказа депутату отъ города С. Петербурга, 16.
- Олсуфьевъ, Иванъ, депутатъ юстицъ-коллегіи, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127.
- Орловъ, графъ Алексій Григорьевичъ, генер.-поручикъ и генераль-адъютантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутата города С. Петербурга, 11, 15; выбранъ депутатомъ въ Комиссію о сочиненіи проекта новаго Уложенія, 16; ему поручено избрать пять лицъ, для сочиненія наказа С. Петербургскому депутату, равно какъ и прошенія отъ всего города, 16; въ его домѣ собираются повѣренныя для выбора головы и депутата города Москвы, 23.
- Орловъ, графъ Владиміръ Григорьевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. С. Петербурга, 11.
- Орловъ, графъ Григорій Григорьевичъ, шефъ кавалергардовъ, упом. 2, 35, 52; депутатъ Копорскаго уѣзда отъ дворянства, 53; упом. 55, 56; избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 62; упом. 63; его возраженія на депутатскій наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 73; упом. 74, 75, 77; возражаетъ депутату И. Степанову на рѣзкій отзывъ о крестьянахъ Каргопольскаго уѣзда, 78 — 79; упом. 80.
- Орловъ, графъ Иванъ Григорьевичъ, избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата города С. Петербурга, 13; депутатъ Вяземскаго уѣзда отъ дворянства, 53; упом. 55; балот. и избранъ кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 62; утвержденъ Императрицею Екатери-



ною II въ этой должности; упом., 53, 67, 208.

Орловъ, графъ Ѳеодоръ Григорьевичъ, депутат. Орловской провинціи отъ дворянства, 53; собраніе депутат. поручаетъ ему испросить дозволенія Императрицы принести Ей всеподданнѣйшую благодарность за подъемлемые Ею труды и попеченіе о пользѣ Россіи, 59; упом. 60, 61; балот. и избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 62; генераль-прокуроръ князь А. А. Вяземскій избираетъ его себѣ помощникомъ по дѣламъ Коммисіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, 69.

Орловъ, Петръ, надворный совѣтникъ, депутатъ города Клина отъ дворянства, балот. и избр. въ члены Коммисіи для разбора представленныхъ депутатами наказовъ, 68; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 210—211; наказъ данный ему отъ дворянства города Клина 255—265.

Осоргинъ, Алексѣй, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 23.

Остолоповъ, Михайла, оберъ-секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 14.

Осъкинъ, Василій, депутатъ Кашинскій отъ города, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Отяевъ, Павелъ Ивановичъ, капитанъ, депутатъ Юрьевскій отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; наказъ, данный ему отъ Юрьевского дворянства, 317—321.

Офросимовъ, Аѳанасій Леонтьевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Москвы, 20.

Офросимовъ, Егоръ, депутатъ Ливенскій отъ дворянства; представляетъ мнѣніе

на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 99, ему возражаетъ депутатъ отъ однодворцевъ Елецкой провинціи Давыдовъ, 99; упом., 105, 107; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 155.

Павель Петровичъ, цесаревичъ, упом., 35.

Панинъ, графъ Никита Ивановичъ, упом., 18.

Панинъ, графъ Петръ Ивановичъ, генераль-аншефъ, сенаторъ. († 1789), депутатъ Московскаго уѣзда отъ дворянства, 18; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата города Москвы, 20; упом., 53; балот. и избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 66; наказъ, данный ему отъ Московскаго дворянства, 225—234, копія съ полной мочи, данной ему отъ дворянства Московскаго уѣзда, 235—236.

Папанелопуло, Дмитрій, Венеціанскій купецъ, взявшій на откупъ С. Петерб. и Москов. питейные и прочіе сборы; упом. о пожалов. ему Импер. Екатериною II, чина коллежск. ассесора, съ нѣкоторыми ограниченіями правъ и преимуществъ, 146.

Пассекъ, Петръ Богдановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутат. гор. Петербурга, 11.

Петръ I, Алексѣевичъ, Императоръ, упом. законы, указы и распоряженія, къ Его царствованію относ., 77, 139, 140, 141, 148, 153, 155, 158, 159, 164, 168, 169, 170, 171, 176, 177, 183, 184, 185, 186, 188, 194, 195, 196, 197; грамота къ Черногорцамъ, Унгуро-Влахомъ и прочимъ народамъ, 198—200;—200, 205, 206, 207, 211, 215, 218, 219, 220, 221,

228, 229, 245, 288, 298, 299, 300, 324, 332, 362, 371, 372, 373, 391, 408, 418, 428, 444, 457, 471, 477.

Петръ III, Императоръ, упом. указы, къ Его царствованію относ., 144, 145, 203, 251.

Пизистратъ, Афинянинъ, упом., 180.

Пискаревъ, Иванъ, депутатъ Смоленскій отъ города, балотированъ и избранъ въ члены Коммисіи для разбора представленныхъ депутатами наказовъ, 68.

Платонъ, греческій философъ, упом., 180.

Плотниковъ, Андрей, депутатъ отъ города Устюга Великаго; его мнѣніе на Каргопольскій наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ, 80; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Плохово, Василій, депутатъ Данковскій отъ дворянства; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянъ, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Погодинъ, Иванъ, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Подуровъ, Тимоѣей, депутатъ Оренбургскаго казачьяго войска, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Подъячевъ, Алексѣй, депутатъ Уфимскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Позняковъ, Иванъ, подполковникъ, депутатъ Малоярославецкій отъ дворянства; депутатъ Александръ Ермолинъ сдаетъ

ему за болѣзнь свое Малоярославецкое депутатство 68; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Жукова на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 117; другой голосъ его на наказъ отъ Саратовскихъ крестьянъ, 127; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чадаева на законы о дворянствѣ, 155.

Полетига, Григорій, депутатъ Лубенскаго полка отъ шляхетства, его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112.

Поликратъ, изъ Самоса, упом. 180.

Поповъ, Ефимъ, регистраторъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Поповъ, Иванъ, Тульской купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 23.

Поповъ, Кирила, С. Петербургскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Портновъ, Иванъ, купецъ, депутатъ отъ города Саратова, представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 122, ему возражаетъ депутатъ графъ А. Толстой, 122, ему же возражаетъ депутатъ П. Есиповъ, 125, ему же возражаетъ депутатъ М. Реткинъ, 126; упом. 135.

Потемкинъ, Богданъ, депутатъ Бѣльскаго уѣзда отъ дворянства, представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 209.

Похвисневъ, Александръ, депутатъ отъ Кромскаго дворянства; его голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани и возраженія депутату отъ одиодворцевъ Елецкой провинціи Михайлу Давыдову, 99—100; возражаетъ депутату Н. Мотонису на мнѣніе его о правахъ дворянскихъ 190; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ



- дворянства 193; согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Стромилова на законы о дворянствѣ, 208.
- Приклонскій, Михайла, коллежскій совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12, депутатъ герольдмейстерской конторы, упом., 170.
- Прокофьевъ, Семенъ, Московск. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.
- Протасовъ, Петръ, депутатъ Мценскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Стромилова на законы о правахъ дворянства, 208.
- Протасовъ, Степанъ Ѳеодоровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.
- Протасовъ, Яковъ Яковлевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.
- Протопоповъ, депутатъ Переславль-Рязанскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Птицынъ, Ѳеодоръ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.
- Пуговшиниковъ, Иванъ Осиповичъ, — избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11.
- Путятинъ, князь Алексѣй, прокуроръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21; депутатъ Зубцовскій отъ дворянства, соглашается съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127.
- Пугендорфъ, Самуилъ, бар., упом. 151.
- Пушкинъ, Савлукъ, воевода Мангазейскій, указаніе на данный ему въ 1611 г. наказъ, 159.
- Пыльцовъ, Ѳеодоръ, подполковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.
- Радиловъ, Ѳеодоръ, депутатъ Нижегородскій отъ дворянства, представляетъ мнѣніе въ вопросѣ о банкахъ, вообще же согласенъ съ мнѣніями депутатовъ Григорія Бровцына, Юрія Лермантова и Осипа Кожина, предъявленными ими о банкахъ, 213—214.
- Раевскій, Иванъ Ивановичъ, инженеръ-полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора гол. и депут. гор. Москвы, 21.
- Раздеришинъ, Иванъ, депутатъ Великолукскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Стромилова на законы о правахъ дворянства, 208.
- Рахмановъ, Александръ Михайловичъ, полковникъ, избр. дворянами Волоколамскаго уѣзда въ комиссію для сочиненія депутатскаго наказа, 26.
- Рахманъ-Куль, депутатъ Казанской провинціи отъ служилыхъ Татаръ; возражаетъ на одну статью наказа отъ Казанскихъ ясачныхъ крестьянъ, 87.
- Рашковичъ, Авраамъ, депутатъ Бахмутскаго гусарскаго полка; его мнѣніе на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 77 и 78; подаетъ письменное мнѣніе на нѣкоторые пункты наказа отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 82; его голосъ на наказъ отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы, Казанской губерніи, Нагайской и Зюрейской дорогъ, 102; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 155.
- Рянкекampiъ, Дитрихъ, Іоганъ, депутатъ Эстляндскій, Вирскаго крейса, отъ дворянства; подаетъ въ Комиссію осо-

- бое представлѣніе о правахъ дворянъ «Эстляндскаго княжества», 219 — 220.
- Репейшиковъ, Петръ, Москов. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.
- Реткинъ, Матвѣй Емельяновичъ, подполковникъ, депутатъ Переславль-Рязанскаго уѣзда отъ дворянства; его мнѣніе на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда и возраженіе на заявленіе Верейскаго депутата И. Стенанова, 79; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; согласенъ съ мнѣніемъ депутата М. Жукова на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 117; возражаетъ депутату гор. Саратова И. Портнову, 126; объявляетъ, что не согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Рашковича, а согласенъ съ мнѣніями депутатовъ: В. Бибикова, князя М. Щербатова и П. Чаадаева на законы о правахъ дворянства, 155; согласенъ съ возраженіемъ депутата графа А. Строгонова на мнѣніе депутата О. Кожина, 175; наказъ, данный ему отъ дворянства Переславль-Рязанскаго уѣзда, 348 — 350.
- Решетовъ, Петръ, надворный совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.
- Римскій-Корсаковъ, Михаилъ Андреевичъ, стат. совѣт., избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.
- Роговиковъ, Семенъ, взявшій на откупъ С.-Петерб. и Москов. питейные и прочіе сборы; упом. о пожалованіи ему Имп. Екатериною II чина надворнаго совѣтника, съ нѣкоторыми ограниченіями правъ и преимуществъ, 146; упом., 208.
- Рожновъ, Василій, депутатъ отъ города Путивля; его голосъ на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Смирнова на законы о правахъ дворянства, 215.
- Рооде, Яковъ, депутатъ бергъ-коллегіи, его возраженія на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 89; подаетъ голосъ на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, Казанскаго уѣзда Арской дороги, 127 — 128.
- Ростовцевъ, Григорій, депутатъ Елецкой отъ города; подаетъ голосъ на наказъ отъ старо и новокрещенцевъ Казанской провинціи, Арской и Нагайской дорогъ, одинаковаго содержанія съ голосомъ депутата Якова Никулина, 110; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.
- Рукавкинъ, Даниилъ, депутатъ отъ гор. Самары; его голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ гор. Сызрани, 100; ему возражаетъ депутатъ князь Михаилъ Щербатовъ, 100; упом., 105; не согласенъ съ замѣчаніями депутатовъ И. Портнова и П. Есипова на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, 135.
- Руновскій, Андрей, депутатъ Екатеринбургской провинціи отъ дворянства и Донецкаго полка, возражаетъ на мнѣніе депутата И. Чаадаева, поданное на законы о правахъ дворянства, 181 — 183; ему въ этомъ вопросѣ возражаетъ депутатъ П. Есиповъ, 183.
- Русиновъ, Алексѣй, крестьянинъ Сарапульской волости; жалоба на него отъ другихъ крестьянъ, что онъ съ разрѣшенія тамошняго начальства вырубилъ сосны, годныя для мачтъ, 87.
- Рыбаковъ, Андрей, протоколистъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 15.
- Рыбенской, Петръ, Московскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.
- Рыкачевъ, Маркъ Ивановичъ, генералъ-майоръ, судья канцеляріи конфискаціи,



- депутатъ Бѣжецкаго уѣзда отъ дворянства; избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутата города Москвы, 20; передаетъ свое Серпейское депутатство камергеру и кавалеру графу Александру Строганову, 60; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 164—165; наказъ, данный ему отъ Бѣжецкаго дворянства, 383—386.
- Рябовъ, Михайла, капитанъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.
- Рюрикъ, великій князь, упом., 193.
- Савинъ, Иванъ, бургомистръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.
- Сагоровъ, Степанъ, депутатъ Путивльской отъ дворянства, представляетъ мнѣніе на наказъ отъ новокрещенцевъ Уфимскаго уѣзда, разныхъ дорогъ, 106.
- Садыковъ, Николай, секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.
- Салтыковъ, Михаилъ Михайловичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.
- Салтыковъ, графъ Петръ Семеновичъ, генералъ-фельдмаршалъ, избр. предводителемъ Московскихъ дворянъ, 18.
- Самарскій, Петръ, депутатъ отъ города Астрахани, избранъ кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 67; согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.
- Самойловъ, Степанъ, депутатъ города Енисейска; его мнѣніе на Каргопольскій наказъ, 79; его мнѣніе на наказъ отъ государственныхъ крестьянъ Исетской провинціи, 88; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ чернососныхъ крестьянъ города Саратова, 127; его замѣчанія противъ мнѣній депутатовъ И. Портнова и П. Есипова на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ Казанскаго уѣзда, Арской дороги, 135, ему возражаетъ на то депутатъ главнаго магистрата Николай Дурасовъ, 135; подаетъ мнѣніе на законы о дворянствѣ, 155—157; выписка изъ указа, данного ему отъ гражданъ города Енисейска, 157; на примѣчанія его, относящ. до узаконеній о правахъ Сибирскихъ дворянъ, возражаетъ депутатъ князь М. Щербатовъ, 158—159—161; сравни также представленіе Сибирскаго губернатора Д. И. Чичерина о Сибирскихъ дворянахъ, 203—204.
- Сафоновъ, Андрей, ассессоръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутата гор. Петербурга, 14.
- Святущкинъ, Александръ, депутатъ города Елифани, подаетъ голосъ на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 90.
- Селивановъ, Василій, депутатъ отъ города Бахмута, подаетъ возраженіе на наказъ отъ чернососныхъ крестьянъ города Саратова, 117—119.
- Селивановъ, Федоръ Михайловичъ, избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Семеновъ, Василій, депутатъ Казанскаго уѣзда отъ новокрещенцевъ изъ Мордовы, Нагайской и Зюрейской дорогъ; собраніе депутатовъ занимается чтеніемъ наказа, данного ему отъ вышепомянутыхъ новокрещенцевъ, 92, 102, 103, 104.
- Серебренниковъ, Дмитрій, Московскаго магистрата президентъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 21.
- Сережниковъ, Семенъ, депутатъ отъ города Чернаго Яра, подаетъ возраженія на нѣкоторыя статьи наказа отъ чернососныхъ крестьянъ города Саратова, 120—121.

- Сибилевъ, Иванъ, депутатъ Карачевскій отъ дворянства; его мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127.
- Сивиряковъ, Алексѣй, депутатъ Иркутскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянства, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Сиверсъ, Карлъ Ефимовичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 11.
- Сиверсъ, ландратъ, избранъ дворянами Эстляндскаго дистрикта запаснымъ депутатомъ въ Комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія.
- Симоновъ, Дмитрій Александровичъ, балотируется въ повѣренныя для выбора головы и депутата города С. Петербурга, 11.
- Синявинъ, Алексѣй Наумовичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 13.
- Скавронскій, графъ Мартынъ Карловичъ, генералъ-аншефъ, сенаторъ, дѣйствительный камергеръ, оберъ-гофмейстеръ двора, депутатъ Коломенскаго уѣзда отъ дворянства; наказъ, данный ему отъ дворянства Коломенскаго уѣзда, 328—339.
- Скапа, Моисей, депутатъ Запорожскаго войска, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.
- Скорняковъ, Иванъ, депутатъ отъ города Курска; его голосъ на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127.
- Скоропадскій, Иванъ, депутатъ Прилудскаго полка отъ шляхетства; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112.
- Скрыпицынъ, Василій, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 12.
- Скрыпицынъ, Степанъ Ѳеодоровичъ, оставной секундъ-маіоръ, депутатъ Кинешемскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата кн. М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194; представляетъ примѣчанія на законы о правахъ дворянства, 203; наказъ, данный ему отъ дворянства Кинешемскаго уѣзда, 415—421.
- Скрыплевъ, Иванъ, депутатъ Бѣлевскій отъ дворянства; его голосъ на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Смирновъ, Иванъ, депутатъ отъ города Рузы, представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства. 214—215.
- Смирновъ, Матвѣй, депутатъ города Саратова отъ черносошныхъ крестьянъ; изложеніе содержанія даннаго ему наказа, 113—114, 115; собраніе депутатовъ разсматриваетъ данный ему наказъ, 115, 116, 117, 127.
- Собакинъ, Михаилъ Григорьевичъ, сенаторъ, депутатъ отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, 54, 55.
- Созоновъ, Ѳеодоръ Прокофьевичъ, прокуроръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 23.
- Соколовъ, Василій, архивариусъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.
- Сокоревъ, Алексѣй, изъ дворянъ, избранъ дворянами Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ для сочиненія наказа депутату А. Кирѣевскому, 426.
- Солодовниковъ, Самуиль, депутатъ отъ города Тихвина, его предложенія на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 121, 122.



Сотниковъ, Дмитрій, фабрикантъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Стакельбергъ, генераль директоръ Лифляндской экономіи, 30, 32.

Стариковъ, Агаѳонъ, депутатъ Уфимской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ; собраніе депутатовъ разсматриваетъ наказъ, данный ему отъ государств. крестьянъ Уфимской провинціи, 87, 94, 92.

Степановъ, Ишполитъ Семеновичъ, ротмистръ, депутатъ Верейскаго уѣзда отъ дворянства; его возраженія на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 76; его строгій отзывъ о крестьянахъ этаго уѣзда, 76, 77, графъ Г. Г. Орловъ возражаетъ ему на то съ достоинствомъ, 78—79; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на замѣчанія депутата С. Самойлова о правахъ Сибирскихъ дворянъ, 161; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194; наказъ, данный ему отъ дворянства Верейскаго уѣзда, 367—382.

Стригалева, Василій, депутатъ отъ города Костромы, избранъ депутатами кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 66.

Строгановъ, графъ Александръ Сергѣевичъ, камергеръ; предлагаетъ жителямъ С. Петербурга для предстоящихъ выборовъ собираться въ его домѣ, 9; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата города С. Петербурга и Москвы, 12 и 22; депутатъ отъ Бѣжецкаго дворянства, Маркъ Рыкачевъ, передаетъ ему свое Серпейское депутатство, 60; балотир. и избранъ въ члены Комиссіи для разбора представленныхъ депутатами наказовъ, 68; согласенъ съ мнѣні-

емъ депутата князя М. Щербатова на законы о дворянствѣ, 158; возражаетъ депутату О. Кожину на его мнѣніе о правахъ дворянства, 174—175.

Стромиловъ, Петръ, депутатъ Курскій отъ дворянства; его мнѣніе на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 87—88; его голосъ на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о правахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 206—208.

Стрѣшневъ, Василій Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 22.

Стрѣшневъ, Петръ Ивановичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Сукинъ, Оедоръ, депутатъ отъ мануфактуръ-коллегіи, 62.

Суровщиковъ, Василій, фабрикантъ, избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Сухопрутскій, Иванъ, депутатъ Углицкій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянства, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Сушковъ, Михаилъ Васильевичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы, 20.

Сыренковъ, Петръ, С. Петербургскій купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутата города Петербурга, 12.

Танбовецъ, Аѳанасій, депутатъ Казанскаго уѣзда, Нагайской, Арской и Алатской дорогъ, отъ содержащихъ ландми-

- лицію; изложеніе содержанія даннаго ему наказа, 107—108.
- Таракановъ, сенаторъ, упом. данная ему отъ Императора Петра I инструкція, 141.
- Тарасовскій, Петръ, депутатъ Тотемскій отъ черносошныхъ крестьянъ, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 187; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.
- Татаринцовъ, Павелъ, депутатъ Терскаго семейнаго войска, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.
- Татищевъ, Петръ Алексѣевичъ, лейбъ-гвардіи секундъ-маіоръ, предлагаетъ для выбора депутата отъ дворянъ Московскаго уѣзда, въ Коммиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія, домъ свой, близъ Красныхъ воротъ, 17; упом., 19, 22.
- Таубе, ландратъ; изъявлено желаніе нѣкоторыхъ дворянъ Летинскаго дистрикта избрать его въ депутаты Коммиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, 32.
- Твердышевъ, заводчикъ Уфимскаго уѣзда; новокрещенцы разныхъ дорогъ Уфимскаго уѣзда жалуются на притѣсненія съ его стороны и излишнюю работу на его заводахъ, 105; 106.
- Тепловъ, Григорій Николаевичъ, тайный совѣтникъ, сенаторъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11; упом., 35.
- Терентьевъ, Иванъ, С.-Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Тимофеевъ, Максимъ, депутатъ Миргородскаго полка отъ казаковъ; согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.
- Титовъ, Степанъ, депутатъ Воронежскій отъ дворянства; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда 85; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Титовъ, Ѳедоръ, академикъ художествъ рѣзчикъ, изъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда; депутатъ Каргопольскаго уѣзда отъ черносошныхъ крестьянъ, Василій Бѣлкинъ, передаетъ ему свое депутатство, 80.
- Тихановскій, Егоръ, Уфимскій депутатъ отъ Смоленскаго шляхетства; его предложеніе на нѣкоторыя заявленія отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, написанныя въ наказъ депутату В. Бѣлкину, 78; его мнѣніе на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 91; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 117; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Семена Парышкина на законы о правахъ дворянства, 206; согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Стромялова на законы о дворянствѣ, 208.
- Тихомировъ, Михаилъ Васильевичъ, избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.
- Токтамышъ, Ишбулатовъ, старшина, депутатъ Уфимской провинціи отъ Башкирскаго народа, представляетъ голосъ на наказъ Уфимской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 92; подаетъ мнѣніе на наказъ отъ новокрещенцевъ Уфимскаго уѣзда разныхъ дорогъ, 106.
- Толмачевъ, Пикифоръ, отставной секундъ-маіоръ, депутатъ Любимскій отъ дворянства; подаетъ мнѣніе на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда 74,



75; согласенъ съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; подаетъ мнѣніе на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, Казанскаго уѣзда, Арской дороги, 128—129; возражаетъ депутату А. Янову на его мнѣніе о правахъ дворянства, 204—205; наказъ и всеподданнѣйшее прошеніе, врученные ему отъ дворянства Любимскаго уѣзда, 295—297.

Толстой, графъ Андрей Ивановичъ († 1803 г.), депутатъ Суздальскій отъ дворянства; подаетъ голосъ на наказъ отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы, Казанской губерніи, 103—104; подаетъ голосъ на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 115;—возражаетъ депутату В. Веденеву на его мнѣніе о старыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ. 120; возражаетъ депутату города Саратова И. Портнову, 122; упом., 136; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о правахъ дворянства, 154; согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Стромиллова на законы о дворянствѣ, 208.

Толстой, Иванъ, секундъ-маіоръ, депутатъ Оренбургскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата С. Нарышкина на законы о правахъ дворянства, 206; согласенъ съ мнѣніемъ депутата П. Стромиллова по тому же вопросу, 208.

Толстой, коллежскій ассессоръ, начальникъ Заволочья или Пустой Ржевы (нынѣш. Новоржева, Псковской губерніи), 28.

Тошковичъ, Михаилъ, депутатъ Бахмутскаго и Самарскаго гусарскихъ полковъ; подаетъ мнѣніе на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 98; подаетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянскихъ, 170—171.

Трусовъ, Иванъ, перваго морскаго солдатскаго баталіона капитанъ; депу-

татъ Устюга Желѣзопольскаго отъ дворянства, Левъ Батюшковъ, передаетъ ему свое депутатство, 67.

Турчениновъ, Алексѣй, заводчикъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.

Тычининъ, Иванъ, депутатъ Крапивинскій отъ города; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянства, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.

Тѣльной, Максимъ, депутатъ отъ города Василя, не согласенъ съ замѣчаніями на наказъ отъ новокрещенныхъ Вотяковъ, представ. депутатами И. Шортновымъ и П. Есиповымъ, 135.

Тютчевъ, Яковъ Ивановичъ, маіоръ, депутатъ Пронскій отъ дворянства; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о дворянствѣ, 154; наказъ, данный ему отъ дворянства Пронскаго уѣзда, 387—389.

Тюфякинъ, князь Иванъ...; депутатъ Калужскаго дворянства князь Борисъ Голицынъ передаетъ ему свое депутатство, 60.

Угрюмовъ, Александръ, откупщикъ; упом. о пожалов. ему чина колл. ассессора, съ нѣкоторыми ограниченіями правъ и преимуществъ, 146; упом., 208.

Угрюмовъ, Филиппъ, откупщикъ; упом. о пожалов. ему Импер. Екатериною II чина коллежскаго ассессора, съ нѣкоторыми ограниченіями правъ и преимуществъ, 146.

Унгернъ-Штернбергъ, I. A. баронъ, ландратъ, депутатъ Летинскаго (Летскаго) уѣзда отъ дворянства, 32; согласенъ съ представленіемъ депутата А. Бильбоа о правахъ Лифляндскаго дворянства, под. въ Коммиссію, 221.

- Унгернъ-Штернбергъ, Лудвигъ, баронъ, депутатъ Висскаго крейса отъ дворянства, согласенъ съ представленіемъ депутата D. I. фонъ Ренненкампфа о правахъ Эстляндскаго дворянства, поданъ въ Коммиссію, 220.
- Уяковский, Петръ, премьеръ майоръ, предводитель дворянства Перемышльскаго и Воротынскаго уѣздовъ; подъ его смотрѣніемъ сочиненъ наказъ отъ дворянства депутату А. Кирѣевскому, 426.
- Ушаковъ, Степанъ Ѳеодоровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 13.
- Ферзенъ, ландратъ, избранъ предводителемъ дворянъ Эстляндскаго дистрикта, т. е. Дерптскаго и Перновскаго уѣздовъ, 31.
- Ферморъ, графъ Вилльмъ Вилимовичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 13.
- Фефиловъ, Ефимъ, депутатъ Воронежскій отъ однодворцевъ; подаетъ мнѣніе на наказъ отъ Саратовскихъ пахотныхъ солдатъ, 134; соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; возражаетъ депутату М. Глазову на мнѣніе его о правахъ дворянства, 218—219.
- Хвоцинской, Ѳеодоръ, прокуроръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 21.
- Херасковъ, Петръ, прокуроръ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.
- Хилковъ, Иванъ, фабрикантъ избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутата города Москвы, 22.
- Хитрово, Петръ; генераль-прокуроръ, князь А. А. Вяземскій, избираетъ его себѣ помощникомъ по дѣламъ Коммисіи, 69.
- Хлѣбниковъ, Петръ, откупщикъ города Саратова, упом., 113.
- Хлѣбниковъ, Петръ, купецъ города Елатмы; депутатъ города Елатмы, Иванъ Щукинъ, передаетъ ему свое депутатство, 67.
- Хованскій, князь Сергій Ѳеодоровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 22.
- Хозяиновъ, Яковъ, секретарь избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.
- Хомяковъ, Никифоръ, депутатъ Верхне-ломовскій отъ дворянства; его голосъ на наказъ отъ чернососныхъ крестьянъ города Саратова, 117; соглашается съ мнѣніемъ депутата В. Бибікова на законы о дворянствѣ, и отдѣльное его мнѣніе, 158.
- Хопренниковъ, Петръ, депутатъ Оренбургской губерніи отъ казацкихъ войскъ по Яицкой и Самарской дистанціямъ; подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 96; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Адама Янова на законы о правахъ дворянства, 198.
- Хорватъ, генераль-поручикъ, упом. о привилегіяхъ и о жалованной грамоты, дарованныхъ ему Императрицею Елисаветою Петровною, 195, 196.
- Цицѣиновъ, князь Дмитрій, надворный советникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ города Москвы, 22.
- Чладаевъ, Иванъ, депутатъ Муромскій отъ дворянства; подаетъ мнѣніе на законы о правахъ дворянства, 153—155, ему возражаетъ на то депутатъ А. Руновскій, 181—183.
- Челищевъ, Григорій Ивановичъ, секундъ-майоръ, избранъ дворянами Волоколам-



- скаго уѣзда въ комиссію для сочиненія депутатскаго наказа, 26.
- Черкасовъ, Иванъ Ивановичъ**, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 11.
- Черкасовъ, Василій**, депутатъ Терскаго войска, согласенъ съ возраженіемъ депутата Н. Миронова на мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ о правахъ дворянства, 201.
- Чернышевъ, графъ Захаръ Григорьевичъ**, генералъ-аншефъ, государственной военной коллегіи вице-президентъ; избранъ дворянами Волоколамскаго уѣзда въ комиссію для сочиненія депутатскаго наказа, 26; выбранъ депутатомъ въ Комиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, 27; упом., 53, 54, 55; балотиров. и избр. кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 62, утвержденъ Императрицею въ этой должности, 69; упом., 208; наказъ, данный ему отъ дворянства Волоколамскаго уѣзда, 241—244.
- Чернышевъ, графъ Иванъ Григорьевичъ**, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.
- Черторижскій**, полковникъ Сибирскаго карабинернаго полка, 25.
- Чиркинъ, Иванъ, С. Петербургскій купецъ**, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Чиркинъ, Иванъ, С. Петерб. купецъ**, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Чичеринъ, Денисъ Ивановичъ**, губернаторъ Сибирскій; подаетъ въ Комиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія представленіе о Сибирскихъ дворянахъ, 203—204.
- Чичеринъ, Николай Ивановичъ**, сенаторъ, генералъ-поручикъ, С. Петербургскій генералъ-полицеймейстеръ, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20.
- Чупровъ, Иванъ**, депутатъ отъ черносош-
- ныхъ крестьянъ Архангелогородской провинціи; его заявленіе на нѣкоторыя статьи наказа, отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 77; его мнѣніе на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 82; его мнѣніе на наказъ Исетской провинціи отъ государственныхъ крестьянъ, 89; подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 102; упом., 105.
- Шамшевъ, Яковъ**, полковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 14.
- Шатиловъ, Михаилъ Клементьевичъ**, генералъ-маіоръ, 28.
- Шаховской, князь Александръ Алексѣевичъ**, лейбъ-гвардіи коннаго полка маіоръ, избранъ дворянами Волоколамскаго уѣзда въ комиссію для сочиненія депутатскаго наказа, 26; 27.
- Шварцъ, Максимъ**, коллежскій ассессоръ избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Москвы. 21.
- Шварцъ, I. X. ратсгеръ**, избр. гражданами города Риги въ депутаты Комиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія; прочіе же малые города Лифл. губерніи (напр. Дерптъ), въ иныхъ мѣстахъ за малоимѣніемъ мѣщанъ и за бѣдностью, а въ прочихъ—за неимѣніемъ къ тому способныхъ людей, желаютъ, по словамъ генералъ-губернатора, препоручить ему Шварцу свое полномочіе и голосъ, 32.
- Швеевъ, Ѳедоръ**, статскій совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.
- Шегеметевъ, графъ Петръ Борисовичъ**, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 13.
- Шешковскій, Степанъ (Ивановичъ)**, оберъ-секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депут. гор. Петербурга, 12.

Шировъ, Леонтій, депутатъ Тульскій отъ дворянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Ширковъ, Лука, депутатъ Рыльскій отъ дворянства; согласенъ съ возраженіемъ депутата А. Похвиснева на мнѣніе депутата Н. Мотониса о правахъ дворянства, 191; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.

Шшковъ, Артемій, коллежскій совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.

Шляхтинъ, Михайла, секретарь, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.

Штеверъ, бургомистръ города Риги; избранъ мѣщанами города Риги предводителемъ, 32.

Шубинъ, Софронъ, подполковникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 14.

Шуваловъ, графъ Андрей Петровичъ, дѣйствительный камергеръ; получаетъ приказаніе отъ Императрицы Екатерины II имѣть наблюденіе надъ составленіемъ дневныхъ записокъ засѣданій Коммисіи, 56; упом., 60, 65; 115; 192.

Щепетильниковъ, Сидоръ, депутатъ Балахнинскій отъ города, согласенъ съ мнѣніемъ депутата А. Янова на законы о правахъ дворянства, 198.

Щеполютинъ, Тимофей, фабрикантъ избранъ въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 23.

Щербаковъ, Григорій, С. Петерб. купецъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга 13.

Щербатовъ, князь Михайла Михайловичъ, лейбъ-гвардіи капитанъ; избранъ въ повѣренныя для выбора головы и

депутата города Москвы, 21; депутатъ Ярославскаго уѣзда отъ дворянства, 53; его возраженія на нѣкоторые пункты наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 73; его замѣчанія на наказъ отъ ясачныхъ крестьянъ Казанскаго уѣзда, 81—82; представляетъ мнѣніе на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 96—97 и 100; упом., 105; его голосъ въ дѣлѣ депутата М. Глазова, 112; заявляетъ мнѣніе на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 115, 116, согласенъ съ мнѣніемъ депутата М. Реткина на наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ города Саратова, 127; упом., 136; его голосъ на нѣкоторыя статьи Уложенія и на законы, относ. до правъ благородныхъ, 147—148; представляетъ мнѣніе на законы о дворянствѣ, 149—153; упомин., 155, 158; подаетъ возраженіе на голосъ депутата С. Самойлова о правахъ Сибирскихъ дворянъ, 158—161, на то ему возражаетъ депутатъ бергъ-коллегіи А. Нартовъ, 179, сравн. въ этомъ вопросѣ и представленіе Сибирскаго губернатора Д. И. Чичерина о Сибирскихъ дворянахъ, 203. Его мнѣніе на нѣкоторыя изъ постановленій, заключающ. въ герольдмейстерской инструкціи, 161—162; упом., 163; возражаетъ съ крайнимъ движеніемъ духа депутату Я. Козельскому на примѣчанія его о преимуществахъ дворянства, 192—193, съ его мнѣніемъ соглашаются всѣ присутствовавшіе депутаты Московской и Нижегородской губерніи, также и другіе депутаты отъ дворянства, 193; наказъ, данный ему отъ дворянства Ярославскаго уѣзда, 297—314.

Щербатовъ, князь Федоръ (Федоровичъ), депутатъ военной коллегіи; объявляетъ о намѣреніи подать письменное возраженіе на наказъ отъ госуд. крестьянъ



- разныхъ слободъ Исетской провинціи 87; его голосъ на наказъ отъ государственныхъ крестьянъ Исетской провинціи, 90—91, ему возражаетъ на то депутатъ Уфимскій С. Аничковъ, 91; подаетъ голосъ на наказъ отъ пахотныхъ солдатъ города Сызрани, 95, 96.
- Щербачевъ, Борисъ Ѳеодоровичъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Москвы, 20.
- Щербининъ, Евдокимъ, депутатъ Псковской отъ дворянства; согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Щукинъ, Иванъ, С.-Петербур. купецъ, изб. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга, 12; выбр. членомъ комиссіи для сочиненія наказа депутату отъ города С. Петербурга, 16.
- Щукинъ, Иванъ, депутатъ города Елатмы; передаетъ депутатство свое купцу города Елатмы Петру Хлѣбникову, 67.
- Юрьевъ, Герасимъ, надворный совѣтникъ, избр. въ повѣренныя для выбора головы и депутатъ гор. Петербурга 14.
- Юшковъ, Иванъ Ивановичъ, тайный совѣтникъ, Московскій губернаторъ, 17, 18.
- Языковъ, Ѳеодоръ Николаевичъ, ротмистръ, депутатъ Ростовскій отъ дворянства; его мнѣніе на нѣкоторыя статьи наказа отъ черносошныхъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, 77; согласенъ съ мнѣніемъ депутата И. Чаадаева на законы о правахъ дворянства, 154; представляетъ мнѣніе на законы о преиму-  
ществахъ дворянства, 163—164, съ этимъ мнѣніемъ не согласенъ депутатъ О. Кожинъ и представляетъ особое на то возраженіе 164, 191—192; наказъ, данный ему отъ Ростовскаго дворянства, 353—358.
- Яновъ, Адамъ, депутатъ Самарскаго гусарскаго полка отъ дворянства; подаетъ голосъ на наказъ отъ новокрещенцевъ изъ Мордвы Казанской губерніи, 102; представляетъ мнѣніе на законы о правахъ и преимуществахъ дворянства, 195—198; прилагаетъ къ своему мнѣнію грамоту Царя Петра I, 198—200, ему возражаетъ депутатъ Н. Толмачевъ, 204—205.
- Якупъ-Мурза, депутатъ Алатырской провинціи отъ служилыхъ мурзъ; желаетъ сдѣлать возраженіе на одну статью наказа отъ Казанскихъ ясачныхъ крестьянъ, 87.
- Ярославцевъ, Алексѣй, депутатъ отъ города Ярославля; балот. и избранъ кандидатомъ для представленія въ члены Дирекціонной комиссіи, 66.
- Ѳеодоръ Алексѣевичъ, Царь; указаніе на соборное дѣяніе объ уничтоженіи мѣстничества и на другіе указы, 138, 139, 166, 176, 177, 183.
- Ѳедотьевъ, Иванъ, депутатъ Бѣлозерскій отъ дворянства, согласенъ съ мнѣніемъ депутата князя М. Щербатова на законы о преимуществахъ дворянства, противъ депутата Я. Козельскаго, 194.
- Ѳоминъ, Степанъ, депутатъ Томскій отъ города, соглашается съ мнѣніемъ депутата И. Заруднова на законы о правахъ дворянскихъ, 186; согласенъ съ мнѣніемъ депутата Я. Козельскаго на законы о преимуществахъ дворянства, 190.









